



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 3

WMO HULPMIDDELEN

0637518075

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen 3

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Wmo hulpmiddelen' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- De planning van de aanbesteding is als volgt gewijzigd:

Omschrijving	Door:	Oude planning	Nieuwe planning
Indienen Inschrijving	Inschrijver	27 oktober 2020 12:00 uur	2 november 2020, 12:00 uur
Verificatiegesprekken met beoogde winnende Inschrijvers	Gemeente/Inschrijver	12 november 2020 10:00-12:00 uur en 14:00-16:00 uur	17 november 2020, 9:00 – 11:00 uur en 11:00 – 13:00 uur
Bericht voornemen tot Gunning	Gemeente	19 november 2020	19 november 2020
Indienen bewijsmiddelen en verklaringen	Inschrijvers met de Beste prijs-kwaliteitverhouding aan wie de Gemeente voornemens is de Opdracht te gunnen en de wachtkamercontractant	3 december 2020	3 december 2020
Bericht definitieve Gunning	Gemeente	10 december 2020	10 december 2020
Streefdatum ondertekening Overeenkomst	Gemeente/Inschrijver	Week 14 december 2020	Week 14 december 2020
Streefdatum aanvang Opdracht	Inschrijver	1 maart 2021	1 maart 2021

Bijlagen

- Met deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste bijlage meegezonden. U dient deze bijlage aan te houden voor uw inschrijving:
 - o Bijlage 6 Prijsopgave

Vragen en antwoorden:

#	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Vraag 11 uit vorige nota's van inlichtingen	<p>Naar aanleiding van de pre-bidmeeting heeft u uw antwoord op vraag 11 aangepast naar het volgende: "de maximering per individuele categorie wordt losgelaten. In plaats daarvan geldt dat de totale jaarlijkse kosten voor zowel herverstreking als onderhoud, zoals opgegeven in bijlage 6, niet hoger dan 15% van de totale kosten voor nieuw leveringen mogen zijn".</p> <p>Uit onze calculatie is gebleken dat de door u aangepaste berekeningswijze van de fictieve inschrijfsom bij ons leidt tot onoverkomelijke problemen. Welke inhouden dat, bij onveranderde berekeningswijze, wij genoodzaakt zullen zijn om af te zien van inschrijving daar het voor ons niet langer mogelijk is om een gezond en concurrerend tarief neer te leggen. Uiteraard betreuren wij dit ten zeerste aangezien wij uitkijken naar een succesvolle samenwerking. Mede hierom doen wij met klem een beroep op u om af te zien van de voorgestelde berekeningswijze en het prijzenblad aan te passen. Aan de basis van ons verzoek liggen, met name, een tweetal oorzaken. In de eerste plaats gaat u uit van een, in onze ogen, onrealistisch hoog leveringspercentage van 35%. Een percentage welke wij in geen van onze contracten geëvenaard noch overtroffen zien en leidt tot een verhoging van de fictieve inschrijfsom. Wij verwachten dat dit het gevolg is van uw verleden met het Hulpmiddelencentrum, welke onder meer door diens faillissement een en ander niet goed op orde had. Echter nieuw leveringen zo zwaar meewegen houdt in dat uw werkelijke plafond bedrag significant lager ligt dan de door u gehanteerde 75 euro.</p> <p>Ten tweede hebben wij bezwaar tegen de wijze waarop u de prijs voor herverstrekingen en het onderhoudstarief maximeert. Hierbij kiest u ervoor om de prijs voor een nieuwlevering als benchmark te verlaten en in te wisselen voor de "totaal omzet nieuwleveringen". Deze omzet is gebaseerd op het aantal nieuwleveringen * het geoffreerde tarief. De onderhoudsomzet wordt echter berekend door de jaarlijkse kosten te vermeerderen met het aantal uitstaande middelen (ruim 3000). Dit met tot gevolg dat wij enkel geldig kunnen inschrijven wanneer wij abnormaal laag (misschien zelfs strategisch) moeten gaan inschrijven. Dit in strijd met onze bedrijfsfilosofie en misschien zelfs de aanbestedingswet.</p>	<p>We erkennen dat er een fout is gemaakt met het aanpassen van het prijzenblad, bijlage 6, waardoor de berekening van de inschrijfkosten en de maximale tarieven daarbij onbedoeld gewijzigd werd. Naar aanleiding van de vorige Nota van Inlichtingen was beoogd om het gestelde maximumtarief per categorie, geldend voor herverstreking en onderhoud, te wijzigen naar een maximum over het geheel. Hierdoor kunnen inschrijvers per categorie afwijken van deze norm naar inzicht, maar dient gemiddeld wel op de norm te worden uitgekomen. De gekozen aanpassing blijkt hiervoor echter ongeschikt.</p> <p>Wij hebben het prijzenblad opnieuw aangepast, waarbij de beoogde wijziging naar ons inzicht wel op de juiste wijze tot uiting komt, door uitsluitend te kijken naar het gemiddelde van de ingevulde tarieven. Hierdoor wordt het weer mogelijk om reële tarieven aan te bieden binnen de bandbreedte.</p> <p>Dank aan alle oplettende deelnemers voor het melden.</p> <p>Het weergegeven aantal leveringen (cijfers 2019) is vergelijkbaar met de actuele situatie, waarbij de verwachting is dat deze aantallen ook in de nabije toekomst vergelijkbaar zullen zijn.</p> <p>Vanwege deze wijziging wordt de planning van de aanbesteding noodzakelijkerwijs aangepast, zie bovenstaand overzicht.</p>

#	Betreft	Vraag	Antwoord
		Wij verzoeken u dringend om bovenstaande in overweging te nemen en een nieuw prijzenblad en dito wegingsmechanisme te publiceren.	
2.	Bijlage 6	<p>Wij zijn volop bezig met de aanbesteding van de Wmo hulpmiddelen voor de gemeente Zoetermeer. Naar aanleiding van de nota van inlichtingen is er een nieuw prijzenblad gepubliceerd. Dit omdat de maximalisering van het onderhoudstarief op categorie niveau is losgelaten. Het nieuwe formulier heeft onderin echter wel een cel met geldig/ ongeldig staan. Zoals het nu is geformuleerd wordt er maximaal 15% van de koopsom als geldig gezien. In de situatie voor de nota van inlichtingen was dit anders. Doordat er toen op 15% per categorie werd gemeten maakte het aantal hulpmiddelen op die regel niet uit. Omdat nu de aantallen wel gelden komt er een enorm laag bedrag uit de onderhoudsprijs als geldig. Dit was niet de intentie van de nota van inlichtingen.</p> <p>Wij verzoeken u om de formule, dan wel het formulier, aan te passen.</p>	Zie het antwoord op vraag 1.
3.		<p>Wij zijn bezig met de berekening voor de aanbesteding hulpmiddelen. In de prebidbijeenkoms hebben wij gesproken over de hoogte van het tarief herverstreken en het tarief onderhoud. Deze was aangegeven als een percentage van de nieuwprijs van een levering. Dit was per categorie geregeld.</p> <p>Wij hebben aangegeven dat wij graag iets meer vrijheid wilden en u daarom verzocht om de som te nemen van de prijzen van alle categorieën en daar dan 15% over te berekenen en ons de vrijheid te geven om per categorie in te vullen. Dit zou geen consequenties hebben voor jullie qua kosten maar het systeem voor ons logischer maken.</p> <p>In de praktijk is dat nu vertaald naar 15% van de totale kosten aan leveringen mag besteed worden aan de onderhoud. Doordat u uit gaat van de totale nieuwleveringen is er nu en heel andere situatie ontstaan. De kosten die wij nu kunnen verdelen zijn door deze manier fors verlaagd. In de praktijk blijkt nu dat wij hier geen goede aanbidding op kunnen maken en een onderhoudstarief hebben dan slechts 1/3 is van ons normale tarief. Dit zorgt ervoor dat we nu geen rendabele aanbidding kunnen maken.</p>	Zie het antwoord op vraag 1.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Rekenkundig is er nu een heel ander systeem gekozen. Ik denk niet dat dat de bedoeling is maar helaas is dat nu wel gebeurd.</p> <p>Graag zou ik u willen verzoeken dit alsnog aan te passen en de logica te kiezen zoals deze oorspronkelijk ook bedoeld was.</p>	