

**Aanbesteding** Onkruidbestrijding en/of Vegen  
**Aanbestedende Dienst:** Ergon  
**Referentie:** 2020-520

**Omschrijving:**

De Opdracht bestaat uit het leveren van de dienst Onkruidbestrijding en/of Vegen op verhardingen.

Onderdeel hiervan zijn:

- Onkruidbeheersing verhardingen;
- Veegvuilbeheersing verhardingen.

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Uitvoering**Betreft** Natuurlijk afval

1

**Vraag**

Hoe gaat opdrachtgever om met natuurlijk afval in de goten tijdens het borstelen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 23-09-2020

Natuurlijk afval in de goten buiten de bladvalperiode is altijd voor rekening van Opdrachtnemer. In de mini-competities wordt bepaald hoe om te gaan tijdens de bladvalperiode. De bladvalperiode wordt bepaald door de verschillende hoofdopdrachtgevers (diverse gemeenten).

**Nr:****Categorie** Uitvoering**Betreft** Type verhardingen

2

**Vraag**

Met welke types verhardingen moeten we rekening houden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 23-09-2020

Alle typologieën verhardingen die voorkomen in de gemeenten. In de mini-competities wordt dit per opdracht nader toegelicht. De kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018 (KOR 2018) wordt gehanteerd.

**Nr:****Categorie** Uitvoering**Betreft** Obstakels

3

**Vraag**

Hoe word er omgegaan met obstakels?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 23-09-2020

De kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018 (KOR 2018) wordt gehanteerd.

**Nr:****Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage 6 Prijs

4

**Vraag**

Wat is het beeldniveau waarop de prijs gebaseerd moet zijn?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 23-09-2020

Dit is afhankelijk van de opdracht zoals in de verschillende mini-competities worden vastgelegd. Voor het aanbieden van de maximumprijzen kunt u uitgaan van beeldkwaliteit A.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Programma van Eisen 2 Algemene Eisen

5

**Vraag**

In de dit onderdeel geven jullie aan dat de m2 prijs bij de minicompetitie in- of exclusief storkosten moeten zijn. Hieruit opmakende is dus de prijs die nu aangeboden dient te worden excl storkosten?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

De maximum prijs is exclusief storkosten.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Jaarrekeningen

6

**Vraag**

Kan opdrachtgever aangever wat de meerwaarde is om de solvabiliteit aan te leveren?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

Toetsing continuïteit van de dienstverlening door Opdrachtnemer.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Presentatie

7

**Vraag**

Is er een beamer aanwezig voor de presentatie?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

Ja.

**Nr:**

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

8

**Vraag**

VRAAG 1

Betreft: 2.6 Raamovereenkomsten

Eenzijdige verlenging

Gelijkblijvende voorwaarden

• 'De Raamovereenkomst kan eenzijdig door Ergon tweemaal worden verlengd onder gelijkblijvende voorwaarden voor een periode van twee jaar'

• 'De maximale looptijd van de Raamovereenkomst is aldus vijf jaren.'

• '... maar laat eventuele verlenging afhangen van de geleverde prestaties, beleidsmatige ontwikkelingen en wijzigingen in wetgeving.'

Opmerking inschrijver

De door OG genoemde voorwaarden voor eenzijdige verlenging voldoen niet aan het transparantiebeginsel (alle voorwaarden dienen op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze te zijn geformuleerd). Het is ON nu niet duidelijk waar rekening mee moet worden gehouden. Dit is van invloed op de prijsvorming en commerciële afwegingen.

Vraag 1a

Kunt u de voorwaarden voor verlenging van de raamovereenkomst verder specificeren? Zo niet waarom niet?

Vraag 1b

Kunt u de mogelijkheid bieden dat bij eenzijdige verlenging ON de eventueel met gewijzigde voorwaarden gepaard gaande kosten door kan berekenen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

1a) Opdrachtgever heeft transparant aangegeven waar eenzijdige verlenging afhankelijk van is.  
1b) bij verlenging wordt uitgegaan van dezelfde voorwaarden.

Nr:

9

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

**Vraag**

VRAAG 2

Betreft: 2.7 Minicompetitie en Nadere opdrachten

'De gunningcriteria bij de mini-competitie zijn:

Perceel 1: prijs en kwaliteit

Perceel 2: prijs en kwaliteit

Perceel 3: prijs en kwaliteit'

Opmerking inschrijver

Een plan van aanpak dat met name gericht is op het leveren van de gewenste kwaliteit bij het uitvoeren van de minicompetities maakt deel uit van de huidige aanbesteding.

Vraag 2a

Klopt het als wij uit de gunningscriteria per minicompetitie opmaken dat er per offerte-uitvraag wederom een plan van aanpak wordt gevraagd?

Zo ja, is OG van mening dat het gevraagde in redelijke verhouding staat tot de omvang per minicompetitie en derhalve als proportioneel wordt beschouwd?

Zo ja, wat wordt, behalve de onderwerpen zoals gegeven in bijlage 7, dan nog meer verwacht / gevraagd van ON?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

In de mini-competities wordt prijs en specifieke kwaliteitsaspecten, betrekking hebbende op de specifieke opdracht uitgevraagd. Er wordt dus geen plan van aanpak gevraagd.

Nr:

10

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

**Vraag**

VRAAG 3

Betreft: 4.5.3 Taal

'Gedurende de uitvoering van de Opdracht communiceren alle medewerkers en vertegenwoordigers van de Inschrijver, die betrokken zijn bij de uitvoering van de Opdracht, in de contacten met de Opdrachtgever in de Nederlandse taal'

Opmerking inschrijver:

Op de 'helpdesk van Europa decentraal' (het kenniscentrum voor Europees recht) valt hierover te lezen:

'De eis dat het leidinggevend personeel de Nederlandse taal machtig moet zijn, zal in beginsel aanvaardbaar zijn. Deze eis zal echter niet voor al het in te zetten personeel mogen worden gesteld. Dat is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel' en 'Bij het stellen van een taaleis is er sprake van indirecte discriminatie.'

Vraag 3a

In dit licht bezien, kan deze eis worden aangepast naar: de vertegenwoordigers van de inschrijver en de op het werk aanwezige leidinggevende spreken de Nederlandse taal?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

Akkoord. Als aanvullende voorwaarde hierbij geldt dat duidelijke begrijpelijke communicatie te allen tijde mogelijk dient te zijn tussen partijen en belanghebbenden (bv burgers, vertegenwoordigers gemeenten etc).

Nr:

11

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

**Vraag**

#### VRAAG 4

##### Betreft 4.5.8 Tegenstrijdigheden

... 'bij gebreke waarvan ieder recht om in een later stadium – bijvoorbeeld in een ter zake aanhangig te maken juridische procedure - tegen dit Bestek te ageren vervalt. Inschrijvers kunnen niet 'meeliften' op bezwaren c.q. vragen die anderen in de inlichtingenronde(n) aan Opdrachtgever hebben gesteld.'

##### Opmerking inschrijver

ON meent uit deze zinsnede op te moeten maken dat gestelde vragen en de door OG gegeven antwoorden zoals worden opgenomen in de nota van inlichtingen alleen van toepassing is voor de inschrijver die de vraag heeft gesteld. Met andere woorden de nota van inlichtingen is niet bindend voor inschrijvers die geen vraag hebben gesteld over een bepaald onderwerp.

##### Vraag 4a

Is de conclusie van ON, zoals hiervoor beschreven, juist?

Zo ja, kan deze zinsnede worden verwijderd daar het gestelde in strijd is met de aanbestedingsregels: 'Een nota van inlichtingen is een aanvulling op de eerder gepubliceerde stukken en vormt een onverbreekelijk onderdeel van de aanbestedingsstukken. De aanbestedingsregelgeving is dan ook onverminderd van toepassing op de nota van inlichtingen'

##### Vraag 4b

Indien de conclusie van ON niet juist is wat bedoeld OG dan met de door ON onderstreepte zin?

##### Antwoord

**Vrijgegeven: 23-09-2020**

4a) de antwoorden in de NVI zijn voor alle partijen relevant en worden geïntegreerd in de op te stellen definitieve overeenkomst.

4b) Niet van toepassing.

Nr:

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

12

##### Vraag

VRAAG 5

Betreft: 5.5 Beroepsbekwaamheid en beroepsbevoegdheid  
3e bullet: ' beschikt over VCA.'

##### Vraag 5a

Dient een inschrijver te beschikken over een VCA\* of VCA\*\* certificaat?

##### Antwoord

**Vrijgegeven: 23-09-2020**

Inschrijver dient te beschikken over minimaal VCA\* certificaat.

Nr:

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

13

##### Vraag

VRAAG 6

Betreft: 5.6 Bewijsstukken geschiktheidseisen

4e bullet: 'jaarrekeningen over de laatste drie afgesloten boekjaren waaruit de solvabiliteit kan worden afgeleid'

##### Vraag 6a

Kan aan deze eis worden voldaan door het overleggen van een door een account afgegeven omzetverklaring voor aanbestedingen, inclusief solvabiliteit percentage per jaar, over de laatste drie afgesloten boekjaren?

Zo niet, waarom niet?

##### Antwoord

**Vrijgegeven: 23-09-2020**

Ja, akkoord.

Nr:

14

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

**Vraag**

VRAAG 7

Betreft: 6.1 Subcriterium 1: Prijs

Laatste alinea 'Bij de bepaling van de prijzen dient Inschrijver gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst rekening te houden met een afdracht van 2% aan de Projectorganisatie van de werkelijk gefactureerde bedragen aan Opdrachtgever.'

Opmerking inschrijver

Het is te doen gebruikelijk dat een OG zelf zorg draagt voor het betalen van de diensten van een door OG ingehuurde organisatie die, op verzoek en aanwijzing van de OG, de projectorganisatie (denk hierbij aan contractmanagement en beheer) uitvoert.

De gestelde eis dat ON 2% van de werkelijk gefactureerde bedragen af dient te dragen aan de Projectorganisatie is niet gebruikelijk en komt op ON over als ongepast.

Vraag 7a

Kan OG deze eis laten vervallen? Zo niet waarom niet?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

7a) De 2% is voor de projectorganisatie die het contractmanagement en beheer (evaluatie, managementinformatie en verbetering processen) uitvoert gedurende de looptijd van de overeenkomst namens Opdrachtgever en Opdrachtnemer, waarbij getracht wordt de relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te optimaliseren. Het uitgangspunt hierbij is dat optimalisatie mede zorgt voor benutting van de volledige looptijd inclusief verlengingen van de overeenkomst.

Nr:

15

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

**Vraag**

VRAAG 8

Betreft: 6.2 Subcriterium 2: Kwaliteit - dienstverleningsplan

'Presentatie:

Alle Inschrijvers worden uitgenodigd om in een sessie van 1 uur een toelichting te geven op de gunningscriteria dienstverleningsplan.'

Opmerking inschrijver

De vragen in het dienstverleningsplan dienen SMART en dus meetbaar te worden beantwoord. Met andere woorden het dient zo omschreven te worden dat er slechts één uitleg mogelijk is, waardoor een extra toelichting hierop overbodig is.

Vraag 8a

Acht OG het, in het kader van het bovenstaande, proportioneel om de presentatie door te laten gaan?

Zo ja, welke toegevoegde waarde heeft de presentatie volgens OG?

Vraag 8b

Zo ja, op welke vorm van presentatie (vraaggesprek / presentatie met extra informatie etc.) dient ON zich voor te bereiden?

Vraag 8c

Zo ja, gezien de extra inspanning en tijdsbesteding:

Welke waarden / punten worden toegekend aan de presentatie? En hoe wordt de eindscore hierdoor beïnvloed?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

8a) De presentatie wordt gehandhaafd.

8b) Presentatie over de kwalitatieve subgunningscriteria. Er wordt geen extra informatie uitgevraagd. Opdrachtgever heeft de gelegenheid vragen te stellen.

8c) Er worden geen separate punten toegekend.

Nr:

16

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

**Vraag**

BIJLAGE 6

Algemeen:

Alle kostenbepalende factoren dienen bij ON, ten tijde van het vaststellen van de eenheidsprijzen, bekend te zijn.

Op basis van de huidige, door OG, verstrekt gegevens kan door ON geen juiste are- en/of uurprijs worden berekenend. De bij de vragen 9, 10 en 11 gevraagde informatie is minimaal nodig om tot een onderbouwde prijsopgave te komen. Daar waar OG constateert dat onderstaande vragen kunnen worden aangevuld met nog meer kostenbepalende informatie verzoekt ON deze informatie te verschaffen, aangezien het de verantwoording van OG is om alle kostenbepalende factoren te verschaffen.

VRAAG 9

Betreft: Perceel 1

Vragen m.b.t. kostenbepalende factoren

9.a Voor de volledigheid toevoegen onkruidbestrijding op verharding

9.b Dient de eenheidsprijs in- of exclusief opvegen van vrijgekomen materiaal te zijn?

9.c Indien bij vraag 9b de prijs exclusief opvegen van vrijgekomen materiaal is, wie verzorgt deze werkzaamheden?

9.d Indien bij vraag 9b de prijs inclusief opvegen van vrijgekomen materiaal is:

- aan wie vervalt het veegvuil?

- zijn er depots aanwezig?

9.e Dient de eenheidsprijs in- of exclusief handwerk, dat is voor obstakels etc. te zijn?

9.f Welke soorten verharding (elementverharding / halfverharding etc.) betreft het? De soort verharding aangeven + de hoeveelheden per soort verharding

9.g Is er sprake van onkruidbestrijding op verharding op taluds?

Betreft: Bijlage 9

15.1 Prijzen

'Kosten die niet in de Inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de aangeboden prijzen, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van de dienstverlening, conform de gestelde eisen, zijn voor rekening van Raamcontractant.'

EN

Betreft: Bestek

6.2

1e bullet: 'hoe de Inschrijver te allen tijde een goede kwaliteit borgt van zowel voorbereidende werkzaamheden als van de uitgevoerde werkzaamheden met als resultaat een eigen keuring'

Opmerking inschrijver

Door het combineren van bovenstaande onderdelen kan worden opgemaakt dat eigen keuring van uitgevoerd werk (onder regie, aanwijzing en verantwoording van raamcontractant, zie vraag 12 en 13) dient te zijn opgenomen in de eenheidsprijs.

Het is voor ON niet mogelijk om tijdens deze offerte ronde het keuren van de eigen werkzaamheden op te nemen in de eenheidsprijs aangezien op voorhand de hoeveelheden – welke prijsbepalend zijn – per minicompetitie niet bekend zijn.

Vraag 9.h

Kan OG deze voorwaarde (het opnemen van keuren eigen werk in de eenheidsprijs) tijdens deze ronde expliciet laten vervallen en een paragraaf opnemen dat voor deze kosten een stelpost zal worden opgenomen tijdens de minicompetities?

Zo niet, waarom niet?

9.1 De gevraagde maximum uurprijs, wordt hiermee bedoelt een borstelmachine, een borstelploeg (borstelmachine, handwerk en veegwagen), een hete luchtbrander?

9.j Aan welke eisen moet het materieel voldoen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 23-09-2020**

- 9a) akkoord.
- 9b) inclusief vegen van vrijgekomen materiaal
- 9c) nvt
- 9d) het veegvuil wordt kosteloos gestort op door gemeenten beschikbaar gestelde depots
- 9e) oplevering conform KOR 2018.
- 9f) conform KOR 2018. In de mini-competities wordt de opdracht nader vastgelegd.
- 9g) ja, minimaal.
- 9h) De eigen keuring hoeft niet opgenomen te worden in de maximum prijzen. In de mini-competitie wordt separaat een eigen keuring uitgevraagd met bijbehorende kosten.
- 9.1 Opdrachtnemer bepaalt hoe de dienstverlening wordt verricht, rekening houdende met de voorwaarden in het programma van eisen. De methodiek van werken dient door inschrijver in haar inschrijving vastgelegd te worden.
- 9j) Aan de wettelijke- en CROW richtlijnen en voorwaarden zoals vastgelegd in het programma van eisen.

**Nr:**

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

17

**Vraag**

VRAAG 10

Betreft: Perceel 2

Vragen m.b.t. kostenbepalende factoren

10a Aan welke eisen moet de veegwagen voldoen (b.v. derde borstelarm)

10b Aan wie vervalt het veegvuil? M.a.w. dient de uur- en dagprijs inclusief stortkosten te zijn?

10c Op welke werkzaamheden wordt de veegwagen ingezet?

Zelfstandig vegen of met een borstelploeg mee?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

10a) Aan de wettelijke eisen en CROW richtlijnen.

10b) Het veegvuil vervalt aan Opdrachtnemer. Het tarief is exclusief stortkosten.

Opdrachtnemer kan het veegvuil storten in depots van de gemeenten, welke beschikbaar zijn gesteld aan Opdrachtgever.

10c) Door opdrachtnemer te bepalen.

**Nr:**

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

18

**Vraag**

## VRAAG 11

Betreft: Perceel 3

Vragen m.b.t. kostenbepalende factoren

11.a Voor de volledigheid toevoegen onkruidbestrijding op verharding

11.b Dient de eenheidsprijs in- of exclusief opvegen van vrijgekomen materiaal te zijn?

11.c Indien bij vraag 9b de prijs exclusief opvegen van vrijgekomen materiaal is, wie verzorgt deze werkzaamheden?

11.d Indien bij vraag 9b de prijs inclusief opvegen van vrijgekomen materiaal is:

- aan wie vervalt het veegvuil?

- zijn er depots aanwezig?

11.e Dient de eenheidsprijs in- of exclusief handwerk, dat is voor obstakels etc. te zijn?

11.f Welke soorten verharding (elementverharding / halfverharding etc.) betreft het? De soort verharding aangeven + de hoeveelheden per soort verharding

11.g Is er sprake van onkruidbestrijding op verharding op taluds?

Betreft: Bijlage 9

15.1 Prijzen

'Kosten die niet in de Inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de aangeboden prijzen, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van de dienstverlening, conform de gestelde eisen, zijn voor rekening van Raamcontractant.'

EN

Betreft: Bestek

6.2

1e bullet: 'hoe de Inschrijver te allen tijde een goede kwaliteit borgt van zowel voorbereidende werkzaamheden als van de uitgevoerde werkzaamheden met als resultaat een eigen keuring'

Opmerking inschrijver

Door het combineren van bovenstaande onderdelen kan worden opgemaakt dat eigen keuring van uitgevoerd werk (onder regie, aanwijzing en verantwoording van raamcontractant, zie vraag 12 en 13) dient te zijn opgenomen in de eenheidsprijs.

Het is voor ON niet mogelijk om tijdens deze offerte ronde het keuren van de eigen werkzaamheden op te nemen in de eenheidsprijs aangezien op voorhand de hoeveelheden – welke prijsbepalend zijn – per minicompetitie niet bekend zijn.

Vraag 11.h

Kan OG deze voorwaarde (het opnemen van keuren eigen werk in de eenheidsprijs) tijdens deze ronde expliciet laten vervallen en een paragraaf opnemen dat voor deze kosten een stelpost zal worden opgenomen tijdens de minicompetities?

Zo niet, waarom niet?

11.i De gevraagde maximum uurprijs, wordt hiermee bedoelt een borstelmaschine, een borstelploeg (borstelmaschine, handwerk en veegwagen), een hete luchtbrander?

11.j Aan welke eisen moet het materieel voldoen?

11.k Aan welke eisen moet de veegwagen voldoen (b.v. derde borstelarm)

11.l Aan wie vervalt het veegvuil? M.a.w. dient de uur- en dagprijs inclusief storkosten te zijn?

11.m Op welke werkzaamheden wordt de veegwagen ingezet?

Zelfstandig vegen of met een borstelploeg mee?

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 23-09-2020**



- 11a) akkoord.
- 11b) inclusief vegen van vrijgekomen materiaal
- 11c) nvt
- 11d) het veegvuil wordt kosteloos gestort op door gemeenten beschikbaar gestelde depots
- 11e) oplevering conform KOR 2018.
- 11f) conform KOR 2018. In de mini-competities wordt de opdracht nader vastgelegd.
- 11g) ja, minimaal.
- 11h) De eigen keuring hoeft niet opgenomen te worden in de maximum prijzen. In de mini-competitie wordt separaat een eigen keuring uitgevraagd met bijbehorende kosten.
- 11.i Opdrachtnemer bepaalt hoe de dienstverlening wordt verricht, rekening houdende met de voorwaarden in het programma van eisen. De methodiek van werken dient door inschrijver in haar inschrijving vastgelegd te worden.
- 11j) Aan de wettelijke- en CROW richtlijnen en voorwaarden zoals vastgelegd in het programma van eisen.
- 11k) Aan de wettelijke- en CROW richtlijnen en voorwaarden zoals vastgelegd in het programma van eisen.
- 11l) De tarieven zijn exclusief storkosten.
- 11m) Meestal is het zelfstandig vegen. Incidenteel wordt het gecombineerd met de borstelwerkzaamheden welke door Opdrachtgever zelf worden uitgevoerd.

**Nr:**

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

19

**Vraag**

BIJLAGE 9

VRAAG 12

Betreft:3. Keuringen

'Het keuringsbeleid van de gemeenten wordt 1:1 doorgezet naar de Raamcontractant.'

Opmerking inschrijver

In bijlage 6 Prijs wordt ON gevraagd een offerte te doen voor zowel een are prijs als een uurprijs. Hieruit kan worden opgemaakt dat er werkzaamheden onder regie en aanwijzing van OG dienen te worden uitgevoerd (uurprijs) en dat er werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder regie en aanwijzing van ON (are prijs). Het keuringsbeleid, kan in dit kader, alléén aan raamcontractant worden doorgezet indien er werkzaamheden worden uitgevoerd onder regie, aanwijzing en derhalve verantwoording van raamcontractant.

Vraag 12a

Kan OG deze bepaling aanpassen naar hetgeen hierboven is gesteld, namelijk 'het keuringsbeleid van de gemeente wordt doorgezet naar Raamcontractant indien de werkzaamheden worden uitgevoerd onder regie, aanwijzing en verantwoording van raamcontractant?

Zo niet, waarom niet, welke visie heeft OG hier dan op?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 23-09-2020

Ja, akkoord.

**Nr:**

**Categorie** Contract

**Betreft** nvi

20

**Vraag**

## BIJLAGE 9

### VRAAG 13

Betreft: 6. Sancties

'Het sanctiebeleid van de gemeenten en/of instellingen wordt 1:1 doorbelast aan Raamcontractant.'

Opmerking inschrijver 1

Hier is dezelfde opmerking van toepassing als bij vraag 9.

Het sanctiebeleid, kan in dit kader, alléén aan raamcontractant worden doorgezet indien er werkzaamheden worden uitgevoerd onder regie, aanwijzing en derhalve verantwoording van raamcontractant.

### Vraag 13a

Kan OG deze bepaling aanpassen naar hetgeen hierboven is gesteld, namelijk 'het sanctiebeleid van de gemeente wordt doorgezet naar Raamcontractant indien de werkzaamheden worden uitgevoerd onder regie, aanwijzing en verantwoording van raamcontractant?

Zo niet, waarom niet, welke visie heeft OG hier dan op?

Opmerking inschrijver 2

Gezien het feit dat OG bij háár OG een andere inschrijfprijs heeft dan raamcontractant bij deze OG is het niet correct om de waarde van de sancties 1:1 door te zetten. Deze kunnen aan raamcontractant worden doorgezet:

1. indien het werkzaamheden zijn die onder regie, aanwijzing en verantwoording van ON worden uitgevoerd

2. tegen de eenheidsprijs per are die raamcontractant in de offerte-uitvraag per minicompetitie heeft geoffreerd

### Vraag 13b

Kan OG deze bepaling aanpassen naar hetgeen hierboven is gesteld namelijk 'het sanctiebeleid van de gemeente wordt doorgezet naar Raamcontractant indien de werkzaamheden worden uitgevoerd onder regie, aanwijzing en verantwoording van raamcontract én tegen de eenheidsprijs per are van de bewuste minicompetitie?'

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 23-09-2020**

13a) Ja, akkoord.

13b) De sanctie blijft gehandhaafd. Er is een minimaal verschil tussen de prijs die Opdrachtgever ontvangt van de hoofdopdrachtgever in vergelijking met de prijs die Opdrachtnemer betaalt aan Opdrachtgever.