

Aanbesteding 17506 Transformatie bouwdeel H Gerechtsgebouw te Utrecht
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 17506

Omschrijving:

Het gerechtsgebouw in Utrecht is een complex van acht bouwdelen met daarin verschillende functies. Dit project behelst de transformatie van het bouwdeel H tot het nieuwe opleidingsinstituut van SSR (Studiecentrum Rechtspleging), herinrichting van de kantoorverdiepingen en groot onderhoud aan het pand.

De hoofdpdracht bestaat uit de levering van een integraal ontwerp (voorlopig ontwerp t/m bestek), advisering tijdens de aanbestedingsfase en technische en esthetische ondersteuning aan de directievoerende partij tijdens de realisatiefase.

Toelichting:

De Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase is aangepast aan de Nota van inlichtingen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Selectieleidraad

1

Vraag

6.3 Aanmelding met een beroep op derden.

Is het toegestaan om als onderaannemer met meerdere gegadigden in te schrijven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-10-2020

Het is toegestaan dat een beroep wordt gedaan op een derde door meerdere gegadigden mits de aanmelding van iedere gegadigde op een zelfstandige en onafhankelijke wijze tot stand is gekomen. Vanzelfsprekend mag er geen sprake zijn van manipulatie of vervalsing van de mededinging. In dit verband wordt ook gewezen op de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder d ARW 2016, de verklaring door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder h ARW 2016 en de bepalingen over verzoeken om indiening, aanvulling en toelichting van bewijsmiddelen in artikel 3.22.8 en artikel 3.40.4 ARW 2016.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Geschiktheidseis, Kwaliteitsborging

2

Vraag

Is het mogelijk om af te zien van de geschiktheidseis van de kwaliteitsborging d.m.v. een afschrift van een NEN-ISO:9001 certificaat? Eventueel door deze te vervangen door alternatieve manier waaruit deze beroepsbekwaamheid blijkt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 22-09-2020

De geschiktheidseis voor kwaliteitsborging is NEN -ISO 9001 of gelijkwaardig.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pagina 8

4

Vraag

In de paragraaf 'kritische succesfactoren (punt 2)' staat "cursisteninspirerende omgeving, gebruikmakend van nieuwe elementen (architectuur, inrichting) die duidelijk een weerspiegeling zijn van de identiteit van SSR.

Welke 'nieuwe elementen' worden hier bedoeld? Wat is dan precies het architectuur component en welke het interieur?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Met "nieuwe elementen" wordt hier het nieuwe interieur na oplevering bedoeld.
Zie verder antwoord op vraag 5.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pagina 8

5

Vraag

Kritische succesfactoren, punt 2.
Hoe is de demarcatie tussen architectuur en interieur?
Is de vaste inrichting onderdeel van de scope?
Is de losse inrichting onderdeel van de scope?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Architectuur en Interieur zijn onlosmakelijk verbonden met elkaar in deze opgave.
Onder Architectuur (geschiktheidseis 2) verstaan we ingrepen aan het gebouw zelf.
Onder Interieur (geschiktheidseis 3) verstaan wij de inrichting, zoals vloer- en wandafwerking, los- en vast meubilair.

Los en vast meubilair zijn beide onderdeel van de ontwerpogave, waarbij voor het los meubilair een demarcatielijst volgt bij inschrijvingsfase, welk (kantoor)meubilair uit de catalogus van het dan lopende raamcontract moeten worden uitgezocht.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pagina 17

6

Vraag

Beroepsbekwaamheid, geschiktheidseis Kwaliteitsborging.
Als gegadigde schrijven wij in met onderaannemers. Volstaat het ISO 9001 certificaat van onze onderaannemer als bewijsmiddel voor deze eis?
Of dient de hoofdinstructie/gedadigde hier zelf aan te voldoen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 22-09-2020

Ja, als u inschrijft met derden dan volstaat het certificaat van deze partij.
Zie daarnaast ook het antwoord op vraag 2.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Geschiktheidseis 1

7

Vraag

Ontwerpcoördinatie multidisciplinair ontwerptraject - dient het hier te gaan om een total engineeringproject?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-10-2020

Het gaat erom dat er binnen het inschrijvende bureau/consortium aantoonbare ervaring is opgedaan met enkel het coördineren van een multidisciplinair ontwerpteam.
Zie verder het antwoord op vraag 12.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** inhoud gunningsfase

8

Vraag

Waar bestaat de 2e fase, na selectie, uit? Wat moet er geleverd worden? Dit in relatie tot de geboden vergoeding.

Antwoord**Vrijgegeven:** 22-09-2020

Zie bewijsstukken in paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase

Nr:

- 9
- Categorie** Inhoud
Betreft iso 9001
Vraag
 Jullie eisen een iso9001 kwaliteitscertificaat. Is een vergelijkbaar kwaliteitssysteem ook mogelijk? Waar moet dit aan voldoen?
Antwoord **Vrijgegeven: 22-09-2020**
 Zie antwoord op vraag 2
- Nr:**
- 10
- Categorie** Inhoud
Betreft termijn referenties
Vraag
 Klopt het dat bij de referenties een opgeleverd project maximaal 3 jaar oud mag zijn? Wij vinden dit erg kort. Korter dan bij andere selecties. Wij hebben dan meerdere projecten die net buiten deze termijn vallen.
 Zijn jullie bereid deze termijn op te rekken naar 4 jaar?
Antwoord **Vrijgegeven: 22-09-2020**
 Voor de geschiktheidseisen 2 t/m 4, alsmede de selectiecriteria S1 en S2 rekken wij de termijnen als volgt op:
 "De referentieopdracht dient tenminste op Definitief Ontwerpniveau gebracht te zijn in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding, dan wel opgeleverd zijn in de periode van 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding;"
 Voor geschiktheidseis 1 geldt:
 "De opdracht dient ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp/bestek gebracht te zijn in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding."
- Nr:**
- 11
- Categorie** Inhoud
Betreft termijn referentieprojecten
Vraag
 U stelt: De opdracht dient ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp/bestek gebracht te zijn in de periode van 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding.
 Onze vraag: Betekent dit dat het VO, voorontwerp ook niet ouder mag zijn dan 4 jaar?
Antwoord **Vrijgegeven: 22-09-2020**
 Het eindproduct TO/Bestek moet afgerond zijn binnen de, bij vraag 10 aangepaste termijn, van 5 jaar. Het voorafgaande, maar bijbehorende VO/DO kan dan ouder zijn dan 5 jaar.
- Nr:**
- 12
- Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraag aanmeldingsfase / §4.2 / Geschiktheidseisen, 'Ontwerpcoördinatie multidisciplinair ontwerptraject'
Vraag
 Ten behoeve van de geschiktheidseis 'Ontwerpcoördinatie multidisciplinair ontwerptraject' staat dat het kenmerk van de referentieopdracht moet aantonen '1. eindverantwoordelijk voor een volledige ontwerpopdracht'.
 Wat wordt bedoeld met eindverantwoordelijk? Eindverantwoordelijk in de zin van coördinatie, leiding en aansturing met betrekking tot ontwerpcoördinatie? Of eindverantwoordelijk in contractuele zin waarbij de installatie-adviseur een onderaannemer was van de architect?
Antwoord **Vrijgegeven: 02-10-2020**
 Met eindverantwoordelijk wordt bedoeld: verantwoordelijk in de zin van coördinatie en aansturing van een ontwerpteam.
 De omschrijving van geschiktheidseis 5 - kenmerk 1 wordt gewijzigd in: Het coördineren van een ontwerpopdracht (ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp/bestek) en met een bvo van tenminste 1.500 m2;

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraag aanmeldingsfase / §4.2 / Geschiktheidseisen, 'Ontwerpcoördinatie multidisciplinair ontwerptraject'
- 13
- Vraag**
Kan een tevredenheidsverklaring waaruit de gevraagde kenmerken zijn omschreven worden ingediend als bewijsmiddel?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 01-10-2020
ja, mits met dit bewijsmiddel de aard en omvang van het referentieproject blijkt.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraag aanmeldingsfase / §4.2 / Geschiktheidseisen, 'Opstellen multidisciplinair ontwerp'
- 14
- Vraag**
'Ten behoeve van de geschiktheidseis 'Ontwerpcoördinatie multidisciplinair ontwerptraject' staat dat het kenmerk van de referentieopdracht moet voldoen aan 'Het ontwerp bestaat [...] waarbij tevens rekening is gehouden met de inpassing van installaties en brandveiligheidsmaatregelen.
We gaan er vanuit dat u vraagt om een referentie waarin wordt aangetoond dat architect zowel met constructeur als met installatie-adviseur en adviseur bouwfysica heeft samengewerkt en verantwoordelijk was voor de ontwerpcoördinatie. Is deze aanname correct?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 01-10-2020
U lijkt 2 geschiktheidseisen door elkaar te halen. In uw vraag refereert u naar eis 5 "ontwerpcoördinatie", maar citeert vervolgens een kenmerk behorende bij eis 6 "multidisciplinair ontwerp".

Met het geciteerde kenmerk voor geschiktheidseis 6 bedoelen wij een referentie van een inhoudelijk ontwerp waarin constructieve en installatietechnische aanpassingen optimaal geïntegreerd en brandveiligheid op orde is. In deze eis gaat het niet om aantoonbare samenwerking en ontwerpcoördinatie. Dat wordt gevraagd in eis 5.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraag aanmeldingsfase / §4.2 / Geschiktheidseisen, 'Ontwerpen technische installaties'
- 15
- Vraag**
De kerncompetentie op pag. 16 t.a.v. techniek vraagt om een referentieopdracht bestaande uit de drie disciplines elektrotechniek, werktuigbouw en beveiliging.
Dienen alle disciplines door dezelfde installatie-adviseur te zijn ingevuld of kan de beveiliging ook door een andere adviseur/partij zijn uitgevoerd?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-10-2020
Voor geschiktheidseis 8 mogen de gevraagde disciplines door verschillende adviseurs zijn uitgevoerd; het is daarbij tevens toegestaan om voor elke discipline maximaal 1 referentie in te dienen. De zinsnede op pagina 18, tweede gedachtenstreepje van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase "Per technische geschiktheidseis mag maximaal één referentieopdracht worden opgevoerd" wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden: "Per technische geschiktheidseis mag maximaal één referentieopdracht worden opgevoerd, met uitzondering van geschiktheidseis 8, waarvoor geldt dat voor elke discipline maximaal 1 referentie mag worden ingediend."
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraag aanmeldingsfase / §4.2 / Geschiktheidseisen, 'Ontwerpen technische installaties'
- 16
- Vraag**

'De kerncompetentie op pag. 16 t.a.v. techniek vraagt om een referentieopdracht bestaande uit de drie disciplines elektrotechniek, werktuigbouw en beveiliging.
'Kunt de aangeven wat de werkzaamheden tav de beveiliging behelzen? Gaat het bij de beveiliging met name om toegangscontrole tot het gebouw, de cursuszalen en de verdiepingen?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

Zie hoofdstuk 4 van het Ruimtelijk en Functioneel PvE en paragraaf 4.7 van het Technisch PvE.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanwezigheid van een kwaliteitssysteem

17

Vraag

U vereist de aanwezigheid van een kwaliteitssysteem dat door een geaccrediteerde certificeringsinstantie is gecertificeerd op basis van de NEN-EN-ISO:9001. Wij hanteren een eigen kwaliteitssysteem, keurt u dit ook goed?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

Uit het antwoord op vraag 2 volgt, dat aanmelding met een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO 9001 is toegestaan, mits de aanmelder deze gelijkwaardigheid kan aantonen. De gelijkwaardigheid blijkt in de praktijk echter moeilijk aan te tonen, omdat er weinig andere methoden zijn om dit aan te tonen dan de certificering zelf. Tegen deze achtergrond hebben wij geconcludeerd dat de eis niet proportioneel is. Eis 9 komt daarom te vervallen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Jareneis Referenties

18

Vraag

Is het mogelijk dat het RVB de "jareneis" (van 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding, dan wel opgeleverd te zijn in de periode van 3 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding) volledig laat vallen? Ons bureau is in het verleden nauw succesvol betrokken bij de verbouwing van de rechtbank Utrecht (zie uw Beeldkwaliteitsplan) maar kan door deze eis niet participeren in deze selectie. Dat zal toch niet de bedoeling zijn van de uitvraging?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

De jareneis komt niet te vervallen, maar is wel opgerecht. Zie antwoord op de vragen 10 en 11.

Indien uw eigen bureau niet beschikt over 1 van de gevraagde referenties, dan kunt u een beroep doen op een derde(n) om de geëiste kerncompetentie aan te tonen. Zie verder aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase blz. 18 en het hoofdstuk Aanmelding.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Leidraad aanmeldingsfase / Paragraaf 5.2 Selectiemethode / Beoordelingscijfer

19

Vraag

Kunt u de waarderingen neutraal - voldoende - ruim voldoende - goed - uitstekend - uitmuntend zoals die bij de beoordelingscijfers worden genoemd, nader omschrijven?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

De beoordeling van de geschiktheidseisen is een binair proces; hieraan wordt al of niet voldaan. De beoordeling van de selectiecriteria is geen binair proces; deze worden door een beoordelingscommissie gewaardeerd. Hoe beter een referentieproject uit de door de gegadigde ingediende bewijsstukken aantoonbaar voldoet aan de gevraagde kerncompetentie / aspecten, hoe hoger het beoordelingscijfer.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Leidraad aanmeldingsfase / Checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken

20

Vraag

In uw antwoord op vraag 2 lezen wij dat de geschiktheidseis voor kwaliteitsborging wordt verruimd van NEN-ISO:9001 naar NEN-ISO:9001 of gelijkwaardig. Vervalt daarmee in de Checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken (p. 26) het in te dienen bewijsstuk Afschrift NEN-ISO:9001 certificaat?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

Uit het antwoord op vraag 2 volgt, dat aanmelding met een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO 9001 is toegestaan, mits de aanmelder deze gelijkwaardigheid kan aantonen. De gelijkwaardigheid blijkt in de praktijk echter moeilijk aan te tonen, omdat er weinig andere methoden zijn om dit aan te tonen dan de certificering zelf. Tegen deze achtergrond hebben wij geconcludeerd dat de eis niet proportioneel is. Eis 9 komt daarom te vervallen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad par. 6. blz. 25

21

Vraag

"Ondernemingen mogen zich slechts eenmaal als gegadigde aanmelden al dan niet in combinatie met andere ondernemingen. Ondernemingen mogen zich daarbij niet tegelijk als derde via een of meerdere andere gegadigde(n) aanmelden". Vraag: Mag je dan als onderaannemer of derde partij voor het installatie-advies wel deelnemen met meerdere gegadigden?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-10-2020

Het is toegestaan dat een beroep wordt gedaan op een derde door meerdere gegadigden mits de aanmelding van iedere gegadigde op een zelfstandige en onafhankelijke wijze tot stand is gekomen. Vanzelfsprekend mag er geen sprake zijn van manipulatie of vervalsing van de mededinging. In dit verband wordt ook gewezen op de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder d ARW 2016, de verklaring door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder h ARW 2016 en de bepalingen over verzoeken om indiening, aanvulling en toelichting van bewijsmiddelen in artikel 3.22.8 en artikel 3.40.4 ARW 2016.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Selectieleidraad

22

Vraag

Basisovereenkomst concept 17506 ABAA DNR
Op pagina 10 staat: Bijlage afwijkende bepalingen Rijksvastgoedbedrijf voor opdrachten aan architecten en adviseurs
Deze bijlage is als apart document bij de opdracht verstrekt.
Kunt u deze afwijkende bepalingen nu al beschikbaar stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-10-2020

Deze bijlage is bijgevoegd op het dashboard van deze aanbesteding onder de naam ABAA DNR 2011_2020-1.docx in de map Aanbestedingsdocumenten/Contractstukken.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bewijsstukken geschiktheidseisen

23

Vraag

In Presentatie RVB aanmeldfase H 17.09.20 lezen wij op pag 27:
"Aandachtspunten bij geschiktheidseisen en selectiecriterium: toelichting/ motivering opnemen."
In de aanbestedingsleidraad wordt voor de selectie-eisen een toelichting cq motivatie gevraagd van 3 pagina's A4. Voor de geschiktheidseisen is dit niet omschreven. Kunt u bevestigen dat voor eis 5 t/m 8 géén aanvullende toelichting of motivatie verstrekt hoeft te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

Dat is correct.

Nr: 24	Categorie Inhoud Betreft 5.3 verduurzaming Definitiedocument pag. 10 Vraag In het kader van verduurzamen wordt gevraagd een verbetering te realiseren van label F naar label B d.m.v. een upgrade naar LED-verlichting en het na-isoleren van daken en gevels. Ons bezwaar hiertegen is dat deze aanpak zich beperkt tot energiebesparing en resulteert in ad-hoc oplossingen. Daarnaast zijn energielabels slechts beperkt inzetbaar voor monumentenzorg. Zeker bij historische gebouwen is het van groot belang de verduurzamingsmogelijkheden integraal te onderzoeken en daarbij rekening te houden met zowel het ontwerp, de bouwtechniek & technische staat, als de cultuurhistorie. Vraag: Kunt u de duurzaamheidsambitie definiëren in plaats van energie-labels te benoemen en/ of gebruik maken van het DUMO-label, waarin alle duurzaamheidsverbeteringen (ook mbt circulariteit) gekoppeld worden aan verbetering/ behoud van monumentwaarden? Antwoord Vrijgegeven: 01-10-2020 Nee. Eén van de projectdoelstellingen is om het energiegebruik van het gebouw te reduceren. Complexbreed wordt LED-verlichting aangebracht en op basis van Trias Energetica is isoleren ("beperk energievraag") de logische stap om te nemen. Energielabel B is enkel genoemd ter informatie en illustratie. In het TPvE zijn concrete Rc waarden genoemd. Deze kunnen in het ontwerptraject nog gezamenlijk worden genuanceerd. Circulariteit vinden we belangrijk, maar gaat wat ons betreft over materialen en niet over energiegebruik.
Nr: 25	Categorie Inhoud Betreft 9.3 circulariteit Definitiedocument pag. 15 Vraag Hierin staat benoemd dat in de ontwerpfase informatie wordt vastgelegd in 'materiaalpaspoorten' en een 3D-BIM-model. Daarnaast wordt in de 2e fase van deze aanbesteding duidelijk veel waarde gehecht aan de proceskwaliteit. Vraag: moet ervaring met het werken in BIM dan niet een eis zijn? Antwoord Vrijgegeven: 01-10-2020 3D en/of BIM is geen eis.
Nr: 26	Categorie Inhoud Betreft Technisch Programma van Eisen versie 1.0 Vraag In het PvE wordt verwezen naar bijlage 5.7, het Technisch PvE beveiliging. Is dit PvE al beschikbaar? Antwoord Vrijgegeven: 01-10-2020 Ja, dit is aanwezig maar wordt pas beschikbaar gesteld bij de inschrijvingsfase in het kader van informatieveiligheid.
Nr: 27	Categorie Inhoud Betreft Geschiktheidseisen - kerncompetenties Vraag Kunt u bevestigen dat bij de kerncompetenties van de geschiktheidseisen naast een modelopgave referentieproject en een bewijsmiddel geen aanvullende beschrijvingen/beelden van de referentieprojecten dienen aangeleverd te worden? Dit vanwege een aantal kenmerken dat per kerncompetentie wordt genoemd. Antwoord Vrijgegeven: 01-10-2020 Dat is correct. Wij vragen bij de geschiktheidseisen niet om een begeleidend schrijven. Echter, als de aard en omvang van een van de gevraagde kenmerken kan worden aangetoond d.m.v. een relevant tekstdeel of beeld uit een goedgekeurd ontwerpdocument, is dat toegestaan als onderdeel van bewijsmiddel.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Typering en informatie combinant
- 28
- Vraag**
- In de modelopgave referentieopdracht wordt bij 'Omschrijving eigen deel' het volgende aangegeven: Indien de referentieopdracht door een combinatie is uitgevoerd, dient de gegadigde/inschrijver hier de werkzaamheden, taken, rollen, verantwoordelijkheden en opgedane ervaring van elk der combinanten in de combinatie te omschrijven. Wat bedoeld u hier met combinant: de combinant in de desbetreffende referentie? En bedoeld u combinant op het vlak van enkel architectuur? Bij een complex project zoals een total engineering met naast architecten ook technisch adviseurs wordt dit een lange beschrijving. Kunt u bevestigen dat dit de bedoeling is?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-10-2020
- Ja, we bedoelen de combinant waarmee het referentieproject is uitgevoerd. Wat betreft het 'eigen deel' kan worden volstaan met een beschrijving van de werkzaamheden, taken, rollen, verantwoordelijkheden en opgedane ervaring van de relevante combinant(en) die wordt(worden) opgevoerd als derde voor deze opdracht.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Leeftijd referentieprojecten
- 29
- Vraag**
- Geachte heer, mevrouw, in de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase staat vermeld 'dat gewerkt is aan een referentie in de periode van 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding (divers), dan wel opgeleverd te zijn in de periode van 3 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding'. Deze periode is erg krap gezien de specifieke eisen en sowieso de geldigheid van de referentie. De gevraagde ervaring kan ook aangetoond worden met een iets ouder referentieproject. Daarom de vraag de getallen te wijzigen in 5 jaar, daarmee: 'dat gewerkt is aan een referentie in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding (divers), dan wel opgeleverd te zijn in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding'.
- Hartelijk dank.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 01-10-2020
- De jaren is opgerekt. Zie het antwoord op de vragen 10 en 11.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** 13. Model opgave referentieopdrachten - juli 2020
- 30
- Vraag**
- Kunt u het document "model opgave referentieopdrachten - juli 2020", beschikbaar stellen als worddocument?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-10-2020
- Dit document is niet beschikbaar in wordformaat. Zie overigens het antwoord op vraag 28.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Kruisjesstaat
- 31
- Vraag**
- Is het mogelijk dat u de kruisjesstaat van ON2 publiceert. Wij hebben dan meer zicht op de omvang van het werk en de bijbehorende demarcatie.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 01-10-2020
- Nee, met ON2 wordt directievoering bedoeld en dat is geen onderdeel van deze uitvraag. De demarcatie van de werkzaamheden behorende bij ON1 is door de inschrijvers zelf te bepalen.

- Categorie** Proces
Betreft meervoudige deelname
Vraag
 32 Mag één partij meervoudig aan deze uitvraag meedoen, waarvan bijvoorbeeld één keer als combinant en één keer als derde?
Antwoord **Vrijgegeven:** 02-10-2020
 Zie antwoord op de vragen 1 en 21, evenals paragraaf 6.1 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Selectieleidraad, 5.1 - selectie, referentie 2:
 33 **Vraag**
 Bij referentie 2 wordt er om een kernachtige omschrijving van het PVE gevraagd, en tevens een analyse van dit PVE. Wat zijn de inlevervoorwaarden voor deze twee documenten? (aantal pagina's, paginaformaat, gebruik van beeld?)
Antwoord **Vrijgegeven:** 01-10-2020
 De inlevervoorwaarde geldt sec voor de tekstuele toelichting, excl. voorblad. 3x A4 t.b.v. kernachtige omschrijving + analyse+ontwerpresultaat.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft ISO-certificering
 34 **Vraag**
 Ons bureau heeft een GEAR-certificaat. Dat is een erkenningsregeling waarin, gelijk aan de ISO-9001, de bedrijfskundige aspecten worden getoetst (kwaliteitsborging, visie/beleid, kennis/deskundigheid, etc.), maar daarnaast ook de restauratiespecifieke deskundigheid. Volstaat het GEAR-certificaat voor deze aanbesteding?
Antwoord **Vrijgegeven:** 01-10-2020
 Uit het antwoord op vraag 2 volgt, dat aanmelding met een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO 9001 is toegestaan, mits de aanmelder deze gelijkwaardigheid kan aantonen. De gelijkwaardigheid blijkt in de praktijk echter moeilijk aan te tonen, omdat er weinig andere methoden zijn om dit aan te tonen dan de certificering zelf. Tegen deze achtergrond hebben wij geconcludeerd dat de eis niet proportioneel is. Eis 9 komt daarom te vervallen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft selectieleidraad, 2.1.1 - projectscope
 35 **Vraag**
 In de projectscope omschrijving onder het kopje 'groot onderhoud' wordt gesproken over installaties die grotendeels vervangen worden. Kunt u nader toelichten/inschatten hoeveel er vervangen dient te worden? (bijv. percentage)
Antwoord **Vrijgegeven:** 01-10-2020
 Voor nu gaan we er vanuit dat de luchtbehandelingskast (LBK) en koelers in het naastgelegen bouwdeel gehandhaafd blijven; een extra LBK op bouwdeel H opgesteld wordt; luchtkanalen op BG en 1 worden vervangen; luchtdistributie op 2 en 3 significant worden aangepast; radiatoren worden gehandhaafd; in bijeenkomstruimten wordt lokale koeling bijgeplaatst; E, data en inbraakbeveiliging worden na de verdeelkasten volledig vervangen. Zie verder technisch PvE voor volledige scope.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Aanmeldingsleidraad; geschiktheidseis kwaliteitsborging
 36 **Vraag**
 Indien inschreven wordt als een ontwerpcombinatie dienen dan alle combinanten over een gecertificeerd kwaliteitsborgingssysteem te beschikken of volstaat in dat geval een gecertificeerd kwaliteitsborgingssysteem bij de penvoerder/ontwerpcoördinator?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Uit het antwoord op vraag 2 volgt, dat aanmelding met een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO 9001 is toegestaan, mits de aanmelder deze gelijkwaardigheid kan aantonen. De gelijkwaardigheid blijkt in de praktijk echter moeilijk aan te tonen, omdat er weinig andere methoden zijn om dit aan te tonen dan de certificering zelf. Tegen deze achtergrond hebben wij geconcludeerd dat de eis niet proportioneel is. Eis 9 komt daarom te vervallen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanmeldingsleidraad; selectiecriteria

37

Vraag

Aan de toelichting van een referentieproject wordt een beperking van 3xA4 gesteld. Betreft deze beperking in lengte de toelichting of is dit inclusief het voorblad/model opgave referentieproject?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

De beperking geldt sec voor de tekstuele toelichting, excl. voorblad.
3xA4 bij S1 t.b.v. toelichting c.q. motivatie;
3xA4 bij S2 t.b.v. kernachtige omschrijving + analyse+ontwerpresultaat.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanmeldingsleidraad; selectie criterium 2

38

Vraag

Graag ontvangen wij een nadere omschrijving van wat bedoeld wordt met een 'Transformatie'. Betreft dit dwingend een wijziging van functie van het gebouw of kan er sprake zijn van een gelijke functie (bijvoorbeeld een bestaand raadhuis) waarbij indeling, routing, interieurs e.d. zijn aangepast?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Een transformatie behelst zeker niet alleen een functiewijziging, maar kan juist ook in veel opzichten een drastische wijziging zijn in plattegrond en daarmee in indeling, routing, interieur, etc.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanmeldingsleidraad; geschiktheidseis ISO certificering

39

Vraag

Wordt voor restauratieontwerp een GEAR certificering als gelijkwaardig geaccepteerd voor een ISO certificering?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Uit het antwoord op vraag 2 volgt, dat aanmelding met een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO 9001 is toegestaan, mits de aanmelder deze gelijkwaardigheid kan aantonen. De gelijkwaardigheid blijkt in de praktijk echter moeilijk aan te tonen, omdat er weinig andere methoden zijn om dit aan te tonen dan de certificering zelf. Tegen deze achtergrond hebben wij geconcludeerd dat de eis niet proportioneel is. Eis 9 komt daarom te vervallen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen - 4.2 Geschiktheidseisen - Technische Bekwaamheid

40

Vraag

Bij de technische bekwaamheid "Opstellen multidisciplinair ontwerp" wordt een utiliteitsgebouw van voor 1940 als referentieopdracht gevraagd. Mag dit ook een Gemeentelijk Monument daterend uit de jaren 50 zijn ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Nee, dat is niet toegestaan. We vragen nadrukkelijk een vooroorlogs gebouw. Naoorlogse monumenten zijn qua opzet, materialisatie en detaillering duidelijk een volgende generatie bouwstijl.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanbestedingsleidraad artikel 2.1 blz. 8
- 41 **Vraag**
- Beste,
- In de aanbestedingsleidraad onder 2.1 blz. 8 wordt in de laatste alinea van dat artikel gesproken over: "ca. 14 maanden voor de advisering uitvoeringsfase en een nazorg/onderhoudstermijn van 12 maanden." Kunt u nader toelichten welke mate van betrokkenheid en werkzaamheden hierin verwacht kunnen worden? En of dit in de scope of work valt?
- Alvast dank.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 01-10-2020
- Zie ABAA DNR kruisjeslijst voor gevraagde werkzaamheden tbv uitvoering- en gebruiks/exploitatiefase.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Certificaat
- 42 **Vraag**
- Bij de geschiktheidseisen word bijvoorbeeld op pagina 13 van de aanmeldingsleidraad omschreven:
- NA VERZOEK: Certificaat, als bedoeld in ARW 3.16.2, dat bewijst dat de opdracht naar behoren is uitgevoerd, zowel met betrekking tot de wijze van uitvoering als met betrekking tot het resultaat.
- Ons wordt uit ARW 3.16.2 niet duidelijk wat voor een certificaat precies wordt verwacht. Kunt u nader toelichten om wat voor een certificaat het gaat? (Volstaat bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever?)
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-10-2020
- Een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever volstaat.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Algemeen
- 43 **Vraag**
- Is het toegestaan in de gunningsfase inhoudelijke vragen te stellen/suggesties te doen m.b.t. de basisovereenkomst, opdrachtschrijving, kruisjeslijst en aanbestedingsleidraad indieningsfase?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 01-10-2020
- Het is toegestaan om inhoudelijke vragen te stellen tot sluiting van de vragentermijn voor laatste Nota van Inlichtingen inschrijvingsfase.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Leidraad Aanmeldingsfase, p.13, geschiktheidseisen / Vraag&antwoord 10:
- 44 **Vraag**
- Voor geschiktheidseis 1 geldt: "De opdracht dient ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp/bestek gebracht te zijn in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding." Wij hebben een groot project in ons portfolio dat volgens deze criteria als 'te oud' kwalificeert, terwijl het niet eens volledig is opgeleverd. Wilt u overwegen in deze eis een termijn voor de bouwkundige oplevering op te nemen, bijv. "opgeleverd in de afgelopen drie jaar"?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Voor de referentie gevraagde oplevering volstaat een relevante deeloplevering ook.
Zie verder antwoorden op vragen 10 en 11.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Leidraad Aanmeldingsfase, p.13

45

Vraag

Geschiktheidseisen. "Na verzoek verwacht u een Certificaat, als bedoeld in ARW 3.16.2, dat bewijst dat de opdracht naar behoren is uitgevoerd, zowel met betrekking tot de wijze van uitvoering als met betrekking tot het resultaat." Wordt hiermee bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-10-2020

Een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever volstaat.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Leidraad Aanmeldingsfase, p.13

46

Vraag

Geschiktheidseisen. U vraagt om een bewijsmiddel waaruit aard en omvang referentieproject blijkt. Voldoet hiervoor ook een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever, waarin aard en omvang zijn vermeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-10-2020

Een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever volstaat, mits hieruit de aard en omvang van het referentieproject blijken.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Leidraad Aanmeldingsfase, p.8

47

Vraag

Bij ontwerp disciplines noemt u: ontwerpcoördinatie, architectuur, bouwkunde, monumentenzorg, constructie, bouwfysica, installaties, brandveiligheid, beveiligingstechniek. Echter, worden niet van al deze disciplines referenties gevraagd. Is het toegestaan een deel van de genoemde disciplines later in het proces bij het ontwerpteam te betrekken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Ja, dat is correct.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Leidraad Aanmeldingsfase, p.13

48

Vraag

Voor geschiktheidseis 1 geldt: "De opdracht dient ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp/bestek gebracht te zijn in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding." Is voor deze geschiktheidseis ook een referentieproject toegestaan waarbij gegadigde verantwoordelijk was voor de ontwerpcoördinatie tijdens het voorontwerp tot en met DO+, inclusief technische omschrijving ten behoeve van de aanbesteding?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-10-2020

Nee, voor de aanbesteding van het Werk is een volwaardig technisch ontwerp en bestek benodigd.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Aanmelding

49

Vraag

In de aanbestedingsleidraad staat op pagina 25: "Ondernemingen mogen zich slechts eenmaal als gegadigde aanmelden al dan niet in combinatie met andere ondernemingen. Ondernemingen mogen zich daarbij niet tegelijk als derde via een of meerdere andere gegadigde(n) aanmelden." Betekend dit dat twee ondernemingen die beiden onder één en dezelfde houstermaatschappij (eigenaar) vallen niet afzonderlijk van elkaar mee mogen doen aan deze aanbesteding?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-10-2020

Het is toegestaan dat twee ondernemingen die beiden onder één en dezelfde houstermaatschappij (eigenaar) vallen zich afzonderlijk van elkaar aanmelden als gegadigden mits de aanmelding van iedere gegadigde op een zelfstandige en onafhankelijke wijze tot stand is gekomen. Net als bij het antwoord op vraag 1 geldt ook in dit geval dat er vanzelfsprekend geen sprake mag zijn van manipulatie of vervalsing van de mededinging en wordt ook in dit verband gewezen op de uitsluitingsgronden, waaronder de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder d ARW 2016, de verklaring door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder h ARW 2016 en de bepalingen over verzoeken om indiening, aanvulling en toelichting van bewijsmiddelen in artikel 3.22.8 en artikel 3.40.4 ARW 2016.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Inschrijfvergoeding inschrijvingsfase; aanbestedingsleidraad

50

Vraag

In het Informatiedocument_Rechtbank_Utrecht_bouwdeel_H is op pagina 9 vermeld dat de hoogte van de tendervergoeding is vermeld in de aanbestedingsleidraad. In de beide bijgevoegde aanbestedingsleidraden hebben wij de hoogte van de vergoeding niet kunnen vinden. Kunt u het bedrag van de inschrijfvergoeding nog bekendmaken?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

De tendervergoeding is opgenomen in de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, paragraaf 8.5 pagina 30 en bedraagt een tegemoetkoming in de inschrijvingskosten ad € 5.000,- exclusief btw.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbesteding

51

Vraag

Kunt u in de bandbreedte van het inschrijfbedrag ook een minimum aangeven?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-10-2020

Er is geen minimumprijs vastgesteld. Bij deze aanbesteding is hoog ingezet op kwaliteit. Abnormaal lage inschrijvingen kunnen na grondige analyse terzijde worden gelegd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Eis 9: ISO-9001-certificering

52

Vraag

Eis 9 met betrekking tot de ISO-certificering komt te vervallen, evenals de antwoorden op de vragen 2, 6 en 9.

Antwoord

Vrijgegeven: 01-10-2020

Uit het antwoord op vraag 2 volgt, dat aanmelding met een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO 9001 is toegestaan, mits de aanmelder deze gelijkwaardigheid kan aantonen. De gelijkwaardigheid blijkt in de praktijk echter moeilijk aan te tonen, omdat er weinig andere methoden zijn om dit aan te tonen dan de certificering zelf. Tegen deze achtergrond hebben wij geconcludeerd dat de eis niet proportioneel is. Eis 9 komt daarom te vervallen, evenals de antwoorden op de vragen 2, 6 en 9.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Nummering geschiktheidseisen in antwoord vraag 10

Vraag

In het antwoord op vraag 10 van de Nota van inlichtingen zijn de geschiktheidseisen verkeerd genummerd. Dat wordt hierbij rechtgezet.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-10-2020

Het antwoord op vraag 10 komt als volgt te luiden:

"Voor de geschiktheidseisen 6 t/m 8, alsmede de selectiecriteria S1 en S2 rekken wij de termijnen met 1 jaar op naar:

De referentieopdracht dient tenminste op Definitief Ontwerpniveau gebracht te zijn in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding, dan wel opgeleverd zijn in de periode van 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding;

Voor geschiktheidseis 5 geldt:

De opdracht dient ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp/bestek gebracht te zijn in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding."