

Aanbesteding Inhuur Onderwijzend en Ondersteunend Personeel
Aanbestedende Dienst: ROC van Amsterdam, VOvA en ROC van Flevoland
Referentie: ROCVA-2020-011

Omschrijving:

Het op aanvraag invullen van de flexibele inhuurvragen van het ROCvA op het gebied van onderwijzend personeel en ondersteunend personeel. Het gaat hierbij zowel om (korte) vervanging zoals bij zwangerschap of ziekte als reguliere vragen waarvoor geen eigen werknemers (kunnen) worden ingezet. Payrolling noch inhuur op basis van ZZP is onderdeel van de opdracht.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** indienen vragen via module of bijlage F

1

Vraag

We hebben een vraag aangaande de wijze waarop de vragen voor de Nota van Inlichtingen ingediend moeten worden. In het aanbestedingsdocument staat: "Vragen over de aanbesteding kunnen voor de in de planning genoemde datum via de vragenmodule van Tendered gesteld worden". Bij de stukken zit echter ook nog een formulier F om de vragen in te vullen. Dit formulier wordt niet genoemd in de het aanbestedingsdocument. Kunt u bevestigen dat de vragen gesteld kunnen worden middels de vragenmodule in Tendered en dat formulier F komt te vervallen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-08-2020

Zowel het vragenformulier als Tendered kunnen worden gebruikt.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Paragraaf 4.1 Eis P7

2

Vraag

U maakt hier onderscheid tussen cao mbo en cao vo. Hoeveel vakantiedagen bouwt een flexibele kracht op conform cao mbo en conform cao vo? Of maakt u hiervoor geen onderscheid tussen cao vo en mbo. Zo niet hoeveel vakantiedagen hanteert u dan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-08-2020

MBO: De werknemer heeft op basis van een 40-urige werkweek recht op 30 dagen vakantie per kalenderjaar, op grond van artikel 7:634 BW bestaande uit 20 wettelijke vakantiedagen en 10 bovenwettelijke vakantiedagen. VO: 20 wettelijke vakantiedagen plus 266 uren verlof op basis van een 40-urige werkweek.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** PrijzenbladPrijzenblad

3

Vraag

In het prijzenblad wordt geen onderscheid gemaakt tussen uitzenden en detachering per cao vo en cao mbo. Voor beide cao's gelden andere richtlijnen en eisen wat betreft opbouwvakantiedagen. Verzoek om prijzenblad uit te breiden naar uitzenden en detacheren volgens cao vo en cao mbo. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-08-2020

Hiermee wordt het Prijzenblad en de Inschrijving onnodig complex. Gaarne de Inschrijving baseren op de aanname dat het volume van het VO overeenkomt met 3,5 % van het totaal.

- Nr:**
4
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 1.2.4. pagina 10 en paragraaf 4.2 pagina 27.
Vraag
U geeft aan als proceseis dat er een koppeling met proquro gemaakt dient te worden. Kunt u specifiek aangeven wat deze koppeling precies inhoudt en hoe de koppeling tot stand dient te komen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
Op basis van een open standaard (Rest of SOAP API). Zie bijv. <https://setu.nl/wat-kan-ik-met-de-setu/de-setu-standaarden/>
- Nr:**
5
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1 Eis P1 en P7 en P8
Vraag
U stelt in eis P1 dat er een all-in tarief gehanteerd dient te worden echter in P7 en P8 geeft u aan dat eindejaarsuitkering, brutotoeslagen en andere bijzonder uitkeringen apart gefactureerd dienen te worden. Bedoelt u dat deze kosten dus niet in het all-in tarief berekend dienen te worden? En de kosten hiervoor altijd separaat dienen te worden doorbelast door opdrachtnemer aan aanbestedende dienst.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
Nee, zij maken onderdeel uit van het all-in tarief conform Prijzenblad, maar dienen apart gefactureerd te worden.
- Nr:**
6
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1. Eis R4
Vraag
U eist dat het mogelijk dient te zijn om verzoeken tot aanvullingen of aanpassingen in de aan te leveren management rapportages aan te brengen. Opdrachtnemer vraagt wel voor overleg hierover en dat eisen omtrent de informatie die de aanbestedende dienst in de managementrapportage aan opdrachtnemer vraagt redelijk en billijk is. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
Akkoord.
- Nr:**
7
- Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1. Eis R1
Vraag
U eist dat we in de rapportages de verzuimhistorie per ingezette kandidaat vermelden. Dit is echter in strijd met de Wet Privacy. Wat wij wel kunnen rapporteren is het overal ziekteverzuim percentage. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
Akkoord.
- Nr:**
8
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1 Eis F4
Vraag
Voor opdrachtnemer is het gebruikelijk om 4-wekelijkse te factureren. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020

Niet akkoord; het ROCvA werkt met 12 maandelijks afsluitingen op jaarbasis.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1. Eis O1

9

Vraag

U geeft aan dat er een overname termijn geldt van 900 uur waarna de kandidaat kosteloos kan worden overgenomen. Gezien de huidige ontwikkelingen op de arbeidsmarkt speelt ook inschrijver in op de te verwachten schaarste en investeren wij in het bereiken van zoveel mogelijk potentiële medewerkers om de continuïteit aan onze klanten te waarborgen. Dat geldt in het bijzonder voor de doelgroep docenten. Om deze investeringen te kunnen blijven doen, zowel nu als in de (nabije) toekomst, is het noodzakelijk dat inschrijver voldoende uren kan factureren aan haar klanten en haar kapitaal (de uitzendkrachten) kan vasthouden. In dat kader betekent het op korte termijn overnemen van docenten na een termijn van 900 uur een (financieel) risico voor inschrijver, aangezien er binnen het onderwijs regelmatig sprake is van opdrachten voor een beperkt aantal uren per week. De gangbare overnametermijn binnen branche is na 1040 gewerkte uren. Bent u bereid voor docenten een overnametermijn van 1040 uur te accepteren? Zo nee, vanwaar niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1. Eis B2

10

Vraag

Kunt u specifiek aangeven wat u verstaat onder plichtsverzuim?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

het overtreden van de voor de werknemer geldende voorschriften, het niet nakomen van voor hem geldende verplichtingen of het doen of nalaten van datgene dat de werknemer bij een goede uitoefening van zijn functie behoort na te laten of te doen (CAO MBO).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1. Eis A10

11

Vraag

U geeft aan dat indien er in de eerste week inzet blijkt na oordeel van ROCvA dat kandidaat niet past bij de functie dient er een vervanger geregeld te worden. Kunt u middels een voorbeeld aangeven op basis van welke objectieve criteria u tot een dergelijk oordeel komt?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Bijvoorbeeld wanneer de kandidaat in de praktijk niet blijkt te voldoen aan het functieprofiel.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1 pagina 23, Eis A6

12

Vraag

U eist van opdrachtnemer dat en kandidaat 24 werkuren (3 werkdagen) beschikbaar dient te houden voor het ROCvA. Dit is in de huidige markt geen redelijke eis mits er snel duidelijkheid kan worden gegeven. Het vraagt dus ook snelheid in de terugkoppeling van de aanbestedende dienst aan opdrachtnemer dat binnen 8 werkuren teruggekoppeld wordt of kandidaat wel dan niet wordt uitgenodigd voor een gesprek. Dit zorgt ervoor dat snel duidelijkheid aan de kandidaat kan worden gegeven waardoor beschikbaarheid van de kandidaat kan worden geborgd. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1. pagina 22, Eis A3
13 **Vraag**
In Eis A3 geeft u aan dat er ook al is de kandidaat in het bezit van een recente VOG ook een VOG op naam van het ROC dient te worden aangevraagd. Dit zorgt in onze ogen voor onnodige kosten voor u als aanbestedende dienst immers heeft de kandidaat al aangetoond over een recente en geldige VOG te beschikken. Wat is de reden dat u dit alsnog wenst en bent u bereid deze eis te laten vallen indien een kandidaat reeds beschikt over een recent en geldig VOG?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
De kandidaat dient specifiek gescreend te worden op het onderwijsgerelateerde profiel/functie. De VOG is binnen 4 werkdagen binnen bij de persoon na de aanvraag/betaling.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft aanbestedingsdocument paragraaf 1.2.5. pagina 10
14 **Vraag**
U geeft aan dat de totale opdrachtwaarde per jaar 8 miljoen bedroeg exl BTW. Kunt u aangeven hoe deze is verdeel tussen onderwijzend en ondersteunend personeel en naar type inzet (uitzenden, detacheren, ZZP, Payroll)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
Ongeveer twintig procent van het volume betreft ondersteunend personeel. Een verdere uitsplitsing is niet beschikbaar en is ook niet zinvol vanwege de sterk gewijzigde omstandigheden.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft aanbestedingsdocument paragraaf 1.2.1 pagina 10
15 **Vraag**
Wat bedoelt u met een lokale aanwezigheid?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
Opdrachtgever wenst een partij te contracteren die goed bekend is met de lokale situatie van vraag en aanbod van zowel onderwijzend als ondersteunend personeel.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsdocument Eis P1, pag. 24
16 **Vraag**
In P1 heeft u het over een all-in tarief. Kunt u aangeven met hoeveel vakantiedagen wij voor OP en OOP rekening moeten houden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-08-2020
MBO: De werknemer heeft op basis van een 40-urige werkweek recht op 30 dagen vakantie per kalenderjaar, op grond van artikel 7:634 BW bestaande uit 20 wettelijke vakantiedagen en 10 bovenwettelijke vakantiedagen. VO: 20 wettelijke vakantiedagen plus 266 uren verlof op basis van een 40-urige werkweek
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft RAIVD 18.2
17 **Vraag**
In artikel 18.2 van de RAIVD geeft u aan dat u bij opdrachtnemer een accountants controle moet kunnen uitvoeren wanneer er een gereede twijfel bestaat over de juistheid van factureren. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een audit clausule omdat zij beursgenoteerd is en daarmee onderhevig aan strenge governance en wet- en regelgeving, zoals de wet op privacy. Bovendien beschikt onze organisatie over een eigen accountants afdeling, die object en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel inzage krijgen in de rapporten die door hen worden opgesteld. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Concept raamovereenkomst/nadere overeenkomsten 10.3

18

Vraag

Opdrachtnemer staat betalingsschorting alleen toe indien sprake is van betwiste facturen (die binnen de gebruikelijke reclamatieperiode van 30 dagen zijn gemeld). Overige knelpunten kunnen niet direct tot een opschorting van de betalingen leiden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Niet akkoord. Opdrachtgever zal niet lichtzinnig omgaan met het opschorten van betalingen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Concept raamovereenkomst 7.6

19

Vraag

Opdrachtnemer staat betalingsschorting alleen toe indien sprake is van betwiste facturen (die binnen de gebruikelijke reclamatieperiode van 30 dagen zijn gemeld). Overige knelpunten kunnen niet direct tot een opschorting van de betalingen leiden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Niet akkoord. Opdrachtgever zal niet lichtzinnig omgaan met het opschorten van betalingen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Concept raamovereenkomst 7.3

20

Vraag

U vraagt om facturering in tweevoud. Daar de facturen automatisch door het systeem van opdrachtnemer worden gegenereerd, kunnen wij duplicaten alleen naar hetzelfde e-mailadres versturen; kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Deze eis vervalt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Concept raamovereenkomst 7.2

21

Vraag

Opdrachtnemer heeft een tweetal vragen bij artikel 7.2 uit de concept raamovereenkomst:

1). U geeft aan dat de opdrachtnemer de contactpersoon op de factuur dient te noteren. Wij vermelden dit gegeven normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij bij het ingaan van een opdracht eenmaal dient te worden afgestemd. Dit gegeven kan tevens in de portal van opdrachtnemer worden ingezien. Kunt u artikel 7.2 hierop aanpassen?

2). U vraagt om een omschrijving van de dienstverlening van de factuur. Doet opdrachtnemer de juiste aanname als dit gaat om het type uren van de flexkracht, zoals bijvoorbeeld "gewerkte uren", "kilometervergoeding" of "eindejaarsuitkering"? Zo niet, kunt u aangeven wat u met dit gegeven bedoelt?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad F4

22

Vraag

Oprachtnemer heeft een tweetal vragen bij eis F4:

1). In eis F4 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. In de uitzendbranche vindt de verloning van de flexkrachten plaats op weekbasis, waardoor de administratieve processen in de uitzendbranche een wekelijks karakter hebben. Vandaar dat wij per week factureren. Kunt u bevestigen dat wij wekelijks kunnen factureren?

2). In eis F4 vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van het juiste inkoopordernummer. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat het inkoopordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen en zo nee, wat is uw voorstel ten aanzien van zonder ordernummer uitgereikte facturen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

- 1) Niet akkoord; het ROCvA werkt met 12 maandelijkse afsluitingen op jaarbasis.
- 2) Eis F4 blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad A9

23

Vraag

Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en kent daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden het door u gevraagde bruto-uurloon op onze bevestigingen als "beloningsregeling (CAO) + inschaling". Tevens vermelden wij het uurtarief (excl. btw) en ingangsdatum van dit tarief. Kunt u akkoord gaan met deze wijze van vermelden van dit gegeven?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad A3

24

Vraag

In eis A3 geeft u aan dat de VOG vóór de startdatum van de inhuurkracht bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u bereid om de eis hierop aan te passen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

De regel en wetgeving eist van onze organisatie dat de VOG aanwezig is op startdatum. Hier controleert de accountant jaarlijks op en meldt overtredingen bij de Onderwijsinspectie.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft RAVID-2019 artikel 22.3

25

Vraag

Bent u bekend met artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin het zogeheten onderkruipersverbod ons verbiedt bij u stakende werknemers te vervangen? Het niet (voldoende) kunnen leveren als gevolg van het bovenstaande ten tijde van een staking levert voor Opdrachtnemer wel overmacht op. Wij verzoeken u om artikel 22.3 hierop aan te passen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

- 26 **Betreft** RAVID-2019 artikel 4
Vraag
Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Wij verzoeken u derhalve om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u uw beslissing nader toelichten?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Juridisch
Betreft Nadere overeenkomst/AV 4.2/ artikel 4.6
Vraag
In zowel artikel 4.2 van de Nadere Overeenkomst als in artikel 4.6 van de RAVID-2019 is een boetebepaling opgenomen. 1. Wij vragen u de boetebepalingen te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met opzegging van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. Het vervullen van uw flexvraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten om doelstelling te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Bent u bereid de boetebepaling te schrappen? 2. Indien niet, kunt u dan aangeven welke van beide boetebepalingen van toepassing is?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Artikel 4.6 van de RAVID-2019 is niet van toepassing.
- Nr:**
- 28 **Categorie** Juridisch
Betreft Concept raamovereenkomst 17.1
Vraag
In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Niet akkoord. De formulering van 17.1 blijft gehandhaafd.
- Nr:**
- 29 **Categorie** Juridisch
Betreft Concept raamovereenkomst 14.3
Vraag
U geeft aan dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag van €2.500.000,-. Het is voor inschrijver niet duidelijk of hiermee wordt bedoeld per gebeurtenis of per jaar. Bent u bereid akkoord te gaan met een maximering van de aansprakelijkheid van €1.500.000,- per gebeurtenis en 2.500.000,- per jaar? Indien niet, kunt u dan toelichten waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.
- Nr:**
- 30 **Categorie** Juridisch
Betreft Concept raamovereenkomst 11.8
Vraag
Inschrijver bewaart de VOG in haar administratie en gaat ervan uit dat u deze enkel zult opvragen in het geval van een incident dan wel een audit. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Concept raamovereenkomst 11.6

31

Vraag

Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever in het geval zoals gesteld in dit artikel tenzij de schade voortvloeit uit een op Opdrachtgever zelfstandig rustende verplichting. Kunt u akkoord gaan met deze toevoeging? Indien niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Concept raamovereenkomst 7.6

32

Vraag

Indien Opdrachtnemer tekort is geschoten in de nakoming van zijn verplichtingen, zal dat geen aanleiding mogen zijn voor Opdrachtgever om betalingen op te schorten. U kunt Opdrachtnemer in dat geval in gebreke stellen, zodat Opdrachtnemer alsnog kan zorgdragen voor een correcte uitvoering en - in geval dat niet leidt tot verbetering - in verzuim stellen. Wij verzoeken u derhalve om de eerste zin van artikel 7.6 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Niet akkoord. Een ingebrekestelling is een zwaar middel en zal niet lichtzinnig worden toegepast.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Concept raamovereenkomst 7.5

33

Vraag

U eist een maximale termijn van 6 maanden voor het factureren van de verrichte werkzaamheden. Opdrachtnemer factureert vrijwel altijd binnen 1 tot 6 weken. Echter het kan in uitzonderlijke gevallen voorkomen dat facturen (door bijvoorbeeld correcties) toch later worden aangeleverd. Zes maanden komt vrijwel nooit voor, behalve bij CAO-verhogingen met terugwerkende kracht. Opdrachtnemer probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar. Bent u bereid de eis aan te passen gezien deze wettelijke bepaling?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Zes maanden is standaard en blijft gehandhaafd, maar aangaande CAO verhogingen kan bij wijze van uitzondering de termijn worden aangepast.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Concept raamovereenkomst/ Nadere overeenkomst 3.5

34

Vraag

In de opgesomde rangorde in de concept raamovereenkomst prevaleren de RAVID-2019 boven de Nadere Overeenkomst. In het concept Nadere Overeenkomst is een andere Rangorde opgenomen waarbij zowel de Nadere Overeenkomst als de Raamovereenkomst prevaleren boven de RAVID 2019. Bent u bereid om artikel 3.5 van de Concept raamovereenkomst aan te passen conform artikel 2.2 van de Nadere Overeenkomst? Indien, nee kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

35 **Categorie** Juridisch
Betreft Concept raamovereenkomst 4.10
Vraag
Inschrijver is aansprakelijk voor schade welke voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming op grond van de overeenkomst. Inschrijver kan echter niet akkoord gaan met kosten welke voortvloeien uit verschil in prijs en kosten van derden, zij heeft immers geen invloed op de prijs en kosten van derden. Bent u bereid dit artikel in die zin aan te passen dat er komt te staan: 'Indien tot opzegging met onmiddellijke ingang wordt overgegaan en Opdrachtnemer is toerekenbaar te kort geschoten, is Opdrachtnemer jegens de Opdrachtgever verplicht tot vergoeding van schade die door de opzegging mocht zijn ontstaan.' ? Indien nee, kunt u dan toelichten waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Niet akkoord. Immers Opdrachtnemer heeft er dit geval er voor gekozen om werkzaamheden uit te laten voeren door derden.

Nr:
36 **Categorie** Juridisch
Betreft Concept raamovereenkomst 1.1.
Vraag
Inschrijver ziet het begrip 'Diensten' graag als volgt aangepast: ""het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken"". Bent u bereid de Raamovereenkomst conform bovenstaande aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:
37 **Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad 4.1/eis P5
Vraag
Als gevolg van de WAB hebben oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:
38 **Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad eis R1
Vraag
"U wenst een rapportage over onder andere de verzuimhistorie per ingezette kandidaat. Op grond van de AVG is het echter niet toegestaan om hierover op persoonsniveau te rapporteren. Inschrijver kan alleen een algemeen verzuimpercentage opgeven van alle ingezette flexibele arbeidskrachten voor de betreffende periode. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:
Categorie Juridisch

- 39 **Betreft** Aanbestedingsleidraad Eis W1
Vraag
Inschrijver is uiteraard verantwoordelijk voor het het voldoen aan wet- en regelgeving daar waar dit samenhangt en/of volgt uit de overeenkomst. Inschrijver is echter van mening van dat de zinsnede: "en logischerwijs of naar oordeel van het ROCVA de verantwoordelijkheid vormt voor Opdrachtnemer" te breed omschreven is. Inschrijver is niet bereid meer verantwoordelijkheid te aanvaarden dan daar waar zij op grond van de wet en de overeenkomst voor verantwoordelijk is. Bent u bereid deze eis aan te passen, indien nee, kunt u dan toelichten waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.
- Nr:**
- 40 **Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad 4.1/eis B2
Vraag
Indien de uitzendkracht zich schuldig maakt aan plichtsverzuim kan dit reden zijn voor onmiddellijke beëindiging van de inzet. Plichtsverzuim is voor inschrijver geen grond voor beëindiging van de uitzendovereenkomst. Onmiddellijke beëindiging van een detacheringsovereenkomst is alleen mogelijk in situaties waarin het plichtsverzuim dermate ernstig is dat er sprake is van dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Indien er geen sprake is van een dergelijke dringende reden, dan dienen de toepasselijke opzegtermijnen te worden gehanteerd. Wij verzoeken u dan ook om de eis hierop aan te passen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Niet akkoord. Opdrachtgever zal niet lichtzinnig tot onmiddellijke beëindiging van de inzet over gaan, maar wenst wel het recht te hebben daar gebruik van te maken indien daar aanleiding toe is.
- Nr:**
- 41 **Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad P5
Vraag
Inschrijver dient een afschrift van een geldig polisblad van haar verzekering te overleggen in het geval van voorlopige gunning. Inschrijver mag echter als beursgenoteerde onderneming geen kopie van haar polis aan u verstrekken. Inschrijver kan wel een gewaarmerkt certificaat van haar verzekering overleggen. Kunt u bevestigen dat dit ook afdoende is?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.
- Nr:**
- 42 **Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad 1.2.2.
Vraag
U geeft aan onder 1.2.2 dat "Leveranciers garanderen het aanbieden van kandidaten". Nu het invullen van uw flexgraad een gezamenlijke inspanning betreft ziet Inschrijver dit graag aangepast naar inspanningsverplichting? Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Niet akkoord. Immers er is geen sprake van gezamenlijke inspanning. Het is Opdrachtgever niet toegestaan eigen kandidaten aan te dragen. Dit betekent dat Opdrachtgever voor het invullen van haar inhuurbehoefte afhankelijk is van de expertise van de Leverancier.
- Nr:**
- 43 **Categorie** Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad Begripsbepalingen
Vraag

U geeft bij het begrip 'Uitzenden' aan dat het ook gaat om het ter beschikking stellen van aangedragen kandidaten. Indien u hiermee bedoelt 'eigen werving' door Opdrachtgever, dan kwalificeert dit na invoering van de Wet Arbeidsmarkt in Balans als payroll. Payroll onderscheid zich van uitzenden en zou derhalve niet thuis horen in de begripsomschrijving van uitzenden. Bent u bereid het begrip 'Uitzenden' aan te passen in die zin dat het zich beperkt tot uitzenden met uitzendbeding en detachering? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Payrolling behoort niet tot de opdracht, dus akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Aanbestedingsleidraad Begripsbepalingen

44

Vraag

Naast de definitie van Flexibele Arbeidskracht hanteert u ook een definitie van 'Uitzendkracht'. In de optiek van inschrijver valt de definitie van Uitzendkracht onder de definitie van Flexibele Arbeidskracht. Bent u bereid het begrip 'uitzendkracht' te laten vervallen en daar waar in de aanbestedingsstukken uitzendkracht staat te vervangen door flexibele arbeidskracht? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Aanbestedingsleidraad Begripsbepalingen

45

Vraag

Inschrijver ziet de definitie van Flexibele Arbeidskracht graag als volgt aangepast: "natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht." Bent u akkoord met deze aanpassing? Indien nee, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Niet akkoord. De definitie van Flexibele Arbeidskracht zal als volgt worden aangepast: "Iedere natuurlijke persoon, die een uitzendovereenkomst als bedoeld in artikel 7:690 Burgerlijk Wetboek (en niet zijnde een payrollovereenkomst als bedoeld in artikel 7:692 BW) is aangegaan met Opdrachtnemer (dan wel met een door Opdrachtnemer ingeschakelde derde), teneinde arbeid te verrichten voor Opdrachtgever onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.";

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad 1.2.2.

46

Vraag

U geeft hier aan dat indien geen van beide partijen een geschikte kandidaat kan aanbieden, de uitvraag wordt uitgezet bij de ZZP makelaar. Kunt u bevestigen dat dit is na het verstrijken van de afgesproken reactietermijnen zoals vermeld in 1.2.10 van het aanbestedingsdocument?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad 3.2.2

47

Vraag

Kunt u aangeven of het ROC van Amsterdam zelf als referent mag dienen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Formulier E: Prijzenblad

48

Vraag

Kan opdrachtgever een regel toevoegen in blok 3 van de kostprijsofbouw van fase A voor de reservering 'aanvullende ziektewet (AZW)'?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad

49

Vraag

U geeft aan dat Formulier B, C en D moeten worden ondertekend. Voor het doen van een geldige inschrijving is een rechtsgeldig getekende UEA voldoende omdat hierin wordt aangegeven dat aan alle eisen wordt voldaan. Daarbij komt dat het in deze tijd waarin we veelal niet op een zelfde locatie werkzaam zijn, lastig is om documenten getekend te krijgen. Bent u bereid om dit aan te passen en bij inschrijving te volstaan met alleen de ondertekening van de UEA en niet van de overige documenten?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord, onder de voorwaarde dat de ondertekening onderdeel wordt van de verificatiefase.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad / Bijlage Formulier D 4.2 / Formulier D

50

Vraag

In 4.2 is de titel van kwaliteitsvraag 3 Administratieve Ontzorging. In bijlage Formulier D staat bij 3 "Subcriterium 3 : Relevante ontwikkelingen". De inhoud is verder gelijk. Kunt u bevestigen dat het hier een omissie betreft en dat de titel uit het aanbestedingsdocument de juiste is?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Correct.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad / Bijlage Formulier D 4.2 / Formulier D

51

Vraag

In de aanbestedingsleidraad bij 4.2 staat dat Inschrijver voor kwaliteitsvraag 1 (Werving & Selectie) 3A4 mag gebruiken voor de beantwoording. In Formulier D staat dat Inschrijver voor de beantwoording van deze vraag 4 A4 mag gebruiken. a) Kunt u, ook gezien de hoeveelheid gevraagde onderdelen, bevestigen dat wat in Formulier D staat juist is en er 4 A4 gebruikt mag worden voor de beantwoording? b) Daarnaast zien wij nog een verschil, in 4.2 worden er 5 aspecten uitgevraagd voor kwaliteitsvraag 1 en in Formulier D 6 aspecten. Kunt u bevestigen dat we tevens voor de aspecten de inhoud van bijlage Formulier D kunnen aanhouden?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad

52 **Vraag**
Kunt u aangeven uit welke functionarissen de beoordelingscommissie bestaat?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Verschillende vertegenwoordigers van HRM en P&O functionarissen.

Nr:
Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad Eis P7 / Formulier E prijzenblad

53 **Vraag**
U geeft aan in Eis P7 dat eindejaarsuitkering indien van toepassing uitbetaald en separaat doorgefactureerd mag worden. U neemt deze eindejaarsuitkering echter op het prijzenblad mee als onderdeel van de kostprijs. Kunt u bevestigen dat het hier een omissie betreft en het prijzenblad aanpassen of bevestigen dat hier 0% ingevuld kan worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Niet akkoord. Zij maken onderdeel uit van het all-in tarief conform Prijzenblad, maar dienen apart gefactureerd te worden.

Nr:
Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad 1.2.10. / 4.1 eisen, eis A5

54 **Vraag**
In eis A5 geeft u aan dat Opdrachtnemers binnen 16 werkuren minimaal één en maximaal drie geschikte kandidaten dienen aan te bieden. In 1.2.10 staat verschillende reactietijden omschreven (5 werkdagen, 2 CV's (normaal), 16 werkuren, 1 CV (spoed), 10 werkdagen, indien mogelijk 2 CV's (schaars)). Bent u bereid om eis A5 aan te passen naar de reactietijden uit 1.2.10?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:
Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad 4.1 eisen, Eis A3 en A4

55 **Vraag**
Eis A3 en A4 hebben een gelijke strekking. Kunt u bevestigen dat het hier een omissie betreft en dat eis A4 komt te vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:
Categorie Inhoud
Betreft Bijlagen Formulier A

56 **Vraag**
De versie van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat u heeft toegevoegd is van december 2016. Er is een recentere versie van juli 2020. Bent u bereid deze versie van 2020 beschikbaar te stellen bij de documenten?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:
Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad 1.2.7

57 **Vraag**

In 1.2.7 geeft u aan dat twee leveranciers wenst te selecteren en dan via mini-competitie wordt bepaald hoe de uitvraag per functieprofiel wordt voorzien. Kunt u aangeven hoe deze mini-competitie wordt vorm gegeven en op basis waarvan de uiteindelijk kandidaat wordt gekozen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

In principe per kandidaat en op basis van een eenvoudige procedure, welke wordt vastgelegd via de NOK.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad 1.2.5

58

Vraag

U geeft hier aan dat een groot gedeelte van de huidige inhuur wordt besteed aan inhuur van zzp'ers ten behoeve van Educatie & Inburgering. En dat vanaf het schooljaar 2020 – 2021 hier geen beroep meer op gedaan zal worden. Kunt u aangeven op welke wijze u deze vacatures gaat vervullen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Vanaf 2020 - 2021 zal het ROCvA deze dienst niet meer aanbieden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad 1.2.3

59

Vraag

U geeft hier 5 vormen van inhuur die buiten de scope van deze aanbesteding vallen. Kunt u aangeven of deze vormen van inhuur in een separate aanbesteding in de markt worden gezet? En zo niet hoe u van plan bent deze vormen van dienstverlening in te gaan richten?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Voorlopig wordt afgezien van payrolling. Voor de selectie van een inhuur van ZZP'ers heeft het ROCvA op 18 augustus 2020 een aparte aanbesteding gepubliceerd. Voor inhuur van niet onderwijzend personeel vanaf functieschaal 9 heeft het ROCvA op 19 juni 2020 vijf aanbestedingen gepubliceerd. Ten aanzien van surveillanten en vakdocenten wordt nog nader bepaald hoe deze ingehuurd gaan worden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Raamovereenkomst

60

Vraag

Om te garanderen dat uw aanvraag alleen ziet op uitzendkrachten (en niet óók op payrollkrachten) en deze aanvraag te laten voldoen aan de gebruikelijke verdeling van verantwoordelijkheden ter zake het handelen van deze uitzendkrachten tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden bij u op de werkvloer, wordt u verzocht de volgende gezamenlijke aanpassingen door te voeren:

•De definitie van Flexibele Arbeidskracht zoals vastgelegd in de Aanbestedingsleidraad als volgt aan te passen:

“Iedere natuurlijke persoon, die een uitzendovereenkomst als bedoeld in artikel 7:690 Burgerlijk Wetboek (en niet zijnde een payrollovereenkomst als bedoeld in artikel 7:692 BW) is aangegaan met Opdrachtnemer (dan wel met een door Opdrachtnemer ingeschakelde derde), teneinde arbeid te verrichten voor Opdrachtgever onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.”;

•De definitie van Uitzenden zoals vastgelegd in de Aanbestedingsleidraad als volgt aan te passen:

“De dienstverlening van Opdrachtnemer gericht op de terbeschikkingstelling van Flexibele Arbeidskrachten”;

•De definitie van ‘Personeel van Opdrachtnemer’ zoals vastgelegd in de Aanbestedingsleidraad als volgt aan te passen: “de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen (met expliciete uitsluiting van Flexibele Arbeidskrachten) die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken;”;

•De gehanteerde definitie ‘Personeel van Opdrachtnemer’ in de Raamovereenkomst overal aan te passen in ‘Flexibele Arbeidskracht’;

•De gehanteerde definitie ‘Personeel’ in de Nadere Overeenkomst overal aan te passen in ‘Flexibele Arbeidskracht’;

•In de artikelen 15 en 24.6 van de Inkoopvoorwaarden ‘Personeel van Opdrachtnemer’ aan te passen in ‘Personeel van Opdrachtnemer en Flexibele Arbeidskrachten’;

•Artikel 5.3 van de Raamovereenkomst te verwijderen en Opdrachtnemer (of althans de formele werkgever) de selectiegesprekken te laten uitvoeren;

•In de Raamovereenkomst toevoegen een artikel toevoegen waarin wordt bepaald: “Aan geen van de terbeschikkingstellingen onder deze Raamovereenkomst is exclusiviteit verbonden.”.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord, met uitzondering van het voorstel om art. 5.3 van de Raamovereenkomst te verwijderen. Toelichting: De Leverancier kan de voorselectie van kandidaten doen, maar Opdrachtgever gaat de gesprekken aan om uiteindelijk te bepalen op wie van de door de beide contractanten voorgestelde kandidaten de keuze valt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Raamovereenkomst artikel 4.18

61

Vraag

Kunt u bevestigen dat de verplichting voor Opdrachtnemer zoals vastgelegd in artikel 4.18 van de Raamovereenkomst niet van toepassing is voor zover Opdrachtnemer bescheiden, data en / of materialen dient te bewaren op grond van een wettelijke verplichting?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Raamovereenkomst artikel 11

62

Vraag

Kunt u bevestigen dat de verplichting voor Opdrachtnemer tot verstrekking van gegevens zoals vastgelegd in artikel 11 van de Raamovereenkomst niet verder strekt, dan voor zover dit ook wettelijk is toegestaan voor Opdrachtnemer?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Raamovereenkomst artikel 11.6 en 11.7

63 **Vraag**
Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer zoals beschreven in artikel 11.6 en 11.7 van de Raamovereenkomst niet óók ziet op schade als gevolg van een niet-nakoming door Opdrachtgever van diens eigen wettelijke verplichtingen?

Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Raamovereenkomst

64 **Vraag**
U wordt verzocht om 'de Raamovereenkomst d.d. [datum]' in artikel 2.2 van de Nadere Overeenkomst (volledigheidshalve) aan te passen in 'de Raamovereenkomst met Bijlagen d.d. [datum]'.

Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Raamovereenkomst artikel 14.3

65 **Vraag**
U wordt verzocht om artikel 14.3 van de Raamovereenkomst ietwat nader te specificeren door aan deze bepaling toe te voegen dat de vermelde (totale) maximering van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer ziet op de volledige looptijd van de Raamovereenkomst.

Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Plus die van Nadere Overeenkomsten welke eventueel nog doorlopen na het verstrijken van de ROK.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft artikel 4.2 uit de Nadere Overeenkomst en artikel 4.6 van de Inkoopvoorwaarden

66 **Vraag**
U wordt verzocht om boetes buiten de samenwerking te houden en in dat kader artikel 4.2 uit de Nadere Overeenkomst te verwijderen en artikel 4.6 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren in de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst.

Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Artikel 4.6 van de RAVID-2019 is niet van toepassing.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Raamovereenkomst 26.3

67 **Vraag**
U wordt verzocht artikel 26.3 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Waarbij Opdrachtnemer kan garanderen dat diens verzekering niet ten nadele van Opdrachtgever zal worden gewijzigd gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

Antwoord **Vrijgegeven: 28-08-2020**
Niet akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft PVE A3

68 **Vraag**

Eis A3 u verzoekt alleen kandidaten in bezit van VOG voor te stellen, dit is vaak een tijdrovende kwestie en zou uw gevraagde levertermijnen in gevaar kunnen brengen. Bent u akkoord met ons voorstel om (na goedkeuring) het bewijs van aanvraag van de VOG te laten volstaan hierin?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

De eis dient te luiden: 'Kandidaten die te werk worden gesteld dienen te beschikken over een VOG met Screeningsprofiel Onderwijs'. De regel en wetgeving eist van onze organisatie dat de VOG aanwezig is op startdatum. Hier controleert de accountant jaarlijks op en meldt overtredingen bij de Onderwijsinspectie.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PVE eis A8

69

Vraag

Hoe beoordeelt opdrachtgever welke kandidaat het meest geschikt is?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Op basis van schriftelijke en mondelinge evaluatie van kennis en ervaring en competenties.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PVE eis B2

70

Vraag

Wat verstaat u precies onder 'plichtsverzuim'?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

het overtreden van de voor de werknemer geldende voorschriften, het niet nakomen van voor hem geldende verplichtingen of het doen of nalaten van datgene dat de werknemer bij een goede uitoefening van zijn functie behoort na te laten of te doen (CAO MBO).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PVE eis P11

71

Vraag

Eis p11 spreekt uw Eis P1 en Eis P5 tegen > u wenst een all-in tarief waarbij enkel gewerkte uren gefactureerd te hebben, Eis p11 geeft opening tot werken op basis van contracturen. Beide werkt voor ons, echter t.a.v. reserveringen (en daarmee een voor opdrachtgever zo voordelig mogelijk tarief) is het van belang vooraf te weten hoe u dit wenst.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Via het Prijzenblad kunt u middels de omrekenfactor aangeven welke van toepassing is op contracturen, en waarbij het ziekterisico voor rekening komt van de Opdrachtgever.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PVE eis a5

72

Vraag

Eis A5 ziet enkel op spoedaanvragen en niet op de andere opgenomen KPI's in de leidraad in hoofdstuk 1.2.10. Graag verduidelijking/uitbreiding hierin in PvE.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

De reactietijden uit paragraaf 1.2.10 van de Aanbestedingsleidraad zijn leidend.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PVE

73

Vraag

in hoofdstuk 1.2.10 noemt u een malus van €2500 hangend aan het niet behalen van de KPI's. Graag uw verduidelijking over hoe 'Tevredenheid aanvragen over het bureau, beoordeeld met ten minste een 7 op een schaal van 1 tot 10 (10 is beter).' Gemeten/bepaald wordt.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-08-2020

Criteria die tot op heden zijn gebruikt: 1. welk cijfer geeft u de leverancier m.b.t. de kennis en kwaliteit van de Inhuurdesk? 2. welk cijfer geeft u de Leverancier voor de snelheid waarop zij actie onderneemt op een door u gestelde vraag? 3. welk cijfer geeft u de Leverancier voor de wijze waarop zij meedenkt, zaken signaleert en advies geeft m.b.t. uw probleemstelling en ontwikkelingen binnen de onderwijssector? 4. welk cijfer geeft u Leverancier m.b.t. de kwaliteit van de voorgestelde kandidaten? 5. open vraag: wat moet de Leverancier blijven doen? 6. open vraag: wat kan beter? noem 3 verbeterpunten. 7. welk cijfer geeft u de Leverancier voor het gebruikersgemak van de aanmeldportal voor het aanmelden van een kandidaat? 8. welk cijfer geeft u de Leverancier voor de wijze waarop de accountmanager meedenkt en advies geeft m.b.t. uw vragen over de dienstverlening?