

Aanbesteding Website-CMS
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke regeling Samenwerking De Bevelanden
Referentie: siw008243

Omschrijving:

De 5 Bevelandse gemeenten en de GR de Bevelanden willen het huidige Content Management Systeem (CMS) voor haar externe websites vervangen. Met deze aanbesteding zoekt de Aanbestedende dienst een partij die de vervanging van de huidige omgeving voor de Aanbestedende dienst kan uitvoeren en de nieuwe digitale omgeving vervolgens kan doorontwikkelen en beheren.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** CMS

1

Vraag

Is het mogelijk om gebruik te maken van een Closed Source CMS (zoals bijvoorbeeld Sitecore) in dit project?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Dit is mogelijk indien aangetoond wordt dat voldaan wordt aan de eisen, met name het punt dat het CMS breed in de markt wordt ondersteund; er mag geen vendor lock-in ontstaan met een leverancier op het onderhoud en doorontwikkeling van de websites. Het CMS dient dus door meerdere partijen in de markt onderhouden en doorontwikkeld te kunnen worden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** CMS

2

Vraag

Heeft de Aanbestedende Dienst een voorkeur voor een bepaald CMS?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Nee

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** ISO 9001

3

Vraag

Is de geschiktheidseis voor kwaliteitszorg (ISO 9001 of gelijkwaardig) een knock-out criterium?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Ja, er dient aan alle geschiktheidseisen te worden voldaan. Als de Gegadigde niet aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet, zal zijn Aanmelding ter zijde worden gelegd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 4, Globale eisen, pag. 2

4

Vraag

U geeft aan dat het CMS breed in de markt ondersteund moet zijn en dat er geen vendor lock-in mag ontstaan met een leverancier op het onderhoud en doorontwikkeling van de websites. Wij maken daaruit op dat Open Source niet zozeer een harde eis is, maar dat het aan te bieden CMS wel door meerdere partijen onderhouden en doorontwikkeld moet kunnen worden. Is onze interpretatie juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Ja, uw interpretatie is juist.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bijlage 4, Globale eisen, pag. 1

5

Vraag

U geeft aan dat van de Opdrachtnemer zal worden verwacht dat zij voor de te realiseren websites een nieuw functioneel ontwerp en sitedesign op basis van de huidige huisstijl oplevert. Wij overwegen hiervoor in de gunningsfase een beroep te willen doen op een onderaannemer, maar willen dit af laten hangen van het definitieve bestek. Is het mogelijk om in de gunningsfase deze onderaannemer alsnog op te voeren?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Ja dit is mogelijk.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad, hoofdstuk 4, pag. 22

6

Vraag

Hoe wordt de puntenwaardering van de referenties bepaald? Is onze aanname juist dat u 'zwart-wit' beoordeelt? Met andere woorden: wanneer een referentie voldoet aan een criterium dan worden de volledige punten gescoord en wanneer een referentie niet voldoet aan een criterium dan worden 0 punten gescoord? Is onze aanname juist? Zo niet: in welke gevallen worden dan niet de volledige punten gescoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Ja uw aanname is juist. Per criterium kunnen of 0 of het aangegeven aantal punten worden behaald, hiertussen zitten geen mogelijkheden. De Aanmelder heeft of de referentie wel (volledig aantal punten) of niet (geen punten). Indien de Aanmelder heeft aangegeven te voldoen aan een criterium en bij controle van de referentie wordt aangegeven dat het betreffende criterium niet of niet naar tevredenheid is geleverd, worden 0 punten gescoord.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad, hoofdstuk 4, pag. 22

7

Vraag

U schrijft dat aan minimaal de eerste 8 competenties van selectiecriterium 1 moet worden voldaan en aan minimaal de eerste 3 competenties van selectiecriteria 2 en 3. Is onze aanname juist dat dit verdeeld mag zijn over de (maximaal) 2 aan te leveren referenties? Met andere woorden: niet beide referenties hoeven aan alle 8 resp. 3 criteria te voldoen, maar wel in de combinatie.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Ja uw aanname is juist. Met maximaal 2 referenties kunt u aantonen (dit mag d.m.v. 1 referentie of een combinatie van 2 referenties) dat u aan alle resp. 8 of resp. 3 criteria voldoet.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Selectieleidraad, paragraaf 2.4, pag. 10

8

Vraag

U schrijft dat voor opdrachtgever en opdrachtnemer een opzegtermijn van 12 maanden geldt. Is onze interpretatie juist dat dus ook de opdrachtnemer het recht heeft om de overeenkomst (na afloop van de vaste looptijd van 4 jaar) op te zeggen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Ja uw interpretatie is juist, voor de opdrachtgever en opdrachtnemer geldt een opzegtermijn van 12 maanden. De zinsneden "Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier." van artikel 20.2 van de GIBIT is niet van toepassing omdat de te sluiten overeenkomst een overeenkomst van bepaalde tijd betreft. Hiervoor geldt de termijn zoals aangegeven in de selectieleidraad paragraaf 2.4.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 2.2, pag. 10

9

Vraag

U geeft aan dat de aanleiding van de aanbesteding het aflopen van de huidige Overeenkomst en ontwikkelingen m.b.t. digitale toegankelijkheid zijn. Op welke ontwikkelingen m.b.t. digitale toegankelijkheid doelt u hier? En kan uw huidige leverancier hier niet aan voldoen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Ontwikkelingen m.b.t. toegankelijkheid doelt op het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid d.d. 1 juli 2018, waarin o.a. benoemd wordt waaraan vanaf 23 september 2020 alle websites dienen te voldoen. Daarbij hecht de Opdrachtgever (los van wetgeving) groot belang aan toegankelijkheid en wil zorg dragen dat de websites doorlopend blijven voldoen aan de toegankelijkheidsrichtlijnen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 1.5.3., pag. 8

10

Vraag

U geeft aan dat tijdens de Inschrijvingsfase de kwalitatieve subgunningscriteria zullen bestaan uit 3 onderdelen van een te houden presentatie. Dat suggereert dat gebruikelijke subgunningscriteria zoals bijvoorbeeld de mate waarin aanbieder aan open wensen kan voldoen geen onderdeel van de gunningscriteria zullen zijn. Is dat juist?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

De opdrachtgever wil geen aanname doen wat de gegadigde verder verstaat onder "gebruikelijke subcriteria" en het is de Opdrachtgever niet duidelijk wat bedoeld wordt met het voorbeeld van voldoen aan open wensen. Dit voorbeeld kan de Opdrachtgever daarom niet specifiek beantwoorden. In de gunningsfase zal een Programma van Eisen aangeleverd worden, waaraan een Gegadigde moet voldoen. Zie voor de concept eisen bijlage 4. Gezien dit eisen zijn, kan een Gegadigde wel uitgesloten worden als niet wordt voldaan, maar kan een Gegadigde zich op de eisen niet onderscheiden; alle gegadigden dienen te voldoen. Met de 3 onderdelen van een te houden presentatie kunnen Gegadigden zich wel van elkaar onderscheiden en hierop wordt de volgorde van de Gegadigden bepaald.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 26.1, pag. 34

11

Vraag

De ISO 27001 is een internationale standaard en de BIG (inmiddels de BIO) is geschreven voor de gemeenten. In elke BIO-eis is in de kolom "Verantwoordelijke" aangegeven wie ervoor verantwoordelijk dat aan de eis wordt voldaan. Daarbij wordt niet in alle gevallen de "dienstenleverancier" genoemd. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "In afwijking van artikel 26.1 zal Leverancier voldoen aan de normen ISO 27001 en 27002."

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Niet akkoord met de voorgestelde wijziging, in aanvulling op artikel 26.1 mag u aan de ISO normen 27001 en 27002 voldoen.

Nr:**Categorie** Contract

- 12 **Betreft** GIBIT, artikel 25.5, pag. 34
Vraag
Wij houden ons aan de normen van ISO 27001 en doen er alles aan om de instructies van de Opdrachtgever op te volgen, maar het is voor een leverancier niet werkbaar zich te conformeren aan gedragscodes van een enkele gemeente, die wellicht zelfs in tegenspraak zijn met gedragscodes van een andere gemeente. Leverancier moet een uniform informatiebeveiligingsbeleid kunnen handhaven. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "Leverancier verwerkt persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving, de instructies van Opdrachtgever alsmede conform de norm ISO 27001 en 27002".
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-08-2020
Niet akkoord.
- Nr:**
- 13 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 20.2, pag. 26
Vraag
De opzegtermijnen voor opdrachtgever (3 maanden) en opdrachtnemer (18 maanden) wijken sterk van elkaar af en staan in onze optiek niet in verhouding. Wij verzoeken u daarom voor opdrachtnemer een opzegtermijn van 12 maanden van toepassing te verklaren.
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-08-2020
Zie beantwoording vraag 8 van deze Nota van Inlichtingen.
- Nr:**
- 14 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 15.1, pag. 21
Vraag
"Afgelopen zomer heeft een ronde plaatsgevonden waarbij de VNG leveranciers heeft gevraagd om wijzigingsverzoeken in te dienen. Bij dit wijzigingsverzoek heeft de VNG zelf het volgende aangegeven (citaat): ""Artikel aanpassen door schrappen laatste zin 15.1."" Dit betreft dus de volgende zin: ""De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld."" Dit is inmiddels ook in het concept voor de GIBIT 2020 verwerkt. Wij verzoeken u daarom deze zin conform het standpunt van de VNG te schrappen."
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-08-2020
Niet akkoord, deze concept versie is nog niet vastgesteld en Opdrachtgever houdt vast aan de vastgestelde GIBIT.
- Nr:**
- 15 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 13.4, pag. 20
Vraag
Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.2 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.4 een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-08-2020
Niet akkoord.
- Nr:**
- 16 **Categorie** Contract
Betreft GIBIT, artikel 13.2, pag. 18
Vraag
De maximale aansprakelijkheid van 5 miljoen is erg hoog. Wij verzoeken u daarom dit bedrag te verlagen naar een maximale totale aansprakelijkheid van 2,5 miljoen euro.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Niet akkoord. Opdrachtgever gaat wel akkoord met aansprakelijkheid van € 2,5 miljoen per gebeurtenis.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 12.3 sub ii, pag. 18

17

Vraag

Als het gaat om maatwerk, zal deze conform artikel 12 lid 3 om niet ter beschikking moeten worden gesteld aan andere gemeenten. Dit is geen enkel punt wanneer het extra functionaliteit betreft die wordt opgenomen in de standaardprogrammatuur. Wanneer het echter een aanvullende module betreft, wensen wij hierover wellicht andere afspraken te maken. Gaat u ermee akkoord om, in afwijking van artikel 12 lid 3 sub ii van de GIBIT, in het geval van maatwerk, niet zijnde functionaliteit dat in de standaardsoftware zal worden opgenomen, in onderling overleg afspraken te maken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Is akkoord in onderling overleg, schriftelijk overeengekomen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 9.2 sub ii & iii, pag. 14

18

Vraag

Afhankelijk van de keuzes van opdrachtgever kan het vrij lang duren voordat integrale Acceptatie of ingebruikname feitelijk plaatsvindt. De programmatuur kan al maanden volledig naar behoren werken voordat de programmatuur formeel wordt geaccepteerd of andersom. Wij verzoeken u daarom artikel 9.2 sub ii als volgt aan te passen: "...70% bij eerste oplevering in de productieomgeving en 30% na eerste acceptatie, met terugwerkende kracht vanaf het moment van eerste oplevering in de productieomgeving;"

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Niet akkoord, artikel 9.2 biedt voldoende mogelijkheden voor specifieke afspraken.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 9.2 sub i, pag. 14

19

Vraag

"De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. ""Over de resterende 70% kunnen in de Overeenkomst nadere afspraken worden gemaakt"". Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het facturatieschema wordt. Wij stellen het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-08-2020

Zie beantwoording vraag 18 van deze Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** GIBIT, artikel 8.7, pag. 12

20

Vraag

Het is een ongebruikelijk zware bepaling dat de overeenkomst bij het niet halen van service levels kan worden ontbonden. Het is niet eenduidig gedefinieerd wat "meerdere meetperiodes" precies betekent en hoe wordt meegewogen of het om een geringe of zware overschrijding van de afgesproken service levels gaat. De gangbare oplossing is om in de SLA afspraken op te nemen over de consequenties bij het niet halen van service levels. Wij verzoeken u daarom duidelijke afspraken in de SLA op te nemen en GIBIT-artikel 8.7 te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Er zullen duidelijke afspraken in de SLA worden opgesteld, dit komt in de gunningsfase aan de orde. Artikel 8.7 blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contract

Betreft GIBIT, artikel 4.1, pag. 6

21

Vraag

Het is niet wenselijk om termijnen vrijwel automatisch als fataal te beschouwen. Wij verzoeken u daarom artikel 4.1 als volgt te wijzigen: "Termijnen zijn eerst dan fataal als zij nadrukkelijk als zodanig zijn benoemd in de relevante (Nadere) overeenkomst(en) en verliezen, ongeacht het hiervoor gaande, hun fatale karakter bij door Partijen overeengekomen wijzigingen in de planning."

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Niet akkoord. Opdrachtgever hecht waarde aan het tijdig beschikbaar hebben van de ICT Prestatie. Vandaar dat gehecht wordt aan het fatale karakter van termijnen. In de implementatiefase zal onderling worden afgestemd welke termijnen fataal zijn.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Content Migratie

22

Vraag

Zou de content migratie als apart perceel aangeboden kunnen worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Nee, de opdracht wordt in één te gunnen perceel aanbesteed. Hierbij is rekening gehouden met eisen ten aanzien van proportionaliteit. De opdrachtgever acht het niet passend om de opdracht onder te verdelen in percelen aangezien de verschillende onderdelen in de opdracht onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Ook ten aanzien van beheerstechnische aspecten is het niet wenselijk om de opdracht op te delen in percelen. Wel mag er gewerkt worden met onderaannemers.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Content migratie

23

Vraag

Hoeveel pagina's moeten herschreven worden en hoeveel moeten 1 op 1 over?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Pagina's herschrijven doet de opdrachtgever zelf.

1 op 1 over: Als ruwe schatting gaat dit om enkele honderden + gemeente archief Goes (ruwweg 1500 geïndexeerde pagina's op www.goes.nl/gemeentearchief). In de gunningsfase zal dit specifieker worden beschreven.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Content Migratie

24

Vraag

Hoeveel content pagina's moeten gemigreerd worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-08-2020

Zie beantwoording vraag 23, 1 op 1 over, van deze Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft SROI

25 **Vraag**
Mag de SROI ook ingevuld worden door samen te werken (onderaannemer of partneren) met een sociale onderneming die gespecialiseerd is in content migraties en content redactie werkzaamheden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-08-2020
Ja dit mag.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft SROI

26 **Vraag**
Mag de SROI verplichting ook ingevuld worden door diensten in te kopen bij een sociale onderneming die in het bezit is van het PSO 30 keurmerk?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-08-2020
Dit dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Opdrachtgever. De betreffende dienst dient wel betrekking te hebben op de opdracht.