



NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Netwerk-, Server- en Storageapparatuur

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Opgesteld door: Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid

Versie: 1.0

Datum: 1 april 2020

Kenmerk: 252480



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
1.1 ALGEMEEN	1
1.2 AANVULLINGEN	1
1.3 MEDEDELINGEN	1
1.4 VERDERE VERLOOP PROCEDURE	2
2. VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DEELNEMERS EN ANTWOORDEN EN REACTIES VAN OPDRACHTGEVER	3



1. INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Deze Nota van Inlichtingen 1 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Netwerk-, Server- en Storageapparatuur met kenmerk 52480, die Opdrachtgever op 10 februari 2020 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen 1 geeft Opdrachtgever antwoord op de door Geïnteresseerden schriftelijk ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die Geïnteresseerden hebben ingediend.

Geïnteresseerden hebben de vragen en opmerkingen, conform het Beschrijvend Document, uiterlijk vrijdag 13 maart 2020 vóór 10:00 uur ingediend. Er zijn 222 vragen en opmerkingen ingediend.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 AANVULLINGEN

Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen 1 worden er een aantal wijzigingen aangebracht in de Aanbestedingsdocumenten. De Herziene Documentatie wordt gepubliceerd tezamen met Nota van Inlichtingen 2, met uitzondering van de informatie die tezamen met Nota van Inlichtingen 1 is gepubliceerd op het Aanbestedingsplatform.

1.3 MEDEDELINGEN

Opdrachtgever is zich bewust van het feit dat er zeer veel vragen zijn ingediend en beantwoord. Om een aantal belangrijke aspecten niet per ongeluk uit het oog te verliezen heeft Opdrachtgever hieronder een aantal mededelingen opgenomen:

1. Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen past Opdrachtgever het moment aan waarop de Proof of Concept (PoC) zal plaatsvinden. Initieel zou dit voorafgaand aan de voorlopige gunning plaatsvinden, maar Opdrachtgever wijzigt dit naar **na de definitieve gunning**. Het niet succesvol afronden van de PoC wordt een ontbindende factor van de Overeenkomst. Na ontbinding kunnen er geen kostenvergoedingen voor de PoC in rekening worden gebracht.
Indien hetgeen hiervoor beschreven een reden zou zijn om niet in te schrijven op deze Aanbesteding, vraagt Opdrachtgever u om dit te melden in de tweede Nota van Inlichtingen.
2. De termijn waarin de PoC volledig operationeel en getest zou moeten zijn wijzigt van twee weken na aanvang van de PoC naar **vier weken na aanvang van de PoC**.
3. Opdrachtgever heeft nog niet voldoende specificaties van de productie virtualisatie oplossingen en derhalve hoeft daarvoor geen design gedaan te worden als onderdeel van de aanbieding. Het is de intentie van Opdrachtgever om dit op een later moment wel aan de winnaar van de Aanbesteding te gunnen. Zie hierover ook het antwoord op vraag 217.



4. Opdrachtgever heeft de planning voor Perceel 1, in paragraaf 2.2 van Bijlage A: Programma van Eisen, aangepast en laat daarmee de vervanging van de access switches en access points vervallen.

1.4 VERDERE VERLOOP PROCEDURE

De deadline voor het indienen van vragen voor Nota van Inlichtingen 2 is op dinsdag 14 april 2020 om 10:00 uur. Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document.



2. VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DEELNEMERS EN ANTWOORDEN EN REACTIES VAN OPDRACHTGEVER

#	Vraag heeft betrekking op	Vraag van Deelnemer	Antwoord
1	Beschrijvend Document, paragraaf 1.4.2	De opdrachtgever wil gebruik maken van een Proof of Concept om zeker te stellen dat de aangeboden oplossing functioneert. De opdrachtnemer wordt geacht deze voorafgaand aan de voorlopige gunning te faciliteren. Dit is ongebruikelijk aangezien het faciliteren van de Proof of Concept een flinke investering is voor de opdrachtnemer terwijl de opdrachtgever pas daarna overgaat op voorlopige gunning. Is de opdrachtgever bereid de PoC te verplaatsen naar een moment na de voorlopige gunning?	Opdrachtgever past het moment waarop de PoC plaatsvindt aan naar na de definitieve gunning. Het niet succesvol afronden van de PoC wordt een ontbindende factor van de Overeenkomst. Na ontbinding kunnen er geen kostenvergoedingen voor de PoC in rekening worden gebracht. Indien dit een reden zou zijn om niet in te schrijven, willen wij u verzoeken dit te melden in de Nota van Inlichtingen 2.
2	Algemeen	Mocht het zo zijn dat voor de aangeboden oplossing geen technische kennis aanwezig is, moet dit dan apart worden aangeboden?	Er is binnen Beeld en Geluid voldoende kennis en kunde in huis om de huidige omgeving te beheren en te managen vanuit de Opdrachtgeverszijde. Optioneel mag worden aangeboden wat eventueel de kosten zijn voor het aanleveren van de technische kennis.
3	Beschrijvend Document, paragraaf 1.3.5	De opgegeven omvang van de opdracht lijkt onrealistisch gezien de gevraagde wensen. Kan de opdrachtgever toelichten hoe deze omvang tot stand is gekomen? Is de aanbestedende dienst bereid de omvang te verhogen of de wensen aan te passen zodat de omvang wel gehaald kan worden?	De inschatting van de omvang is gebaseerd op de investeringen die destijds gedaan zijn, met indexerings, voor de huidige infrastructuur, exclusief de extra virtualisatie oplossingen. De aangegeven omvang is een indicatie en geen minimum of maximum bedrag.
4	Beschrijvend Document, paragraaf 1.4.2	De opdrachtgever wil gebruik maken van een Proof of Concept om zeker te stellen dat de aangeboden oplossing functioneert. Hoe wordt een succesvolle (implementatie) van de PoC straks door de opdrachtgever gemeten en welke criteria hangen daar aan vast?	Tijdens de PoC dient de oplossing minimaal aan de volgende eisen te voldoen: eis 2-11 t/m 2-24 uit Bijlage A: Programma van Eisen.
5	Beschrijvend Document, paragraaf 2.2	De opdrachtgever wil gebruik maken van een Proof of Concept om zeker te stellen dat de aangeboden oplossing functioneert. Echter wordt in de planning verwacht dat de opdrachtnemer de PoC na bekendmaking van de rangorde binnen 2 weken oplevert. Deze tijdslijnen zijn zeer krap en mogelijk niet haalbaar daar opdrachtgever te maken heeft met voorbereiding, levertijden en inzet resources voor het succesvol implementeren van de PoC.	Opdrachtgever heeft de termijn voor de PoC verlengd naar 4 weken.

6	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1	Perceel 2 Servers en Storage: U vraagt bij C) "Ervaring met het werken met een fabrikant die eerder een Scale Out NAS-systeem met een capaciteit gelijk aan of groter dan 720 terabyte werkzaam heeft opgeleverd." Wat bedoelt u met "het werken met een fabrikant" en hoe dienen wij dit aan te tonen? U vraagt een referentie, maar bedoelt u wellicht een partnerstatus?	Opdrachtgever past Ervaringseis C als volgt aan: "Ervaring met het implementeren van een Scale Out NAS-systeem met een capaciteit gelijk aan of groter dan 720 terabyte en die werkzaam is opgeleverd." De referentie moet een vergelijkbare situatie weergeven bij een andere opdrachtgever. Hiervoor dient Standaardformulier D: Ervaring Deelnemer te worden ingediend.
7	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.1	Is het correct dat er geen eisen worden gesteld inzake financiële en economische draagkracht in paragraaf 3.3? Wij hebben deze niet terug kunnen vinden, wel de mogelijkheid om een beroep te doen op de draagkracht van derden, maar niet de eisen zelf. Zo nee, wat zijn deze eisen?	Het is correct dat er geen specifieke eisen worden gesteld inzake financiële en economische draagkracht.
8	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.1	U noemt in 3.4.1 onder III: "Het betreffende bewijsstuk te verstrekken waaruit blijkt dat de Derde(n) voldoet/voldoen aan de gestelde eisen inzake financiële en economische draagkracht (conform paragraaf 3.3)" Welk bewijsstuk wordt hier bedoeld?	Opdrachtgever heeft geen specifieke eisen gesteld inzake financiële en economische draagkracht. Indien u echter wel een beroep doet op een Derde voor financiële en economische draagkracht, dient u Standaardformulier B hiervoor te gebruiken.
9	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.1	Perceel 1 - G1. Aangeboden oplossing: u vraagt ons een overzicht te beschrijven van alle te leveren hardware. Waar dienen wij vanuit te gaan? In het programma van eisen geeft u in 2.2 op p.9 een planning. Gaat het bij G1 om de hier opgesomde te leveren hardware tot en met 2024? Of wenst u een kitlist van de ontworpen oplossing?	Opdrachtgever vraagt inderdaad een kitlist van de ontworpen oplossing.
10	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2	Perceel 1 - G1. Aangeboden oplossing: u vraagt ons een overzicht te beschrijven van alle te leveren hardware. In paragraaf 1.3.1 Binnen scope van de opdracht staat: "Voor Perceel 1 is naast vervanging van bestaande infrastructuur ook het aanleggen van een nieuw netwerk voor de nieuwbouw van het Beeld en Geluid museum onderdeel van de opdracht." Dient dit ook onderdeel te zijn van G1 Aangeboden oplossing en het overzicht van de te leveren hardware?	Dit hoeft geen onderdeel te zijn van G1. Opdrachtgever heeft nog geen specificaties van het museum netwerk.
11	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2	Perceel 1 - G2 Implementatieplan: Citaat: "Opdrachtgever vraagt Deelnemer een plan te schrijven waarin aangegeven wordt hoe Deelnemer voornemens is de Opdracht aan te pakken." Welke opdracht bedoelt u hier precies? Betreft het plan de implementatie van het contract of de implementatie van specifieke hardware? Indien het specifieke hardware betreft, bedoelt u dan alle in 2.2 genoemde geplande hardware vervangingen tot en met 2024? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever vraagt om een project/implementatieplan omtrent de te vervangen netwerkcomponenten. Het is correct dat dit alle te vervangen netwerkcomponenten betreft tot en met 2024.
12	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2	Perceel 1 - G2 Implementatieplan: In paragraaf 1.3.1 Binnen scope van de opdracht staat: "Voor Perceel 1 is naast vervanging van bestaande infrastructuur ook het aanleggen van een nieuw netwerk voor de nieuwbouw van het Beeld en Geluid museum onderdeel van de opdracht." Dient dit ook onderdeel te zijn van G2 Implementatieplan?	Dit hoeft geen onderdeel te zijn van G2. Opdrachtgever heeft nog geen specificaties van het museum netwerk.
13	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.4	Perceel 1 G4.1: U vraagt een kortingspercentage op de listprijs. Welke listprijs bedoelt u hier?	Opdrachtgever bedoelt hiermee de listprijs die gehanteerd wordt door de fabrikant van de te leveren hardware.
14	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.4	Perceel 1 G4.1: De voorwaarden die u hier stelt "voor alle op te geven prijzen/tarieven" gaan niet over	De voorwaarden beschreven in Paragraaf 6.3.4 Perceel 1 G4.1 gaan ook over de



		kortingspercentages, maar over prijzen/bedragen. Kunt u dit toelichten?	kortingspercentages en niet alleen over prijzen/bedragen.
15	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.4	U vraagt een Kortingspercentage apparatuur en een Kortingspercentage standaardsupport. Hoe gaat u aanbidders vergelijken die kortingen geven over verschillende listprijzen?	Opdrachtgever vergelijkt de kortingen van verschillende Inschrijvers niet met elkaar. Inschrijvers ontvangen punten op basis van hun eigen Inschrijving en hun eigen kortingspercentages. Zie ook Standaardformulier E: G4 Prijs.
16	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.4	Hoe bent u tot de minimum en maximum kortingspercentages van G4.1 gekomen?	Opdrachtgever heeft deze opgesteld op basis van haar ervaringen binnen de markt.
17	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.5	Perceel 1 G4.2: Implementatie en support buiten de standaard: u vraagt hier een kortingspercentage. Mogen wij aannemen dat u hier een uurtarief/toeslag bedoelt?	Dit is correct. Opdrachtgever heeft hier uurtarieven en toeslagen bedoeld.
18	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.1	Perceel 2 - G1. Aangeboden oplossing: u vraagt ons een overzicht te beschrijven van alle te leveren hardware. Waar dienen wij vanuit te gaan? In het programma van eisen geeft u in 2.5 op p.12 een planning. Gaat het bij G2 om de hier opgesomde te leveren hardware tot en met 2024?	Dit is correct. Opdrachtgever vraagt een overzicht van de te leveren hardware tot en met 2024.
19	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.2	Perceel 2 G2: Implementatieplan: U vraagt hier: "Beschrijf hierin hoe de data gemigreerd wordt van oud naar nieuw." en u beoordeelt het plan op "De mate waaruit blijkt dat de datamigratie accuraat en compleet wordt uitgevoerd." In 1.3.2 staat dat datamigratie out of scope is. Hoe moeten wij de beantwoording van G2 in dit licht zien?	In 1.3.2 van het Beschrijvend Document staat dat migratie van oude naar nieuwe servers out of scope is, maar de migratie van de data van de primaire storage is niet out of scope.
20	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.2	Perceel 2 G2: Implementatieplan: "Opdrachtgever vraagt Deelnemer een plan te schrijven waarin aangegeven wordt hoe Deelnemer voornemens is de Opdracht aan te pakken." Welke opdracht bedoelt u hier precies? Betreft het plan de implementatie van het contract of de implementatie van specifieke hardware? Bij implementatie hardware: bedoelt u alle in 2.5 genoemde geplande hardware vervangingen tot en met 2024 of alleen het in gebruik nemen van de nieuwe primaire NAS? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever vraagt om een implementatieplan van de te leveren nieuwe primaire NAS.
21	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.4	Perceel 2 G4: U vraagt een kortingspercentage op de listprijs: welke listprijs bedoelt u hier?	Zie antwoord op vraag 13.
22	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.4	Perceel 2 G4: De voorwaarden die u hier stelt "voor alle op te geven prijzen/tarieven" gaan niet over kortingspercentages, maar over prijzen/bedragen. Kunt u dit toelichten? Wenst u toch prijzen/tarieven te ontvangen?	Zie antwoord op vraag 14. Ook voor deze paragraaf geldt dat de genoemde voorwaarden ook gelden voor de kortingspercentages. Opdrachtgever vraagt geen prijzen/bedragen uit voor dit onderdeel.
23	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.4	U vraagt een Kortingspercentage apparatuur en een Kortingspercentage standaardsupport. Hoe gaat u aanbidders vergelijken die kortingen geven over verschillende listprijzen?	Zie antwoord op vraag 15.
24	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.4	Hoe bent u tot de minimum en maximum kortingspercentages gekomen?	Zie antwoord op vraag 16.
25	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.4	De opdrachtgever verlangt van de opdrachtnemer een kortingspercentage op de listprijs. Echter is nog niet duidelijk welk storage oplossing zal worden aangeboden omdat belangrijke kengetallen voor het maken van een aanbieding ontbreken. Hoe verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer deze kortingspercentages afgeeft als niet duidelijk is welke oplossing de opdrachtgever zoekt?	De omschrijving van de huidige omgeving dient als een referentie voor de Inschrijving die kan worden gedaan. Zie Bijlage A: Programma van Eisen paragraaf 2.4, hier wordt de capaciteit van het huidige systeem beschreven, de aangeboden oplossing moet tenminste 1.2PB groot zijn. Zie eis 2-15 in Bijlage A: Programma van Eisen voor de minimum

			doorvoersnelheid en de methode om dat te meten. Tevens wordt in eis 2-15 NFSv4 gewijzigd naar NFSv3.
26	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.4	De opdrachtgever verlangt van de opdrachtnemer een kortingspercentage op de listprijs. Hoe lang dient dit kortingspercentage gehandhaafd te worden?	Dit kortingspercentage dient gehandhaafd te worden gedurende de looptijd van de Overeenkomst (inclusief eventuele verlenging).
27	Bijlage A: PvE, Hoofdstuk 4: Perceel 2	Om te komen tot een goede aanbieding mist de opdrachtnemer nog de nodige informatie met betrekking tot gewenste opslagcapaciteit en groei. Wat zijn de wensen van de Opdrachtgever hierin?	Zie Bijlage A: Programma van Eisen paragraaf 2.4. De aangeboden oplossing moet tenminste 1.2PB groot zijn. Opdrachtgever verwacht geen groei op de korte termijn, maar latere uitbreiding van de NAS dient mogelijk te zijn.
28	Bijlage A: PvE, Hoofdstuk 4: Perceel 2	Een belangrijk onderdeel van een NAS-platform is haar data efficiency. Gebruikelijk in de markt is een data efficiency van 80-85% zodat het platform zo optimaal mogelijk wordt ingezet en kosten zo laag mogelijk blijven. Is de opdrachtgever bereid dit als eis op te nemen?	Opdrachtgever neemt dit niet als eis op. De manier waarop en de data waarmee Opdrachtgever de NAS vult leent zich niet voor de duplicatie en of compressie.
29	Bijlage A: PvE, Hoofdstuk 4: Perceel 2	In de markt is het tegenwoordig gebruikelijk om life-cycle management te minimaliseren. Dat wil zeggen zonder down-time uit voeren van hardware en software upgrades waardoor tijd en kosten bespaard blijven. Is de opdrachtgever bereid dit als eis op te nemen?	Opdrachtgever neemt dit niet als eis op. De applicatie omgeving is redundant uitgevoerd en vereist geen dergelijke oplossing.
30	Bijlage A: PvE, Hoofdstuk 4: Perceel 2	Cyber aanvallen zijn niet meer weg te denken uit onze maatschappij en ook de regelgeving rondom AVG en BIO scherpt aan. Om te voldoen aan de veranderende wereld zijn security functionaliteiten een cruciaal onderdeel van het te leveren NAS storage platform. Hierin zijn zaken zoals automated cloudtier en WORM functionaliteiten belangrijk. Is opdrachtgever bereid dit als eis op te nemen?	Opdrachtgever neemt dit niet als eis op. Data security heeft Opdrachtgever op een andere manier geregeld.
31	Programma van Eisen, algemeen	Er worden geen eisen gesteld aan security services (L7) in kantoor en datacenter. Gegadigde gelooft dat er al in een vroeg stadium goed gekeken moet worden naar deze eisen en wensen. Wat zijn de eisen en wensen van Beeld en Geluid hierin? Verwacht u dit van de inschrijver na inschrijving?	Hetgeen beschreven valt niet binnen de scope van de opdracht.
32	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-10	Gegadigde vraagt om de eis voor 24, 32 en 48 poorten te laten vallen. Hierdoor sluit u andere partijen uit die andere poortconfiguraties kennen. Dit heeft geen meerwaarde. Graag deze eis generiek in te steken, bijvoorbeeld 12 tot 48 poorten. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever past deze eis aan naar: "Switches dienen beschikbaar te zijn in kleine, medium en grote configuraties waarbij klein 16 tot 30 poorten, medium 30-40 poorten en groot 40-60 poorten is."
33	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-12	Er wordt gevraagd om 40Gb routeringsfunctionaliteit. Is dat enkel de routing die gevraagd wordt of ook de firewallperformance? Indien dit alleen routeringsfunctionaliteit is, wat is dan de gewenste/geëiste performance?	40Gb is de gewenste doorvoersnelheid van zowel de routing als de firewall functie.
34	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-12	Wat is het koppelvlak tussen de firewall en de netwerkcomponenten?	Het huidige koppelvlak is 2x10Gb ethernet per core. De bandbreedte dient meer dan 2x10Gb per core te worden.
35	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-17	Is DUO Security een eis? Is 2FA in de vorm van een SMS een optie? Gegadigde vraagt om eis aan te passen naar een generieke eis waarbij 2FA wordt gevraagd in plaats van een vendorspecifieke oplossing.	Het 2 factor authentication systeem is geen onderdeel van de Opdracht. Opdrachtgever heeft geïnvesteerd in Duo Security licenties en wil deze blijven gebruiken. Opdrachtgever heeft dit uitgerold naar veel interne en externe gebruikers.
36	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-3	Wat verstaat u onder compatibel?	Nieuwe componenten moeten kunnen samenwerken met bestaande apparatuur teneinde de gefaseerde migratie naar het vernieuwde netwerk probleemloos te laten verlopen.

37	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-3	Wat zijn de huidige protocollen/wat is de huidige architectuur? Is dit gebaseerd op open protocollen?	De architectuur is beschreven in de huidige situatie, de firewall doet laag 3 routing, voor interne routing wordt OSPF gebruikt. Op switch niveau wordt RSTP en LACP en VLAN tagging toegepast.
38	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-4	Wat zijn de huidige skills van de beheerders? Van welke vendors is er kennis aanwezig?	In de beschrijving van de huidige situatie worden alle nu gebruikte vendors genoemd. De beheerders hebben voldoende skills voor die apparaten/vendors.
39	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-4	Hoe ziet u deze eis ingevuld als er een ander merk dan Cisco wordt aangeboden of als er nieuwe technologieën van Cisco worden aangeboden die niet tot de skillset van de beheerders behoren? Deze eis betekent dat u met de huidige technologieën verder wilt gaan, terwijl er nieuwe technologieën beschikbaar zijn en zullen komen, waarvoor vaak wel enige training vereist is. Dit lijkt ons niet wenselijk. Kunt u daarom deze eis laten vervallen?	Opdrachtgever nuanceert eis 1-4 uit Bijlage A: Programma van Eisen. De nuancering is dat de huidige skills van de beheerders in maximaal 1-2 trainingdagen per medewerker uitgebreid mogen worden.
40	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-6	U eist 25G UTP. Wellicht bedoelt u hier DAC (SFP28)?	Opdrachtgever bedoelt hier inderdaad DAC (SFP28).
41	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-7	Gegadigde vraagt om de eis voor SPB (802.1A/AQ) te laten vallen. Dit is heel specifiek. Hiervoor zijn ook andere oplossingen mogelijk. Zo niet, wat zijn de redenen om deze functionaliteit te eisen?	Deze eis komt te vervallen.
42	Programma van Eisen, Perceel 1 eis 1-7	U vraagt hier 802.3bq (25GBASE-T); bedoelt u hier 25GBASE-CU?	Opdrachtgever bedoelt hier inderdaad DAC (SFP28).
43	Programma van Eisen, Tekeningen	Kunt u per tekening in de RFP aangeven welk design bij welke locatie hoort, zodat er geen aannames gedaan hoeven te worden?	De eerste tekening beschrijft de situatie in het B&G pand (gebouw 20), de tweede beschrijft de situatie in gebouw 97 (datacenter).
44	Programma van Eisen, paragraaf 2.1	2.1 Huidige situatie perceel 1: Netwerk - Acces: Gegadigde verzoekt inzicht in de huidige infrastructuur van de werkplekomgeving en van de wifiomgeving, omdat er wordt gevraagd om deze ook mee te nemen in het design/de oplossing. Is er een design beschikbaar?	Opdrachtgever heeft een design van het gevraagde meegestuurd met Nota van Inlichtingen 1.
45	Programma van Eisen, Tekeningen	Design: Wat is de situatie op de ASR router? Wordt hier Full Table BGP Peering gedaan? Zo niet, wat is het aantal routes die de router momenteel heeft, en ziet u dit groeien in de toekomst? Of is er alleen sprake van een default gateway?	Er wordt geen Full Table BGP gedaan. Er is slechts een default gateway en een paar statische routes.
46	Standaardformulier E G4 Prijs	In het prijzenformulier staat ook in de volgende tabbladen het woord "kortingpercentage" vermeld: Punten calculatie P1; G4.2 (4) Punten calculatie P1; G4.2 (5) Punten calculatie P1; G4.2 (6). Dit moet uurtarief resp. toeslag zijn. Kunt u dit aanpassen?	Opdrachtgever zal dit aanpassen in de Herziene Documentatie. Alle Herziene Documentatie wordt meegezonden bij de publicatie van Nota van Inlichtingen 2.
47	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.2	Opdrachtgever wenst een Proof of Concept (PoC). Wat moet exact getoond worden in de PoC? U heeft het over "de aangeboden oplossing", maar kunt u specifiek uitvragen wat wel en wat geen onderdeel van de PoC zal zijn?	Zie antwoord op vraag 4.
48	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.5	Wij vermoeden dat de genoemde bedragen overschreden worden bij de geplande vervangingen over een periode van 5 jaar (PvE 2.5 planning perceel 2). N.B. Het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ EU) heeft op 19 december 2018 bepaald dat een raamovereenkomst een vast omlijnde hoeveelheid dient te hebben. Zodra de maximale hoeveelheid is bereikt, sorteert de raamovereenkomst geen effect meer, aldus het HvJ EU. Wellicht is het in dit kader goed de genoemde bedragen aan te passen?	Deze Opdracht betreft geen raamovereenkomst maar een overheidsopdracht. Daarnaast is het zo dat de genoemde bedragen in paragraaf 1.3.5 van het Beschrijvend Document een inschatting betreffen en geen afnameverplichting en/of minimale afname. Deze bedragen betreffen een schatting van de verwachte opdrachtwaarde. Aan deze

			inschatting kunnen geen verdere rechten worden ontleend.
49	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.5	U heeft een duidelijke scheiding aangebracht in Servers en storage voor virtualisatie van KA, de B&G productieomgeving en de NAS storage voor de productieomgeving. Heeft u in het genoemde bedragen voor storage reeds rekening gehouden met de shared storage anders dan de gevraagde NAS storage oplossing?	Opdrachtgever heeft geen rekening gehouden met de gevraagde shared storage in de genoemde bedragen.
50	Beschrijvend document, paragraaf 6.4.2	Perceel 2 G2 Implementatieplan: Door het behouden van het Isilon cluster op de tweede locatie tot 2022, schept u randvoorwaarden voor de keuze van een bepaald type NAS storage oplossing op de primaire locatie. Staat u toe om een alternatieve oplossing aan te bieden met hetzelfde type storage (niet zijnde Isilon) op de tweede locatie? (Dus gelijktijdige vervanging van primair en secundair storage.) Door gelijktijdige vervanging denkt aanbieder TCO voordelen te kunnen bieden op basis van migratiekosten, onderhoudskosten en energiebesparing (vanwege nieuwere technologie).	Opdrachtgever wenst geen gelijktijdige vervanging van de NAS storage uit te voeren, aangezien dit zou betekenen dat zij in een keer de volledige investering zou moeten doen. Opdrachtgever heeft dit budget niet beschikbaar. Daarmee staat Opdrachtgever een alternatieve oplossing met hetzelfde type storage (niet zijnde Isilon) op de tweede locatie niet toe.
51	Programma van Eisen, paragraaf 2.3	Dient de opslag voor het KA cluster van 10 hosts te voorzien in storage tiering vergelijkbaar met de huidige 3Par 8200 storage? Zo ja, op welke wijze?	Opdrachtgever gebruikt de automatische tiering functie van de 3par niet. Opdrachtgever gebruikt wel verschillende klassen storage, namelijk SSD, Fastclass en Nearline.
52	Programma van Eisen, paragraaf 2.5	U heeft in de documenten regelmatig over servers en storage. Praktisch alle eisen in het PvE onder 2-11 t/m 2-24 beschrijven eisen aan de NAS storage oplossing. Heeft u ook nog eisen, afgezien van de gewenste capaciteit, ten aanzien van de storage voor de virtualisatie clusters?	De storage van de productie virtualisatie clusters heeft geen bijzondere eisen anders dan capaciteit.
53	Concept overeenkomst, artikel 3.4	In artikel 3.4 van de concept overeenkomst wordt de definitie 'Levering' gehanteerd, echter in de van toepassing zijnde Algemene Voorwaarden IT-Overeenkomsten is dit geen definitie (zie artikel 1 definitie). Aldus het verzoek voor de concept overeenkomst de navolgende tekst te hanteren voor de definitie 'Levering': door of namens Leverancier afgeleverde goederen op een locatie van Koper."	De volgende definitie wordt gehanteerd voor 'Levering': "Door of namens Leverancier afgeleverde goederen op een locatie van Koper. In het geval van Netwerk- en Storageapparatuur gaat het ook om de afgeronde en geaccepteerde technische implementatie van deze apparatuur."
54	Algemene Voorwaarden IT -Overeenkomsten van de Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, Artikel 1: Acceptatie	Wederpartij is o.a. een leverancier van standaard hardware en/of licenties op standaard software, de werking van deze standaard hardware en/of software staat beschreven in de door desbetreffende fabrikant bijgeleverde generieke functionele en/of technische (product)documentatie. 'Acceptatie' vindt doorgaans plaats door middel van het testen van de werking van de standaard hardware en/of standaard software met als ijkpunt de functionele en technische documentatie. Aldus het verzoek om de tekst bij de definitie 'Acceptatie' zoals omschreven in artikel 1.1. als volgt te herschrijven: "Acceptatie: de goedkeuring door Opdrachtgever van (onderdelen van) de Prestatie conform hetgeen beschreven in de functionele en technische documentatie van Wederpartij" Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan wilt u dit dan (i) motiveren en (ii) een voor u aanvaardbaar alternatief voorstellen?	Opdrachtgever stemt in met de volgende definitie van 'Acceptatie': "De goedkeuring door Opdrachtgever van (onderdelen van) de Prestatie conform hetgeen beschreven in de functionele en technische documentatie van Wederpartij."
55	Algemene Voorwaarden IT	Een 'Gebrek' wordt doorgaans vastgesteld indien non-conformiteit is vastgesteld en is meer omvattend dan 'een	Opdrachtgever stemt in met de volgende definitie van 'Gebrek':

	-Overeenkomsten van de Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, Artikel 1: Gebrek	(enkele) storing' of 'mankement'. Non-conformiteit bij standaard hardware en standaard software is aantoonbaar indien de hardware en/of software niet conform de generieke functionele en technische productdocumentatie van desbetreffende fabrikant functioneert. Aldus het verzoek om: De tekst bij de definitie 'Gebrek' zoals omschreven in artikel 1.9 wordt als volgt herschreven: "Gebrek: het niet functioneren van de Prestatie conform de functionele en technische productdocumentatie van desbetreffende fabrikant". Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan wilt u dit dan (i) motiveren en (ii) een voor u aanvaardbaar alternatief voorstellen?	"Het niet functioneren van de Prestatie conform de functionele en technische productdocumentatie van desbetreffende fabrikant."
56	Algemene Voorwaarden IT -Overeenkomsten van de Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, Artikel 13	'Onderhoud' aan Producten wordt op generieke wijze verleend zoals door de fabrikant vastgesteld. Wederpartij is contractueel gebonden aan deze generieke wijze. Reden aan de zijde van fabrikanten is kwalitatieve standaardisatie en uniformiteit in dienstverlening. Resultaat hiervan is een kosten efficiënte wijze van verlenen van onderhoud en support. Aldus het verzoek om de navolgende tekst toe te voegen aan artikel 13: "Het voorgaande uitsluitend conform de generieke onderhoud en support voorwaarden verbonden aan desbetreffende Producten." Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan wilt u dit dan (i) motiveren en (ii) een voor u aanvaardbaar alternatief voorstellen?	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel en voegt de volgende tekst toe aan artikel 13 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten. Deze toevoeging zal worden weergegeven in de Overeenkomst. De algemene voorwaarden worden qua structuur niet aangepast. "Het voorgaande uitsluitend conform de generieke onderhoud en support voorwaarden verbonden aan desbetreffende Producten."
57	Algemene Voorwaarden IT -Overeenkomsten van de Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, Artikel 39, lid 2	De fabrikanten van de hardware welke onderdeel is van de scope van deze aanbesteding leveren enkel onder eigendomsvoorbehoud, aldus kan een Leverancier enkel (door)leveren met dit eigendomsvoorbehoud. Voornoemd eigendomsvoorbehoud gaat teniet op het moment dat aan Leverancier de volledige vergoeding is voldaan. Kunt u artikel 39 lid 2 dienovereenkomst aanpassen?	Artikel 39 lid 2 van de Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten komt te vervallen voor deze Overeenkomst.
58	Algemene Voorwaarden IT -Overeenkomsten van de Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, Artikelen 42 tot 68	Hetgeen beschreven in de artikelen 42 tot 68 is geen onderdeel van de scope van deze aanbesteding, kunt u aldus bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing worden verklaard in de overeenkomst?	Artikel 42 tot en met 67 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten komen te vervallen voor deze Overeenkomst.
59	Algemene Voorwaarden IT -Overeenkomsten van de Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, Artikelen 68 tot 81	'Onderhoud' aan Producten wordt op generieke wijze verleend zoals door de fabrikant vastgesteld. Wederpartij is contractueel gebonden aan deze generieke wijze. Reden aan de zijde van fabrikanten is kwalitatieve standaardisatie en uniformiteit in dienstverlening. Resultaat hiervan is een kosten efficiënte wijze van verlenen van onderhoud en support. Aldus het verzoek om te bevestigen dat de artikelen 68 tot en met 81 niet van toepassing worden verklaard in de overeenkomst?	Artikel 68 tot en met 81 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten komen te vervallen voor deze Overeenkomst.
60	Algemene Voorwaarden IT -Overeenkomsten van de Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid,	Programmatuur is niet in de scope van deze aanbesteding, kunt u hierom bevestigen dat de artikelen 82 tot en met 84 niet van toepassing worden verklaard in de overeenkomst?	Artikel 82 tot en met 84 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten komen te vervallen voor deze Overeenkomst.

	Artikelen 82 tot en met 84		
61	CONCEPT Overeenkomst – Koop en Levering Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid	Inschrijvende partij is van mening dat er tevens tussen partijen, als onderdeel van de overeenkomst, een service level agreement gesloten dient te worden.. Is Opdrachtgever bereid om na gunning met Opdrachtnemer deze overeenkomst (nadat deze tussen partijen zijn overeengekomen) toe te voegen als bijlage, waardoor de SLA integraal onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst?	Opdrachtgever gaat ermee akkoord om een Service Level Agreement (SLA) op te stellen na gunning en deze integraal onderdeel uit te laten maken van de Overeenkomst. De aangeboden SLA dient volledig aan te sluiten op hetgeen beschreven voor Gunningscriterium 3: Service en onderhoud in het Beschrijvend Document.
62	ALGEMENE VOORWAARDEN IT- overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 7.2: Risico- en eigendomsoverga- ng	Originele tekst Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever. Vraag: Eigendom gaat uitsluitend over na betaling. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen? "Alle aan Opdrachtgever geleverde zaken blijven eigendom van Opdrachtnemer totdat alle openstaande vorderingen van de Opdrachtnemer op de Opdrachtgever volledig aan Opdrachtnemer zijn voldaan. "	Artikel 7.2 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt als volgt aangepast: "Alle aan Opdrachtgever geleverde zaken blijven eigendom van Opdrachtnemer totdat alle openstaande vorderingen van de Opdrachtnemer op de Opdrachtgever volledig aan Opdrachtnemer zijn voldaan."
63	ALGEMENE VOORWAARDEN IT- overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 8.1 Intellectuele eigendomsrechten	Originele tekst Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten bij: a. Opdrachtgever voor zover het betreft een Prestatie die specifiek voor Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van Opdrachtgever dan wel aan de hand van diens instructies of ontwerpen is of wordt gerealiseerd. Voor zover nodig worden deze rechten op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever overgedragen welke overdracht reeds nu voor alsdan door Opdrachtgever wordt aanvaard; b. Opdrachtnemer of een derde in alle overige gevallen. Opdrachtnemer verleent in dat geval aan Opdrachtgever een nader bij de Overeenkomst te bepalen niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde. Voorstel Opdrachtnemer wil voorstellen om onderscheid te maken tussen de gevallen waarin de intellectuele eigendomsrechten berusten bij Opdrachtnemer dan wel in het geval dat de IE rechten berusten bij een derde. Daartoe doet Opdrachtnemer het volgende tekstvoorstel: "Indien de intellectuele eigendomsrechten bij een derde berusten dan is de End User License Agreement van die derde van toepassing. Indien de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten, verkrijgt de Opdrachtnemer een beperkt, niet-exclusief, voor eigen gebruik, opzegbaar en niet-overdraagbaar gebruiksrecht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van Artikel 8.1 van Bijlage D: Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "Indien de intellectuele eigendomsrechten bij een derde berusten, dan is de End User License Agreement van die derde van toepassing. Indien de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten, verkrijgt de Opdrachtnemer een beperkt, niet-exclusief, voor eigen gebruik, opzegbaar en niet-overdraagbaar gebruiksrecht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde."

		is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde."	
64	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 8.3 Intellectuele eigendomsrechten	Originele tekst Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik. Voorstel Doordat in vrijwel alle gevallen het Intellectueel eigendomsrecht bij Opdrachtnemer berust wil Opdrachtnemer vragen of Opdrachtgever bereid is om het artikel als volgt aan te passen? "Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtnemer berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik."	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 8.3 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtnemer berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik."
65	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 8.4 Intellectuele eigendomsrechten	Originele tekst Opdrachtnemer doet hierbij, voorzoveel als nodig, mede namens zijn Personeel, afstand van alle eventueel aan hem toekomende zogenoemde persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 lid 1, sub a t/m c Auteurswet, in de mate waarin die regelgeving zodanige afstand toelaat. Opdrachtnemer garandeert Opdrachtgever bevoegd te zijn om deze afstand mede namens zijn Personeel te verrichten. Voorstel Opdrachtnemer doet niet op voorhand afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn personeel of derden., maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Is Opdrachtgever bereid om dit met elkaar nader overeen te komen?	Opdrachtgever stemt in met een toevoeging op artikel 8.4 van Bijlage D: Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten. Deze ziet er als volgt uit: "Opdrachtnemer en Opdrachtgever zullen per geval waar sprake is van persoonlijkheidsrechten nadere afspraken maken over het al dan niet afzien van deze rechten door Opdrachtnemer."
66	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 8.5 Intellectuele eigendomsrechten	Originele tekst Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededeling en dergelijke daaronder begrepen. Opdrachtnemer neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Opdrachtnemer de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar	Artikel 8.5 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt aangepast conform onderstaande: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van directe schade door de Opdrachtgever geleden ten gevolge van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden. Indien de inbreuk betrekking heeft op intellectuele eigendomsrechten op Werken die bij een licentiegever van Opdrachtnemer berusten, wordt deze vrijwaring slechts door Opdrachtnemer gegeven indien Opdrachtnemer een overeenkomstige vrijwaring verkrijgt van desbetreffende licentiegever. Indien de inbreuk betrekking heeft op intellectuele eigendomsrechten op de Werken die bij Opdrachtnemer berusten, is de vrijwaring beperkt tot het bedrag waarvoor

		niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee. Voorstel Opdrachtnemer acht het redelijk en billijk dat deze vrijwaring afhankelijk is van de vrijwaring die zij ontvangt van haar Leveranciers in dit kader, dan wel in het geval dat de IE rechten bij Opdrachtnemer berusten, met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.2. Is Opdrachtgever bereid om akkoord te gaan met de volgende wijziging: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van directe schade door de Opdrachtgever geleden ten gevolge van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden. Indien de inbreuk betrekking heeft op intellectuele eigendomsrechten op Werken die bij een licentiegever van Opdrachtnemer berusten, wordt deze vrijwaring slechts door Opdrachtnemer gegeven indien Opdrachtnemer een overeenkomstige vrijwaring verkrijgt van desbetreffende licentiegever. Indien de inbreuk betrekking heeft op intellectuele eigendomsrechten op de Werken die bij Opdrachtnemer berusten, is de vrijwaring beperkt tot het bedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van artikel 13.2 uit de Overeenkomst maximaal aansprakelijk kan worden gesteld. Voorgenoemde vrijwaring geldt niet in geval (i) er wijzigingen of verbeteringen zijn toegebracht aan de Werken door een ander dan Opdrachtnemer of de licentiegever; (ii) materialen van Opdrachtnemer zijn gebruikt in combinatie met goederen, software of andere materialen die niet verstrekt of uitdrukkelijk zijn goedgekeurd door Opdrachtnemer; (iii) de Opdrachtgever geen vervangend of aangepast materiaal gebruikt, zoals is verstrekt of geïnstrueerd door Opdrachtnemer."	Opdrachtnemer op grond van artikel 13.2 uit de Overeenkomst maximaal aansprakelijk kan worden gesteld. Voornoemde vrijwaring geldt niet in geval (i) er wijzigingen of verbeteringen zijn toegebracht aan de Werken door een ander dan Opdrachtnemer of de licentiegever; (ii) materialen van Opdrachtnemer zijn gebruikt in combinatie met goederen, software of andere materialen die niet verstrekt of uitdrukkelijk zijn goedgekeurd door Opdrachtnemer; (iii) de Opdrachtgever geen vervangend of aangepast materiaal gebruikt, zoals is verstrekt of geïnstrueerd door Opdrachtnemer."
67	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 8.6 Intellectuele eigendomsrechten	Originele tekst Opdrachtnemer zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Voorstel Opdrachtnemer wil graag de volgende alternatieve tekst voorstellen. Is Opdrachtgever bereid om het artikel conform aan te passen: "Opdrachtnemer zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, en deze inbreuk dreigt het ongestoorde gebruik door de Opdrachtgedrachtegever van de Werken te verstoren, (i) trachten voor de Opdrachtgever het recht te verkrijgen om desbetreffende Werken alsnog te gebruiken; (ii) de Werken zodanig aanpassen, dat de beweerde inbreuk wordt ingetrokken. Indien punt (i) en (ii) niet mogelijk zijn, heeft Opdrachtnemer het recht de overeenkomst waaronder de beweerde inbreuk valt, geheel of gedeeltelijk te beëindigen. Indien door Opdrachtnemer geleverde goederen worden	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 8.6 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "Opdrachtnemer zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, en deze inbreuk dreigt het ongestoorde gebruik door de Opdrachtgever van de Werken te verstoren, (i) trachten voor de Opdrachtgever het recht te verkrijgen om desbetreffende Werken alsnog te gebruiken; (ii) de Werken zodanig aanpassen, dat de beweerde inbreuk wordt ingetrokken. Indien punt (i) en (ii) niet mogelijk zijn, heeft Opdrachtnemer het recht de Overeenkomst waaronder de beweerde inbreuk valt, geheel of gedeeltelijk te beëindigen. Indien door Opdrachtnemer geleverde goederen worden geretourneerd, verkrijgt de Opdrachtgever een pro rata gedeelte van de vergoedingen die zij daarvoor aan Opdrachtnemer heeft betaald."

		geretourneerd, verkrijgt de Opdrachtgever een pro rata gedeelte van de vergoedingen die zij daarvoor aan Opdrachtnemer heeft betaald."	
68	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 8.7 Intellectuele eigendomsrechten	Originele tekst Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Opdrachtnemer, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. Voorstel Opdrachtnemer wenst in elk geval deugdelijk ingebreke gesteld te worden waarin Opdrachtnemer een zuiveringstermijn wordt gegeven alvorens gebruik wordt gemaakt van een ontbindingsmogelijkheid. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling, waarin Opdrachtnemer een redelijke termijn is gegeven om de tekortkoming te zuiveren. een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Opdrachtnemer, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. "	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 8.7 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling, waarin Opdrachtnemer een redelijke termijn is gegeven om de tekortkoming te zuiveren een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Opdrachtnemer, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding."
69	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 12.3 Garanties	Originele tekst Opdrachtnemer garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Opdrachtnemer daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Opdrachtnemer herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer aantoonbaar dat sprake is van een Gebrek dat Opdrachtgever redelijkerwijs bij het uitvoeren van de Acceptatieprocedure had moeten constateren mag hij extra kosten die als gevolg daarvan met het herstel van dat Gebrek zijn gemoeid aan Opdrachtgever in rekening brengen Voorstel Opdrachtnemer is, net als alle andere systemintegrators, gebonden aan door toeleveranciers afgegeven garantie condities. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer garandeert gedurende de garantieperiode dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Opdrachtnemer daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Opdrachtnemer herstelt de gebreken onverwijld en rekening houdend met de ernst en aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met opdrachtgever. Producten zijn gedekt met de garantie van de fabrikant. Opdrachtnemer zet de garantiebepalingen van de	Artikel 12.3 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer garandeert gedurende de garantieperiode dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Opdrachtnemer daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Opdrachtnemer herstelt de gebreken onverwijld en rekening houdend met de ernst en aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever. Producten zijn gedekt met de garantie van de fabrikant. Opdrachtnemer zet de garantiebepalingen van de fabrikant te allen tijde door naar Opdrachtgever. De garantietermijn op Implementatie en Installatie bedraagt 30 dagen vanaf datum van acceptatie. Implementatie en Installatie wordt uitgevoerd op een professionele en vakkundige wijze, in lijn met de specificaties zoals opgenomen in de Statement of Work en in overeenstemming met algemeen geaccepteerde industriestandaarden."

		fabrikant te allen tijden door naar Opdrachtgever. De garantietermijn op Implementatie en Installatie bedraagt 30 dagen vanaf datum van acceptatie. Implementatie en Installatie wordt uitgevoerd op een professionele en vakkundige wijze, in lijn met de specificaties zoals opgenomen in de Statement of Work en in overeenstemming met algemeen geaccepteerde industriestandaarden.	
70	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 18.2 Verwerking persoonsgegevens	Originele tekst Partijen regelen de verwerking van persoonsgegevens door Wederpartij ten behoeve van Opdrachtgever bij overeenkomst Voorstel Kan Opdrachtgever aangeven of Opdrachtnemer persoonsgegevens voor Opdrachtgever gaat verwerken?	Opdrachtgever verwacht niet dat Opdrachtnemer voor deze Opdracht persoonsgegevens moet verwerken.
71	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 26.1 Aansprakelijkheid	Originele tekst Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Voorstel Opdrachtnemer is van mening dat een ingebrekestelling enkel niet vereist is in de gevallen dat er een Fatale termijn geldt. Wanneer er een Fatale termijn geldt, dient dit expliciet overeengekomen te worden in een separete overeenkomst. Daarnaast is opdrachtnemer van mening dat indirecte schade en gevolgschade uitgesloten dient te worden van vergoeding. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen: "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt. In de hoofd overeenkomst is expliciet vastgelegd wanneer er sprake is van een Fatale termijn voor nakoming. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade, niet zijnde indirecte- of gevolgschade."	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 26.1 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt. In de Hoofdovereenkomst is expliciet vastgelegd wanneer er sprake is van een Fatale termijn voor nakoming. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade, niet zijnde indirecte- of gevolgschade."



72	ALGEMENE VOORWAARDEN IT- overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 26.2 Aansprakelijkheid	Originele tekst De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Voorstel Doordat het aantal gebeurtenissen niet gelimiteerd is, kan deze clausule alsnog een ongelimiteerde aansprakelijkheid inhouden voor Opdrachtnemer, wat in strijd is met artikel 3.9 D van de gids Proportionaliteit. Is Opdrachtgever bereid om, mede gelet op de situatie wanneer een inschrijver aanbiedt op twee percelen en deze gegund krijgt, inschrijver ook per perceel aansprakelijkheid overeenkomt, het artikel als volgt te wijzigen: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1.000.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Indirecte- en gevolgschade is hierbij expliciet uitgesloten."	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid per jaar te maximeren. Artikel 26.1 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt als volgt aangepast: "De in artikel 26.2 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een gebeurtenis. Indirecte- en gevolgschade is hierbij expliciet uitgesloten."
73	ALGEMENE VOORWAARDEN IT- overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 26.3 Aansprakelijkheid	Originele tekst De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Voorstel Is Opdrachtgever bereid om, gelet op de situatie wanneer een inschrijver aanbiedt op twee percelen en deze gegund krijgt, inschrijver ook per perceel aansprakelijkheid overeenkomt, het aantal gebeurtenissen per jaar te limiteren tot twee gebeurtenissen dan wel een maximale aansprakelijkheid op te nemen van EUR 1.000.000 per jaar?	Op artikel 26.1 en 26.3 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt een andere maximering van de aansprakelijkheid van toepassing verklaard. De aansprakelijkheid voor deze artikelen wordt gemaximeerd op € 1.000.000,- per jaar. De aansprakelijkheid per gebeurtenis blijft ongewijzigd.
74	ALGEMENE VOORWAARDEN IT- overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 26.4 Aansprakelijkheid	Originele tekst De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel en/of; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 26.4 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen, in geval van directe schade van: a. van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; c. in geval van een aansprakelijkheidsgrond waarvan bij wet is bepaald dat deze niet kan worden beperkt."

		Voorstel Opdrachtnemer wil voorstellen het artikel voor de leden suc c en d te laten vervallen, daar sub c dient te vallen onder de aansprakelijkheidsclausules van artikel 26.2 en 26.3 en er voor sub d in een verwerkersovereenkomst een separate aansprakelijkheid dient overeengekomen te worden. Is Opdrachtgever bereid om akkoord te gaan met de volgende wijziging: "De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen, in geval van directe schade van: a. van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; c. in geval van een aansprakelijkheidsgrond waarvan bij wet is bepaald dat deze niet kan worden beperkt. "	
75	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 30.1 Ontbinding en opzegging	Originele tekst Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is. Voorstel Is Opdrachtgever bereid om tijdelijke nakoming te laten vervallen als ontbindingsgrond. Ons tekstvoorstel luidt als volgt: "Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend onmogelijk is mits vooraf aan de ontbinding een deugdelijke ingebrekestelling is verstuurd waarin de andere partij een redelijke termijn is gegeven om de tekortkoming te zuiveren. De nog niet betaalde bedragen voor verrichte diensten/goederen, zijn direct opeisbaar op het moment van ontbinding."	Opdrachtgever past artikel 30.1 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten aan conform onderstaande: "Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend onmogelijk is mits vooraf aan de ontbinding een deugdelijke ingebrekestelling is verstuurd waarin de andere partij een redelijke termijn is gegeven om de tekortkoming te zuiveren. De nog niet betaalde bedragen voor verrichte diensten/goederen, die expliciet naar tevredenheid van Opdrachtgever zijn uitgevoerd, zijn direct opeisbaar op het moment van ontbinding."
76	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 30.2 Ontbinding en opzegging	Originele tekst In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming. Voorstel Is Opdrachtgever bereid om de termijn van 15 werkdagen te wijzigen in een termijn van 30 werkdagen? Ons tekstvoorstel luidt als volgt: "In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 30 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming."	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 30.2 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van dertig Werkdagen na het intreden van de tekortkoming."
77	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting	Originele tekst Beëindiging van de Overeenkomst ontslaat partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten,	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 34 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten: "Gedurende vijf jaar na beëindiging van de



	Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 34 Voortdurende verplichtingen	garanties, aansprakelijkheid, geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht. Voorstel Opdrachtnemer acht het redelijk en billijk dat deze verplichtingen niet voor onbepaalde tijd voortduren en wil derhalve voorstellen om deze verplichtingen te laten voortduren tot 5 jaar na beëindiging van de Overeenkomst. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen: "Gedurende vijf jaar na beëindiging van de Overeenkomst ontslaat beëindiging partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht."	Overeenkomst ontslaat beëindiging partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht."
78	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 40 bijzondere informatieverplichting	Originele tekst Leverancier informeert Opdrachtgever gedurende tenminste 3 jaar na het sluiten van de Overeenkomst uit eigen beweging over mogelijkheden tot verbetering van de werking van het Product Voorstel Opdrachtnemer is van mening dat verbetering van het Product een aangelegenheid is van de fabrikant. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer om deze bepaling te laten vervallen.	Artikel 40 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten komt te vervallen voor deze Overeenkomst.
79	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 42 - 47 BIJZONDERE BEPALINGEN GEBRUIKSRECHTEN	Bijzondere Bepalingen gebruiksrechten dienen overeengekomen worden in specifieke overeenkomst omdat hiervoor de specifieke bepalingen van toeleveranciers gelden. Is Opdrachtgever bereid om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren?	Artikel 42 t/m 47 van Bijlage D - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten komen te vervallen voor deze Overeenkomst.
80	ALGEMENE VOORWAARDEN IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 48 - 67 BIJZONDERE BEPALINGEN OPDRACHTEN	De bepalingen 48-67 zijn niet van toepassing in het kader van de uit te voeren diensten. Is Opdrachtgever bereid om deze artikelen niet van toepassing te verklaren?	Zie antwoord op vraag 58.
81	ALGEMENE VOORWAARDEN	Bijzondere Bepalingen onderhoud dienen overeengekomen worden in een service level agreement	Zie antwoord op vraag 59 en 60.

	IT-overeenkomsten ten behoeve Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid (ARBIT 2018), Artikel 68 - 84 BIJZONDERE BEPALINGEN ONDERHOUD	in de contracteringsfase. Is Opdrachtgever bereid om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren?	
82	Programma van Eisen, paragraaf 2.23	Er is gesteld: " De te leveren storage moet geïntegreerd worden met de productieomgeving en de gehele productie workflow moet identiek functioneren als voorheen" is het mogelijk een workflow beschrijving te krijgen hiervan inclusief de wijze waarop workflow systemen communiceren met de storage omgeving? Zijn er workflows gebaseerd op specifieke (software) functionaliteiten van de bestaande Isilon omgeving?	Er zijn geen workflows gebaseerd op specifieke functionaliteiten van de bestaande Isilon omgeving. De workflow gebruikt het huidige Isilon platform op basis van de protocollen: SMB, NFS en FTP. Om de workflow te laten functioneren moeten deze protocollen volledig en correct conform de officiële specificaties worden ondersteund, met een combinatie van Windows en Linux clients. Hierbij dient het onderwerp bestands- en directorypermissies voldoende aandacht te krijgen zodat Linux clients toegang hebben tot bestanden geschreven door Windows clients, en vice versa.
83	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2	Het nieuwe netwerk moet gefaseert worden uitgevoerd. Is het mogelijk het nieuwe netwerk op te bouwen naast het huidige netwerk. In acht nemende, Rackspace, Power en Koeling?	Opdrachtgever wenst geen gelijktijdige vervanging van het netwerk uit te voeren, aangezien dit zou betekenen dat zij in een keer de volledige investering zou moeten doen. Opdrachtgever heeft dit budget niet beschikbaar.
84	Beschrijvend document, paragraaf 1.4.2	Wat zijn de succes criteria die NIBG hanteert voor de genoemde POC? Hoe ziet NIBG de minimale omvang van de POC? Is de benodigde infrastructuur die benodigd is voor de POC reeds beschikbaar? Dient netwerkconnectiviteit als onderdeel van de POC te worden beschouwd? Moet de POC op locatie van NIBG plaatsvinden of is het ook toegestaan om deze bij de leverancier in een LAB te laten plaatsvinden?	Zie antwoord vraag 4. Aanvullend: Ja, de benodigde infrastructuur is aanwezig. Opdrachtgever faciliteert de netwerkconnectiviteit. De PoC dient op locatie van Opdrachtgever plaats te vinden, omdat er een koppeling tot stand gebracht dient te worden met het testsysteem en het anders vrijwel onmogelijk is om de eisen te toetsen zoals beschreven in Bijlage A: Programma van Eisen, eis 2-11 t/m 2-24.
85	Beschrijvend document, paragraaf 1.1.	NIBG geeft aan dat de aanbesteding is voor nieuwe Hardware voor haar serveromgeving. In het programma van eisen 2.2 Planning Perceel 1 worden ook Access switches én Access Points benoemd. Dit maakt volgens aanbieder geen deel uit van een netwerk/serveromgeving. Kan NIBG dit toelichten?	Opdrachtgever heeft de planning voor Perceel 1, in paragraaf 2.2 van Bijlage A: Programma van Eisen, aangepast en laat daarmee de vervanging van de access switches en access points vervallen.
86	Programma van Eisen, paragraaf 2.1	Kan NIBG aangeven wat de relatie is tussen de genoemde aantallen in de tabel in het programma van eisen 2.1 (Huidige situatie Perceel 1; Netwerk) en de tabel in 2.2 (Planning Perceel 1).	Zie apart bijgevoegde informatie bij Nota van Inlichtingen 1.
87	Programma van Eisen, paragraaf 2.2	Kan NIBG specificeren welke typenummers Netwerkapparatuur de tabel in 2.2 (Planning Perceel 1) dienen te worden vervangen?	Zie apart bijgevoegde informatie bij Nota van Inlichtingen 1.
88	Programma van Eisen, paragraaf 2.2	In de tabel in 2.2 (Planning Perceel 1) wordt gesproken van "netwerkapparatuur nieuw Museum". Is dit reeds bestaande netwerkapparatuur voor een nieuw Museum of is dit nieuwe netwerkapparatuur?	Dit is nieuwe netwerkapparatuur. Zie tevens het antwoord op vraag 10.
89	Programma van Eisen, paragraaf 2.2	In de tabel in 2.2 (Planning Perceel 1) wordt gesproken over het vervangen van 40 Access Points. In de tabel in het programma van eisen 2.1 (Huidige situatie Perceel 1)	Zie antwoord op vraag 85.

		wordt gesproken over 50 Access Points. Betekent dit dat de 10 resterende AP's niet worden vervangen en blijven deze dan in bedrijf?	
90	Programma van Eisen, 3	Er staat dat er advisering gewenst is over en (mede) beheer te plegen op de infrastructuur... Wat verstaat NIBG exact onder: beheer?	Deze zin in de inleiding van hoofdstuk 3 van Bijlage A: Programma van Eisen is als volgt aangepast: "Opdrachtgever is op zoek naar een partner die in staat is advies te geven over de netwerkinfrastructuur zodat de performance en up-time maximaal blijft, ook bij eventuele toekomstige uitbreidingen."
91	Programma van Eisen, Tekeningen	Kan NIBG ook een tekening aanleveren van de topologie van het Access netwerk (incl. de AP's)	Zie antwoord op vraag 85.
92	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.1	NIBG Geeft aan bij: 1.3.1 (binnen scope van de opdracht) dat voor Perceel 1 naast vervanging van bestaande infrastructuur ook het aanleggen van een nieuw netwerk voor de nieuwbouw van het Beeld en Geluid museum onderdeel van de opdracht is. Kan NIBG aangeven wat zij precies verstaat onder aanleggen? Omvat dit bijvoorbeeld ook de fysieke aanleg en installatie van Access Points?	Zie het antwoord op vraag 10. Aanvullend: access points zullen ook gewenst zijn voor het museum, maar over aantallen en specificaties kan nu nog geen duidelijkheid worden verschaft.
93	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2	NIBG beschrijft 6.3.2 PERCEEL 1 G2: IMPLEMENTATIEPLAN dat bij migreren van apparatuur configuraties van oude naar nieuwe apparatuur overgezet worden zonder dat er sprake is van conversies. Dit betekent dat Aanbieder is gebonden aan eenzelfde type/model en dat er geen innovatie kan plaatsvinden. Kan NIBG deze eis laten vervallen?	Opdrachtgever laat de conversie eis van oude naar nieuwe apparatuur vervallen. Zie tevens het antwoord op vraag 39.
94	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2	In de tekst 6.3.2 PERCEEL 1 G2: IMPLEMENTATIEPLAN, bij het tweede punt lijkt een gedeelte van de tekst te missen. Kan NIBG dit aanvullen?	De volledige tekst is: "Het plan van aanpak voor het migreren van apparatuur. Hierin moet beschreven zijn hoe het risico van uitval wordt geminimaliseerd en hoe systemen van tevoren getest worden en hoe configuraties van oude naar nieuwe apparatuur overgezet worden zonder dat er sprake is van conversies. Daarnaast dient de fasering van de vervanging van de componenten te worden beschreven."
95	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.1	Beschrijvend Document 1.3.1 BINNEN SCOPE VAN DE OPDRACHT: Hierin wordt gesteld dat in Perceel 1 ook het ontwerpen van het netwerk, inclusief de bijbehorende natuurlijke adviesfunctie, te verzorgen. Dient deze adviesfunctie apart te worden aangeboden of is dit integraal deel van het ontwerp, cq het beheer?	Dit ziet Opdrachtgever als een integraal onderdeel van het ontwerp.
96	Beschrijvend document, paragraaf 6.3	In het Beschrijvend Document 6.3 wordt aangegeven in het Beoordelingskader G1 dat er beoordeeld wordt op de mate waarop de aangeboden oplossing passend zal functioneren binnen de ICT-omgeving van de Opdrachtgever. Het is Aanbieder niet duidelijk aan welke specifieke eisen Opdrachtgever refereert. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk wat de eisen zijn betreffende de Access Points. Hoeveel gelijktijdige clients worden bijvoorbeeld verwacht en wat dient de gewenste bandbreedte per client te zijn? Gebruikt NIBG bijvoorbeeld Location Based Services of is dit een eis in de toekomst en dient het netwerk dit te ondersteunen? Kan NIBG onder andere dit soort eisen nader specificeren?	De onderdelen die op dit moment niet gespecificeerd zijn en die worden gespecificeerd op het moment dat zij besteld gaan worden, zullen geen onderdeel zijn van de beoordeling van de Aanbesteding op het moment van Inschrijving.

97	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.1	In het Beschrijvend Document 6.3.1 wordt geëist dat Aanbieder dient in te gaan op hoe toekomstige uitbreidingen gezamenlijk worden aangepakt. Kan NIBG aangeven aan welke uitbreidingen wordt gedacht? Betreft dit fysieke uitbreiding of uitbreiding in functionaliteit?	Dit zal een combinatie van zowel fysieke uitbreiding zijn als uitbreiding in functionaliteit, met nadruk op het eerste. In algemene zin vraagt Opdrachtgever van Inschrijver om te beschrijven hoe het proces zou worden ingericht door Opdrachtnemer. Bijvoorbeeld voor het nieuwe museum.
98	Programma van Eisen, eis 1-24	Gaat het bij de oplossing voor Load Balancers om traffic balancing, of om balancing op basis van applicaties?	Het gaat om traffic balancing.
99	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.3	Eventuele beschreven optionele diensten worden pas na beoordeling van de inschrijving met de beoordelingscommissie gedeeld. Wil NBIK deze in een apart document ontvangen?	Opdrachtgever wenst optioneel aangeboden diensten inderdaad in een apart document te ontvangen. Dit document is format vrij.
100	Programma van Eisen, eis 1-26	Verwacht u bij deze eis ook dat er een engineer inclusief reserveonderdeel van de opdrachtnemer binnen de 4 uur ter plaatse is?	Eis 1-26 van Bijlage A: Programma van Eisen wordt als volgt aangepast: "De fabrikant van de geleverde apparatuur moet deze apparatuur in Nederland kunnen ondersteunen (supporten) - hieronder verstaan wij dat een reserveonderdeel binnen vier uur ter plaatse kan zijn, indien nodig met engineer."
101	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.7	"Een Inschrijving indienen ten aanzien van een gedeelte van de Opdracht is niet toegestaan." Dit lijkt tegenstrijdig aan de melding in 1.3.4 dat Deelnemers zich op Perceel 1, Perceel 2 of beide Percelen kunnen inschrijven. Kan NIBG dit nader toelichten?	Ter verduidelijking het gaat om een Inschrijving ten aanzien van een gedeelte van de Opdracht binnen een van de Percelen.
102	Beschrijvend document, paragraaf 3.1	"Bovenstaande tabel houdt in dat bij Inschrijving in ieder geval A1, U1 en E2 door Deelnemer zijn toegevoegd aan de Inschrijving." In de tabel staat document E1 genoemd. Kan NIBG dit toelichten?	Met E2 bedoelt Opdrachtgever E1.
103	Beschrijvend document, paragraaf 6.1	In de laatste regel van de 1e alinea staat 2 x dezelfde tekst "Tussen deze Gunningscriteria hanteert Opdrachtgever een weging". Kan NBIK bevestigen dat die een tikfout is?	Dit betreft inderdaad een tikfout.
104	Beschrijvend document, paragraaf 6.1	Paragraaf 6.1 stelt "De Gunningscriteria zijn gerelateerd aan de doelstellingen die de Opdrachtgever met deze Aanbesteding nastreeft, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 1." Kan NBIK dit nader toelichten? In onze beleving staat alleen het doel van het afsluiten van een Overeenkomst met een Opdrachtnemer per Perceel gemeld.	Dit is correct.
105	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.1	"Wanneer Deelnemer meer dan zes (6) pagina's indient voor de beantwoording van G3, dan worden alleen de eerste zes (6) pagina's beoordeeld." We nemen aan dat dit G1 moet zijn. Kan NIBG dit bevestigen?	In deze tekst in de betreffende paragraaf wordt inderdaad G1 bedoeld.
106	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.2	"De Deelnemer dient de uitwerking van Gunningscriterium G1 van maximaal zes (6) pagina's toe te voegen aan de Inschrijving. Let op bij het bepalen van het maximum aantal pagina's dat dit exclusief het voorblad en exclusief de inhoudsopgave is. Wanneer Deelnemer meer dan zes (6) pagina's indient voor de beantwoording van G3, dan worden alleen de eerste zes (6) pagina's beoordeeld." Wij nemen aan dat G1 en G3 vervangen dienen te worden door G2. Kan NIBG dit bevestigen?	In deze tekst in de betreffende paragraaf wordt inderdaad G2 bedoeld.
107	Beschrijvend document, paragraaf 6.3.3	"De Deelnemer dient de uitwerking van Gunningscriterium G1 van maximaal zes (6) pagina's toe te voegen aan de Inschrijving."	In deze tekst in de betreffende paragraaf wordt inderdaad G3 bedoeld.

		Wij nemen aan dat G1 vervangen moet worden door G3. Kan NIBG dit bevestigen?	
108	Programma van Eisen, eis 1-16	Er is altijd een conversie, zelfs bij een migratie naar dezelfde hardware met een andere firmwareversie. Wordt hier bedoeld dat de huidige firewall-ruleset behouden blijft?	Opdrachtgever kan bevestigen dat de eis wordt aangepast naar: "De firewall policies van de huidige firewall moeten automatisch gemigreerd kunnen worden naar de nieuwe firewall."
109	Programma van Eisen, eis 1-18	Het is ons niet duidelijk op welke basis we hier over VPN spreken. Is dit op basis van SSL VPN of IP SEC? Fortinet: Hoeveel endpoints zijn er in het netwerk? Fortinet: Dienen de vpn-endpoint centraal gemanaged te worden?	Opdrachtgever gebruikt alleen SSL VPN, er zijn geen geregistreerde Forticlients en geen behoefte aan centraal management.
110	Programma van Eisen, eis 1-23	Kunt u aangeven hoe u het SSL verkeer gaat inspecteren? Dient de loadbalancer ook als WAF te fungeren? Denk hierbij aan Bot detectie, anomaly detectie, OWASP protective, input scanning, etc.?	Opdrachtgever is niet voornemens het SSL-verkeer te gaan inspecteren.
111	Programma van Eisen, eis 1-15	Dit is zichtbaar in de GUI. Meldingen over nieuwe versies komt vanuit onze dienstverlening, evenals een plan van aanpak. Echter, niet iedere Firmware-versie is een verbetering. Hoe ziet NIBG het vervolg als er een nieuwe firmware beschikbaar is?	Per nieuwe versie wil Opdrachtgever evalueren of het verstandig/noodzakelijk is deze te installeren. Opdrachtgever hanteert een update cyclus met een aantal upgrade momenten per jaar.
112	Programma van Eisen	Wij zien geen vermelding over centraal beheer. Kunt u aangeven of u centraal beheer wenst?	Opdrachtgever vraagt geen centraal beheer mogelijkheid.
113	Programma van Eisen, eis 1-12	Fortinet: Los van de 40Gbps routing / stateful inspection, zijn er nog verdere eisen omtrent de throughput van diverse security inspecties? Denk hierbij aan AV/IPS/App control etc? Fortinet: Welke koppelvlakken en welke quantiteit van de koppelvlakken zijn er gewenst in de firewall? 40Gbps/100Gbps?	Zie antwoord op vraag 34. Opdrachtgever heeft geen verdere eisen wat betreft de throughput van de inspecties.
114	Programma van Eisen, 1.5	Is het mogelijk om naast de fysieke diagrammen ook een laag 3 tekening te ontvangen?	Ja, deze wordt met Nota van Inlichtingen 1 gepubliceerd.
115	Programma van Eisen, 1.6	Is het mogelijk om een 10G koppelvlak in etherchannel aan te bieden, om zo 25Gbps+ te halen?	Zie antwoord op vraag 40. Onder 25Gbps verstaat Opdrachtgever DAC (SFP28). Het is niet wenselijk om dit te vervangen door meerdere 10G interfaces in een etherchannel, omdat niet alle apparatuur dit ondersteunt als een alternatieve koppeling.
116	Programma van Eisen, 1.6	Is het koppelvlak van 25Gbps noodzakelijk of mag er uitgeweken worden naar 40 Gbps of 100 Gbps koppelvlak?	Zie antwoord op vraag 40.
117	Programma van Eisen, 2.16	FTP is geen veilig protocol, en zou derhalve niet gebruikt moeten worden. Kan de eis voor FTP komen te vervallen? Indien de eis om FTP te ondersteunen niet kan komen te vervallen, kan NIBG dan toelichten waar FTP voor wordt gebruikt? Mag FTP services ook worden aangeboden via een gateway?	Nee, deze eis kan niet komen te vervallen. Het huidige applicatie landschap maakt intensief gebruik van dit protocol. Zoals gesteld in paragraaf 2.4 van Bijlage A: Programma van Eisen wenst Opdrachtgever geen gebruik te maken van NAS heads of Gateways vanwege onnodige toegevoegde complexiteit en bottlenecks.
118	Programma van Eisen, 2.28	Betekent dit eist u assistentie per dag(deel) op afroep op basis van een migratieplan van NIBG of dient de aanbieder een migratietraject voor te stellen en aan te bieden?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de migratie van de huidige naar de nieuwe oplossing. Dit wordt uitgevoerd in samenspraak met Opdrachtgever.
119	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, Appliances	Wat draait er exact aan modules op deze F5 systemen. Is dat LTM only of ook andere modules als APM, ASM en/of Advanced routing module?	LTM only.

120	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, Appliances	Wat zijn de serienummer van deze twee BIG-IP 2000s systemen?	Waarom wilt u deze informatie inzien? Opdrachtgever is niet geneigd deze informatie over haar huidige netwerk openbaar te delen.
121	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, Appliances	Wat zijn de serienummer van de 2 Infoblox TE-825 hardware appliances?	Waarom wilt u deze informatie inzien? Opdrachtgever is niet geneigd deze informatie over haar huidige netwerk openbaar te delen.
122	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, Appliances	Wat is het serienummer van de Infoblox Virtuele TE-825 appliance?	Waarom wilt u deze informatie inzien? Opdrachtgever is niet geneigd deze informatie over haar huidige netwerk openbaar te delen.
123	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.3	Opdrachtgever geeft aan mogelijk proactieve monitoring en/of beheer af te willen nemen. Waar kan Inschrijver deze dienstbeschrijving kwijt? En waar kunnen de prijzen daarvoor opgenomen worden? Deze deliverables zijn nergens opgenomen.	Zie antwoord op vraag 99.
124	Beschrijvend document, paragraaf 1.1. / 1.3.1 / 1.3.4	Inschrijver ziet in het Beschrijvend document diverse keren de scope anders geformuleerd voor Perceel 2. Kan Opdrachtgever eenduidig aangeven wat er precies binnen scope van Perceel 2 zal vallen? Vooral het installatie/project gedeelte is voor Inschrijver niet duidelijk.	Wat in het Beschrijvend Document staat heeft geen invloed op de scope, deze staat beschreven in Bijlage A: Programma van Eisen. Deze laatstgenoemde zal altijd prevaleren in eisen boven het Beschrijvend Document. Kortom, kijk voor een beschrijving van de Opdracht naar Bijlage A: Programma van Eisen.
125	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.1	Van hoeveel licenties zijn de WLC 5520 controllers voorzien?	Zie antwoord op vraag 85.
126	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.1	Waar is de tweede WLC 5520 controller? Deze is niet zichtbaar in de tekeningen	Zie antwoord op vraag 85.
127	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.1	Van welke subscription licenties zijn de Catalyst 9300 switches voorzien? DNA-E, DNA-A of DNA-P?	De switches zijn voorzien van DNA-E subscriptions.
128	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.1	Wat voor verbindingen zijn er naar Gebouw 7 Mediapark en gebouw Scheveningen?	Van gebouw 97 naar gebouw 7 zijn twaalf keer single mode glasvezelparen beschikbaar. In Scheveningen: een 8Mbps ADSL-verbinding naar gebouw 20.
129	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en	Vervanging hardware. Kunt u aangeven wat er in scope is voor vervanging? Core switches, TOR switches, Access switches Firewall enz.?	Zie antwoord op vraag 85 tot en met 87.

	Storageapparatuur - v1.0, 2.2		
130	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.2	Vervanging hardware. Heeft u eisen m.b.t. poortaantallen per type netwerkapparatuur?	Zie antwoord vraag 32.
131	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.2	Vervanging hardware. Heeft u eisen m.b.t. de airflow van de netwerkapparatuur?	De apparatuur dient bij voorkeur koude lucht via de voorzijde van het rack in te nemen en warme lucht via de achterzijde van het rack af te voeren.
132	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 3	De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een vlekkeloze migratie van de oude naar de nieuwe netwerkapparatuur. Kunt u een uitgebreide omschrijving geven wat u precies vervangen wilt hebben? De exacte scope van de vlekkeloze migratie is nu niet bekend.	Zie antwoord op vraag 129.
133	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 3	eisen Perceel 1 netwerkapparatuur. Kunt u aangeven waar deze eisen voor bedoeld zijn? Wij bedoelen bijvoorbeeld netwerk access laag TOR laag of core laag?	Deze eisen zijn van toepassing op alle apparatuur, tenzij expliciet vermeld op welke groep of laag van apparatuur ze van toepassing zijn.
134	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.1	Welke telefonie omgeving heeft u in gebruik? Kunt u hier meer inzicht in geven? Zijn netwerk gerelateerde zaken zoals bijvoorbeeld QoS geïmplementeerd?	Telefonie valt buiten de scope van de Opdracht.
135	Bijlage A Programma van Eisen _ Netwerk-, Server- en Storageapparatuur - v1.0, 2.1	Maakt u gebruik van algemene of specifieke monitor tooling? Zo ja, welk monitoringtool gebruikt u?	Opdrachtgever maakt gebruik van Nagios en Cacti en van de specifieke tool Cisco Prime.
136	Beschrijvend Document, paragraaf 1.3.1	De opdrachtomschrijving voor Perceel 1 en 2 betreft het leveren, implementeren en vervangen van netwerk-, server- en storageapparatuur en het leveren van standaard onderhoud en support. Kunt u per onderdeel aangeven wat er precies vervangen moet worden?	Zie antwoord op vraag 87.
137	Beschrijvend Document, paragraaf 1.3.2 en 1.3.4	Inschrijver ziet geen eenduidige scopebeschrijving: 1.3.2 BUITEN DE SCOPE VAN DE OPDRACHT De volgende onderdelen/werkzaamheden hangen samen met de Opdracht, maar behoren niet tot de scope van de opdracht: - Installatie van servers; - Migratie van oude naar nieuwe servers; 1.3.4 PERCEELINDELING Opdrachtgever heeft de Aanbesteding opgedeeld in twee (2) Percelen. De Percelen zijn als volgt georganiseerd: Perceel 1: Het leveren, implementeren en vervangen van netwerkapparatuur inclusief advisering rondom het ontwerp van het netwerk. Perceel 2: Het leveren van server- en storageapparatuur Bovenstaande paragrafen 1.3.2 & 1.3.4 zijn strijdig met	G.2 is alleen van toepassing op het onderdeel Storage binnen Perceel 2. Opdrachtgever verwacht een implementatieplan voor de NAS storage. G1, G3, G4 zijn van toepassing op alle onderdelen binnen Perceel 2.

		de gunningscriteria voor perceel 2 PERCEEL 2 – SERVERS EN STORAGE Nr. Gunningscriterium § Wijze van beoordeling Maximaal aantal punten Weging G1 Aangeboden oplossing 6.4.1 Kwalitatief 100 punten 25 % G2 Implementatieplan 6.4.2 Kwalitatief 100 punten 15 % G3 Service en onderhoud 6.4.3 Kwalitatief 100 punten 25 % G4 Prijs (Kortingspercentages) 6.4.4 Kwantitatief 100 punten 35 % Bij G.2 wordt om een implementatieplan gevraagd wat niet binnen de scope valt. Kan Opdrachtgever de scopeeenduidig formuleren en aangeven wat de deliverables moeten zijn?	
138	Bijlage A, Programma van Eisen, 2.5	U geeft aan dat de geleverde capaciteit 1,2PB moet zijn. Bedoelt u hier daadwerkelijk PB (10 ¹⁵) of PiB (2 ⁵⁰)? Ter verduidelijking, 1,2PB = 1.200.000 GB, 1,2PiB = 1.258.291 GiB	Opdrachtgever bedoelt hier inderdaad 1,2PB.
139	Beschrijvend Document, paragraaf 1.4.2	Moet het Proof of Concept plaats vinden op de locatie van Opdrachtgever, of mag dit ook remote in het lab van de fabrikant, ingericht volgens de voorwaarden van Opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 84.
140	Beschrijvend Document, paragraaf 1.4.2	Kan Opdrachtgever de termijn van 2 weken voor het opzetten van een PoC verlengen naar 4 weken?	Zie antwoord op vraag 5.
141	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 2-11	U geeft aan dat de oplossing een scale-out karakter moet hebben. Is het toegestaan om een oplossing aan te bieden die een combinatie is van scale-out en scale-up ? Op die manier kan het maximale aan performance uit elke controller gehaald worden, alvorens er extra controllers bij geplaatst moeten worden, wat resulteert in extra rack-ruimte, netwerkpoorten en stroom verbruik.	Dit is niet toegestaan.
142	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 2-16	FTP staat als EIS bij de protocollen. Kan dit als EIS vervallen? FTP is en niet secure protocol wat veel updates nodig heeft om compliant te blijven. Mag FTP als separate server worden aangeboden en/of is het niet handiger om een S3/object store te hebben?	Zie antwoord op vraag 117.
143	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.5	Zijn de gestelde verwachte maximale bedragen per perceel inclusief 'support'?	Zie antwoord op vraag 3.
144	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 2-9	Hardware RAID in een virtualisatie server? Dit is geen best practice bij server virtualisatie. Kunt u beschrijven voor welke toepassing HW RAID nodig is?	Voor virtualisatie servers is inderdaad geen hardware raid nodig, de vraagstelling is conform voorgaande aangepast.
145	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 2-15	Is het toegestaan de Performance test op basis van NFSv3 in plaats van NFSv4 te doen? NFSv4 staat niet bekend om de hoge performance en heeft in deze test geen toegevoegde waarde. NFSv4 voegt alleen maar extra overhead in het protocol toe, wat de performance niet ten goede komt...	Dit is toegestaan. Zie antwoord op vraag 25.
146	Bijlage A, Programma van Eisen, Eis 2-14	U vraagt een front-end connectie uit op een scale-out NAS die zowel 10GbE als 25GbE ondersteund. Omdat u een scale-out NAS omgeving vraagt en een maximale doorvoer van 40Gbps, lijkt ons een (dubbele) 10GbE connectiviteit per systeem ook voldoende. Is het akkoord om alleen 10GbE connectiviteit te bieden?	Opdrachtgever is akkoord met alleen een 10GbE connectiviteit, mits de totale throughput gehaald wordt.
147	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 2-14	U geeft aan dat er zowel 10GbE als 25GbE connectiviteit ondersteund moet worden. Moeten deze SFP+ transceivers meegeleverd worden en zo ja, hoeveel en welke snelheid?	Indien 25GbE mogelijk is zowel op de NAS als de TOR switches hebben wij de voorkeur voor 25GbE. SFP's moeten geleverd worden voor zowel de switch als de NAS. De bepaling hoeveel van beide worden geleverd is aan de Inschrijver.

148	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 2-14	U geeft aan dat er zowel 10GbE als 25GbE connectiviteit ondersteund moet worden. Onze aanname is dat u door middel van fiber kabels deze connectiviteit wilt verkrijgen. Moeten deze kabels meegeleverd worden en zo ja, welke lengte?	Opdrachtgever verzorgt zelf de bekabeling.
149	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 2-20	Is het aantonen van een 32PB Filesystem tijdens de PoC een eis? Of is technische onderbouwing voldoende?	Tijdens de PoC moet uit de technische onderbouwing blijken dat het filesystem 32PB aan kan.
150	Bijlage A, Programma van Eisen, 2.3	In het overzicht van het aantal servers staat niet de aanduiding van het server type vermeld. Kunt u dat toevoegen.	Zie apart bijgevoegde informatie bij Nota van Inlichtingen 1.
151	Bijlage A, Programma van Eisen, 2.3	Is het mogelijk inzicht te geven in de huidige vsphere cluster indeling en gebruik van resources middels een Rvtools of LiveOptics output. Aanbieder kan indien nodig hierbij ondersteunen.	Zie apart bijgevoegde informatie bij Nota van Inlichtingen 1.
152	Standaardformulier E G4 Prijs, Perceel 1 en 2	Hoe is de aanbestedende dienst gekomen tot de huidige beoordelingssystematiek? De verhouding tussen de weging van Capex en Opex is buiten proportioneel en niet gangbaar in soortgelijke aanbestedingen.	Opdrachtgever houdt haar beoordelingssystematiek in stand. Deze is gebaseerd op de huidige ervaringen van Opdrachtgever binnen de markt.
153	Standaardformulier E G4 Prijs, Perceel 1 en 2	Hoe gaat aanbestedende dienst om met listprijzen van diverse fabrikanten die sterk van elkaar afwijken i.c.m. de maximaal op te geven kortingspercentages?	Zie antwoord op vraag 15.
154	Standaardformulier E G4 Prijs, Perceel 2	Kan Opdrachtgever een splitsing maken tussen prijzen/kortingen op basis van: Hardware, Software en Support/Maintenance? Bij fabrikanten gelden namelijk verschillende percentages over deze drie productgroepen	Opdrachtgever houdt haar beoordelingssystematiek in stand. Deze is gebaseerd op de huidige ervaringen van Opdrachtgever binnen de markt.
155	Bijlage A, Programma van Eisen, eis 1-7	802.3bq (25GBASE-T) is geen gangbare standaard. Gezien de warmteontwikkeling van de apparatuur verzoeken wij het 802.3bq (25GBASE-T) component in EIS 1-7 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging.
156	Algemene voorwaarden, art. 26.2	Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde omzet en verlies van gegevens) aanvaarden. Voorstel om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten en artikel 26.2 enkel van toepassing te laten zijn op directe schade. De genoemde beperking in aansprakelijkheid van 1.250.000 euro per gebeurtenis staat niet in een redelijke verhouding tot de verwachte opdrachtwaarde en is daarmee niet proportioneel (zeker niet gezien er per perceel een overeenkomst wordt afgesloten). Verzoek om dit bedrag te verlagen naar een meer proportionele beperking in aansprakelijkheid en om tevens een beperking in aansprakelijkheid op jaarbasis op te nemen. Alternatief tekstvoorstel: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende directe schade, is beperkt tot een bedrag van 250.000 euro per aanspraak en een bedrag van 500.000 euro per jaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt aan een aanspraak. Wederpartij is niet aansprakelijk voor indirecte en gevolgschade. Indirecte en gevolgschade omvat, maar is niet beperkt tot gederfde winst, gederfde omzet, verlies van goodwill en verlies van gegevens.	Zie antwoord op vraag 72.
157	Algemene voorwaarden, art. 26.3.	Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde omzet en verlies van gegevens) aanvaarden. Voorstel om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten en artikel 26.3 enkel van	Zie antwoord op vraag 72 en 73.

		toepassing te laten zijn op directe schade. Conform de Gids Proportionaliteit is het van groot belang dat de risico's verzekeraar zijn. Wij wijzen erop dat het risico op aansprakelijkheid voor indirecte/gevolg schade niet verzekeraar is. Tevens is van belang wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de van toepassing zijnde markt. In de ICT markt is de eis die u stelt niet gebruikelijk. Tevens staat deze beperking in aansprakelijkheid niet in redelijke verhouding tot de verwachte contractwaarde (zeker niet gezien er per perceel een overeenkomst wordt afgesloten). Leverancier stelt voor om een beperking in aansprakelijkheid te hanteren van 250.000 euro per schadegeval en 500.000 euro per jaar. Alternatief tekstvoorstel: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van 250.000 euro per schadegeval en 500.000 euro per jaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt aan een aanspraak."	
158	Algemene voorwaarden, art. 26.4 sub d	Verzoek om dit artikel te beperken tot boetes welke door de toezichthouder opgelegd worden. Mbt. overige schades is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt conform artikel 26.2 en 26.3.	Zie antwoord op vraag 74.
159	Algemene voorwaarden, art. 30.6	Het is niet redelijk dat overeenkomsten zonder geldige reden opgezegd kunnen worden door opdrachtgever. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Artikel 30.6 van de Bijlage D - Algemene Voorwaarden IT-overeenkomsten komt te vervallen.
160	Algemene voorwaarden, art. 43	verzoek om toe te voegen dat in aanvulling op dit artikel zijn de licentievoorwaarden van de fabrikant van de programmatuur van toepassing zijn. In geval van tegenstrijdigheden tussen de bepalingen van dit artikel en de licentievoorwaarden van de fabrikant zullen de licentievoorwaarden van de fabrikant prevaleren.	Zie antwoord op vraag 58.
161	Algemene voorwaarden, art. 47	Verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren. De fabrikant van de software is niet bereid om tot source code escrow over te gaan. Om deze reden kan leverancier hier ook niet mee akkoord gaan.	Zie antwoord op vraag 58.
162	Algemene voorwaarden, art. 76.2	Het is niet redelijk dat Service Levels fatale termijnen zijn. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Bovendien is de oplossing van softwarefouten zeer complex en kan ook oorzaken hebben die niet in de beïnvloedingssfeer	Zie antwoord op vraag 59.
163	Beschrijvend Document, paragraaf 1.3.1	Betreft onderdeel b) Hier geeft Opdrachtgever aan dat indien nodig een onsite engineer vereist is, betreft dit bij het support op alle componenten of bij een selectie van de componenten. Wie bepaald in dit geval of een onsite engineer nodig is?	Dit geldt voor alle componenten. Opdrachtnemer mag bepalen of een onderdeel customer replaceable is en of er een engineer nodig is.
164	Beschrijvend Document, paragraaf 1.3.1	Betreft onderdeel c) Bedoeld Opdrachtgever met het "leveren" van software en/of firmware updates dat Opdrachtnemer niet de installatie hiervan op de desbetreffende apparatuur hoeft te verzorgen?	De installatie van de betreffende updates valt niet onder de Opdracht.
165	Beschrijvend Document, paragraaf 1.3.3	Opdrachtgever geeft aan dat er optioneel proactieve monitoring en beheer aangeboden dient te worden. Echter, in de daaropvolgende tekst worden alleen de wensen met betrekking tot proactieve monitoring aangegeven. Wat zijn de verwachtingen van Opdrachtgever met betrekking tot beheer? Te denken valt aan het verwachte aantal changes per maand, veel voorkomende handelingen, inhoud van periodieke rapportages, etc.	Het eerstelijns beheer wordt door Opdrachtgever zelf gedaan (poort configuraties en firewall rules). Het tweedelijns beheer door de Opdrachtnemer (complexere wijzigingen en bijvoorbeeld firmware upgrades).

166	Beschrijvend Document, paragraaf 6.3.4	Er wordt door Opdrachtgever gesteld dat de genoemde bedragen excl. BTW moeten zijn. Echter, de gevraagde waardes in dit gunningscriterium zijn percentages dus dit punt is naar mening van Opdrachtnemer niet relevant.	Zie antwoord op vraag 14 en 22.
167	Beschrijvend Document, paragraaf 6.3.4	Er wordt door Opdrachtgever gesteld dat de genoemde bedragen in Euro's excl BTW uitgedrukt moeten worden. Echter, de gevraagde waardes in dit gunningscriterium zijn percentages dus dit punt is naar mening van Opdrachtnemer niet relevant.	Zie antwoord op vraag 14 en 22.
168	Beschrijvend Document, paragraaf 6.3.4	Er wordt door Opdrachtgever het volgende aangegeven: "De situaties zoals boven genoemd leiden in de regel tot uitsluiting van de verdere beoordeling en het terzijde leggen van de Inschrijving". Echter, de daarboven genoemde zaken zijn juist weergegeven als vereisten dus deze zaken spreken elkaar tegen.	De genoemde zin wordt als volgt herschreven: "Indien een van bovenstaande situaties toch van toepassing is op de Inschrijving zal dit leiden, in de regel, tot uitsluiting van de verdere beoordeling en het terzijde leggen van de Inschrijving.
169	Beschrijvend Document, paragraaf 6.3.4	Er wordt door Opdrachtgever gesteld dat het kortingspercentage op netwerkapparatuur tussen de 20% en 50% zal moeten zijn, lager dan 20% leidt tot uitsluiting en hoger dan 50% leidt niet tot een hogere score. Echter, vele fabrikanten hanteren andere listprijzen en daarmee samenhangende kortingspercentages. Het is dan ook niet een gegeven waarde dat een kortingspercentage bij Fabrikant A tot een zelfde prijs zal leiden als bij Fabrikant B. Daarmee kan het gebruik van deze methode zorgen voor een manipulatieve inschrijving omdat Fabrikanten met hoge listprijzen veelal hoge kortingspercentages hanteren en daarmee tot een hogere score leiden en dus niet noodzakelijk tot een betere prijs. Hoe denk Opdrachtgever dit stand te kunnen houden en wat is het gevolg als er een kortingspercentage van boven de 50% mogelijk zal zijn?	Zie antwoord op vraag 15. Kortingspercentages boven 50% zullen niet resulteren in extra punten voor dit criterium. Het maximum is 100 ongewogen punten.
170	Beschrijvend Document, paragraaf 6.3.4	Er wordt door Opdrachtgever gesteld dat het kortingspercentage op standaard support tussen de 30% en 65% zal moeten zijn, lager dan 30% leidt tot uitsluiting en hoger dan 65% leidt niet tot een hogere score. Wordt hier direct vendor support mee bedoeld of partner support? In het laatste geval, vereist Opdrachtgever dan het kortingspercentage ten opzichte van de listprijzen van het support of de kortingen vanuit de standaard partnerprijzen voor support?	Opdrachtgever bedoelt hier direct vendor support mee.
171	Beschrijvend Document, paragraaf 6.3.4	Er wordt door Opdrachtgever gesteld dat het kortingspercentage op standaard support tussen de 30% en 65% zal moeten zijn, lager dan 30% leidt tot uitsluiting en hoger dan 65% leidt niet tot een hogere score. Kan Opdrachtgever aangeven wat er precies onder standaard support wordt verstaan?	Opdrachtgever verstaat onder standaard support de reguliere support op de hardware. Opdrachtgever heeft in Standaardformulier E: G4 Prijs een verduidelijking opgenomen ten aanzien van deze vraag.
172	Beschrijvend Document, 6,3,2005	Er worden prijzen gevraagd voor verschillende niveaus (senior, medior en junior) aan implementatie en support buiten de standaard. Wat is volgens Opdrachtgever de definitie van "standaard"?	Zie antwoord op vraag 171.
173	Beschrijvend Document, 6,3,2005	Er worden prijzen gevraagd voor verschillende niveaus (senior, medior en junior) aan implementatie en support, terwijl daarboven alleen gesproken wordt over kortingspercentages. Kan Opdrachtgever aangeven wat er hier met kortingspercentages bedoeld wordt? Dit aangezien er in de tabel daaronder juist gesproken wordt over een toeslag en geen korting.	Zie antwoord op vraag 17.
174	Beschrijvend Document, 6,3,2005	Er worden prijzen gevraagd voor verschillende niveaus (senior, medior en junior) aan implementatie en support. Kan Opdrachtgever aangeven wat de meerwaarde van	Aangezien dit werkzaamheden betreffen die buiten de reguliere werkzaamheden vallen, bijvoorbeeld wijzigingen en

		deze minimum- en maximumtarieven zijn als het aantal uren ten tijde van de inschrijving niet relevant is?	projectwerkzaamheden, is het op dit moment niet relevant en/of mogelijk om hier uren aan te koppelen.
175	Beschrijvend Document, 6,3,2005	Er worden prijzen gevraagd voor verschillende niveaus (senior, medior en junior) aan implementatie en support. Kan Opdrachtgever aangeven of de eerder in te voeren kortingspercentages voor standaard support (nr. 2) invloed hebben op de op te geven minimum- en maximumtarieven?	De gegeven kortingspercentages bij nr. 2 voor standaard support hebben geen invloed op de uurtarieven buiten de standaard support (nr. 3 tot en met 6).
176	Programma van Eisen, 1-3	Er wordt door Opdrachtgever vereist dat de te leveren netwerkcomponenten compatibel moeten zijn met de bestaande componenten. Wat verstaat Opdrachtgever precies met compatibel?	Zie antwoord op vraag 36.
177	Programma van Eisen, 1-3	Er wordt door Opdrachtgever vereist dat de te leveren netwerkcomponenten compatibel moeten zijn met de bestaande componenten. Kan Opdrachtgever aangeven wat er wordt bedoeld met componenten?	Onder een netwerkcomponent verstaan wij een losstaand apparaat waaronder (maar niet beperkt tot) een switch, firewall of router.
178	Programma van Eisen, 1-4	Er wordt door Opdrachtgever vereist dat de te leveren netwerkcomponenten met de huidige skills van de systeembeheer afdeling te beheren moet zijn. Waarbij een investering in het opleiden van het personeel van Opdrachtgever niet wenselijk is. Kan Opdrachtgever aangeven van alle medewerkers wat de huidige kennis en certificeringen zijn?	Zie antwoord op vraag 38.
179	Programma van Eisen, 1-4	Er wordt door Opdrachtgever vereist dat de te leveren netwerkcomponenten met de huidige skills van de systeembeheer afdeling te beheren moet zijn. Waarbij een investering in het opleiden van het personeel van Opdrachtgever niet wenselijk is. Kan Opdrachtgever aangeven op welke wijze voldaan wordt aan het gelijkheidsbeginsel van de Europese aanbestedingswet, wat in dit geval alle Deelnemers een gelijk speelveld zal moeten bieden ongeacht welke fabrikanten en technologieën aangeboden worden mits deze voldoen aan de eisen zoals gesteld in het Programma van Eisen?	Zie antwoord op vraag 39.
180	Programma van Eisen, 1-5	Er wordt door Opdrachtgever hier een voorkeur uitgesproken over 100GbE technologie. Echter, dit wordt niet vereist. Bedoeld Opdrachtgever hiermee dat de aangeboden netwerkapparatuur deze snelheden wel zal moeten kunnen bieden, wat enkel door het wisselen van een transceiver mogelijk gemaakt wordt? Of heeft Opdrachtgever een andere bedoeling met deze voorkeur?	Het heeft onze voorkeur dat netwerkapparatuur een snelheid van 100GbE kan ondersteunen, bijvoorbeeld middels het plaatsen van de juiste transceiver. Maar gezien dit geen harde eis is, zal het al dan niet ondersteunen van deze snelheid niet worden meegenomen in de beoordeling.
181	Programma van Eisen, 1-12	Er wordt door Opdrachtgever vereist dat de aangeboden firewalls minimaal 40Gbps aan intern en extern verkeer moeten kunnen routeren. Betreft deze vereiste waarde verkeer waar geen enkele vorm van inspectie op toegepast wordt?	Hieronder wordt verstaan 40Gbps wanneer alleen de standaard access policies worden toegepast op basis van IP+poort combinaties, en geen inspectie die verder gaat dan dat.
182	Programma van Eisen, 1-31	Er wordt door Opdrachtgever een service level voor support vereist van 24x7x4. Bedoeld Opdrachtgever hier support inclusief of exclusief een engineer onsite?	Zie antwoord op vraag 100 en 163.
183	Programma van Eisen, 1-31	Er wordt door Opdrachtgever een service level voor support vereist van 24x7x4. Bedoeld Opdrachtgever hiermee dat dit niveau van toepassing is op alle netwerkcomponenten of slechts een selectie hiervan? Mocht het laatste van toepassing zijn, kan Opdrachtgever een heldere divisie van SLA's per soort component aangeven?	Opdrachtgever bedoelt dat dit van toepassing is op alle netwerkcomponenten.
184	Programma van Eisen, 1-31	Er wordt door Opdrachtgever een service level voor support vereist van 24x7x4 voor de duur van 3 jaar met de mogelijkheid deze voor nogmaals 3 jaar te verlengen onder dezelfde condities. Aangezien veel fabrikanten het	Opdrachtgever is niet voornemens haar contractduur en de eisen voor verlenging aan te passen. Opdrachtgever is ook niet in

		in te kopen supportcomponent (back-to-back support zoals software support en return to factory support) na een periode van 3 jaar aanzienlijk in prijs verhogen, vormt dit voor Opdrachtnemer een niet vooraf te bepalen risico. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen of anders een supportperiode van 5 jaar (op basis van fully prepaid) vereisen?	staat op basis van fully prepaid een overeenkomst van vijf jaar aan te gaan.
185	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.3	U geeft aan dat bij de Inschrijving Deelnemer dient te beschrijven of en zo ja op welke wijze hij of zij invulling kan geven aan de optionele diensten en welke kosten hieraan verbonden zijn. Deze informatie wordt pas na beoordeling van de inschrijving gedeeld met de beoordelingscommissie. Geldt dit voor zowel perceel 1 als perceel 2?	De optionele diensten gelden alleen voor Perceel 1. Dit zal als verduidelijking in het Beschrijvend Document worden opgenomen.
186	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1	Wat verwacht u precies bij Kerncompetentie C van perceel 2? U vraagt hier ervaring met het werken met een fabrikant die eerder een Scale Out NAS-systeem met een capaciteit gelijk aan of groter dan 720 terabyte werkzaam heeft opgeleverd. Wilt u hier alleen een naam van een fabrikant zien?	Zie antwoord op vraag 6.
187	Beschrijvend document, 5	Welke disciplines zitten er in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit een team van gekwalificeerde functionarissen die in dienst zijn van Stichting Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid.
188	Concept Overeenkomst, artikel 1.3	In artikel 1.3 van de Overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat akkoord met de wijziging en daarmee zal de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de originele documenten.
189	Algemene Voorwaarden, artikel 1	In artikel 1 van de Algemene Voorwaarden wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 54.
190	Algemene Voorwaarden, artikel 1	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1 van de Algemene Voorwaarden gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 55.
191	Algemene Voorwaarden, artikel 7.2	Artikel 7.2 van de Algemene Voorwaarden luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 62.

192	Algemene Voorwaarden, artikel 11.2	Artikel 11.2 Algemene Voorwaarden luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever verandert de acceptatietermijn van dertig dagen naar veertien Werkdagen.
193	Algemene Voorwaarden, artikel 14.3	Volgens artikel 14.3 Algemene Voorwaarden wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever stemt in met het voorgestelde in deze vraag.
194	Algemene Voorwaarden, artikel 17.5	Volgens artikel 17.5 van de Algemene Voorwaarden is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever verlaagt de boete bij schending van de geheimhoudingsplicht naar € 5.000,-.
195	Algemene Voorwaarden, artikel 18.1	Artikel 18.1 van de Algemene Voorwaarden luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever heeft artikel 18.1 van de Algemene Voorwaarden als volgt aangepast. De rode tekst geeft de toevoeging aan: "Voor zover Wederpartij als verwerker bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever verwerkt, garandeert Wederpartij de toepassing van passende technische en organisatorische maatregelen, opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen voor zover als mogelijk, en redelijkerwijs van Wederpartij kan worden verwacht , wordt gewaarborgd. Wederpartij verwerkt persoonsgegevens uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever behoudens afwijkende wettelijke voorschriften.

196	Algemene Voorwaarden, artikel 26.1	Artikel 26.1 Algemene Voorwaarden geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 72.
197	Algemene Voorwaarden, artikel 26.2	In artikel 26.2 Algemene Voorwaarden vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 72.
198	Algemene Voorwaarden, artikel 26.3	U vraagt in artikel 26.3 Algemene Voorwaarden om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 73.
199	Algemene Voorwaarden, artikel 26.4 sub d	Artikel 26.4 sub d Algemene Voorwaarden luidt als volgt: "De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: (d) in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst." In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is recent in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d Algemene Voorwaarden buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 74.

200	Algemene Voorwaarden, artikel 47	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 Algemene Voorwaarden niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 79.
201	Algemene Voorwaarden, artikel 73.2	Artikel 73.2 Algemene Voorwaarden luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.' Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 Algemene Voorwaarden als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 59.
202	Algemene Voorwaarden, artikel 76.2	Artikel 76.2 Algemene Voorwaarden luidt als volgt 'In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.' Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Functiehersteltermijnen en reactietijden worden normaliter vastgesteld in een service level agreement, waarin ook de consequenties van het niet halen van de service levels worden vermeld. Inschrijver verzoekt dan ook, omwille van rechtszekerheid, eventuele Fatale termijnen in een later stadium vast te stellen en artikel 76.2 Algemene Voorwaarden buiten beschouwing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 59.
203	Algemene Voorwaarden, artikel 84.3	Artikel 84.3 Algemene Voorwaarden luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.' Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat	Zie antwoord op vraag 60.

		dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
204	Bijlage A Programma van Eisen, 2.3	Mag de genoemde shared storage voor de KA omgeving ook vanuit het NAS platform als NFS shares worden aangeboden?	Opdrachtgever staat voorgestelde niet toe.
205	Bijlage A Programma van Eisen, 2.3	Aan welke specificaties dient de storage voor de KA omgeving te voldoen met betrekking tot IOPs, capaciteit, schaalbaarheid, connectiviteit en flexibiliteit?	Zie antwoord op vraag 150 en 151.
206	Bijlage A Programma van Eisen, 2.3	Mag de genoemde shared storage voor de productieomgeving ook vanuit het NAS platform als NFS shares worden aangeboden?	Opdrachtgever staat voorgestelde niet toe.
207	Bijlage A Programma van Eisen, 2.3	Aan welke specificaties dient de storage voor de productieomgeving te voldoen met betrekking tot IOPs, capaciteit, schaalbaarheid, connectiviteit en flexibiliteit?	Ten aanzien van IOPs geldt eis 2-15 waarbij eis 2-21 ook in acht genomen mag worden. Ten aanzien van capaciteit en schaalbaarheid geldt eis 2-20 en 2-17 met inachtneming van de huidige capaciteit zoals genoemd in paragraaf 2.4.
208	Bijlage A Programma van Eisen, 2.3	Mag de genoemde shared storage voor de uitwijkomgeving ook vanuit het NAS platform als NFS shares worden aangeboden?	Opdrachtgever staat voorgestelde niet toe.
209	Bijlage A Programma van Eisen, 2.3	Aan welke specificaties dient de storage voor de uitwijkomgeving te voldoen met betrekking tot IOPs, capaciteit, schaalbaarheid, connectiviteit en flexibiliteit?	Zie paragraaf 2.4 van Bijlage A: Programma van Eisen. De capaciteit en de performance is de helft van het primaire cluster.
210	Bijlage A Programma van Eisen, 2.4	Kan er meer specifiek worden aangegeven wat er als NAS systeem gewenst is in tegenstelling tot "NAS Heads"?	Onder NAS Heads verstaat Opdrachtgever servers die als NAS protocol gateways functioneren tussen de NAS clients en de achterliggende fibrechannel of iSCSI block storage. Wat Opdrachtgever wenst als NAS systeem zijn building blocks die bestaan uit compute en opslagcapaciteit en NAS protocol servers ineen, welke gepresenteerd worden als een single namespace over de verschillende protocollen.
211	Bijlage A Programma van Eisen, 2.4	Kan er meer specifiek worden aangegeven hoe de diverse protocollen worden gebruikt? Is het de bedoeling dat dezelfde data via verschillende protocollen wordt benaderd?	Ja, de workflows bestaan uit verschillende clients (Linux en Windows gebaseerd) die dezelfde bestanden via alle gevraagde protocollen moeten kunnen lezen en schrijven. In voorkomende gevallen ook gelijktijdig (dus client A leest een bestand terwijl dat nog geschreven wordt door client B).
212	Bijlage A Programma van Eisen, 2.4	Is de vervanging van de Mellanox infiniband switch onderdeel van Perceel 2?	Ja. Opdrachtgever maakt nu gebruik van deze switches enkel in de context van de NAS storage. Wanneer deze NAS storage vervangen wordt, zullen ook de huidige Infiniband switches niet meer in gebruik zijn. Voor de nieuwe NAS geldt niet dat deze Infiniband zou moeten ondersteunen. Deze Infiniband staat los van het functioneren van de aangeboden oplossing.
213	Bijlage A Programma van Eisen, 2.4	Is de vervanging van de Intel infiniband switch onderdeel van Perceel 2?	Zie antwoord op vraag 212.
214	Bijlage A Programma van Eisen, 2.5	Bij de planning van Perceel 2 staat bij de Productie servers de vermelding inclusief virtualisatie. - Behoort het virtualisatieplatform tot Perceel 2? - Gaat het hier om nieuwe licenties of slechts verlenging van support? - Welk type licenties en support wordt ingezet op het huidige platform?	De productie virtualisatie platforms behoren inderdaad tot Perceel 2. Deze platforms zijn nieuw. Deze platforms zullen voorzien moeten worden van nieuwe licenties. Een aantal nu fysieke servers wil Opdrachtgever in de toekomst virtueel gaan uitvoeren. Het aantal fysieke servers dat Opdrachtgever wil

			virtualiseren is op dit moment nog niet bekend. In het geval dat Opdrachtgever bijvoorbeeld twintig fysieke servers wil virtualiseren, wil Opdrachtgever het budget dat daardoor vrijkomt gebruiken voor de nieuw te leveren platforms.
215	Bijlage A Programma van Eisen, 2.5	Wat is de maximale snelheid van de FC poorten op de huidige Tape libraries?	8Gbps.
216	Bijlage A Programma van Eisen, 2.5	Welke maximum snelheid van FC poorten op de nieuw te leveren FC switches is gewenst?	8Gbps.
217	Bijlage A Programma van Eisen, 4	Valt de block storage van de server omgevingen onder de servers of onder de storage? Er worden hier geen eisen aan gesteld. - Aan welke eisen dient deze storage te voldoen? - Mag deze storage worden aangeboden als onderdeel van de NAS storage via het NFS protocol?	Opdrachtgever heeft op dit moment geen specificaties van de block storage van de server omgevingen. Het is de intentie van Opdrachtgever om dit op een later moment wel aan de winnaar van de Aanbesteding te gunnen. Daarbij zal dit dan onderdeel worden van Perceel 2 zoals omschreven in vraag 214. Aangezien dit nu niet gespecificeerd genoeg is, zal dit geen specifiek onderdeel worden van de beoordeling.
218	Bijlage A Programma van Eisen, 4	2-11 t/m 2-24: Er wordt alleen gesproken over de Primaire online disk storage. - Valt het secundaire systeem onder Perceel 2? - En dient deze dan aan dezelfde eisen te voldoen als het Primaire NAS systeem?	De secundaire NAS storage valt onder Perceel 2 en dient volgens planning in 2022 vervangen te worden. De performance en de capaciteit mag de helft zijn van het primaire systeem.
219	Bijlage A Programma van Eisen, 4	2-12 Mogen we er van uit gaan dat deze eis uitsluitend betrekking heeft op het overkoepelende filesysteem op alle nodes van het nieuw te leveren primaire NAS cluster? Indien dit niet zo is dan sluit u alle merken uit behalve het merk/type van de huidige NAS storage. Dit is uiteraard niet toegestaan.	Opdrachtgever kan bevestigen dat eis 2-12 van Bijlage A: Programma van Eisen: "Het filesysteem van het NAS cluster is een "single namespace" dat wil zeggen een directory structuur waarin de gehele opslagcapaciteit beschikbaar is." Het heeft uitsluitend betrekking op het overkoepelende filesysteem op alle nodes. Opdrachtgever kent meerdere systemen die hieraan voldoen.
220	Standaardformulier D: Ervaring deelnemer, Onderdeel 4	In Bijlage 'Standaardformulier D: Ervaring Deelnemer' vraagt u inschrijvers om in onderdeel 4 de eenheid te beschrijven zoals: omvang per jaar/Capaciteit. Graag ontvangt inschrijver uw toelichting over wat zij dient te vermelden met betrekking tot 'capaciteit' in onderdeel 4.	Voor Perceel 1 dient u, de opdrachtwaarde van het referentieproject in euro's uit te drukken in onderdeel 4 van Standaardformulier D: Ervaring Deelnemer, aan te geven. Voor Perceel 2 dient u, de opdrachtwaarde van het referentieproject in euro's uit te drukken en de capaciteit van het Scale Out NAS-systeem in terabyte, in onderdeel 4 van Standaardformulier D: Ervaring Deelnemer, aan te geven.
221	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.4	Is het toegestaan om een hogere korting in te vullen indien mogelijk? Indien het kortingspercentage niet hoger mag zijn dan 50% resp. 70% voor servers en storage, mogen dan specifieke listprijzen worden gehanteerd voor Beeld & Geluid?	Zie antwoord op vraag 15 en 169.
222	Bijlage A Programma van Eisen, eis 2-23	Hoe ziet de huidige productie workflow eruit? Stelt dit specifieke eisen aan de storage?	Zie antwoord op vraag 82.