
Aanbesteding Accountancy
Aanbestedende Dienst: BAR-Organisatie (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk)
Referentie: 159316

Omschrijving:

De Opdracht betreft het verrichten van de accountantscontrole voortvloeiend uit de boekjaren 2021 t/ 2024 voor de opdrachtgevers:

gemeenten Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk, NV Afvalbeheer en de GR BAR-organisatie.

Toelichting:

Hierbij de 2de Nota van Inlichtingen en tevens laatste voor de aanbesteding Accountancy.

Wij wensen partijen veel succes met inschrijven.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** AIV art. 24.1 / NVI 7

47

Vraag

In uw reactie in de NVI (vraag 7) geeft u aan dat op basis van een gegronde reden een verzoek tot opzegging gedaan kan worden. Kunt u in het verlengde hiervan expliciet opnemen dat opzegging door de accountant mogelijk is als accountantsregelgeving hier aanleiding tot geeft.

Antwoord**Vrijgegeven:** 26-08-2020

Nee, dit is niet akkoord mits dit onder wettelijke regelgeving valt.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** AIV art. 13.3 / NVI 12

48

Vraag

In artikel 18.3 van de algemene voorwaarden wordt gesproken over een tekortkoming. Kunt u dit aanpassen zodat dit alleen van toepassing is als de tekortkoming toerekenbaar is aan het handelen van de opdrachtnemer.

Antwoord**Vrijgegeven:** 26-08-2020

In het onderwerp heeft u het over AIV art.13.3 en in uw vraag over artikel 18.3. Aangezien artikel 13.3 niet bestaat gaan wij uit van artikel 18.3. De gevraagde aanpassing is niet akkoord.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** AIV art. 14.1 / NVI 33

49

Vraag

In uw reactie in de NVI (vraag 33) geeft u aan dat het artikel 14.1 geeft u aan dat het bij dit artikel gaat om de vrijwaring van schade van een derde als gevolg van onrechtmatig handelen. Dit is voor ons toereikend. Kunt u deze interpretatie van het artikel onderdeel maken van de overeenkomst.

Antwoord**Vrijgegeven:** 26-08-2020

De Nota's van Inlichtingen maken onderdeel uit van de opdracht en zijn zodoende onderdeel van de overeenkomst.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft AIV art. 6.2 / NVI vraag 34
Vraag

50

In uw reactie in de NVI (vraag 34) geeft u aan dat het artikel 6.2 betrekking heeft op het brede pallet aan diensten. Kunt u aangeven dat het keuren van prestaties niet van toepassing is met betrekking tot de werkzaamheden die (direct of indirect) verband houden met de controleopdracht voor de jaarrekening (of andere controleopdrachten). Het keuren van prestaties zorgt bij controleopdrachten namelijk voor bezwaar in het kader van de objectieve en onafhankelijke uitvoering van controlewerkzaamheden.

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-08-2020

Nee dit is niet akkoord, zoals reeds in het antwoord op vraag 34 van de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven. Uiteraard wordt de opgeleverde Jaarrekening zelf niet gekeurd door de Aanbestedende Dienst, anders dan of deze voldoet aan wet- en regelgeving en eventuele door de branche gestelde eisen.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Nadere vraag i.v.m. vraag 39 1e Nvl
Vraag

51

In uw antwoord op vraag 39 geeft u aan dat indien opdrachtnemer niet wil verlengen er een opzegtermijn in acht dient te worden genomen. U geeft echter niet aan wat de opzegtermijn is. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?

Als wij niet willen verlengen en u hanteert een lange opzegtermijn, dan heeft dit tot gevolg dat de opdracht midden in het boekjaar wordt opgezegd, hetgeen niet wenselijk is voor beide partijen. Om die reden verzoeken wij u geen opzegtermijn te hanteren, indien het gaat om het al dan niet verlengen van de opdracht.

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-08-2020

Mocht Opdrachtnemer niet willen verlengen dan is er een opzegtermijn van 9 maanden en dient voor 1 april 2023 bij de Opdrachtgever te zijn ingediend. U dient hiervoor een gegronde reden aan te geven e.e.a. in overleg met de Opdrachtgever. Verlenging van de overeenkomst zal schriftelijk geschieden 3 maanden voor de expiratedatum van de overeenkomst. Bij afloop van het contract rondt Opdrachtnemer zijn lopende verplichtingen af.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Nadere vraag i.v.m. vraag 38
Vraag

52

In uw antwoord op vraag 38 geeft u aan dat u niet akkoord bent met onze voorstellen. U geeft daarbij aan dat in het aanbestedingsdocument geen fatale termijnen staan. In artikel 4.3 van de overeenkomst heeft u echter expliciet opgenomen dat de in het PvE en AIV genoemde termijnen als fatale termijnen gelden, waardoor er toch fatale termijnen worden gehanteerd.

Als wij pas tegen de fatale termijn aan over alle benodigde informatie en documenten beschikken, dan is de met u overeengekomen fatale termijn te kort. Dit heeft echter wel tot gevolg dat opdrachtnemer direct in verzuim en dus aansprakelijk is op het moment dat een fatale termijn overschreden wordt.

Het werken met fatale termijnen past niet bij de aard van de opdracht en is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Met een dreigende aansprakelijkheidsstelling wordt immers druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden. Ons inziens kan dit vallen onder het begrip 'intimidatie' zoals gehanteerd in de Verordening inzake de onafhankelijkheid bij accountants (ViO). Een dergelijke situatie is zowel voor ons als u als opdrachtgever onwenselijk. Wij verzoeken u daarom ons eerder gedane voorstel te heroverwegen en conform dat voorstel aan te passen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-08-2020

Niet akkoord. Indien Opdrachtnemer (naar zijn eigen oordeel) de beschikking heeft over alle benodigde documenten en informatie om te komen tot een jaarrekening gelden de genoemde termijnen als fatale termijnen.

Indien Opdrachtnemer tijdig aan Opdrachtgever heeft aangegeven nog niet over alle benodigde informatie om te komen tot een jaarrekening te beschikken, gelden deze termijnen als indicatie en niet als fatale termijnen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Nadere vraag i.v.m. vraag 32 1e Nvl

53

Vraag

In uw antwoord op vraag 32 geeft u aan dat u bereid bent om aanvullend op artikel 23.2 op te nemen dat vervanging pas plaatsvindt na overleg met de verantwoordelijk partner van opdrachtnemer. Wij lezen deze toevoeging zodanig dat een dergelijk overleg mede tot doel heeft om vast te stellen dat een en ander niet mogelijk in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 26-08-2020

Nee, de toevoeging is gemaakt om in overleg, dus met de verantwoordelijk partner van de Contractant dit te bespreken.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Nadere vraag i.v.m. vraag 33 1e Nvl

54

Vraag

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan zijn wij bereid om de schade van deze derde te vergoeden tot het bedrag van de aansprakelijkheidsbeperking die wij met u in artikel 11.2 overeengekomen zijn. Wij zijn echter niet bereid om eventuele schadevergoedingen van derden onbeperkt te vergoeden. Dit zou tot gevolg hebben dat wij een hogere aansprakelijkheid jegens derden accepteren dan jegens u als opdrachtgever.

Wij kunnen niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat derden ons onbeperkt aansprakelijk kunnen stellen. Wij verzoeken u derhalve alsnog akkoord te gaan met het door ons gedane voorstel in vraag 33.

Antwoord

Vrijgegeven: 26-08-2020

Nee dit is niet akkoord, maar zoals reeds aangegeven gaat het om vrijwaring voor schade van een derde, ontstaan door onrechtmatig handelen door Opdrachtnemer jegens die derde. De eventuele hoogte van deze schade wordt bepaald door een rechter, welke dit naar in alle redelijkheid en billijkheid zal bepalen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Nadere vraag i.v.m. vraag 36 1e Nvl

55

Vraag

In uw antwoord op vraag 36 geeft u aan dat u niet akkoord bent met de voorgestelde toevoeging, zonder daar een onderbouwing voor te geven. Het is ons niet geheel duidelijk waarom u niet kunt instemmen. Temeer daar het voorstel enerzijds enkel hetgeen in uw eigen AIV staat probeert te verduidelijken en anderzijds wij enkel vragen gehoor te geven aan de op de dienstverlening van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregelgeving. Deze laatste hebben te gelden als verplichte regelgeving en volgt nu eenmaal uit de soort dienstverlening. Dit lijkt u volgens artikel 4.4 en 4.5 van de conceptovereenkomst ook volledig te respecteren. Wij verzoeken u derhalve ons eerdere voorstel te heroverwegen. Indien u alsnog besluit de toevoeging niet te accepteren, is het verzoek aan te geven waarom u van mening bent dat wij voornoemde gedrags- en beroepsregels op dit punt niet zouden mogen volgen.

Antwoord

Vrijgegeven: 26-08-2020

Dit zal aangepast/ aangevuld worden in de concept overeenkomst met de zin "tenzij wettelijke bepalingen, een rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels geheimhouding beletten.