



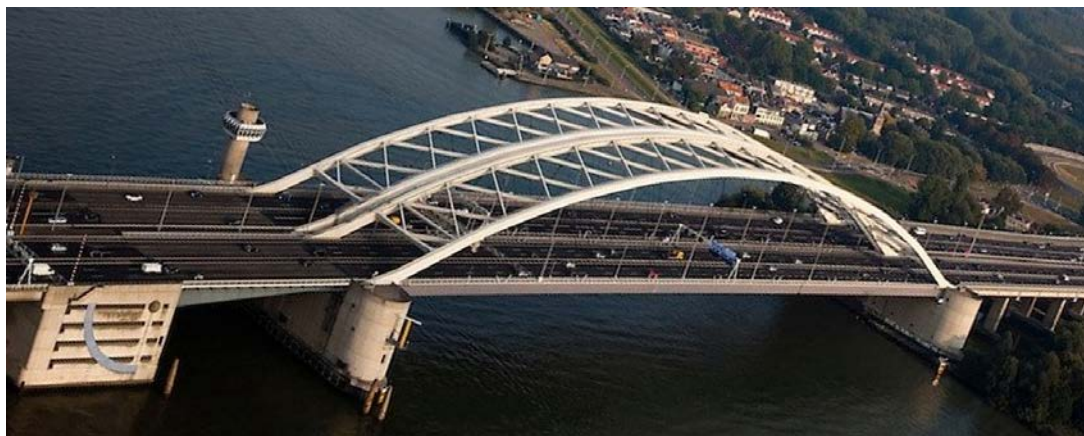
RWS INFORMATIE

Van Brieneoordbrug

Vervanging van de westelijke en oostelijke boogbrug en renovatie van het beweegbare deel

Reacties op vragen aan ondernemers en een-op-een toelichtende gesprekken

Zaaknummer: 31157454



Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud (GPO)
Informatie	Coen Wauben
E-mail	coen.wauben@rws.nl

Datum	19 maart 2021
Status	Definitief
Versienummer	1.0
Zaaknummer	31157454

Inhoud

1	Inleiding—4
2	Reacties op vragen aan ondernemers en een-op-een toelichtende gesprekken—5
2.1	Algemeen—5
2.2	Technische haalbaarheid en planning—6
2.2.1	Vraag 1: Transport en uitwisseling van de boogbruggen—6
2.2.2	Vraag 3 en 4: Planning bouw en renovatie boogbruggen—6
2.3	Vraag 6 t/m 13 (excl. 9): Wijze van samenwerking in de keten en beheersing van projectrisico's—7
2.4	Vraag 14 t/m 20 (excl. 14b): Aanbestedings- en contracteringsaanpak—8
2.5	Vraag 21 t/m 26: Interesse ondernemers—8
2.6	Vraag 27 t/m 29: Overig—8
3	Extra input: Platform stalen bruggen—9

Bijlagen

B1	Bouw en Renovatie Boogbruggen
B2	Uitwisseling en Transport Boogbruggen'



De bijlagen zijn als aparte documenten toegevoegd aan deze PDF en kunnen geopend worden door in Acrobat Reader te klikken op het paperclipje in de linker kantlijn en vervolgens te klikken op de bijlage.



Bij afbeeldingen met het “play”-symbool horen video's of animaties die of via een link of vanuit de bijlagen afgespeeld kunnen worden.

1 Inleiding

Naar aanleiding van de reacties op de vragenlijst aan ondernemers, zoals opgenomen in het "[Marktconsultatiedocument - Consultatiefase](#)", zijn een-op-een toelichtende gesprekken gevoerd. Dit document gaat in op de reacties op de vragenlijst aan ondernemers, gecombineerd met de een-op-een toelichtende gesprekken die gevoerd zijn.

Dit document moet in samenhang gezien worden met de op 20 november 2020 resp. 10 december 2020 via TenderNed gepubliceerde documenten "[Presentaties Consultatiesessie d.d. 17 november 2020](#)" en "[Marktconsultatiedocument - Antwoorden op vragen van ondernemers en verslagen consultatiesessie](#)". Dit document zal tevens via TenderNed ter beschikking worden gesteld aan de ondernemers.

In het op 15 juli 2020 resp. 30 oktober 2020 via TenderNed gepubliceerde "[Marktconsultatiedocument - Informatiefase](#)" en "[Marktconsultatiedocument - Consultatiefase](#)" staan de context en condities aangegeven waarbinnen dit document ter beschikking wordt gesteld.

Tot slot willen we van de gelegenheid gebruik maken om alle betrokken ondernemers te danken voor de inspanningen en de input, die zij tot nu toe aan deze marktconsultatie hebben geleverd. We hopen ook de komende tijd op jullie medewerking te kunnen rekenen.

2 Reacties op vragen aan ondernemers en een-op-een toelichtende gesprekken

2.1 Algemeen

Naar aanleiding van de vragenlijst aan ondernemers, hebben zes (mogelijke) (samenwerkingsverbanden van) ondernemers (hierna: ondernemer(s)) gereageerd.

Eén ondernemer heeft zich afgemeld voor deze marktconsultatie. Van deze ondernemer is de terugkoppeling gekomen dat zij constateren dat de scope van het project slechts in beperkte mate past bij de disciplines die de ondernemer zelf in huis heeft. Hierdoor ligt de toegevoegde waarde van deze ondernemer hoofdzakelijk op het vlak van het projectmanagement. De ondernemer geeft aan keuzes te moeten maken en dat projecten met een grotere 'eigen inbreng' waardoor risico's beter te beheersen zijn dan de voorkeur krijgen. We hebben vooralsnog geen expliciete signalen ontvangen dat deze overweging, hoewel best mogelijk, ook bij andere ondernemers zou spelen.

Met drie van de overige vijf ondernemers zijn in februari 2021 een-op-een toelichtende gesprekken gevoerd.

De volgende onderwerpen stonden op de agenda:

- Nadere inhoudelijke toelichting vanuit Rijkswaterstaat over het ontwerpen van de boogbruggen;
- Nadere inhoudelijke toelichting vanuit Rijkswaterstaat over het uitwisselen boogbruggen en
- Verdere toelichtende vragen naar aanleiding van de reacties op de vragenlijst.

Voor de onderdelen 'ontwerpen boogbruggen' en 'uitwisselen boogbruggen' zijn video's van ingesproken presentaties gemaakt. Het onderwerp 'uitwisselen boogbruggen' is in het Engels ingesproken. Deze video's zijn via links (zie hieronder) en als pdf als bijlage bij dit document ter beschikking gesteld. Het betreft de volgende twee presentaties:

- 'Bouw en Renovatie Boogbruggen' (ca 50 min)



Afbeelding: Presentatie '[Bouw en Renovatie Boogbruggen](#)' (ca 50 min) (klik op de link)

- 'Uitwisseling en Transport Boogbruggen' (ca 40 min)



Afbeelding: Presentatie '[Uitwisseling en Transport Boogbruggen](#)' (ca 40 min)
(klik op de link)

Vooralsnog is het beweegbare deel (vragen 2, 5, 9 en 14b) niet of nauwelijks besproken. Waarschijnlijk zullen de een-op-een toelichtende gesprekken daarover op een later moment worden gevoerd. In beginsel worden daarvoor dezelfde drie ondernemers uitgenodigd. Mocht daartoe vanuit Rijkswaterstaat aanleiding zijn, dan worden ook één of beide van de overige twee ondernemers hiervoor uitgenodigd.

2.2 Technische haalbaarheid en planning

2.2.1 Vraag 1: Transport en uitwisseling van de boogbruggen

Door de ondernemers wordt erop aangedrongen dat de door Rijkswaterstaat gepresenteerde uitvoeringsmethode van de uitwisseling van de boogbruggen als een referentie-ontwerp gezien moet worden. Nog niet alle ondernemers zijn ervan overtuigd dat de voorgestelde uitvoeringsmethode de optimale is. Dit mede gezien de mate van beschikbaarheid van het benodigde materieel. Het is daarom noodzakelijk dat er een eenduidige beschrijving van het raakvlak tussen het definitief ontwerp van de boogbruggen en het ontwerp van de uitvoeringwijze door de opdrachtnemer wordt opgesteld en dat er voorzien wordt in een overdrachtsperiode.

De slots voor het afsluiten van de vaarweg worden als erg kort aangeduid door de ondernemers. Tevens werd er gevraagd of de slots ook in kortere slots gesplitst kunnen worden.

Rijkswaterstaat heeft benadrukt dat het definitief ontwerp van de boogbruggen is gebaseerd op transport over binnenwater.

2.2.2 Vraag 3 en 4: Planning bouw en renovatie boogbruggen

De voorbereidingstijd na gunning van twee tot tweeëneenhalf jaar wordt haalbaar tot te krap ervaren door ondernemers.

De haalbaarheid van de renovatie van de westelijke boogbrug in de periode tussen twee opeenvolgende zomervakanties wordt door de ondernemers als te krap aangeduid. Tijdens de consultatiesessie hadden we al aangegeven dat we dat beeld zelf ook hadden gekregen en dat we nu uitgaan van ca. twee jaar. Uit de reacties van de ondernemers blijkt dat dit wel passend is.

De meningen over het beschikbaar stellen van een bruggenwerf door Rijkswaterstaat zijn verdeeld. Ondernemers die mogelijk wel beschikken over een bruggenwerf zien geen noodzaak daartoe. Mocht Rijkswaterstaat alsnog besluiten om een bruggenwerf ter beschikking te stellen, dan zou dat wel optioneel en niet verplicht moeten worden gesteld. Daarnaast zou Rijkswaterstaat moeten aangeven welk inschrijffoordeel in rekening gebracht wordt bij de inschrijvers die er wel voor kiezen om gebruik te maken van de bruggenwerf. Ondernemers die mogelijk niet beschikken over een bruggenwerf zien wel noodzaak voor het beschikbaar stellen van een bruggenwerf door Rijkswaterstaat. Bovendien geven deze ondernemers aan dat de ter beschikking gestelde bruggenwerf verplicht zou moeten worden. Hieruit volgt dat, vooralsnog, geen eenduidige lijn vanuit de markt wordt aangegeven ten aanzien van de bruggenwerf.

De meeste ondernemers geven aan zich te kunnen vinden in het feit dat Rijkswaterstaat de eindsituatie uitwerkt tot definitief ontwerp. Nadrukkelijk wordt gewezen op de interactie tussen de tijdelijke fases en de eindsituatie. Als risico wordt gezien dat de gestelde eisen en randvoorwaarden dusdanig zijn, dat er voor de ondernemers nog maar weinig ontwerpruimte is voor de tijdelijke fases. Enerzijds wordt erop aangedrongen dat Rijkswaterstaat de door de opdrachtnemer voorgestane werkwijze doorrekent en anderzijds dat Rijkswaterstaat ruimte laat in haar definitief ontwerp voor de boogbruggen, zodat voor de ondernemers meer ruimte blijft (o.a. ten aanzien van het toe te passen materieel) voor de aanpak van de tijdelijke fases. Dit geldt met name voor de nieuwbouw en minder voor de renovatie.

2.3 Vraag 6 t/m 13 (excl. 9): Wijze van samenwerking in de keten en beheersing van projectrisico's

Dat Rijkswaterstaat ervoor kiest om de eindsituatie uit te werken tot definitief ontwerp komt volgens ondernemers de risicoverdeling ten goede. De uitvraag is daardoor volgens de ondernemers beter te beprijzen. Wel wordt geattendeerd op het risico dat tijdens de uitwerking van het uitvoeringsontwerp kan blijken dat er omissies in het definitief ontwerp zijn of dat aanpassingen aan het definitief ontwerp nodig zijn. In die context wordt gesuggereerd om de tijdelijke fases (van bijvoorbeeld het uitvaren) na gunning in gezamenlijkheid uit te werken en op een later moment, wanneer de risico's nog beter in beeld zijn, de prijs te bepalen. Gesproken wordt over: een vorm van een alliantie, een bouwteam, het toepassen van een convergentiefase of een uitwerkingsfase, werken à la DOEN, een gedeeltelijke tweefasenaanpak e.d.

Uit de reacties van de ondernemers valt af te leiden dat de doelstellingen en kritieke succesfactoren herkend en erkend worden.

Met name ketenkwaliteit en systeemintegratie worden herkend en erkend. Dit blijkt ook uit het feit dat een aantal partijen al met een bijna complete bezetting hebben gereageerd op de vragenlijst.

Ten aanzien van prijs- en toeleveringsrisico's wordt gewezen op prijsstijgingen (met name staal, loonkosten) en de beperkte beschikbaarheid van materieel.

Het verzekeren van kritieke activiteiten en het inzetten van een marine (warranty) surveyor worden door de ondernemers als logische beheersmaatregelen beschouwd.

2.4 Vraag 14 t/m 20 (excl. 14b): Aanbestedings- en contracteringsaanpak

De keuze om het project integraal aan te besteden wordt, gezien het groot aantal raakvlakken, als logisch ervaren.

De ondernemers geven, net als tijdens de consultatiesessie op 17 november 2020, aan dat ze niet met meer dan drie gegadigden de dialoogfase van de aanbesteding in willen gaan, om zo de kans het werk gegund te krijgen te verhogen en daarmee hun tenderkosten overall te beperken. Daarom wordt er ook op aangedrongen de ontwerpwerkzaamheden tijdens de aanbesteding te beperken. De duur van de tenderfase wordt in het algemeen als passend ervaren.

Volgens de ondernemers zou Rijkswaterstaat voornamelijk zorg moeten dragen voor het aanleveren van gegevens (areaal en ontwerp), leveranties (3B-bouwblokken) en omgevingsactiviteiten (o.a. communicatie, bestuurlijke afstemming, vergunningen, K&L-en).

Met betrekking tot de voorgestelde geschiktheidseisen wordt gesuggereerd ook te vragen naar ervaring met renovatieprojecten.

Met betrekking tot de BPKV-criteria realiseren de ondernemers zich dat daar van hen verwacht wordt dat ze zichzelf SMART eisen zullen moeten opleggen en over het algemeen wordt aangegeven dat ze daar invulling aan denken te kunnen geven.

Ten aanzien van duurzaamheid wordt door ondernemers aangegeven dat het belang zeker wordt onderkend, maar dat het niet voor de hand ligt voor dit project duurzaamheid onderdeel te laten zijn van de BPKV-criteria. De CO2-prestatieladder wordt niet meer als onderscheidend gezien.

2.5 Vraag 21 t/m 26: Interesse ondernemers

Uit de beantwoording van deze vragen blijkt dat het project zich mag verheugen in een brede belangstelling van ondernemers en dat de verschillende ondernemers elkaar goed weten te vinden.

2.6 Vraag 27 t/m 29: Overig

Door ondernemers worden een aantal overwegingen meegegeven die wij zullen meenemen in onze verdere afwegingen. Zo nodig komen we daar bij een eventuele volgende marktconsultatie op terug.

3 Extra input: Platform stalen bruggen

Voor de volledigheid willen we hier van de gelegenheid gebruik maken te melden dat op de website van het [PLATFORM STALEN BRUGGEN](#) een aantal gefilmde lezingen over het project Van Brienenoordbrug via links naar YouTube gepubliceerd zijn of nog zullen worden gepubliceerd. PDF's van deze lezingen zijn via dezelfde website te downloaden.



Afbeelding: [Video lezing d.d. 26 januari 2021 \(vanaf ca 19:10 tot ca 56:40\)](#) (klik op de link)