

**NOTA VAN INLICHTINGEN**

**EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING**

**BETREFFENDE**

**DIGITAAL DOSSIER JGZ**

**(2020/0114)**

**Datum** : 5 augustus 2020  
**Kenmerk aanbestedende dienst** : 2020/0161

## Voorwoord

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument voor de Europese Aanbesteding Digitaal dossier JGZ met het kenmerk 2020/0114.

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de Aanbestedende dienst, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

*Er zijn diverse vragen ingediend die gekenmerkt zijn als 'individueel gestelde vraag' met het verzoek om deze ook individueel te behandelen. De aanbestedende dienst heeft hier rekening mee willen houden en zal dan ook de individuele vraag en antwoord niet opnemen in deze Nota van Inlichtingen TENZIJ een individueel gestelde vraag en de beantwoording daarvan heeft geleid tot aanpassing in het Aanbestedingsdocument en de daarbij horende Bijlagen. In dat geval zullen wij in het kader van zorgvuldigheid, transparantie en gelijke behandeling in deze Nota van Inlichtingen aangeven wat aangepast is.*

Op grond van deze Nota zijn de volgende documenten aangepast en/of toegevoegd en worden deze tezamen met deze Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd:

Document aangepast:	Publicatie op TenderNed als:
Bijlage 4	Bijlage 4.1
Bijlage 10	Bijlage 10.1

Uitsluitend in geval de beantwoording van vragen in deze 1<sup>e</sup> nota van inlichtingen tot dringende vragen ter verduidelijking leidt, is er gelegenheid deze te stellen.

Het stellen van vragen en de beantwoording daarop door de Aanbestedende dienst vindt plaats via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed. Beantwoording van de vragen, alsmede verduidelijkingen van de Aanbestedende dienst uit eigen beweging, vindt anoniem plaats.

Alle door Inschrijvers te stellen vragen en of te maken opmerkingen/in te dienen tekstvoorstellen, moeten uiterlijk op **18 augustus om 12.00 uur** gemeld zijn op TenderNed. Vragen die geen betrekking op / voortvloeien uit de 1<sup>e</sup> nota van inlichtingen worden niet in behandeling genomen.

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / wens	Vraag/ Opmerking:
		Antwoord:
1.	Bijlage 4, Tabblad 9 RA 2	In RA.2 schrijft u 'De productie-, test- en overige databases moeten raadpleegbaar zijn door lokale BI tools'. Ons inziens betekent dit dat er voor elke gebruiker een licentie aangeschaft moet worden. Kunt u aangeven hoeveel personen toegang dienen te krijgen tot de lokale BI tool? Wij hebben al licenties voor onze eigen bi tool, en wij gaan er vanuit dat wij geen andere licenties hoeven aan te schaffen. Zie verder het antwoord bij 46.
2.	Bijlage 4, Tabblad 13 FB.2	In FB.2 schrijft u "Het functioneel applicatiebeheer van de aangeboden oplossing moet eenvoudig en zelfstandig door de GGD plaats kunnen vinden zonder verplichte ondersteuning door de leverancier.". Kun u aangeven hoeveel functioneel beheerders de brieven voor de brievengenerator moet kunnen aanpassen i.v.m. licenties? 5 beheerders.
3.	Bijlage 2, Opgaveformulier C.1 Referentie	Onder het kopje inhoud staat het volgende "Succesvolle ontwikkeling, implementatie en instandhouding van een digitaal dossier JGZ". Om te borgen dat u DD JGZ referenties ontvangt die daadwerkelijk representatief zijn voor de opdracht, verdient het wellicht aanbeveling om de referentieverklaring uit te breiden met de eis dat leverancier de afgelopen drie jaar minimaal één succesvolle implementatie van het DD JGZ heeft uitgevoerd met een bijbehorende conversie van de gegevens vanuit het te vervangen DD JGZ naar het DD JGZ van de leverancier. Bent u bereid om de referentieverklaring met de informatie zoals hierboven voorgesteld, uit te breiden? Nee. In de toelichting bij Bijlage 2, Opgaveformulier C.1 wordt reeds aangegeven dat de referentie betrekking moet hebben op een lopend contract danwel een contract dat in 2019 is geëindigd.
4.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.18	Zijn er binnen uw organisaties medewerkers beschikbaar met een grondige kennis van de databasestructuur die met ons kunnen samenwerken bij de conversie? Nee, de kennis van de databasestructuur zit bij de huidige leverancier van het DD JGZ: Centric. Overigens wordt het BDS wel ondersteund. De versie die nu geïmplementeerd is, is 3.2.2. Op dit moment werkt de huidige leverancier aan versie 3.2.6.
5.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.18	In het kader van de conversie is het gewenst dat wij als leverancier een goed inzicht hebben in de datastructuur van uw applicaties. Is het mogelijk om ons als leverancier toegang te geven tot een test- of geanonimiseerde versie van de database van uw applicaties? Als u bedoelt in Aanbestedingsfase voor Inschrijving: nee.
6.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.18	Wenst u een conversie van uw DD JGZ via het DOB naar ons DD JGZ ? Of wenst u wellicht een uitgebreidere conversie van (alle) velden / observaties uit uw DD JGZ naar ons DD JGZ? Kunt u dit nader toelichten? We willen een conversie van alle velden. DOB conversie is alleen van BDS items, wij gebruiken ook niet BDS velden.

7.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.18	Is de inrichting van uw DD JGZ volledig conform de meest recente BDS-versie of bevat uw DD JGZ ook niet BDS observaties? Indien uw DD JGZ ook niet BDS-observaties bevat, kunt u dit nader toelichten m.b.t. bijvoorbeeld de verhouding BDS en niet-BDS observaties?
		De versie die nu geïmplementeerd is, is 3.2.2. Op dit moment werkt de huidige leverancier aan versie 3.2.6. Er zijn ook niet bds observaties. De verhouding BDS versus niet BDS is bij inschatting 80/20.
8.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.17	In Opl.17 stelt u als eis 'Leverancier verzorgt de conversie van alle dossiers in- en uit zorg.' Kunt u aangeven: - Uit welke systemen worden de dossiers geconverteerd? - Wat de aantallen dossiers zijn die geconverteerd moeten worden? - Kunt u de gegevens ten behoeve van de conversie aanleveren in een door de leverancier op te geven formaat?
		-De twee databases die nu gebruikt worden zijn Progress en SQL database. De DD leverancier is Centric Open:Care JGZ. -Het aantal dossiers dat nu in beheer is, is ongeveer 125.000 -De gegevens zullen in een samenwerking tussen JGZ, de huidige leverancier Centric en de nieuwe leverancier geconverteerd worden.
9.	Bijlage 4, Tabblad 17 Inc.5 en Inc.6	In Inc.5 en Inc. 6 benoemt u als wens en eis een oplossing voor een Prioriteit 1 storing binnen standaard servicevenster. Normaliter hanteren softwareleveranciers een streeftijd oplossing i.p.v. het hier vermelde streeftijd herstel. Gaat u er mee akkoord dat het een streeftijd oplossing dient te zijn en niet een streeftijd herstel?
		Alleen als dit betekent dat Streeftijd oplossing betekent dat de storing is opgelost dan wel hersteld, dan is dit akkoord.
10.	Bijlage 4, Tabblad 15 Alg.7	In SLA Alg.7 meldt u 'De helpdesk is direct bereikbaar per telefoon tijdens onze openingstijden. Voldoet u hieraan dan is de beoordeling voldoende, voldoet u hier niet aan dan is de beoordeling onvoldoende. ' Op tabblad 17 staat zowel werkdagen van 08:00 tot 21:00 als 08:00 tot 20:00. Wilt u voor de volledigheid aangeven wat de betreffende openingstijden zijn?
		08.00 uur - 20.00 uur.
11.	Bijlage 2, Opgaveformulier C.1 Referentie 1	Onder het kopje inhoud staat het volgende "Succesvolle ontwikkeling, implementatie en instandhouding van een digitaal dossier JGZ". Om te borgen dat u DD JGZ referenties ontvangt die daadwerkelijk representatief zijn voor de opdracht, is het raadzaam om de referentieverklaring uit te breiden met de eis dat het DD JGZ minimaal 3 jaar succesvol in productie is met een werkend ouderportaal en werkende LSP-koppelingen die met de laatste kwalificatiereeks gekwalificeerd zijn. Bent u bereid om de referentieverklaring met de informatie zoals hierboven voorgesteld, uit te breiden?
		Zie het antwoord bij vraag 3.
12.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.20	In Opl.20 wordt als eis geformuleerd dat tijdens de overgang van het oude naar het nieuwe systeem bij calamiteiten ieder dossier opvraagbaar moet blijven. Bij eerdere conversies is duidelijk geworden dat de dossiers in het oude systeem uitsluitend read-only beschikbaar dienen te zijn. Wanneer medewerkers nog gegevens in dossiers in het oude systeem kunnen wijzigen levert dit problemen op met de conversie. Bent u dit met ons eens?
		Ja, read-only is voldoende.

13.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.18	Opl. 18 beschrijft 'leverancier is verantwoordelijk voor de kwaliteit (volledig, correct, tijdig en consistent) van de dataconversie van alle dossiers (zowel dossier in- als uit zorg).' Als leverancier nemen wij de verantwoordelijkheid voor de verwerking van de gegevens die ten behoeve van de conversie worden aangeleverd. Wij kunnen echter geen verantwoordelijkheid nemen voor de aanlevering van de gegevens omdat dit door andere partijen (leveranciers van de oude systemen, medewerkers van de GGD) zal worden uitgevoerd. Kunt u deze zienswijze delen? Wij delen uw zienswijze.
14.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.11	In Opl.11 schrijft u over de levering van een projectleider door leverancier als eerste aanspreekpunt. De implementatie van het DD JGZ betreft twee organisaties nl GGD Flevoland en JGZ Almere. Als leverancier leveren wij één projectleider die als aanspreekpunt zal gaan functioneren. Om een goede samenwerking en efficiënte communicatie te realiseren heeft onze voorkeur dat er ook aan de kant van GGD Flevoland/JGZ Almere één projectleider is die als aanspreekpunt fungeert. Wat is hierin uw standpunt? Er zal één aanspreekpunt zijn voor de leverancier.
15.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.11	In Opl.11 wordt als eis geformuleerd 'Tijdens het gehele implementatietraject levert leverancier een projectleider (als eerste aanspreekpunt) die alleen voor ons werkt tijdens de implementatie en een inhoudelijk deskundige ten behoeve van de implementatie.' Bij ons heeft een projectleider vaak meerdere projecten tegelijkertijd onder hun hoede. Zij kunnen echter wel degelijk het eerste aanspreekpunt zijn en de implementatie met de benodigde aandacht en zorg begeleiden. Daarnaast werken de projectleiders binnen ons nauw samen en ondersteunt men elkaar. In hoeverre is dit een bezwaar? In uw implementatieplan dient u ook de rol en inzet (uren) van de projectleider te beschrijven. Beschikbaarheid voor onderhavig project volgens deze urenopgave volstaat.
16.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.9	In Opl.9 wordt als eis geformuleerd 'Leverancier levert de volgende exports ten behoeve van management rapportages gebruiksklaar op. Deze exports worden tenminste maandelijks gedraaid.' In de eis wordt niet vermeld om welke exports het gaat. Kun u in het kader van de bepaalbaarheid van de eis een exact overzicht geven van de te leveren exports? Eis is gewijzigd.
17.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.8	In Opl.8 wordt een opsomming gegeven van de koppelingen die dienen te zijn gerealiseerd bij de oplevering. Het is ons echter onduidelijk wat bedoeld wordt met 'onder meer' in de zin 'Gebruiksklaar opleveren omvat onder meer het realiseren en gebruiksklaar opleveren van de onderstaande koppelingen'. Het lijkt er nu op of er meer koppelingen zijn dan vermeld in de eis. Kunt u aangeven of de lijst met koppelingen in deze eis volledig is? Zo, nee, kunt u dan een volledige lijst geven? Om verdere verwarring te voorkomen verzoeken we u om de woorden 'onder meer' te schrappen. Wilt u aan dit verzoek voldoen? Het woord 'onder meer' heeft hier geen betrekking op de genoemde koppelingen in aantal, maar heeft betrekking op het de term 'gebruiksklaar', waarmee wordt aangegeven dat het realiseren van koppelingen een onderdeel is van het gebruiksklaar opleveren van het DD JGZ. Aldus schrappen deze term niet.
18.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.4	In Opl.4 vraagt u 'Leverancier levert een Plan van Aanpak bij de inschrijving op te stellen voor het gebruiksklaar opleveren van de dienst. Dit plan is toegespitst op de klantsituatie. Het Plan van Aanpak mag maximaal 5 pagina's A4 beslaan. Het plan van aanpak wordt inhoudelijk separaat van dit PvE beoordeeld.' Ons insziens is maximaal 5 A4 krap voor het Plan van Aanpak gezien gevraagde inhoud bij punten 5, 6 en 7. Kunt u instemmen met de wens om het aantal van 5 pagina's bij te stellen naar 35 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave?

		Wij kunnen instemmen met een Plan van Aanpak dat maximaal bestaat uit 17 pagina's incl. voorblad en inhoudsopgave, waarbij nadere detaillering over de uitvoering van het PvA later volgt met de Gegunde Inschrijver. De inhoudelijke beoordeling van het Plan van Aanpak vindt plaats in de V&T sessie.
19.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.2	<p>In Opl.2 schrijft u over de belangrijke delen die in het DD JGZ gebruiksklaar opgeleverd dient te worden. Op dit moment hebben GGD Flevoland en JGZ Almere ieder een eigen DD JGZ. Wij begrijpen dat het de bedoeling is om één gezamenlijk DD JGZ voor beide organisaties te gaan implementeren waarin de dossiers van de kinderen van beide organisaties zijn opgenomen. In dit geval zijn de medewerkers van beide organisaties ook gebruikers van hetzelfde DD JGZ.</p> <p>Hoe denkt u om te gaan met het feit dat kinderen die bij twee verschillende organisaties in zorg zijn in één DD JGZ zijn opgenomen?</p> <p>Het gaat hier om een aanbesteding voor één (lees hetzelfde) DD JGZ voor 2 organisaties, dus met gescheiden databases. Een alternatief voor twee databases mag ook zijn dat de beide organisaties op een andere wijze niet bij elkaar in de dossiers kunnen kijken.</p>
20.	Bijlage 4, Tabblad 22 Opl.2	<p>In Opl.2 wordt als eis gesteld dat de nieuwste versie van de BDS moet worden meegeleverd bij de oplevering van DD JGZ. Conform DB.1 zullen wij nieuwe versies van de BDS een half jaar na definitieve publicatie in het DD JGZ implementeren. De term 'nieuwste' is in onze ogen overbodig. Ons verzoek is derhalve of u de term nieuwste uit deze eis wil verwijderen. Wilt u aan dit verzoek voldoen?</p> <p>Nee, in deze eis wordt vereist dat <u>bij</u> oplevering de nieuwste versie van BDS wordt meegeleverd. Dat is zeer realistische eis. DB.1 is wens en geen eis en gaat over levering van nieuwe versies <u>na</u> oplevering en het is dus niet vereist dat u voldoet aan hetgeen gesteld wordt in BD.1.</p>
21.	Bijlage 4, Tabblad 22	<p>Tussen 9 en 10 wordt een wens vermeld zonder nummer. Kunt u aangeven wat de status van deze wens is?</p> <p>Betreffende wens is als wens 9.A aangeduid</p>
22.	Bijlage 4, Tabblad 21 RAP.1	<p>In RAP.1 wordt verzocht om oplevering van overzichten over gevraagde periode en cumulatief op de dagelijkse registratie op van het aantal gelijktijdige gebruikers van de dienst. Wat verstaat u onder een cumulatief overzicht van gelijktijdige gebruikers?</p> <p>Onder cumulatief verstaan wij het totaaloverzicht van het aantal gelijktijdige gebruikers over meer dan 1 periode</p>
23.	Bijlage 4, Tabblad 20 PF.9	<p>In PF.9 schrijft u 'Bovenstaande performance wordt gerealiseerd met .....'. Kunt u aangeven waar "bovenstaande" in deze eis aan refereert?</p> <p>Bovenstaande refereert aan de Performance zoals vermeld in de eisen PF. 1 t/m PF.8</p>
24.	Bijlage 4, Tabblad 20 PF.8	<p>In PF.8 benoemt u de performance parameters van na-ijlen letters tijdens het typen, respons op muisactiviteit. Na-ijlen en muis-respons wordt voor een groot deel bepaald door de gebruikte browser en het operating systeem. Hoe bepaalt u in welke mate dit door onze DD JGZ oplossing wordt veroorzaakt?</p> <p>Mocht er een vertraging zijn bij het gebruik van uw DD JGZ, dan zullen we gezamenlijk de oorzaak vaststellen.</p>
25.	Bijlage 4, Tabblad 20	<p>In PF.3 benoemt u de performance parameters van openen van een dossier/gescande bijlagen. Binnen de JGZ kunnen hele grote bestanden worden uitgewisseld. Kunt u in deze eis aangeven voor welke bestandsgrootte deze eis geldt?</p>

	PF.3	De rapporten van het RIVM zijn relatief klein (<100 KB). De PDF's van dossieroverdracht CB variëren tussen de 2,5 en 10 MB.
26.	Bijlage 4, Tabblad 20 PF.2	In PF.2 benoemt u de performance parameters van inloggen in de applicatie nadat de werkplek volledig is opgestart: Performance is afhankelijk van veel factoren. Er zijn complexe schermen met een hoge responstijd, welke door de klanten is gewenst. Een generiek responstijd kan derhalve niet altijd maatgevend zijn. Hoe stelt u vast dat bij een mindere performance de oorzaak bij de door ons geleverde DD JGZ oplossing ligt? Als de performance onvoldoende is, zullen we in overleg met de leverancier de oorzaak opsporen. Er zal niet continue gemeten worden. We willen vooral de zekerheid hebben dat het nieuwe DD niet op voorhand traag werkt.
27.	Bijlage 4, Tabblad 20 PF.1	Het betreft een individueel gestelde vraag Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast
28.	Bijlage 4, Tabblad 18 WIJZ.22	Het betreft een individueel gestelde vraag Op basis van de beantwoording deze individuele vraag is de eis gewijzigd in een wens
29.	Bijlage 4, Tabblad 17 INC.10	In Inc.10 benoemt u als wens een oplossing voor een Prioriteit 1 storing buiten standaard servicevenster. Is de contract-contactpersoon bij GGD Flevoland / JGZ Almere ook beschikbaar tussen 21:00 en 08:00 uur om de ernst van de storing te bepalen? Ja, de functioneel beheerder is beschikbaar bij prio 1 storingen.
30.	Bijlage 4, Tabblad 17 INC.10	In Inc.10 benoemt u als wens een oplossing voor een Prioriteit 1 storing buiten standaard servicevenster. Geldt het tijdstip van de melding door de contract-contactpersoon als uitgangspunt voor de start- en hersteltijd? Ja, hoewel de kans dat dit tussen 21.00 en 08.00 uur voorkomt klein is.
31.	Bijlage 4, Tabblad 16 BB.2	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag is de eis gewijzigd.
32.	Bijlage 4, Tabblad 15 ALG.11	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast
33.	Bijlage 4, Tabblad 15 ALG.10	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast
		Het betreft een individueel gestelde vraag.

34.	Bijlage 4, Tabblad 13 FB.14	Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast
35.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.28	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast
36.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.24	In Inf.24 stelt u als eis 'Aanbieder monitort de externe hosting op misbruik. Daartoe worden transactielogs minimaal 12 maanden bewaard en steekproefsgewijs door geautoriseerde beheerders onderzocht. Beveiligingsincidenten worden gemeld en gerapporteerd (op basis van SLA).' Kunt u aangeven wat u verstaat onder misbruik? De algemene norm is dat technische logging maximaal 90 dagen wordt bewaard. Kunt u dit in de eis aanpassen? Akkoord, eis wordt gewijzigd.
37.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.23	In Inf.23 wordt gesteld dat de loggegevens nooit gewijzigd kunnen worden. In onze applicatie is dit geregeld via autorisaties. In overleg met onze klanten zijn er wel afspraken gemaakt over het verwijderen van loggegevens. Kunt u hiermee akkoord gaan? Nee, tenzij anders overeengekomen.
38.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.15	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag is de eis gewijzigd.
39.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.10	In Inf.10 wordt als eis gesteld dat 'Bij kennisneming door onbevoegden of het vermoeden daarvan dat geheimhouding is geschaad wordt de bewerker terstond ingelicht.' Wordt met bewerker de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker bedoeld? Verwerkingsverantwoordelijke
40.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.5	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag is de eis gewijzigd.
41.	Bijlage 4, Tabblad 11 HH.6	In HH.6 wordt gesteld 'Data transport middels een vaste lijn met VPN en voldoet aan de standaarden van de GGD Flevoland JGZ Almere'. Kunt u aangeven waar wij deze standaarden kunnen vinden of kunt u ons deze standaarden doen toekomen zodat de eisen ook voor ons bepaalbaar wordt? Eis komt te vervallen.
		In HH.1 wordt als eis geformuleerd 'Client Server (Citrix) wordt ondersteund'. Mogen wij aannemen dat u hiermee de client server bedoelt?

42.	Bijlage 4, Tabblad 11 HH.1	Wij begrijpen de vraag niet en kunnen daarom geen antwoord geven.
43.	Bijlage 4, Tabblad 10 GVB.24	In GBV.24 wordt gevraagd naar de mogelijkheden om via de stem Nederlandse tekst te dicteren en het gebruik van Voice-control. Er zijn mogelijkheden om dit te realiseren met plug-ins in de browser maar dit staat los van het DD JGZ dat door ons geleverd wordt. Gebruikt u op dit moment al dergelijke tools? Zo ja, kunt u aangeven welke tools dit zijn? Op dit moment gebruiken wij nog geen tools.
44.	Bijlage 4, Tabblad 10 GVB.23	In GBV.23 wordt als wens geformuleerd 'Bellen vanuit Digitaal Dossier (en eventueel vice versa wanneer iemand belt met geregistreerd nummer dat dossier op apart veld al oplicht)'. De inhoud van deze wens is ons niet geheel duidelijk. Kunt u hier een verdere toelichting op geven? Bij nader inzien gaan wij hier geen gebruik van maken en alsdan komt de wens te vervallen
45.	Bijlage 4, Tabblad 9 RA.5	In RA.5 wordt gesteld 'Gegevens kunnen geanonimiseerd geëxporteerd worden t.b.v. onderzoek.' Wat wordt door u verstaan onder geanonimiseerde data? Volstaat het om bepaalde data zoals NAW en geboortedatum weg te laten uit de selectie voor rapportage? Gegevens die herleidbaar zijn naar personen mogen niet geëxporteerd worden t.b.v. onderzoek
46.	Bijlage 4, Tabblad 9 RA.2	In RA.2 wordt gesteld 'De productie-, test- en overige databases moeten raadpleegbaar zijn door lokale BI tools, zoals Tableau. Het datamodel wordt in documentatie beschreven. Licht toe. Beoordeling vindt plaats naar mate de compleetheid van de door u aangeboden toepassing. 'Hoe groot is uw belang bij rapportagemogelijkheden op "overige databases" naast de productie- en testomgeving? Hierbij valt te denken aan een demo-, opleiding- en/of speeltuinomgeving. We willen een BI tool op alleen de productie omgeving want alleen daar staan kindgegevens in. Wens is aangepast.
47.	Bijlage 4, Tabblad 8 PA.74	In PA.74 wordt gesteld 'Alle uitnodigings- en herinneringsbrieven (gecreëerd o.b.v. een documentsjabloon) moeten via ouderportaal kunnen worden verstuurd vanuit het DD-JGZ'. In onze applicatie worden de uitnodigings- en herinneringsbrieven rechtstreeks vanuit het DD-JGZ verstuurd en niet vanuit het ouderportaal. Een ouder/jongere kan de afspraakgegevens inzien in het portaal. Bedoelt u wellicht deze functionaliteit? En kunt u met deze functionaliteit akkoord gaan als invulling van deze eis? Akkoord met de invulling van deze eis.
48.	Bijlage 4, Tabblad 8 PA.63	In PA.63 wordt gesteld 'Bepaalde typen contactmoment kunnen op bepaalde spreekuren worden ingepland, afspraken moeten binnen het tijdvak van een spreekuur vallen, bandbreedte van het contactmoment waarbinnen de afspraak moet worden gepland, etc.'. De term etc. maakt deze eis onbepaalbaar. Kunt u deze term concreet maken of verwijderen? Het woord 'Etc' is verwijderd.
49.	Bijlage 4, Tabblad 8	In PA.59 worden een aantal criteria genoemd om kinderen te selecteren. Zijn dit alle criteria of zijn er nog meer criteria? De criteria zijn aangevuld, het kan zijn dat op een later tijdstip hier nog enkele bijkomen.

	PA.59	
50.	Bijlage 4, Tabblad 8  PA.59	In PA.59 wordt vermeld dat een groep kinderen geselecteerd wordt op bandbreedte en streefdatum en dat vervolgens een contactmoment voor deze kinderen wordt aangemaakt. Het is ons niet duidelijk wat hier bedoeld wordt: een contactmoment heeft een bandbreedte en streefdatum maar kinderen hebben volgens ons deze kenmerken niet. Dit geldt ook voor het in bulk verwijderen van contactmomenten: deze kunnen geselecteerd worden op streefdatum/bandbreedte en verwijderd worden, maar dat geldt niet voor kinderen. Kunt u hier een nadere toelichting op geven?  Kinderen krijgen de kenmerken omdat een afspraak aan hen gekoppeld is in de bulkplanning. Kinderen komen dus omhoog qua bandbreedte en streefdatum.
51.	Bijlage 4, Tabblad 8  PA.47	In PA.47 wordt als eis gesteld 'Het DD-JGZ geeft tijdens het plannen een waarschuwing indien eenzelfde contactmoment / afspraak (met dezelfde naamgeving) meer dan 1 keer wordt gepland op dezelfde dag'. Het is ons niet duidelijk wat hier bedoeld wordt? Gaat het hier om meerdere contactmoment/afspraken met dezelfde naam die meer dan 1 keer op 1 dag voor één kind worden ingepland? Kunt u dit nader toelichten?  Ja. Als voorbeeld: Pieter P wordt ingepland op 4 augustus om 10.00 voor een 4 jarige consult, er komt een waarschuwing als Pieter P op 4 aug om 14.00 wordt ingepland voor een 4 jarige consult.
52.	Bijlage 4, Tabblad 8  PA.45	In PA.45 wordt als wens geformuleerd 'Het is binnen de applicatie mogelijk om repeteer- / clusterafspraken aan te maken in DD-JGZ-agenda. Licht toe. Beoordeling vindt plaats naar mate de compleetheit van de door u aangeboden toepassing'. Het is ons niet duidelijk wat hier bedoeld wordt. Kunt u een toelichting geven met enkele concrete voorbeelden?  Als voorbeeld: Elke dinsdagochtend wordt er op de VO school Meergronden een verzuimspreekuur gedraaid. In de agenda is dan elke dinsdagochtend een blok gereserveerd voor verzuimspreekuur.
53.	Bijlage 4, Tabblad 8  PA.44	In PA.44 wordt gesteld 'Binnen deze overzichten moet kunnen worden gesorteerd, gefilterd en verfijnd o.b.v. directe en indirecte eigenschappen en/of kenmerken van een afspraak (bijv. locatie, persoon, datum, leeftijd, contactmoment, discipline, groep/klas etc.)'. Kunt u toelichten welke overzichten dit zijn ?  De overzichten zoals genoemd in PA.43
54.	Bijlage 4, Tabblad 8  PA.41	In PA.41 wordt vermeld 'Het overzicht van alle kinderen voor wie geen afspraak is gepland (Status afspraak = "gepland"), maar die wel een streefdatum hebben, binnen een door te gebruiker aan te geven tijdsperiode'. Het is ons niet geheel duidelijk wat bijvoorbeeld bedoeld wordt met 'De kinderen hebben geen afspraak maar de status van de afspraak is gepland'. Gaat het hier om kinderen die wel een streefdatum hebben maar nog geen afspraak? Wat wordt bedoelt met kinderen met een streefdatum? Kunt u dit nader toelichten?  Status afspraak = gepland, klopt niet, dit is verwijderd. Dit gaat bijv om consultatiebureau kinderen waar de volgende afspraak 6 maanden na de eerdere afspraak gepland moet worden ivm vaccinatie.
55.	Bijlage 4, Tabblad 8  PA.34	In PA.34 wordt gesproken over het verplaatsen/wijzigen van afsprakenblokken en over data/professionals etc. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?  Als voorbeeld: Stel dat iemand ziek is en zijn spreekuur wordt door een ander overgenomen dan moet het mogelijk zijn om het hele afsprakenblok over te zetten naar de juiste datum + professional
56.	Bijlage 4, Tabblad 8	Het betreft een individueel gestelde vraag.  Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast

	PA. 2 en PA.3	
57.	Bijlage 4, Tabblad 8  PA.	Op het tabblad PvE Plannen en agenda ontbreekt nummer 13. Kunt u dit nader toelichten? Dit is fout in de nummering.
58.	Bijlage 4, Tabblad 7  CORR.14	In Corr.14 wordt vermeld 'Kan als PDF via e-mail verstuurd worden'. Het is ons niet duidelijk wat als PDF verstuurd kan worden. Kunt u dit toelichten? Dit gaat over de verwijfsbrief, dit is aangevuld in het PvEW.
59.	Bijlage 4, Tabblad 6  BS.5	In BS.5 wordt vermeld 'Een gebruiker kan aandachtspunten inactief te maken in een cliëntdossier. De functioneel beheerder stelt in wat als aandachtspunt gemarkeerd kan worden.' Is het de bedoeling dat een beheerder kan instellen dat een gebruiker bepaalde registraties niet als aandachtspunt kan markeren? Kunt u dit nader toelichten? Ja, de beheerder kan instellen welke registraties als aandachtspunt gemarkeerd kunnen worden.
60.	Bijlage 4, Tabblad 5  KOPP.39	In Kopp.39 wordt vermeld 'Deelname VVE, digidoor koppeling (hoe?). Licht toe. Beoordeling vindt plaats naar mate de compleetheid van de door u aangeboden toepassing.' Wij begrijpen deze wens niet. Kunt u een toelichting geven op 'de zin 'Deelname VVE, Digidoor koppeling (hoe?)' en wat de relatie met het digitaal dossier is? Deze wens is verwijderd.
61.	Bijlage 4 , Tabblad 5  KOPP.31	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast
62.	Bijlage 4 , Tabblad 5  KOPP.25	In Kopp.25 wordt in het kader van de overdracht van de dossier het wijzigen van protocolspecificaties beschreven. Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met protocolspecificaties? Standaarden voor dossieroverdracht kunnen wijzigen. Net zoals BDS of LSP koppelingen. Wij verwachten dat de leverancier de standaarden/eisen volgt.
63.	Bijlage 4 , Tabblad 5  KOPP.14	In Kopp.14 wordt gesteld. 'Er is een koppeling met DigiD voor identificatie/login. Deze wordt momenteel alleen gebruikt voor het ouderportaal, maar moet breder inzetbaar zijn'. Deze eis is in deze formulering niet bepaalbaar. Kunt u aangeven op welke andere manieren u de koppeling denkt te gaan inzetten? De eis wordt aangepast
64.	Bijlage 4 , Tabblad 5  KOPP.9	In Kopp.9 wordt vermeld 'Het DD-JGZ is zodanig voorbereid dat ketenpartners kunnen worden aangesloten via gestandaardiseerde gegevensuitwisseling. Licht toe. Beoordeling vindt plaats naar mate de compleetheid van de door u aangeboden toepassing'. Kunt u concrete voorbeelden geven van de koppelingen die u binnenkort denkt te gaan realiseren? U kunt denken aan bijvoorbeeld Jij en je gezondheid, Medmij, Zorgmail.

65.	Bijlage 4 , Tabblad 5 KOPP.8	In Kopp.8 wordt vermeld 'Het DD-JGZ is gekoppeld met lokale risico-signaleringsstelsel van Esar. Licht toe. Beoordeling vindt plaats naar mate de compleetheit van de door u aangeboden toepassing.' Gaat het hier om de applicatie Multisignaal (zie 22, nr.8 )? Wanneer het om een andere applicatie betreft kunt u ons nadere technische informatie over deze koppeling geven zodat wij een beter beeld kunnen vormen van deze koppeling? Klopt, dit gaat over de applicatie Multisignaal.
66.	Bijlage 4, Tabblad 4 + 8 OP.18 en PA.71	Zowel in OP.18 als in PA.71 wordt gesproken over het versturen van een SMS alert naar ouders. In OP.18 wordt gesproken over het versturen van het alert 1 of 2 dagen voor de afspraak, in PA.71 over x-uur. Kunt u uw wens nader toelichten? U kunt tabblad 4 /18 aanhouden, tabblad 8/71 is verwijderd.
67.	Bijlage 4, Tabblad 4 OP.16	De groep van OP.16 is Groeicurve terwijl de beschrijving betrekking heeft op toegang tot de dossiers door de ouders. Kunt u dit toelichten? Dit is gewijzigd in het PvEW
68.	Bijlage 4, Tabblad 4 OP.1, OP.4, OP.6, OP.13, OP.16	In OP.1 wordt het ouderportaal beschreven als een wens terwijl daarmee in tegenspraak lijkt dat OP.4, OP.6, OP.13 en O.P16 eisen zijn waaraan het ouderportaal moet voldoen. Het lijkt logisch om of OP.1 ook als eis te formuleren of de overige eisen te laten vervallen en tot wens te maken. Kunt u dit verschil toelichten? OP.1 is gewijzigd in eis.
69.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.80	In DB.80 wordt vermeld 'DMO, geen los kopje maar in het consult. Is onderdeel want anders wordt het steeds vergeten. Licht toe. Beoordeling vindt plaats naar mate de compleetheit van de door u aangeboden toepassing.' Wij begrijpen deze wens niet. Kunt u toelichten wat DMO is en hoe dit in het consult wordt gebruikt? Wens is verwijderd.
70.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.77	In DB.77 beschrijft u het tonen van het land van herkomst bij het opzoeken van cliënten. Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met 'het overzicht'? Zijn dit de zoekresultaten? Of gaat het hier om een ander scherm? Deze eis is verwijderd in het PvEW.
71.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.77	In DB.77 beschrijft u het tonen van het land van herkomst bij het opzoeken van cliënten. Bedoelt u met 'Land van herkomst' het BDS item 'Geboorteland' of gaat het hier om een ander veld? Zie het antwoord bij vraag 70
72.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.77	In DB.77 beschrijft u het tonen van het land van herkomst bij het opzoeken van cliënten. Onze ervaring tot nu toe is dat bij het opzoeken van cliënten het tonen van het land van herkomst bij de zoekresultaten niet wezenlijk van belang is. Kunt u toelichten wat de achtergrond van deze eis is? Of wordt hier bedoeld dat het mogelijk moet zijn om op land van herkomst te zoeken? Zie het antwoord bij vraag 70
73.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.75	In DB.75 wordt beschreven dat onder andere bij locatie, voornaam en geslachtsnaam diacritische tekens worden genegeerd. Kunt u in het kader van de bepaalbaarheid van deze eis aangeven of het uitsluitend om deze drie velden gaat of zijn er nog meer velden waarvoor deze eis geldt? Zie het antwoord bij vraag 70

74.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.73	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag is de eis gewijzigd.
75.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.31	In DB.31 wordt het vastleggen van geheime telefoonnummers en e-mailadressen als eis geformuleerd en in DB.34 als wens. Kunt u dit verschil nader toelichten? Bij 31 vragen we naar de mogelijkheid om meerdere adressen toe te voegen en bij 34 gaat het om de mogelijkheid om de classificatie geheim aan toe te schrijven.
76.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.32	In DB.32 wordt gesteld 'Er wordt een duidelijke historie bijgehouden van adressen, scholen en ander items die veranderen.' De omschrijving Ander items is voor ons niet bepaalbaar. Kunt u specificeren welke items u hier bedoelt? Wanneer dit niet mogelijk is verzoeken wij u de woorden 'Ander items' uit de eis te verwijderen. Andere items is verwijderd uit het PvWE.
77.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.28	In DB.28 wordt gesteld dat de consultregistratie op alle mogelijk manieren gemuteerd kan worden. De term alle mogelijk manieren is voor niet ons duidelijk en daarom is niet bepaalbaar wat u verwacht. Kunt deze wens nader toelichten en bepaalbaar maken? Het is wenselijk dat in het Kind dossieroverzicht, alle consulten aanklikbaar zijn en te wijzigen.
78.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.5	In DB.26 wordt een overzichtscherm beschreven als een wens. In DB.27 wordt het tonen van de uitvoerende medewerker op het overzichtscherm beschreven als een eis. Dit lijkt ons in tegenspraak met elkaar. Kunt u dit nader toelichten? DB 27 is gewijzigd naar wens.
79.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.25	In DB.25 wordt gesteld 'Alle medewerkers die de afgelopen maand (maximaal 3 maanden) in een dossier geweest zijn worden voor de beheerder zichtbaar in het dossier weergegeven met datum en tijd'. Kunt u toelichten waarom u een voor een periode van max. 3 maanden hebt gekozen? Is het niet toegestaan verder terug te kijken? De Eis vervalt
80.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.22	In DB.22 wordt vermeld 'Alle beschikbare landelijke groeicurven (Bron TNO) zijn aanwezig voor zowel jongens als meisjes'. Kunt u deze eis bepaalbaar maken door een lijst te geven met de groeicurves? Wij verwijzen naar de groeicurven van TNO. In de link vindt u ze allemaal: <a href="https://www.tno.nl/nl/aandachtsgebieden/gezond-leven/roadmaps/youth/groeidiagrammen-in-pdf-formaat/">https://www.tno.nl/nl/aandachtsgebieden/gezond-leven/roadmaps/youth/groeidiagrammen-in-pdf-formaat/</a>
81.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.19	In DB.19 wordt vermeld 'Is er een mogelijkheid om de minimale interval tussen vaccinaties te monitoren zodat een tweede of derde vaccinatie niet te vroeg wordt gegeven'. Kunt u deze wens nader toelichten? Als voorbeeld: tussen HPV1 en HPV2 moet minimaal 6 maanden zitten, wordt de prik HPV2 te vroeg gegeven dan dient er onnodig een extra vaccinatie gegeven te worden. De voorkeur gaat uit naar een soort notificatie komt als de vaccinatie eerder wordt ingepland dan de interval aangeeft.
82.	Bijlage 4, Tabblad 3	In DB.18 wordt vermeld 'Bij vaccinatieschema's moet er een mogelijkheid zijn om deze goed te laten keuren door een arts'. Wordt hier bedoeld dat een arts toestemming geeft voor het geven van vaccinaties? Of wordt hier specifiek de toestemming voor een afwijkend vaccinatieschema bedoeld? Kunt u dit nader toelichten?

	DB.18	Als voorbeeld: De arts controleert altijd of een vaccinatieschema klopt en of de vaccinatie gegeven kan worden. De controle en goedkeuring moeten te registreren zijn in het DD zodat achter ook teruggelezen kan worden of een controle + goedkeuring heeft plaats gevonden.
83.	Bijlage 4, Tabblad 3  DB.5	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag zijn er geen documenten aangepast
84.	Bijlage 4, Tabblad 2  TOE.8	In Toe.8 wordt gesteld 'UZI Certificaatbeheer geregeld? UZI-passen of tags noodzakelijk? Het is ons niet duidelijk wat de precieze vraag is. Moet het DD JHZ het gebruik van UZI-passen ondersteunen? Of is een andere vorm van beveiliging gewenst/toegestaan? Kunt u deze wens nader toelichten? De eis vervalt
85.	Bijlage 4, Tabblad 2  TOE.5	Het betreft een individueel gestelde vraag. Op basis van de beantwoording deze individuele vraag is de eis gewijzigd.
86.	Bijlage 4, Tabblad 2  TOE.5	Toe.5 wordt aan de ene kant als EIS geformuleerd (zie kolom eis/wens) maar in de tekst wordt vermeld 'Beoordeling vind plaats naarmate aan de wens wordt voldaan'. Kunt u aangeven of het hier om een wens of een eis gaat? Het is een eis. De zin 'Beoordeling vind plaats naarmate aan de wens wordt voldaan' vervalt
87.	Bijlage 4,  Toelichting op wensen	In het PvE wordt bij een groot aantal wensen om een schriftelijke toelichting gevraagd. Zijn er ook eisen die aan de toelichting gesteld worden (format, etc.)? De toelichtingen kunnen naar eigen inzicht worden vormgegeven.
88.	Bijlage 4	Mogen wij er vanuit gaan dat de winnende inschrijver alle wensen die zij heeft opgenomen in haar inschrijving ook daadwerkelijk gaat implementeren? Daar mag u vanuit.
89.	Aanbestedingsdocument,  H 6.	In de aanbesteding wordt niet gesproken over een eventueel doorontwikkelbudget op individueel of gebruikersgroepsniveau. Ons advies is om dit wel mee te nemen in de uitvraag in combinatie met de geboden prijs. De vraag zou bijvoorbeeld kunnen zijn: "Biedt u binnen de geboden prijs aanvullende diensten in de vorm van een doorontwikkelbudget op individueel en/of groepsniveau? Zo ja, licht dit toe.". Hierbij is het raadzaam om een weging toe te voegen zodat hier ook in de score rekening mee gehouden wordt. Een dergelijk periodiek doorontwikkelbudget borgt dat de aanbestedende dienst ruimte heeft voor de realisatie van eisen en wensen op individueel en op groepsniveau zonder dat hiervoor aanvullende kosten in rekening worden gebracht. Kunt u zich hier in vinden en bent u bereid ons advies over te nemen in het aanbestedingsdocument? In bijlage 4, tabblad 14 wens 1-4, wordt gesproken over ontwikkelingen en daarbij horende kosten. Aldus is dit opgenomen in de aanbesteding.
90.	Aanbestedingsdocument	In de aanbesteding is niet te achterhalen wanneer de verwachte/gewenste go-live datum is. Dit kan van grote impact zijn op planning en daarmee ook prijs. Kunt u aangeven welke verwachte/gewenste go-live datum u nastreeft?

		Begin schooljaar 2021-2022
91.	Aanbestedingsdocument H 6.5	<p>De kluis wordt geopend op 22 september en de V&amp;T sessie is gepland op 30 september. Het voorbereiden van de V&amp;T sessie vergt voorbereidingstijd en daarom is het gewenst dat wij z.s.m. na het openen van de kluis weten of wij uitgenodigd worden voor de V&amp;T-sessie. Hoe snel kunt u dit doorgeven?</p> <p>Iedere Inschrijver die voldoet aan de kwaliteits- en geschiktheidseisen zoals gesteld in Hoofdstuk 5 én de toetsingen doorstaat zoals beschreven in Hoofdstuk 6.2 stap 1, komt voor beoordeling van Gunningscriteria in aanmerking en wordt uitgenodigd voor de V&amp;T sessie. Inschrijver kan dus zelf al inschatten of zij uitgenodigd wordt voor deze sessie op 30 september. Wij streven ernaar om uiterlijk 23 september de definitieve uitnodigingen voor de V&amp;T sessie toe te zenden.</p>
92.	Aanbestedingsdocument H 6.5	<p>In het PvE worden een groot aantal wensen en eisen genoemd die bij de V&amp;T sessie aan de orde dienen komen. Is het de bedoeling dat al deze punten tijdens de V&amp;T sessie worden gedemonstreerd en besproken? De gereserveerde tijd van 2 uur lijkt ons te kort hiervoor. Kunt u aangeven hoe u hiermee om zult gaan?</p> <p>De verwachting is dat veel punten in een doorlopend verhaal snel gedemonstreerd kunnen worden. Niet elk punt hoeft uitgebreid besproken te worden. Daarom denken wij dat 2 uur voldoende is.</p>
93.	Aanbestedingsdocument H 6.2	<p>In de leidraad 6.2 stappen pag. 27 staat dat de totaalprijs dient te voldoen aan het programma van eisen en wensen. Echter in de bijlage 9 Prijsopgaveformulier staat dat de prijs dient te voldoen aan de gestelde eisen. Indien de totaalprijs zowel eisen als wensen dient te bevatten, wilt u dan een prijs van alle wensen die u heeft geformuleerd in het PvE of alleen de prijs van de wensen die een inschrijver heeft aangeboden/wil aan voldoen?</p> <p>Er staat in Bijlage 9 dat uw Prijsopgave alle kostenaspecten dient te bevatten die o.a. nodig zijn om te voldoen aan het Programma van Eisen. Tevens wordt in Bijlage 9 vermeld dat uw Prijsopgave alle kostenaspecten bevat die voortvloeien uit de leveringen en diensten door Inschrijver zoals aangeboden. Dit is inclusief de invulling van de wensen waaraan u kunt voldoen. Wij gaan er vanuit dat u alle wensen waar u JA op antwoord of invulling aan geeft / aan kunt voldoen, inbegrepen zijn in uw Prijsopgave. Het is aan Inschrijver om dat al dan niet te specificeren in de Prijsopgave als kostenaspect.</p>
94.	Aanbestedingsdocument H 6.2	<p>In de leidraad 6.2 stappen pag. 27 staat dat de totaalprijs dient te voldoen aan het programma van eisen en wensen. Echter in de bijlage 9 Prijsopgaveformulier staat dat de prijs dient te voldoen aan de gestelde eisen. Ons inziens is dit onduidelijk geformuleerd. Is het de bedoeling dat in bijlage 9 de totaalprijs van enkel de eisen wordt gegeven? Of wenst u een totaalprijs van de eisen en wensen tezamen?</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 93</p>
95.	Aanbestedingsdocument	<p>Uit uw leidraad kunnen wij niet duidelijk opmaken wanneer de eisen en wensen aanwezig dienen te zijn. Is dat het moment van inschrijving, gunning, op uiterste datum van in productie name of op een later moment dan in productie name maar bijv. niet later dan x-periode?</p> <p>Het door Inschrijver aangeboden DDJGZ dient op het moment van definitieve Gunning te voldoen aan de gestelde eisen. V.w.b. de aanwezigheid van de wensen dienen de wensen waar u aan kunt voldoen / aangeboden heeft, op zijn laatst tijdens de implementatie en voor productie name gerealiseerd te worden / zijn.</p>
96.	Aanbestedingsdocument H 3.8	<p>In de leidraad 3.8 staat dat inschrijver in de UEA dient te vermelden voor welke discipline de betreffende onderaannemer verantwoordelijk is. Dient de onderaannemer ook separaat een UEA in te vullen en te ondertekenen?</p> <p>Ja</p>

97.	Aanbestedingsdocument H 3.8	In de leidraad 3.8 staat dat inschrijver in de UEA dient te vermelden voor welke discipline de betreffende onderaannemer verantwoordelijk is. Echter, het is ons niet duidelijk waar in het UEA dit moet worden vermeld. Kunt u aangeven waar wij dienen in te vullen waar onze onderaannemer verantwoordelijk voor is? Als dit niet in het UEA mogelijk is, is het wellicht een idee om een separate eigen verklaring van de onderaannemer toe te voegen waar de verantwoordelijkheden in kunnen worden vermeld? Dit doet u in het UEA in deel II, onderdeel C.
98.	Bijlage 9, Prijsopgaveformulier	Er is geen kolom 'eenheid' aanwezig. Wellicht is het raadzaam deze toe te voegen voor de duidelijkheid? Er is een kolom 'Prijs per eenheid' en u kunt in de kolom 'Onderdeel' nader toelichten wat 'eenheid' inhoud
99.	Bijlage 5, Artikel 6.3	Alle prijzen en tarieven zijn vast tot 1 januari 2022. Eventuele Indexatie dient voor 1 november door Opdrachtnemer kenbaar gemaakt te worden en vindt plaats op basis van de cbs- dienstenprijsindex: commerciële diensten en transport index 2015 = 100. Grondslag voor de bepaling van de indexering is de laatste gepubliceerde kwartaal periode. Tot nog toe is het gebruikelijk de CBS consumentenprijsindex 2015 = 100 te hanteren. Bent u bereid dit aan te passen om zo aansluiting te vinden met de rest van de markt die gebruik maakt van een DD JGZ? Akkoord.
100.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 20.14	Soms worden betaalde gelden als 'zaken' gezien. Wij verzoeken te verduidelijken dat ontvangen betalingen niet als 'zaak' worden gelezen. Dit bevestigen wij.
101.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 10.1	IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspanssen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Niet akkoord.
102.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 8.9.1	Wij verzoeken u voor de overeenkomst af te kijken op dit artikel dat wanneer het voor de Leverancier vanuit praktisch oogpunt niet mogelijk is om (tijdig) te voldoen aan de implementatie van nieuwe wet- en regelgeving in de programmatuur wordt hier tenminste 1 maand vóór de deadline door de Leverancier melding van gemaakt aan Opdrachtgever en zullen beide partijen gepaste maatregelen nemen om de risico's weg te nemen of te mitigeren. Niet akkoord.
103.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 8.9.2	Wij verzoeken u voor de overeenkomst af te kijken op dit artikel dat dit van toepassing is voor zover bekend bij Leverancier, en voor zover ook nog ondersteund door andere Leveranciers, en voor zover voldoet aan gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen. Wij kunnen uw vraag niet duiden en alsdan ook geen antwoord formuleren.
104.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 12.3	Het begrip "aanvulling" dat voorkomt in dit artikel en in artikel 17.4 is niet gedefinieerd. Kunt u dit toelichten? Het woord 'aanvulling' wordt hier niet als begrip gebruikt. In algemene termen zoals dit op internet te vinden betekent het woord 'aanvulling' bijvoorbeeld 'wat er aan toegevoegd is' of 'het bijgevoegde' of 'wat het vollediger maakt'.

105.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 20.12	Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dan ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creëert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Wij verzoeken u daarom dit artikel te laten vervallen of te wijzigen.
		Het nakomen van aanbestedingsrecht wordt niet gemitigeerd. Dit artikel regelt juist de compensatie aan Opdrachtnemer ingeval van een procesgang terzake een aanbestedingsprocedure, dus waarop de Aanbestedingswet van toepassing is, vaak door een derde partij geïnitieerd, de rechter gaat oordelen dat de overeenkomst nietig is, in dat kader de aanbestedende dienst niet anders kan dan de overeenkomst ontbinden.
106.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 27.4	Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijs levert, namelijk dat het haar niet is toe te rekenen. Inschrijver verzoekt u daarom de negatieve bewijslast te laten vervallen zodat kosten voor rekening van opdrachtgever zijn tenzij opdrachtgever bewijst dat de inbreuk aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen of aan te passen.
		Niet akkoord. Dit hele Artikel regelt juist de meldplicht van beveiligingsincidenten die door/bij Leverancier zijn ontdekt / ontstaan. De kosten om dit te verhelpen liggen logischerwijs bij Leverancier.
107.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 5	Dit artikel is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Daarom verzoekt Inschrijver u art. 5.4 te laten vervallen of aan te passen naar dat de aansluiting op de in GEMMA omschreven architectuur volstaat.
		Niet akkoord.
108.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 8.9.3	Wij verzoeken u voor de overeenkomst af te kijken op dit artikel door wanneer het voor de Leverancier vanuit praktisch oogpunt niet mogelijk is om (tijdig) te voldoen aan de implementatie van de nieuwe ICT kwaliteitsnormen in de programmatuur wordt bij constatering hiervan door de Leverancier acuut melding gemaakt bij Opdrachtgever en zullen beide partijen gepaste maatregelen nemen om de risico's te mitigeren en zal de Leverancier middels een plan aantonen om in een nog nader overeen te komen periode te gaan voldoen aan de nieuwe ICT kwaliteitsnormen.
		Wij handhaven het artikel, maar zeggen u toe in overleg de mate van tijdigheid vast te zullen stellen.
109.	Bijlage 9, Prijsopgaveformulier	Voor het opstellen van een implementatieplan en kosten is het van belang om te weten waar het GBZ-beheer uitgevoerd gaat worden. Wilt u dit (deels) onderbrengen bij de leverancier of gaat u dat zelf uitvoeren? Indien u dit deels wilt onderbrengen bij de leverancier, kunt u de GBZ-beheer-matrix opstellen en aanleveren of duidelijk aangeven welke onderdelen van GBZ-beheer u door de leverancier wilt laten uitvoeren?
		Leverancier is verantwoordelijk voor het GBZ-beheer van het DDJGZ incl. de daarbij horende koppelingen.
110.	Bijlage 5, Artikel 3.1	Op de aankondiging van TenderNed (II.2.7 Looptijd van de opdracht) staat dat de looptijd van de overeenkomst 84 maanden (7 jaar) is. In de tekst direct volgend, alsmede in de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over maximaal 8 jaar. Kunt u dit verschil toelichten?
		Abusievelijk staat op TenderNed 84 maanden vermeld. Dit had 96 maanden moeten zijn.
111.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.12	Hoeveel fte houden deze functies in?
		CV's zijn om voor ons inzichtelijk te krijgen welke personen vanuit jullie organisatie betrokken zijn bij dit traject en wat hun ervaringen, kennis en expertise is. FTE is niet relevant in deze.
		Kunt u een omschrijving geven van deze functies?

112.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.12	Nee, dit is voor het uitbrengen van de Inschrijving op dit moment niet relevant
113.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.11	Kunt u een toelichting geven op het gedeelte "die alleen voor ons werkt"? Mag de betreffende persoon zich met geen enkele andere werkzaamheden bezighouden gedurende het traject? Zie het antwoord bij vraag 15.
114.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.11	Wanneer deze personen in dienst komen van de leverancier en werken voor de GGD, hoe worden de kosten geregeld? Wij gaan er vanuit dat de Leverancier deze mensen al in dienst heeft en dat dit bij het implementatietraject (en de daarbij behorende kosten) hoort.
115.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.11	Komen deze personen in dienst van de leverancier of de GGD? Of gaat het om ZZP functies? Zie het antwoord bij vraag 114.
116.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.6	Kunt u toelichten welke vorm van SSO er bedoeld wordt? Bijvoorbeeld SAML2? De software die wij hanteren voor SSO is Microsoft ADFS (on premise) SSO Azure met AD connect wordt de nieuwe voorkeur.  SSO: Domain GGD Flevoland gebruikt voor JGZ, Microsoft SSO ADFS on premise. SSO Azure met AD connect naar GGD, dit wordt de voorkeur, wordt nu al ingezet voor bepaalde applicaties.
117.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.7	Kunt u toelichten welke onderdelen u ondersteund wil hebben? Bijvoorbeeld SAML2, of LDAP-toegang? Wij maken gebruik van Microsoft Active Directory. Hier worden alle nieuwe medewerkers geadministreerd.
118.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.8	De wens is erg kort geformuleerd en daardoor moeilijk te interpreteren. Kunt u duidelijk aangeven welke onderdelen van certificaatbeheer u bij de leverancier wilt neerleggen? Zie vraag 84.
119.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.8	Kunt u het onderdeel "UZI-passen of tags noodzakelijk?" als wens toelichten? Zie vraag 84.
120.	Bijlage 4, Tabblad 3	Kunt u aantal voorbeelden geven van dergelijke verplichte velden? Voorbeeld: Is er navraag gedaan over huiselijk geweld en kindermishandeling?

	DB.16	
121.	Bijlage 4, Tabblad 3	Wat verstaat u onder het afronden van de consultregistratie?
	DB.16	Het afsluiten van een consult.
122.	Bijlage 4, Tabblad 3	Wat zijn de consequenties van het niet afsluiten van de consultregistratie?
	DB.16	Het moet niet mogelijk zijn de consultregistratie af te ronden als verplichte velden niet zijn ingevuld.
123.	Bijlage 4, Tabblad 22	Kunt u een indicatie geven van welke datum van oplevering u voor ogen hebt?
	OPL.	Zie antwoord vraag 90
124.	Bijlage 4, Tabblad 15	Moeten de dagen pas gecrediteerd worden als er sprake is van meer dan een etmaal storing, gerekend per incident?
	SLA ALG.12	Wij gaan uit van een werkdag, maandag – vrijdag met als dagvenster 08.00 – 18.00 uur.
125.	Bijlage 4, Tabblad 15	Wat voor een defecten (bijvoorbeeld in uw indeling van prioriteit-storing: PVE, tab 17) tellen als "niet werkt"?
	SLA ALG.12	Defecten waardoor het primaire processen niet uitvoerbaar zijn.
126.	Bijlage 4, Tabblad 15	Kunt u duidelijker definiëren wat "dagen dat het DD niet werkt" precies inhoudt?
	SLA ALG.12	Zie ook vraag 124
127.	Bijlage 4, Tabblad 5	Is het ook toegestaan om de BRP-koppeling te realiseren op basis van moderne uitwisselingsstandaard StUF (afhankelijk van uw BRP-broker)
	KOPP.21	Wij maken gebruik van Compet&t als GBA/BRP leverancier. Als u daarmee koppelt via het Standaard Uitwisseling Formaat (StUF) dan is dat akkoord.
128.	Bijlage 4, Tabblad 5	Is het ook toegestaan om de BRP-koppeling te realiseren op basis van moderne uitwisselingsstandaard StUF (afhankelijk van uw BRP-broker)?
	KOPP.20	Zie het antwoord bij vraag 127.
129.	Bijlage 4, Tabblad 3	Dit lijkt een duplicaat van eis 3.16, kunt u deze eis schrappen? Indien niet, kunt u het verschil uitleggen tussen "verplichte items" en "verplichte velden" en tussen "contactmoment afsluiten" en "consultregistratie afronden"?
	DB.81	DB.81 vervalt

130.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.77	Kunt u aangeven welk (BDS) veld u bedoelt met "Land van herkomst"? Er zijn in de BDS alleen de velden "Geboorteland" (conform BRP gegeven) en "Land vanwaar ingeschreven" (conform BRP-gegeven, echter dit gegeven valt niet onder uw BRP-autorisatiebesluit en kan dus ook niet in uw systeem aangeleverd worden). De eis vervalt
131.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.57	Kunt u voorbeelden geven van een default-waarde + registratie-item die men zou willen invullen in registratie die niet: * een gevolg is van dubbele registratie of * die dubbele registratie creëert of * doordat bepaalde velden of meerkeuze-items niet getoond kunnen worden op de juiste plek? Voorbeeld is dat bij de audiotest alle waarden met 1 druk op de knop op de standaardwaarde (20db) wordt gezet.
132.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.16	Staat u ook open voor andere vormen van onvolledige-registratie-risicobeheersing waarbij het verplicht maken van registratie (en de bijbehorende frustraties van medewerkers op de werkvloer) niet gehanteerd wordt? Algemeen: In hoofdstuk 6.2 van het Aanbestedingsdocument hoe de eisen beantwoord dienen te worden. Uitsluitend als een eis volledig en zonder voorbehoud met 'JA' kan worden beantwoord kunt u ook 'JA' invullen. Indien niet volledig, maar met voorbehoud dat bijvoorbeeld wel volledig aan eis kan worden voldaan door middel van maatwerk of alternatief vult u 'NEE' in en geeft u daarbij een duidelijke omschrijving van het maatwerk of alternatief en de datum wanneer dat gerealiseerd zal zijn. Uitsluitend in die gevallen wanneer u, maatwerk of een alternatief aanbiedt in antwoord op een eis, is het aan de interpretatie door de Aanbestedende dienst om het door u opgegeven maatwerk of alternatief als JA" of "NEE" te kenmerken. Indien de interpretatie door de Aanbestedende dienst als "NEE" wordt gekenmerkt, wordt de Inschrijving terzijde gelegd. Wij staan dus open voor maatwerk of alternatieven en zien uw uitgebreide toelichting bij de beantwoording van het Programma van Eisen graag tegemoet.
133.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.16	Hoe rijmt u deze eis met het automatisch opslaan van registratie (wens tabblad 3 #14), en het feit dat het systeem een webapplicatie moet zijn (eis tabblad 1 #9), waarbij het onmogelijk afgedwongen kan worden dat een medewerker zijn sessie niet afbreekt door de browser te sluiten? Deze eis geldt zolang de gebruiker binnen de applicatie actief blijft.
134.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.16	Hoe wilt u dit beheren en sturen? De functioneel beheerder moet eenvoudig in de browser aan kunnen geven welk veld verplicht is. Het DD zorgt ervoor dat dit dan ook daadwerkelijk afgedwongen wordt bij de gebruiker.
135.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.5	De opmerking "Beoordeling vind plaats naar mate aan de wens wordt voldaan." is vreemd voor een eis, kunt u deze zin schrappen of de eis als wens opvoeren? De zin "Beoordeling vind plaats naar mate aan de wens wordt voldaan." is verwijderd
		Deze eis is in strijd met diverse standaarden die gelden voor zorg-applicaties, waaronder de NEN- en ISO-normen waaraan wij als organisatie en onze applicatie, en u als zorgorganisatie moeten voldoen.

136.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.5	De eis is gewijzigd
137.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 17.1	<p>Hier staat dat al ontbonden mag worden bij een beweerdelijke (dus onbewezen) schending van IP. Dat lijkt ons een te zwaar middel. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen naar dat het moet gaan om een 'bewezen' schending.</p> <p>Wij gaan er vanuit dat u uw vraag op Artikel 17.9 baseert. U zult begrijpen dat wij ingeval wij door derden aansprakelijk worden gesteld voor beweerdelijke schending van intellectueel eigendomsrechten wij de overeenkomst met Leverancier niet zomaar door kunnen laten lopen. Wij willen echter wel toezeggen dat alvorens gebruik te maken van hetgeen in dit artikel wordt bepaald wij eerst een korte maar redelijke periode in acht zullen nemen om te toetsen of daadwerkelijk van schending van intellectueel eigendomsrecht sprake kan zijn en de daarbij horende aansprakelijkheid.</p>
138.	Bijlage 5, Artikel 8.7 en Bijlage 6, Artikel 13.2	<p>Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken conform het voorgestelde addendum dat al door meerdere lokale overheden en aanverwante partijen wordt gebruikt. Dit addendum is d.d. 23-07-2020 om 12:04 uur per e-mail verstuurd naar uw contactpersoon (inkoop@ggdflevoland.nl).</p> <p>Akkoord. Wij verlangen overigens ook deze Wettelijke Aansprakelijkheid als Geschiktheids eis in Hoofdstuk 5.2</p>
139.	Aanbestedingsdocument, H 6.4	<p>Is het mogelijk om een formule te geven voor de bepaling van de punten voor wensen? Dan is dit mogelijk de gewenste formule: A = hoogst behaalde score B = score van de inschrijver punten = 100 * B/A</p> <p>Correct: de formule is als volgt:</p> $\text{Punten: } 100 \text{ punten} \times \frac{\text{Score van de Inschrijver}}{\text{Hoogst behaalde score}}$ <p>Rekenvoorbeeld: Inschrijver A behaalt voor het sub criterium 'mate van voldoen aan de wensen': 2500 punten en dit is tevens de hoogste score; Inschrijver B behaalt hiervoor 2200 punten. Dan is de score voor Inschrijver A op dit sub criterium is dan 100 punten (100 punten * 2500/2500) De score van Inschrijver B op dit sub criterium is dan 88,00 punten (100 punten * 2200/2500) De score telt voor 80 % mee in de totaalscore voor de sub criteria mate van voldoen aan de wensen + laagste totaalprijs</p>
140.	Aanbestedingsdocument, H 6.3	<p>Is het mogelijk om een formule te geven voor de bepaling van de punten voor de prijs? Dan is dit mogelijk de gewenste formule: A = prijs van de laagste aanbieder B = prijs van de inschrijver punten = 100 * maximum(0,1-(B-A)/A)</p>

		<p>Of gebruikt u een formule in lijn met 6.4 (waarbij teller en noemer zijn omgedraaid omdat in dit geval een lager betal beter is):  <math>\text{punten} = 100 * A/B</math></p> <p>Correct: de formule is als volgt:</p> $\text{Punten: } 100 \text{ punten} \times \frac{\text{Laagste prijs}}{\text{Aangeboden hogere prijs}}$ <p>Rekenvoorbeeld: Inschrijver A schrijft voor het sub criterium 'laagste totaalprijs' in met een totaalprijs van € 3.000.000, dit is tevens de laagst aangeboden totaalprijs; Inschrijver B schrijft in met totaalprijs van € 3.200.000.          Dan is de score voor Inschrijver A op dit sub criterium is dan 100 punten (100 punten * 3.000.000/3.000.000)          De score van Inschrijver B op dit sub criterium is dan 93,75 punten (100 punten * 3.000.000/3.200.000)          De score telt voor 20 % mee in de totaalscore voor de sub criteria mate van voldoen aan de wensen + laagste totaalprijs.</p>
141.	Aanbestedingsdocument, H 6.3	<p>Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen tussen de normen NEN-EN-ISO/IEC 27001:2017 en NEN-EN-ISO/IEC 27001:2013. Kunnen wij ervan uitgaan dat de ISO 27001:2013 als gelijkwaardig wordt gezien met de ISO 27001:2017?</p> <p>Het gaat niet zo zeer om de gelijkwaardigheid tussen NEN-EN-ISO/IEC 27001:2013 en 2017, maar om de geldigheidsdatum van het certificaat. Als Inschrijver op datum van Inschrijving een NEN-EN-ISO/IEC 27001:2013 kan tonen met een geldigheidsdatum die nog niet verlopen is, is dit akkoord.</p>
142.	Aanbestedingsdocument, H 4.4	<p>In dit gedeelte worden de "VNG Algemene Inkoopvoorwaarden" genoemd. Eerder worden de "Gemeentelijke inkoopvoorwaarden" genoemd (1.3, 3.10). Welke inkoopvoorwaarden gaan gehanteerd worden?</p> <p>Bij 4.4 staan abusievelijk de verkeerde voorwaarden vermeld. De Gemeentelijk Inkoopvoorwaarden bij IT zijn van toepassing.</p>
143.	Aanbestedingsdocument, H 4.4	<p>Wij verzoeken u om de rechtbank Midden-Nederland bevoegd te verklaren.</p> <p>De GGD Flevoland heeft niet het gezag om een Rechtbank bevoegd te verklaren. In de aankondiging bij deze Aanbesteding staat vermeld dat beroepsprocedures via de Rechtbank Midden-Nederland verlopen.</p>
144.	Aanbestedingsdocument, H 4.2	<p>De mogelijkheid bestaat dat door een landelijke internet storing de site van Tendered niet bereikbaar is, en het ook niet mogelijk is om per e-mail contact te leggen met de contactpersoon. Wij verzoeken u om ook een mobiel nummer door te geven van de contactpersoon dat louter gebeld kan worden in een dergelijke situatie.</p> <p>Niet akkoord.</p>
145.	Aanbestedingsdocument, H 2.7	<p>Welke vergoeding ontvangt de tweede partij voor het gestand blijven doen van de offerte gedurende een jaar, zonder dat duidelijk is of deze daadwerkelijk tot een opdracht zal leiden? In het algemeen betekent een wachtkamerovereenkomst dat de leverancier moet handelen alsof de opdracht is gewonnen, en dus bij de capaciteitsplanning hiermee rekening moet houden, zonder dat hier inkomsten tegenover staan. Hoe ziet u dit?</p> <p>Hiervoor is geen vergoeding voorzien.</p>

146.	Bijlage 4, Tabblad 11	In HH2 wordt gevraagd naar de minimale eisen voor de hardware en software. Kunt u de vraag concretiseren zodat wij ons antwoord specifiek voor uw vraag kunnen uitwerken?
	HH.2	Onze voorkeur gaat uit naar een Cloud oplossing. De vraag gaat dus over de clients. Welke hardware- en software-eisen worden aan uw oplossing gesteld. Denk hierbij aan OS, browsers, hardware van de laptops en vaste werkplek PC's.
147.	Bijlage 7	Actiz, GGZ Nederland, NFU, NVZ en VGN verenigd in de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) hebben in het kader van de inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) een standaard modelverwerkersovereenkomst ontwikkeld. Zie hiervoor <a href="https://www.brancheorganisatieszorg.nl/nieuws_list/modelverwerkersovereenkomst-voor-de-zorgsector/">https://www.brancheorganisatieszorg.nl/nieuws_list/modelverwerkersovereenkomst-voor-de-zorgsector/</a> Het model is ontwikkeld in nauwe samenwerking met zorgorganisaties, leveranciers en deskundigen. Zou u deze modelovereenkomst willen gebruiken ipv de in bijlage 7 beschreven versie?
		Nee, wij zien hier geen reden toe.
148.	Bijlage 6	Er wordt geschreven: "Artikel 20.11.vi Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever en opdrachtnemer en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden binnen twaalf (12) maanden nadat Opdrachtgever constateert dat: op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd (anders dan door Opdrachtgever);" We zijn van inziens dat dit geen redelijk artikel is. Er zijn verschillende vormen van continuïteit garanties waaronder een bankgarantie. Beslaglegging kan GGD Flevoland ook gebeuren, wederkerigheid is in dit artikel dan ook passend. Daarnaast is de vraag wat een aanmerkelijk deel van het vermogen is. Wanneer er op meer dan 50% van het vermogen beslag wordt gelegd kunnen wij akkoord gaan met dit artikel. Anders graag dit artikel als niet van toepassing bestempelen.
		Dit artikel blijft gehandhaafd. Wij willen echter wel toezeggen dat alvorens gebruik te maken van hetgeen in dit artikel wordt bepaald wij eerst een korte maar redelijke periode in acht zullen nemen om te toetsen of en in hoeverre de belangen van de Opdrachtnemer door het beslag worden geschaad.
149.	Bijlage 6	Er wordt geschreven: Artikel 17.9 In het geval derden Opdrachtgever terzake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet. Dit artikel zouden we graag als volgt aanpassen: Indien middels een gerechtelijke uitspraak is vastgesteld dat er sprake is van schending van intellectuele eigendomsrechten, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdracht-gever onverlet.
		Niet akkoord. Zie verder het antwoord bij vraag 137.
150.	Bijlage 6	Er wordt geschreven: "Artikel 13.2.6 de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Opdrachtgever en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurde derden, voor zover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn" Ons uitgangspunt is dat beide partijen hun eigen verantwoordelijkheid dragen. Het is daarom niet redelijk dat dit artikel alleen geldt voor opdrachtnemer. Graag zouden we dit punt daarom wederkerig maken.
		Dit Artikel is al wederkerig. Zie Artikel 13.1 wat begint met 'De partij'.

151.	Bijlage 6	<p>Er wordt geschreven: "Artikel 13.2 De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 5.000.000,-- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis" Gezien de maximale opdrachtwaarde zouden we dit artikel graag willen vervangen door: € 1.000.000,= per gebeurtenis met een maximaal € 2.500.000,= per jaar.</p> <p>In hoofdstuk 5.2. wordt de door ons geaccepteerde Wettelijke Aansprakelijkheid benoemd: € 1.250.000 per gebeurtenis. Wij zien geen reden om hiervan af te wijken.</p>
152.	Bijlage 6	<p>Er wordt geschreven: "Artikel 3.5 Leverancier dient, tenzij anders overeengekomen en onverminderd het bepaalde in artikel 4.2, voorafgaand aan de totstandkoming van de Overeenkomst een risicoanalyse uit te voeren met betrekking tot de door Opdrachtgever beoogde ICT Prestatie. Deze risicoanalyse is met name gebaseerd op de in de leden 2 en 3 bedoelde informatie. Leverancier dient de eventueel gesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen te adresseren in het aanbod aan Opdrachtgever" Dit artikel zouden we graag als volgt aanvullen: Beide partijen zien dit als een gezamenlijk uitgangspunt en zullen gezamenlijk de risicoanalyse uitvoeren. Leverancier neemt het initiatief voor het organiseren van de risicoanalyse.</p> <p>Niet akkoord, nl. Leverancier dient op basis van de beschikbare informatie vooraf (uit de Aanbestedingsdocumenten), de eventueel gesignaleerde risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen te adresseren in het aanbod aan Opdrachtgever.</p>
153.		<p>Er wordt geschreven: "Artikel 3.2 ii Alvorens een aanbod aan Opdrachtgever te doen heeft Leverancier zich in voldoende mate op de hoogte gesteld van: de organisatie en het Applicatielandschap van Opdrachtgever, voor zover van belang voor de Overeenkomst." Dit artikel zouden we graag als volgt willen aanvullen: Doel is dat de Oplossing zoals aangeboden in een offerte, werkend opgeleverd kan worden in de Opdrachtgever omgeving. Opdrachtgever heeft in de aanbesteding duidelijk aangeven wat de uitgangspunten en randvoorwaarden zijn.</p> <p>Niet akkoord.</p>
154.	Bijlage 5	<p>Afwijkingen van het Gibit (bijlage 6) zouden we graag in artikel 8.9 verwerkt zien.</p> <p>Akkoord.</p>
155.	Bijlage 5	<p>Er wordt geschreven: "Ontbinding van de Overeenkomst per direct en zonder schadeplichtigheid jegens Opdrachtnemer, met een opzegtermijn van drie (3) maanden, of zoveel eerder wanneer de Wachtkamerovereenkomst in werking treedt." Hoe ziet u de ontbinding van de overeenkomst voor zich na 45 maanden succesvolle samenwerking?</p> <p>Dit gehele Artikel 2 regelt de rechten ingeval geen sprake meer is van succesvolle samenwerking. Dat zou ook kunnen gebeuren na 45 maanden succesvolle samenwerking. Hoe wij dat dan voor ons zien, kunnen wij nu nog niet aangeven.</p>
156.	Bijlage 5	<p>Er wordt geschreven: "Opdrachtnemer dient gedurende de looptijd van de Overeenkomst te voldoen aan elk van de in het Programma van Eisen (zie Bijlage 1) vermelde prestatie-indicatoren" Wat wordt er bedoeld met prestatie-indicatoren in het Programma van Eisen?</p> <p>De prestatie-indicatoren zoals vermeld in het PvEW, Tabblad 17 en 18.</p>
		<p>Ten behoeve van opgave van referentie wordt gevraagd om een ondertekende tevredenheidsverklaring bij inschrijving bij te voegen. Kan een format voor deze tevredenheidsverklaring worden toegezonden?</p>

157.	Bijlage 2	Wij hebben hier geen format voor.
158.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.9	Er wordt beschreven: "Leverancier levert de volgende exports ten behoeve van management rapportages gebruiksklaar op." kunt u aangeven om welke exports het hier gaat? Zie het antwoord bij vraag 16.
159.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.7	Wordt er een maximum gesteld aan de grootte van de aan te leveren CV's? Wij snappen de vraag niet: Een C.V. is naar onze mening redelijk standaard en meestal niet groter dan 1-3 A4. Het gaat ons met name om een actueel beeld van (recente) opleiding, kennis en relevante werkervaring met vergelijkbare projecten. Overzichten van lagere school, hobby's etc. mogen achterwege blijven.
160.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.4, OPL.7	PvA mag maximaal 5 A4 pagina's beslaan en is incl. CV's. 5 A4 pagina's is dan wel zeer beperkt. Graag zien we de max van 5 A4 pagina's vergroot. Zijn er daarnaast eisen aan bijv. lettert grootte en regelafstand? Zie het antwoord bij vraag 18. Het is toegestaan de CV's als aparte bijlage bij het plan van aanpak toe te voegen
161.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.1, OPL.4	Kunt u het PvA (incl CV's) en exitplan toevoegen aan bijlage 10? Bijlage 10 is aangepast. De gewijzigde bijlage 10 wordt als Bijlage 10.1 bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd op TenderNed. U dient deze Bijlage 10.1 in te dienen bij uw Inschrijving.
162.	Bijlage 4, Tabblad 22 OPL.4	Er wordt geschreven: "Het plan van aanpak wordt inhoudelijk separaat van dit PvE beoordeeld." Kunt u aangeven hoe dit beoordeeld wordt en wat de weging hiervan is? Zie het antwoord bij vraag 18.
163.	Bijlage 4, Tabblad 2 RAP.4	Op tabblad 17 staat een bereikbaarheid van 08:00-20:00 uur, in dit tabblad wordt tot 21:00 uur gerekend. Kan dit worden aangepast naar 20:00 uur? Zie het antwoord bij vraag 10.
164.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.33	Er wordt geschreven: "Kunnen jullie ons een risicoanalyse verstrekken?". Kunt u dit verder concretiseren? Wij willen graag inzicht hoe wordt de software getest wordt op veiligheid en risico's en of Leverancier gebruik maakt van marktstandaarden?
165.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.30	De archiefwet is niet van toepassing op de JGZ. We volgen de WGBO. graag daarom deze eis aanpassen of laten vervallen. De eis is gewijzigd.
166.	Bijlage 4, Tabblad 12	Dit is een eis. Hoe verwacht u de beschrijving van het privacybeleid? De eis vervalt

	INF.29	
167.	Bijlage 4, Tabblad 12 INF.14	Er wordt geschreven: "Leverancier garandeert dat de data van de GGD Flevoland en JGZ Almere wordt opgeslagen in Nederland". De AVG is EER breed van toepassing. Wordt opslag binnen de EER als gelijkwaardig alternatief gezien? Ja, zolang er aan alle eisen ook qua performance wordt voldaan.
168.	Bijlage 4, Tabblad 11 HH.6	Wat zijn de standaarden van GGD Flevoland en JGZ Almere? Zie het antwoord bij vraag 41.
169.	Bijlage 4, Tabblad 9 RAP.8	Er wordt geschreven: "Exports volgens een template zijn te schedulen ad-hoc en volgens een schema." Kunt u dit verder uitleggen? Bijvoorbeeld willen wij maandelijks een standaard rapportage maar soms is het nodig om ad-hoc een rapportage uit te draaien.
170.	Bijlage 4, Tabblad 9 RAP.2	Kunt u aangeven waarom het wenselijk is om BI tooling op een testdatabase te draaien? Dit is gewijzigd in alleen productiedatabase.
171.	Bijlage 4, Tabblad 6 BS.2	Kunt u concrete voorbeelden geven van type notificaties die u zou willen instellen en beheren? De wens is aangepast.
172.	Bijlage 4, Tabblad 5 KOPP.39	Er wordt geschreven: "Deelname VVE, digidoor koppeling (hoe?)". Kunt u dit verder uitleggen? Zie vraag 60
173.	Bijlage 4, Tabblad 5 KOPP.34	Er wordt geschreven over automatische exports, die beschreven zouden zijn in de tab 'Implementatie'. Gaat het hier om rapportages die noodzakelijk zijn voor de uitvoer van het primaire zorgproces of om managementrapportages? Daarnaast vinden we de beschrijving van de gedefinieerde rapportages niet terug in de tab 'Implementatie'. Kunt u die alsnog toevoegen? De wens vervalt, zie verder antwoord bij vraag 16.
174.	Bijlage 4, Tabblad 3 DB.77	Deze eis beschrijft dat het noodzakelijk is om het land van herkomst te tonen bij de zoekresultaten. Waarom is het noodzakelijk om dit in de zoekresultaten te tonen? De eis is verwijderd.
175.	Bijlage 4, Tabblad 3	Het betreft een wens dat het clientoverzicht door een gebruiker van het clientdossier eenvoudig is op te vragen. Wat verstaat GGD Flevoland onder clientoverzicht, welke informatie moet hierop minimaal te zien zijn? Wij bedoelen hiermee de `kind startpagina; , zie wens DB. 26.

	DB.42	
176.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.8	Er wordt gevraagd: "UZI certificaatbeheer is geregeld? UZI-passen of tags noodzakelijk?" Welke vraag wordt hier precies gesteld? Betreft het UZI Certificaatbeheer op medewerker of organisatie niveau? Is het wenselijk dat er UZI-passen gebruikt moeten worden? Zie het antwoord bij vraag 84.
177.	Bijlage 4, Tabblad 2 TOE.6, TOE.7	Er wordt gevraagd of SSO en Microsoft AD in Citrix ondersteund wordt. Kunnen jullie schetsen hoe er nu gewerkt wordt? Zit bijv. Microsoft Active Directory gekoppeld aan Citrix? Wordt er MFA ingelogd in Citrix? MS AD is gekoppeld aan Citrix. Er wordt MFA ingelogd in Citrix met een RSA SecurID token in combinatie met gebruikersnaam en wachtwoord.
178.	Aanbestedingsdocument H 6.4	De beantwoording dient concreet en helder te worden beschreven (invullen bijlage 4) en daar waar van toepassing met aanvullende schriftelijke informatie te worden aangetoond. Is het akkoord om dit in een pdf bestand waar nodig met afbeeldingen te verduidelijken? Ja.
179.	Aanbestedingsdocument H 5.2	In het aanbestedingsdocument staat dat Inschrijver ISO 27001:2017 gecertificeerd is. In ISO 27001:2017 zijn de normen inhoudelijk niet gewijzigd t.o.v. ISO 27001:2013/2015 (bron: <a href="https://www.nen.nl/Normontwikkeling/Veelgestelde-vragen-ISOIEC-27000.htm">https://www.nen.nl/Normontwikkeling/Veelgestelde-vragen-ISOIEC-27000.htm</a> ). Wordt ISO 27001:2013 als gelijkwaardig alternatief voor ISO 27001:2017 gezien? Zie het antwoord bij vraag 141.
180.	Aanbestedingsdocument H 3.5	In het aanbestedingsdocument staat beschreven dat de definitieve gunning uiterlijk 30 oktober 2020 plaatsvindt. Is 30 oktober 2020 tevens de startdatum van de implementatie? Idealiter Ja, maar wij snappen dat 30 oktober niet direct de eerste concrete stappen gezet kunnen worden. Zo kort mogelijk na definitieve Gunning zullen nadere afspraken worden gemaakt omtrent de vervolgstappen zoals het tekenen van de overeenkomst startdatum van implementatie
181.	Aanbestedingsdocument H 2.1	In deze paragraaf staat beschreven dat werkzaamheden en gegevensuitwisseling steeds meer op digitale wijze moeten plaatsvinden waarbij het DD JGZ een centrale rol speelt. Hierbij wordt o.a. Ehealth benoemd. In het PvE zien we dit niet terug komen. In hoeverre is Ehealth onderdeel van de aanbesteding? Kan dit nader worden toegelicht? E-health is thans nog niet aan de orde of in gebruik. In tabblad 14 wordt aandacht besteed aan ontwikkelingen en hier kunnen ontwikkelingen rondom E-health genoemd worden.