

2^e Nota van inlichtingen Europese aanbesteding

AUDIOVISUELE MIDDELEN

Stichting Katholiek Onderwijs Volendam

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op donderdag 27 februari 2020. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is maandag 16 maart 2020 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op bestek/ bijlagen pagina/nr.:	Vraag:	Antwoord:
27.	Formulier C	De formule in C18 lijkt niet te kloppen. De totaalkosten zijn telkens € 800 te hoog. Geïnteresseerde verzoekt de Aanbestedende dienst om een nieuw prijzenblad te publiceren.	Dit is correct opgemerkt. Prijzenblad is hierop aangepast. NOTE: Inschrijvers dienen bij hun inschrijving het aangepaste prijzenblad te gebruiken genaamd: "Formulier C – prijzenblad AANGEPAST 28 februari 2020" en zijn zelf verantwoordelijk voor het indienen van het juiste prijzenblad.
28.	Nota van inlichtingen vraag 6	Aanbestedende dienst geeft aan niet te begrijpen wat Inschrijver bedoelt met "inschrijvers enkel op te leggen een bedieningsinstructie op beschikbaar te stellen...". Aanbestedende dienst geeft aan een duurzame bedieningsinstructie te willen. Geïnteresseerde stelt in het kader van duurzaamheid voor dat de bedieningsinstructie op het scherm zelf beschikbaar wordt gesteld. Gaat de aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Neen, dat is niet akkoord.
29.	Nota van inlichtingen vraag 11	Aanbestedende dienst geeft aan dat de kosten van de fictieve praktijkopdracht ingevuld kunnen worden op regel 22 van Formulier C-Prijzenblad. Kunt u aangeven welke cel, aangezien de hele regel is beveiligd (met uitzondering van C22)?	Dit dient regel 23 te zijn, zoals ook de omschrijving aangeeft in cel A23. De kosten van de fictieve praktijkopdracht kunnen worden ingevuld in cel C23 van Formulier C-Prijzenblad AANGEPAST 28 februari 2020.
30.	Nota van inlichtingen vraag 13	Aanbestedende dienst geeft in de Nota van Inlichtingen aan dat "De aanbestedende dienst heeft per onderdeel zorgvuldig bepaald wat de meerwaarde, en dus wat het haar "waard" zal zijn bij een beoordeling tussen een score "goed" en een "uitmuntend", of tussen een "voldoende" en een "goed". Geïnteresseerde wijst de aanbestedende dienst erop dat, als we kijken naar 7.3.1 en 7.3.2, de waarde van vraag 7.3.1 in principe 3,5 keer zoveel is als de waarde van 7.3.2. In de praktijk komt het er op neer dat bij een 'goed' de waarde	De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een inschrijver die de verwachtingen overtreft ten opzicht van wat van een inschrijver verwacht mag worden, zoals het beoordelingskader dit beschrijft.

		van 7.3.1 5 keer zo hoog is als 7.3.2, omdat de verschillende scoringsmogelijkheden ook verschillende waardes hebben. Geïnteresseerde begrijpt dat de aanbestedende dienst zorgvuldig de waardes heeft bepaald, maar is benieuwd waarom het verschil tussen 'uitmuntend' en 'goed' zo groot is?	
31.	Nota van Inlichtingen vraag 17	Aangezien het maximaal aantal pagina's ook van toepassing is op de voorbeelden verzoekt Geïnteresseerde de Aanbestedende dienst om het aantal pagina's uit te breiden naar 5 pagina's. Op die manier is er voldoende ruimte om zowel een omschrijving te geven als voorbeelden te tonen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Neen, dit is niet akkoord, 3 pagina's blijft gehandhaafd.
32.	Nota van Inlichtingen vraag 18	Het is Geïnteresseerde niet helemaal duidelijk wat Aanbestedende dienst bedoelt met "hetgeen inschrijver zelf aanbiedt". Geïnteresseerde verzoekt Aanbestedende dienst om een voorbeeld te geven van succesmanagement.	Neen, aanbestedende dienst gaat geen voorbeelden benoemen. Het is de bedoeling dat inschrijver hier zelf aangeeft en beschrijft wat u op dit onderdeel aan meerwaarde kunt bieden.
33.	Nota van Inlichtingen vraag 18	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het gaat om dienstverlening buiten hetgeen reeds is beschreven, zoals ontwikkeling en rapportages bij 7.2.3?	Ja, dit is correct.
34.	7.2.1. Ondersteuning docenten	Geïnteresseerde verzoekt het aantal A4 ter beantwoording van vraag 7.2.1 uit te breiden naar drie (3).	Neen, deze blijft op 2 pagina's staan.

35.	7.2.2. Implementatie / plan van aanpak	Aanbestedende dienst noemt het volgende in 7.2.2: "Ook beschrijft inschrijver hoe zij de trainingen/instructie aan de leerkrachten zal gaan verzorgen". Geïnteresseerde vraagt zich af wat het verschil is tussen de ondersteuning van docenten (7.2.1.) en bovenstaande passage. Kan aanbestedende dienst dit verschil beschrijven?	In de open vraag 7.2.2 wordt gevraagd te beschrijven hoe de inschrijver de trainingen/instructie aan de leerkrachten zal gaan verzorgen. Dit dient bij de implementatie van de eerste leveringen plaats te vinden. Inschrijver houdt rekening met de mogelijke afwezigheid van een groot deel van de leerkrachten tijdens de gehele zomervakantieperiode en welke oplossingen zij hiervoor biedt. Open vraag 7.2.1 gaat over de ondersteuning van de docenten gedurende de looptijd van de overeenkomst. De invulling en beschrijving hiervan is aan de inschrijvers.
36.	7.2.2. Implementatie / plan van aanpak	Kan de Aanbestedende dienst aangeven hoeveel touchscreens op hoeveel scholen moeten worden geïnstalleerd?	Dit zijn de initiële bestelde schermen met betrekking tot de eerste levering op de basisscholen van SKOV. Voornoemde is met uitzondering van de locatie en het aantal schermen die zullen worden geplaatst tijdens de dynamische verificatie, zie hiervoor het aanbestedingsdocument paragraaf 5.5. Aan de hoeveelheden kunnen geen rechten worden ontleend.
37.	7.2.3. Ontwikkeling en rapportage	Aanbestedende dienst gebruikt de termen firm- en software. Kan Aanbestedende dienst het verschil tussen firm- en software uitleggen?	Software is het programma of de applicatie die de gebruiker in zijn apparaat installeert, terwijl firmware software is die door de fabrikant in het apparaat is ingebed.
38.	7.2.4. Succesmanagement	Geïnteresseerde verzoekt het aantal A4 ter beantwoording van vraag 7.2.4 uit te breiden naar twee (2).	Neen, dit is niet akkoord.
39.	Aanbestedingsdocument Pagina 18, vormvereiste	De inschrijving dient een digitale rechtsgeldige handtekening te bevatten om de inschrijving rechtsgeldig te ondertekenen. Een handtekening onder de inschrijving geldt ook als een ondertekening van het UEA (conform artikel 2 lid 2 aanbestedingsbesluit). Het ondertekenen van de UEA op digitale wijze lijkt niet goed te werken. Wij gaan er vanuit dat het ondertekenen van de UEA verklaring ook op schriftelijke wijze kan, zoals ook staat aangegeven op de bijgevoegde UEA verklaring op pagina 14? Is dit akkoord?	Ja, dit is akkoord, mits deze rechtsgeldig is.

40.	Aanbesteding sdocument Pagina 32, 4.2 Criterium Prijs	Beschreven is dat er, indien er sprake is van bijplaatsingen en van EOL, de opvolgende types minimaal gelijkwaardig moeten zijn (functionaliteiten) en bij meer functionaliteit mag er GEEN prijsverhoging worden berekend. Er wordt een contract afgesloten voor maximaal 6 jaar. Hoe moet inschrijver dit artikellid interpreteren dat de overeengekomen prijzen vast zijn gedurende de gehele contractperiode van de raamovereenkomst? Het kan toch niet zo zijn dat de prijzen gedurende 6 jaar niet aangepast mogen worden, dit is naar mijn onze mening een onredelijke en buitenproportionele voorwaarde die een aanmerkelijk financieel risico bij de inschrijver legt. Is Aanbestedende Dienst bereid om een jaarlijkse indexering van de prijzen toe te gaan passen? Zo nee, waarom niet?	Neen, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst geeft hier aan dat, indien er sprake is van bijplaatsingen en van EOL, de opvolgende types minimaal gelijkwaardig moeten zijn (functionaliteiten). Bij meer functionaliteiten (bij bijvoorbeeld een opvolgend type) mag er geen prijsverhoging worden doorberekend. Voor nadere opdrachten zal een offerte worden gevraagd.
41.	Bijlage 2 – Programma van eisen– Nr. 8	Aanbestedende Dienst stelt dat de aangeboden apparatuur en randapparatuur van hetzelfde merk zijn en per type identiek in de uitvoering. Dit kan alleen als vooraf de aantallen bekend zijn en deze gelijktijdig besteld worden. Als bijvoorbeeld een half jaar later een order wordt nabesteld dan kan het type enigszins gewijzigd zijn (een voorbeeld is een verbeterde touchtechniek). Is Aanbestedende Dienst bereid de eis aan te passen naar: "Alle apparatuur die in één bestelling wordt geleverd is van hetzelfde merk en dezelfde productserie? Zo voorkomt Opdrachtgever dat er van één merk verschillende types worden geleverd." Zo niet, dan graag uw toelichting.	Neen, dat is niet akkoord. Het merk dient gelijk te zijn, inschrijver mag uiteraard wel een opvolgend type aanbieden. Dit moet conform de gestelde voorwaarden uit de aanbestedingsdocumenten.

42.	Bijlage 2 – Programma van eisen– Nr. 11	Dead on Arrival (D.O.A.)Dit betreft een apparaat dat binnen 30 dagen na eerste levering defect raakt. De gevraagde D.O.A. periode is echter buitenproportioneel. Fabrikanten hanteren een periode van maximaal 10 dagen. Bij een DOA termijn van 30 dagen legt Aanbestedende Dienst alle verantwoordelijkheid bij Inschrijver, terwijl Inschrijver deze niet kan verhalen op de fabrikant. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst de D.O.A. periode terug te zetten naar 10 dagen en daarna de mogelijkheid te bieden tot reparatie. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst dit te wijzigen in de uitvraag. Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom dit niet akkoord is?	Neen, dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wil hiermee voorkomen dat er door bijvoorbeeld bij leveringen vlak voor of tijdens een langere vakantie periode, waarin het geleverde product niet wordt uitgepakt of wordt geïnstalleerd en achteraf toch blijkt dat deze D.O.A. is.
43.	Bijlage 2 – Programma van eisen– Nr. 40	Gevraagde schermen hebben een ingebouwde Android 8.0 module met OTA-module. Geldt voor deze eis eveneens dat van Inschrijver gevraagd wordt de garantietermijn van vijf jaar te hanteren en de Android 8.0 gegarandeerd 5 jaar lang te voorzien van updates én upgrades.	Ja, dit is correct.
44.	Bijlage 2 – Programma van eisen– Nr. 59	Inschrijver vindt het gehanteerde boetebedrag buiten proportioneel. Kan Aanbestedende dienst toelichten waarom zij tot dit bedrag zijn gekomen? Hoe ziet Aanbestedende dienst de onderlinge samenwerking richting partnerschap voor zich, als per incident én per eis deze boeteclausule worden gehanteerd? Kan Aanbestedende dienst overwegen een stoplichtsysteem te hanteren, waarin bij bijvoorbeeld de 1e keer een waarschuwing wordt gegeven, de 2e keer een boete, de 3e keer een verzwaring met de boete, de 4 ^e keer een maximum boete van € 450,-?	Neen, dit is niet akkoord. De gestelde vergoeding zal per gebrek pas na een schriftelijke ingebrekestelling van toepassing zijn, dus niet bij een eerste incident. De kosten voor de opdrachtgever na een ingebreke stelling zijn veel hoger dan de gevraagde vergoeding. Daarom acht de opdrachtgever de hoogte van de vergoeding meer dan proportioneel.

45.	Formulier C – Prijsenblad	Op het prijzenblad worden verschillende montagemogelijkheden beschreven. Voor Inschrijver is het echter onduidelijk of bij regel 5 “Kosten aangeboden oplossing” de montage van een touchscreen vast tegen de wand middels een muurbeugel aangeboden dient te worden. Is deze beugel gewenst, en zo ja, dient deze aangeboden te worden? Of kan hier, net zoals bij bijvoorbeeld regel 6, een aparte regel voor toegevoegd worden aan het prijzenblad?	Type 1 en type 2 zullen alleen worden afgenomen in combinatie met montage op de lift, handmatig of elektrisch. Een vaste muurbeugel (niet in hoogte verstelbaar) en wandmontage vast op de muur, is niet van toepassing. In regel 5 wordt bedoeld dat de schermen ook daadwerkelijk worden gemonteerd op de lift of op de aangeboden verrijdbare oplossing. Indien er in de toekomst een vaste muurbeugel nodig is met een wandmontage, zal hier een offerte voor worden opgevraagd en indien akkoord een nadere opdracht voor worden gegeven.
46.	Bijlage 7,3 Proefopstelling	Gevraagd wordt om tijdens de proefopstelling een type 2 touchscreen te demonstreren. Kan Aanbestedende Dienst toelichten welke bevestiging getoond moet worden (vast aan de wand, handmatig in hoogte verstelbaar of elektrisch in hoogte verstelbaar)?	De inschrijver dient hier een type 2 in combinatie met een handmatig in hoogte verstelbare lift te laten zien.