

1^e Nota van inlichtingen Europese aanbesteding

AUDIOVISUELE MIDDELEN

Stichting Katholiek Onderwijs Volendam

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op donderdag 13 februari 2020. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Vraag	Betrekking op bestek/ bijlagen pagina/nr.:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument p. 10	Wat bedoelt aanbestedende dienst met "er aan de zijde van de opdrachtgever door andere onderwijsvormen een andere behoefte bestaat naar audiovisuele middelen"? Aan welke situaties moet inschrijver dan denken?	Dit kunnen situaties zijn waarbij, door een ander onderwijsvorm er meer behoefte is aan bijvoorbeeld flexibele huur i.p.v. koop, of een behoefte naar andere AV middelen of aanvullende dienstverlening, dit betreffen wijzigingen van de oorspronkelijke opdracht, maar waarvan de algemene aard van de opdracht niet wijzigt. De herzieningsclausule, de verwijzing hierna en de mogelijke scenario's zijn in deze aanbestedingsdocumenten opgenomen om te voorkomen dat er bij zo'n eventuele wijziging gedurende de looptijd van de raamovereenkomst van de opdracht er in dat geval geen nieuwe Europese aanbestedingsprocedure hoeft te worden gedaan. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de website van Pianoo: https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-2-doorlopen-aanbestedingsprocedure/aankondigen/niet-wezenlijke-wijziging
2.	Aanbestedingsdocument p. 12 - 2.1 Planning	Inschrijver vraagt zich af wanneer de proefopstelling zou moeten plaatsvinden, aangezien deze niet concreet is opgenomen in de planning?	Deze staat gepland voor woensdag 1 april 2020 en eventueel donderdag 2 april 2020. In de week van 16 maart geeft de aanbestedende dienst de exacte planning door.
3.	Aanbestedingsdocument p. 35	Aanbestedende dienst geeft aan dat de beoordelingscommissie die de open vragen zal beoordelen bestaat uit drie (3) personen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze beoordelingscommissie uit te breiden naar vier (4) personen. Inschrijver verzoekt dit met de reden dat als er één (1) persoon uitvalt door bijvoorbeeld ziekte, er nog steeds drie (3) personen in de commissie zitten. Op deze manier kan de objectiviteit van de beoordeling gewaarborgd worden.	Nee, dat is niet akkoord, dit blijven drie beoordelaars, de aanbestedende dienst zal zorgdragen dat er minimaal drie beoordelaars zijn die de open vragen beoordelen, zoals de wetgeving ook aangeeft.

4.	Aanbestedingsdocument p. 38 - 5.5 Dynamische verificatie fase	Aanbestedende dienst geeft aan dat de dynamische verificatie fase bestaat uit het opleveren van 11 opstellingen. Dit lijkt inschrijver nogal buitenproportioneel. Tenslotte is het bord al beoordeeld in de proefopstellingen en maakt het voor de installatie, facturatie e.d. niet uit hoeveel opstellingen er geïnstalleerd worden. Inschrijver verzoekt dan ook dit aantal aan te passen naar één opstelling. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. De dynamische verificatie is er juist voor bedoeld, door het uitvoeren en opleveren van de AV-middelen op één locatie, te kunnen toetsen of de inschrijver die de voorgenomen gunning heeft gekregen de levering en de dienstverlening kan uitvoeren, zoals is uitgevraagd en aangeboden. Tevens heeft dit als voordeel dat beide partijen zo ook al kennis hebben kunnen maken met elkaar en elkaars werkwijze, waardoor dit bij de daadwerkelijke uitrol wellicht voordeel op zal leveren in de communicatie en uitvoering.
5.	Bijlage 2 PvE - Eis 2	Inschrijver vraagt zich of handleidingen/instructies ook online mogen worden aangeleverd en/of beschikbaar worden gesteld. Zo nee, waarom niet?	Ja dit is akkoord.
6.	Bijlage 2 PvE - Eis 2	Aanbestedende dienst geeft aan dat de bedieningsinstructies geplastificeerd dienen te zijn. Omdat deze eis feitelijk niets met de levering van het bord te maken heeft en dit nogal arbeidsintensief is voor de inschrijvers, verzoekt inschrijver de eis van het plastificeren te laten vervallen en inschrijvers enkel op te leggen een bedieningsinstructie op beschikbaar te stellen.	Nee, dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst gaat er overigens vanuit dat u hier eis 3 bedoeld. De aanbestedende dienst wil een duurzame instructie hebben voor in alle leslokalen waar een audiovisueel middel wordt gebruikt. Uw alternatief: "... <i>inschrijvers enkel op te leggen een bedieningsinstructie op beschikbaar te stellen.....</i> " is de aanbestedende dienst niet duidelijk.
7.	Bijlage 2 PvE - Eis 3	Wat bedoelt de Aanbestedende dienst met 'Optioneel aan te bieden op het prijzenblad'? Wordt dit wel/niet meegenomen in de beoordeling? Gaat de Aanbestedende dienst deze dienst wel/niet afnemen?	De inschrijver dient de kosten hiervoor in de aparte cel (C22) op te geven op het prijzenblad. Deze kosten worden meegenomen in de totaalprijs op het prijzenblad en is dus een onderdeel van de prijsbeoordeling. Afhankelijk van de behoefte en de kosten van deze extra instructie kan de aanbestedende dienst besluiten dit wel of niet af te nemen.
8.	Bijlage 2 PvE - Eis 13	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de inbegrepen upgrades niet van toepassing zijn op accessoires en aanvullende optionele producten?	Nee, dat is niet akkoord, dit dient inclusief te zijn bij ALLE geleverde producten. Inschrijvers dienen hier dus rekening mee te houden en deze kosten te verdisconteren in de opgegeven kosten per product op het prijzenblad.

9.	Bijlage 2 PvE – Eis 29	De Aanbestedende dienst geeft aan dat de aansluitingen voor HDMI en USB dienen te worden weggewerkt in de wandgoot. Geïnteresseerde gaat er van uit dat hier wordt bedoeld: afwerking met een aansluitpunt in de goot – en geen losse bekabeling rechtsreeks uit de wandgoot. Kan de Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Nee, dit is niet correct, het kan voorkomen dat de bekabeling die er ligt niet voldoende is. Dan zou opdrachtnemer de bekabeling moeten vervangen, zodat het scherm werkend wordt opgeleverd.
10.	Bijlage 2 PvE – Eis 49	Aanbestedende dienst geeft aan dat er track and trace informatie beschikbaar moet worden gesteld door de inschrijvers. Inschrijver wilt aanbestedende dienst erop wijzen dat het marktconform is dat de monteurs de schermen en accessoires zelf meenemen op afgesproken installatiedag. Een track and trace kan daarmee niet gegeven worden. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord om deze eis te laten vervallen?	Nee, deze eis zal niet komen te vervallen. Het kan voorkomen dat de opdrachtgever een losse bestelling van een scherm of een accessoire plaatst, hierbij dient dan de track and trace beschikbaar te worden gesteld conform de eis. In het geval dat een monteur zelf komt is een track and trace niet van toepassing, echter dient de opdrachtnemer de opdrachtgever wel te voorzien van alle wijzigingen en tijden van de leverfase.
11.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.1 p.4	“Daarnaast dient inschrijver de kosten voor deze oplossing op te geven op het prijzenblad.” Kan de Aanbestedende dienst toelichten waarom (en waar) de kosten dienen te worden opgegeven op het prijzenblad? Daarbij merkt Geïnteresseerde op dat de kosten al worden beoordeeld in het kader van 7.1.3: op deze manier wordt dit onderdeel dubbel beoordeeld.	Deze kunnen worden ingevuld op regel 22 van Formulier C – Prijzenblad. De aanbestedende dienst zal bij 7.1.3 beoordelen of de geoffreerde kosten in verhouding staan met de aangeboden oplossingen en passendheid voor de organisatie van de aanbestedende dienst.
12.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.1 p.4	Kan de Aanbestedende dienst voor 7.1.1, 7.1.2 en 7.1.3 aangeven welke doelstelling(en) zij hanteert ten opzichte van de fictieve praktijkopdracht, zodat verifieerbaar wordt op basis waarvan Inschrijvers worden beoordeeld?	Het beoordelingskader staat beschreven op pagina 4 en 5. Inschrijvers worden beoordeeld op de door hun aangeboden oplossing, hoe deze aangeboden oplossing eruit ziet is geheel aan de inschrijver, deze staat hier vrij in en kan hier eigen creativiteit, oplossingsgerichtheid en haar meerwaarde voor de aanbestedende dienst in kwijt.

13.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.1 p.5	Het verschil tussen “uitmuntend” en “goed” en het verschil tussen “goed” en “voldoende” is procentueel gezien per onderdeel verschillend. Kan de Aanbestedende dienst dit toelichten? Waarom levert een “goed” bij 7.1.2 bijvoorbeeld 60% van de maximale score op, maar een “goed” bij 7.1.1 slechts 50% van de maximale score?	De aanbestedende dienst heeft per onderdeel zorgvuldig bepaald wat de meerwaarde, en dus wat het haar “waard” zal zijn bij een beoordeling tussen een score “goed” en een “uitmuntend”, of tussen een “voldoende” en een “goed”. Zo ook bij de andere beoordelingskaders. Er is hier geen sprake van gelijke percentages tussen de scores of waarden, zo is dit ook niet vastgesteld door de aanbestedende dienst.
14.	7.2.2	Aanbestedende dienst verwacht een implementatieplan van inschrijvers. Kan aanbestedende dienst voor die vraag wel verduidelijken met welk aantal installaties inschrijver rekening dient te houden?	Inschrijvers dienen er hierbij rekening mee te houden dat dit gaat om <u>alle</u> type en <u>aantallen</u> schermen zoals opgegeven op het prijzenblad, met uitzondering van de 11 schermen die dienen te worden geïnstalleerd tijdens de dynamische verificatie.
15.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.2.2 p.6	Geïnteresseerde verzoekt het aantal A4 ter beantwoording van vraag 7.2.2 uit te breiden naar vier (4).	Ja, dit is akkoord.
16.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.2.2 p.6	Kan de Aanbestedende dienst aangeven in welke periode de leerkrachten afwezig zijn?	Zij hebben de zomervakantie (Noord) vrij.
17.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.2.3 p.7	Hoeveel pagina’s mogen Inschrijvers gebruiken voor de voorbeelden (rapportages)? Of dient dit in de 3 A4 te worden verwerkt?	Dit dient in de maximaal 3 A4 pagina’s te worden verwerkt.
18.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.2.4 p.7	Welke definitie van ‘Succesmanagement’ hanteert de Aanbestedende dienst?	Het gaat erom hetgeen inschrijver zelf aanbiedt en hoe zij invulling geeft aan de dienstverlening gedurende de looptijd en aangeeft hoe zij zorg gaat dragen dat de uitvoering van de raamovereenkomst voor beide partijen een succes zal zijn.
19.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.2 p.8	Kan de Aanbestedende dienst voor 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3 en 7.2.4 aangeven welke doelstelling(en) zij hanteert, zodat verifieerbaar wordt op basis waarvan Inschrijvers worden beoordeeld?	Neen, de inschrijver wordt beoordeeld op zijn inschrijving en de eigen invulling hiervan, het beoordelingskader hiervan staat beschreven op pagina 6, 7 en 8 van de bijlage kwaliteit.
20.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.3 p.9	Kan de Aanbestedende dienst aangeven op welke datum de proefopstelling plaatsvindt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.

21.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.3 p.9	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijvers zelf verantwoordelijk zijn voor de locatie waarop de proefopstelling plaatsvindt? Zo ja, welke eisen stelt de Aanbestedende dienst aan de ruimte waarin de proefopstelling plaatsvindt, zodat wordt gewaarborgd dat alle proefopstellingen onder gelijke omstandigheden worden beoordeeld?	Antwoord op uw eerste vraag, ja dit is correct, uiteraard rekening houdend met de aangegeven straal waarbinnen dit dient te geschieden, conform bijlage kwaliteit. Het antwoord op de 2^e vraag. De proefopstelling zelf zal worden beoordeeld, conform de aangegeven onderdelen en binnen het beoordelingskader (zie bijlage kwaliteit), niet de ruimte waarin het plaatsvindt. Daarbij wil de aanbestedende dienst wel aangeven dat het handig is dat bij de condities waarbinnen de proefopstelling zal plaatsvinden rekening wordt gehouden dat de beoordelaars in alle rust en in zorgvuldigheid de beoordelingen kunnen uitvoeren. Het beoordelen van een dergelijke proefopstelling waar bijvoorbeeld nog meerdere personen aanwezig zijn of doorheen kunnen lopen, is zoals u zelf zult begrijpen niet wenselijk, wellicht ook niet voor de uitvoerders van demonstratie van de proefopstelling.
22.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.3.6 p.10	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat in 7.3.6 uitsluitend de extra features worden meegenomen in de beoordeling die deel uitmaken van de inschrijving?	Het gaat er hierbij om dat alles wat de inschrijver laat zien en uitlegt in haar proefopstelling ook daadwerkelijk is aangeboden als type 2 op het prijzenblad. Dat betekent dat als inschrijver bij haar demonstratie bijvoorbeeld de werking van een camera laat zien, dit ook in de aangeboden oplossing zit alsook in de prijs is inbegrepen.
23.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.3.8 p.10	Het is Geïnteresseerde niet duidelijk welke aspecten onder 7.3.8 vallen die bijvoorbeeld niet al bij meerwaarde (7.3.6) zijn beoordeeld. Kan de Aanbestedende dienst om die reden concrete aspecten benoemen die worden beoordeeld in 7.3.8?	Dit kan gaan om meerdere aspecten welke op voorhand niet kunnen worden gedefinieerd, maar waarin de andere items niet in zijn voorzien. De aanbestedende dienst wil in geen geval te maken krijgen met positieve of negatieve waarnemingen die niet in de andere items staan beschreven maar waar zij wel een oordeel over heeft. Als er geen negatieve maar ook geen positieve waarnemingen zijn anders dan de hierboven beoordeelde items scoort inschrijver hier een 3.
24.	Bijlage 7 Kwaliteit – 7.3.8 p.10	Het verschil tussen "Uitmuntend" en "Goed" is bij 7.3.2 en 7.3.3 50%, maar bij 7.3.1 en 7.3.4 slechts 29%. Kan de Aanbestedende dienst de relatieve verschillen toelichten?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.

25.	Formulier C-Prijsblad	Aanbestedende dienst verwacht dat inschrijvers ook oude opstellingen kunnen verhuizen. Inschrijver gaat ervanuit dat dit ook het verhuizen digiborden en beamer- opstellingen betreft. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Nee, het gaat hier om verhuizingen van nieuwe, in de aanbesteding uitgevraagde audiovisuele middelen. Indien de opdrachtgever wil dat de opdrachtnemer ook de "oude" apparatuur zal verhuizen, dan zal zij hiervoor eerst een offerte opvragen.
26.	Formulier C-Prijsblad	Op het prijzenblad staat dat de oude apparatuur gedemonteerd dient te worden, inclusief wipen van de harde schijf. Geïnteresseerde wijst de Aanbestedende dienst erop dat dit niet van toepassing is op digiborden en beamers (pc's vallen niet binnen de scope van de onderhavige aanbesteding). Geïnteresseerde verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om dit onderdeel van het prijzenblad te schrappen.	Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst dat als er apparatuur aanwezig is waar wel een harde schijf in zit of waar wel gegevens van de opdrachtgever op/ in bewaard blijven, deze wel gewiped moet worden voordat deze wordt afgevoerd.