

Aanbesteding : Burgerzaken
Procedure : Europese Openbare aanbesteding
TenderNed-kenmerk : 217299
Fase : Gunningsfase
Versie en datum : Versie 15, dd 21-04-2020

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	1				<i>In paragraaf 9.9 van de Biedingsleidraad verwijst u naar de bijlage 'Vragen/opmerkingen Verwerkersovereenkomst' voor het stellen van vragen over de verwerkersovereenkomst. Echter ontbreekt dit document in jullie gepubliceerde stukken. Kunt u dit document alsnog uploaden?</i>	<i>Betreffende document is alsnog op TenderNed geplaatst.</i>	1
	2				<i>Om planningstechnische redenen is de datum van de informatiebijeenkomst verschoven naar 22-01-2020 van 09:30 naar 11:00 uur. De Biedingsleidraad is op dit punt (hoofdstuk 5.4 Planning) aangepast. Een aangepaste Biedingsleidraad is op 14-01-2020 op TenderNed gepubliceerd.</i>		2
	3				<i>Gemeente Lelystad wil graag met Inschrijvers een individueel gesprek aangaan. Een verzoek aan Inschrijvers om hiermee akkoord te gaan is gepubliceerd op TenderNed: - Brief bij verzoek gesprekken.</i>		3
	4				<i>In het Programma van Eisen is onder eis BA 1aangegeven dat Inschrijver zich conformeert aan de maatregelen die voortvloeien uit de Diepgaande Risicoanalyse. In het kader hiervan zijn op TenderNed de volgende documenten gepubliceerd: - Diepgaande Risicoanalyse Burgerzaken 28-01-2020; - Uitkomst Diepgaande Risicoanalyse voor Inschrijver.</i>		3

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	5				<i>Zie vraag 3. Er zijn geen bezwaren ontvangen. Dit is op TenderNed gepubliceerd middels een brief:</i> - <i>Brief bij uitkomst verzoek gesprekken.</i>		4
	6				<i>Zie het antwoord op vraag 47.</i>		8
	7				<i>Vandaag (28-02-2020) zijn op TenderNed gepubliceerd:</i> - <i>Biedingsleidraad versie definitief 3</i> - <i>Verslag Informatiebijeenkomst dd 22-01-2020, versie 2</i> <i>In de 'Biedingsleidraad' is de planning aangepast, terwijl in het 'Verslag Informatiebijeenkomst dd 22-01-2020, versie 2' de nog openstaande vragen zijn beantwoord.</i>		6
	8				<i>Vandaag (04-03-2020) is op TenderNed gepubliceerd:</i> - <i>Bijlage 5, Eisen 03-2020</i>		7
	9	<i>Zaakgerichte opslag documenten versus taak specifieke opslag van documenten. Wij zijn niet voornemens beiden te ondersteunen. Opslag vindt behoudens uitzonderingen plaats in het zaaksysteem en voor documentenopslag voorbestemde oplossingen (DMS) en niet in onze burgerzakenoplossing. Dit strookt ook geheel met de Common Ground gedachte waarin redundante opslag als onwenselijk wordt gezien.</i>				<i>Er is aangegeven dat alles bij Inschrijver in de SaaS zit. Geen deeloplossing en installaties bij Gemeente Lelystad. Ook de data kan door Gemeente Lelystad worden benaderd en opgehaald voor verdere verwerking.</i> <i>Gemeente Lelystad kan zich met de opstelling van Inschrijver verenigen zolang er aan bovenstaande invulling wordt gegeven. Dus geen data bij Gemeente Lelystad.</i> <i>Binnen Gemeente Lelystad is gekozen voor zaakgericht registreren als wijze voor het structureren en opslaan van de archiefwaardige informatie. Dit betekent dat de vakteams primair in vakspecifieke applicaties werken voor de uitvoering van hun werkprocessen. De archiefwaardige informatie en documenten die hierbij ontstaan worden met behulp van de koppeling opgeslagen in</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						<i>ons zaaksysteem/documentmanagement systeem Djuma. Hierbij wordt een stukje procesinformatie overgedragen die nodig is voor het adequaat archiefbeheer (zoals o.a. statussen, behandelaars, resultaten). Om deze redenen is het noodzakelijk dat de beoogde oplossing door middel van een koppeling met ZS/DMS Djuma wordt gekoppeld.</i>	
	10	<i>Ook in het kader van dubbel werk heb ik je gisteren de documentatie of bijlages in het bestek rondom risicoanalyse vermeld als een voorbeeld van dubbel werk. Immers de bestaande ISO certificeringen en security standaarden, jaarlijks getoetst door onafhankelijke auditors, waarborgen precies waar u terecht om vraagt. Ons voorstel is dat het toevoegen van deze certificeringen aan de aanbestedingsdocumentatie afdoende waarborgen biedt voor de continuïteit. Deze certificeringen zijn ook dynamisch van aard, groeien mee met de technologische ontwikkelingen en eisen die gesteld worden aan servicedienstverleners, waarmee u ook waarborgen voor de toekomst worden geboden. Ons partnership is immers meer dan een momentopname en bestrijkt een periode van 10 jaar zoals u gisteren ook aangaf.</i>				<i>We hebben het met name over ISO27001, waarbij het niet alleen gaat om beschikbaarheid (u noemt het continuïteit) maar ook om integriteit en vertrouwelijkheid. Inschrijver moet wel jaarlijks kunnen aantonen dat ze gecertificeerd zijn. En er moet een Verklaring van Toepasselijkheid (VvT) zijn. Tevens dient de Inschrijver jaarlijks, uiterlijk in november van elk jaar) een TPM aan te leveren voor DigiD.</i>	8
	11	<i>Anonimiteit is in en aanbesteding waarin de gebruikers zeer goed de Inschrijvers kennen, niet noodzakelijk. Graag deze eis laten vallen.</i>				<i>Anonimiteit komt te vervallen. Inschrijvers accepteren dat en gaan akkoord met het feit dat er hiermee een grote mate van subjectiviteit wordt ingevoerd.</i>	8
	12	<i>De verhouding Prijs/Kwaliteit maakt dat een prijsvechter met een (te) lage prijs en minimale invulling aan de gestelde vragen, toch de opdracht krijgt toegewezen. Dit betekent dan het risico op een Opdrachtnemer-Opdrachtgever relatie in laats van het gewenste partnership gedurende de contractperiode van 10 jaren.</i>				<i>Gemeente Lelystad heeft ook een financiële verantwoordelijkheid. Dit betekent dat niet alleen de kwaliteit maar ook de te betalen prijs belangrijk is.</i> <i>Om het geschetste risico af te dekken zou, in plaats van het aanpassen van de verhouding Prijs/Kwaliteit gekozen kunnen worden voor een ondergrens op Kwaliteit. Zo moet er gemiddeld een 6,00 gescoord worden op het aspect Kwaliteit. Bij een lagere score wordt de Inschrijving terzijde gelegd.</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	13	<i>Het ontbreken van een minimumprijs geeft een prijsvechter de mogelijkheid om met een (te) lage prijs in te schrijven. Voorgesteld wordt om een minimumprijs van € 1,00 te hanteren.</i>				<i>Met het instellen van een minimumscore op het gebied van Kwaliteit wordt dit risico ondervangen en is het instellen van een financiële ondergrens niet meer noodzakelijk.</i>	8
	14	<i>Individuele vraag.</i>				<i>Individuele vraag.</i>	8
	15	2.3		BL	<i>Gewenste situatie: U geeft aan dat de nieuwe applicatie ingericht moet zijn op het verhogen van de digitale dienstverlening voor de burger en efficiënter werken. Kunt u aangeven hoeveel transacties u jaarlijks (op basis van cijfers van 2019) hebt op het gebied van huwelijken, geboortes, overlijden, eerste inschrijvingen, verhuizen, verzoeken, rijbewijzen en reisdocumenten? Tevens ontvangen we van deze transacties graag het percentage digitale dienstverlening versus balie.</i>	- Geboorte 0% digitaal - Voorgenomen huwelijk 91% digitaal - Voorgenomen partnerschap 92% digitaal - Overlijden 78% digitaal - Uttreksels/afschriften 22% digitaal	9
	16	2.3		BL	<i>Graag vernemen we wat de huidige tevredenheid is, en op welke schaal, van:</i> <i>a. Uw burgers ten aanzien van de burgerzaken dienstverlening;</i> <i>b. Uw medewerkers van Burgerzaken ten aanzien van hun werkzaamheden en applicatiegebruik.</i>	<i>a. Helaas hebben wij hier geen cijfers van. Helaas zijn deze cijfers niet bekend.</i> <i>b. Bij een kleinschalig en intern bij en door Burgerzaken uitgevoerd MTO scoorde Burgerzaken een 7.</i>	8
	17	2.3		BL	<i>Graag vernemen we het aantal applicatiebeheerders en het aantal key-users binnen uw organisatie, die een extra belangrijke rol vervullen bij de inrichting van de processen en het burgerzakensysteem.</i>	<i>Het aantal applicatiebeheerders bedraagt 2.</i> <i>Het aantal key-users bedraagt 25.</i>	8
	18	5.4		BL	<i>Planning: In uw planning ontbreekt de mogelijkheid voor een tweede vragenronde. Kunt u dit alsnog opnemen zodat we, indien nodig, aanvullende vragen kunnen stellen op basis van de eerste Nota van Inlichtingen?</i>	<i>Neen, u kunt naar aanleiding van de Nota van Inlichting via TenderNed altijd verhelderende vragen stellen over de laatst verstrekte antwoorden.</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						Zie tevens het antwoord op vraag 47.	
	19	10.3		BL	<i>Wij hebben kennis genomen van uw aanbesteding en de daarbij behorende gunningscriteria. We zien dat kwaliteit voor u een belangrijke factor is in deze aanbesteding en dat u uw dienstverlening écht wilt verbeteren. De factor kwaliteit wordt in uw aanbesteding afgewogen tegen de factor prijs.</i> <i>U heeft gekozen voor een verhouding tussen beide variabelen van 60/40%. Hierdoor wordt de prijs toch heel erg belangrijk en bepalend voor de inschrijving. Daardoor wordt de impact van de prijs significant meer en zal een “prijsvechter” de aanbesteding winnen. Meestal gevolgd door extra kosten na de aanbesteding voor aanvullende functionaliteit en extra ondersteuning bij de invoering.</i> <i>Wij verzoeken u dringend om een bodem- en eventueel plafondprijs op te nemen wat past binnen uw begroting en uw kwaliteitseisen. Daardoor hebben kwaliteitsaanbieders een eerlijke kans op gunning.</i> <i>Wij adviseren u hierbij uit te gaan van een prijsrange tussen de €1,00 en €2,00, hetgeen marktconform is en past bij uw vraag naar kwaliteit en langer termijn partnership.</i> <i>Wij adviseren u dringend zelf een invulling en analyse te doen van een prijsvechter en een kwaliteitsvechter om zodoende ook overtuigd te zijn dat een bodemprijs noodzakelijk is.</i> <i>Indien u geen bodemprijs hanteert, dan ontvangen we graag de reden waarom een kwaliteitsleverancier zou moeten inschrijven.</i>	<i>Wij veranderen de verhouding iets en menen, door het instellen van een minimumscore op het aspect Kwaliteit (zie het antwoord op vraag 12), het door u geschetste probleem te kunnen ondervangen.</i> <i>De nieuwe verhouding wordt:</i> - Prijs 35,00 - kwaliteit 40,00 - Presentatie 25,00	8
	20	10.4		BL	<i>Prijsstelling: Dienen in de prijsstelling ook alle kosten van licenties van derden opgenomen te zijn, zoals Oracle licenties, Cognos licenties en systeemsoftware licenties?</i>	<i>Alle kosten van licenties van derden, voorover nog niet binnen Gemeente Lelystad aanwezig, maar wel benodigd voor een goede uitvoering van uw oplossing, dienen meegenomen te worden.</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						<i>Concreet betekent dit dat alleen de extra kosten in uw aanbidding neergelegd dienen te zijn.</i>	
	21	10.5.1		BL	<i>Kunt u – naar aanleiding van het individuele gesprek op 11 maart – nogmaals bevestigen dat het aantal pagina's voor partnership uitgebreid is naar 4 pagina's exclusief afbeeldingen, en het implementatieplan naar 12 pagina's exclusief afbeeldingen?</i>	<i>Ja, dat bevestigen wij bij deze.</i>	8
	22	10.5.1 e.v.		BL	<i>Kunt u – naar aanleiding van het individuele gesprek op 11 maart – nogmaals bevestigen dat we de documenten <u>niet</u> geanonimiseerd hoeven in te dienen?</i>	<i>Ja, dat bevestigen wij bij deze.</i>	8
	23	10.5.7		BL	<i>Wilt u wat betreft SSO inloggen met jullie eigen (windows) account óf helemaal geen inlogscheren en direct ingelogd zijn in applicatie?</i>	<i>SSO inloggen met ons eigen (windows) account heeft de voorkeur. Maar kan de inschrijver voorzien in beide mogelijkheden? Indien ja, kan Inschrijver dan aangeven hoe ze dit doet?</i>	8
	24			5	<i>Overzicht eisen, SL 1: Hier schrijft u dat Inschrijver een SLA aanbiedt. Dienen wij de SLA bij het indienen van de, of op een later moment, mee te sturen?</i>	<i>Inschrijver dient een standaard SLA bij de Inschrijving aan te leveren.</i>	8
	25			5	<i>Overzicht eisen, IB 1: Het is ons niet helemaal duidelijk wat precies wordt bedoeld met 'de BIV-eisen'. De Baseline Informatiebeveiliging Overheid is voor een groot deel gebaseerd op ISO:27001 en bevat een zeer groot aantal controls. Is de aanname correct dat een ISO 27001-certificaat voldoende is? Zo nee, kunt u dan aangeven welke concrete controls (gericht aan dienstenleveranciers) bij deze opdracht nog meer van toepassing zijn?</i>	<i>Ten opzicht van de ISO27001 staan in de BIO enkele overheid specifieke maatregelen, zoals het gebruik van een PKI-overheidscertificaat i.p.v. een standaard certificaat. Zie tevens het antwoord op vraag 10.</i>	8
	26			5	<i>Overzicht eisen, IB 1: Vanzelfsprekend conformeren wij ons aan onze verplichtingen van het bieden van een passende informatiebeveiliging. Wij kunnen echter niet instemmen met</i>	<i>In het geval een maatregel voor een specifiek geval niet van toepassing kan zijn, vervalt de verplichting. Dit geldt bijvoorbeeld voor een overheidsmaatregel die betrekking heeft op een externe koppeling, terwijl</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					het op voorhand overeenkomen dat elke maatregel die door u wordt opgelegd, zal worden uitgevoerd. Indien de maatregel noodzakelijk is om te voldoen aan onze verplichtingen zullen wij hier uiteraard aan voldoen omdat dit volgt uit de overeenkomst. Het op voorhand overeenkomen dat elke maatregel, hoe onredelijk, onpassend of onjuist deze ook moge zijn, wordt opgevolgd kan echter niet van een leverancier verlangd worden en is niet conform GIBIT voorwaarden. Bent u bereid hierbij aan te vullen dat partijen in overleg treden over de maatregelen en de bijbehorende kosten, in de betreffende gevallen en de GIBIT voorwaarden (artikel 26) te hanteren?	het betreffende informatiesysteem geen externe koppeling heeft. In de BIO1.04 wordt dit in hoofdstuk 2.4, 4.4 en 15 nader toegelicht. De BIO1.04 is te downloaden via de volgende URL: https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/baseline-informatiebeveiliging-overheid-bio/	
	27			5	Overzicht eisen, IB 6: Het is ons niet duidelijk of het 'right to audit' hetzelfde is als het recht op een audit zoals genoemd in de verwerkersovereenkomst (artikel 4.2). Kunt u dit bevestigen dan wel ontkrachten? Dit gaat ook over beveiligingsmaatregelen en over de vergoeding van de gemaakte kosten.	Correct, het genoemde onder art. 4.2 in de verwerkersovereenkomst kunt u als leidend beschouwen. Voor sommige aanbestedingen is geen verwerkersovereenkomst nodig, vandaar deze dubbeling.	8
	28	8.4.3.		BL	Technische bekwaamheden: U geeft aan dat de referent ervaring dient te hebben van de omzetting van de gegevens(conversie). Mogen we aannemen dat u hiermee bedoelt dat de referent ervaring moet hebben met de conversie van het de gegevens van de huidige leverancier naar de gegevens van de nieuwe leverancier? Ofwel als gemeente Lelystad nu leverancier A heeft en naar leverancier B gaat, dat dan de referent een conversie heeft gehad van A naar B binnen de gestelde periode?	Neen, het is niet van huidige leverancier A naar leverancier B. Het is van een leverancier X naar leverancier B. Daarbij is het om het even wie leverancier X is (zolang dit maar niet leverancier B (zelf) is), als er maar een gegevensconversie heeft plaatsgevonden.	8
	29	10.6		BL	De formule voor de presentatie klopt ons inziens niet. Komt uit op maximaal 10 punten terwijl dit maximaal 20 punten zou	Een voorbeeld van de berekeningswijze is inmiddels op TenderNed gepubliceerd.	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					<i>moeten zijn. Graag enige uitleg en graag een voorbeeld erbij als de formule wel klopt.</i>		
	30	KP 4		5	<i>KP 4: U geeft aan dat er een koppeling met het zaaksysteem Djuma gerealiseerd moet worden. Op wat voor termijn dient deze koppeling gerealiseerd te zijn? Indien dit bij oplevering per 1 januari 2021 is, dient dit dan een bewezen koppeling in de praktijk te zijn? Indien dit ná de oplevering per 1 januari 2021 is, dient er dan een tijdelijke voorziening in de aanbidding meegenomen te worden, waarbij later een migratie naar Djuma plaats moet vinden?</i>	<i>De koppeling dient bij de oplevering per 01-01-2021 in ieder geval werkend (technisch en functioneel, op basis van ZS-DMS 1.1) in de testomgeving te worden opgeleverd. Wanneer de koppeling in productie wordt aangezet wordt in onderling overleg bepaald.</i>	8
	31			Prijsformat	<i>Gaat u akkoord met het samenvoegen van de kosten voor de onderdelen A, B en C van het prijzenformat? Normaliter bieden wij één prijs aan voor deze drie onderdelen. Hetzelfde geldt voor D, E en F.</i>	<i>Ja, hier gaan wij mee akkoord.</i>	8
	32			Prijsformat	<i>Er zit een verschil tussen M93 en M95. Dat heeft te maken met het feit dat de optelling bij opleidingen niet goed staat. Kunt u dit aanpassen?</i>	<i>Er is inmiddels een nieuw Prijsformat (Prijsformat, versie 2) op TenderNed gepubliceerd.</i>	8
	33	Biedingsleidraad Hfdst 9	9.7	Model K verklaring	<i>U verzoekt inschrijver dit document door de statutair bestuurder te laten ondertekenen. Kunt u ook akkoord gaan met ondertekening van dit document door een medewerker met volledige volmacht, die als zodanig vermeld staat in de registers van de Kamer van Koophandel?</i>	<i>Nee, dat is niet toegestaan. Ondertekening van de Model K verklaring moet geschieden door de statutair bestuurder van een NV of BV</i>	8
	34	TenderNed	Gunningscriterium 3		<i>Kunt u aangeven welke informatie van inschrijver u verwacht bij gunningscriterium 3 Presentatie in TenderNed?</i>	<i>Dit is in hoofdstuk 10.6 van de Biedingsleidraad neergelegd.</i>	8
	35	Bijlage 5, PvE	RP1		<i>U vraagt potentiële inschrijvers hun burgerzakenoplossing in SaaS aan te bieden. Daarmee wordt u ontzorgd op het gebied van technisch beheer van de oplossing. Het gebruikmaken</i>	<i>Zie het antwoord op vraag 9.</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					<i>van een oplossing in SaaS heeft tot gevolg dat niet alle door u beschreven vormen van toegang vanuit oog van beveiliging tot de database mogelijk zijn. Vanzelfsprekend bieden wij de mogelijkheid om databasegegevens periodiek beschikbaar te stellen ten behoeve van uw datawarehouse.</i>		
	36	Bijlage 5, PvE	TE 2		<i>Uw eisen met betrekking tot RTO en RPO zijn hoger dan marktconform. Het voldoen aan deze eisen is mogelijk, maar heeft een prijsverhogend effect. Inschrijver stelt voor om een RPO van 8 uur en een RTO van 24 uur te hanteren, ruim binnen de wettelijke vereisten. Tevens voert inschrijver samen met opdrachtgever jaarlijks een uitwijktest uit. Bent u bereid om deze eis conform de voorgestelde RTO en RPO aan te passen?</i>	<i>In tegenstelling tot hetgeen in TE 2 is neergelegd worden de eisen als volgt:</i> - RPO = 24 uren - RTO = 08 uren <i>Er is een nieuwe Bijlage 5, Eisen 03-2020 op TenderNed gepubliceerd.</i>	8
	37	Bijlage 5, PvE	TE 13		<i>U vraagt van potentiële inschrijvers dat hun oplossing via een browser kan worden benaderd, zonder dat gebruik gemaakt wordt van plug-ins. Dat is een uitgangspunt dat wij als bedrijf onderstrepen. Helaas zijn wij op dit moment nog niet zover.</i> <i>Gaat u akkoord met het gebruikmaken van een benodigde plug-in voor onze oplossing op voorwaarde dat wij gedurende de contractperiode zorgen dat de noodzaak om gebruik te maken van een plug-in verdwijnt?</i>	<i>Kunt u aangeven welke plug-in het hier betreft?</i>	8
	38	Bijlage 5, PvE	TE15		<i>Bij deze eis vraagt u potentiële inschrijvers 2FA toe te passen voor hun burgerzakenoplossing. Volgens onze informatie maakt gemeente Lelystad zelf ook gebruik van 2FA. Als potentiële inschrijvers 2FA toepassen bij hun oplossing heeft dit tot gevolg dat uw medewerkers twee keer te maken krijgen met 2FA, voordat zij kunnen inloggen in de burgerzakenoplossing. Voor ons als potentiële inschrijvers is het toepassen van 2FA voor onze oplossing geen enkel probleem. Echter, dit lijkt ons vanuit gebruikersperspectief niet wenselijk voor uw medewerkers. Gaat u ermee akkoord dat, indien gemeente Lelystad zelf 2FA toepast, 2FA niet van</i>	<i>Inderdaad, Gemeente Lelystad maakt zelf ook al gebruik van 2FA. Hiervoor wordt onder andere gebruik gemaakt van de Azure AD. Indien gewenst kunnen leveranciers hier op aankoppelen. 2FA is nodig als er gemeentelijke informatie via een niet vertrouwd netwerk (waaronder internet) benaderbaar is. Wanneer de dienst alleen via een gesloten netwerk (zoals Gemnet / GGI-netwerk) benaderbaar is, dan geldt dat als een semi-vertrouwd netwerk (DMZ) en is de 2FA op de burgerzakenapplicatie minder noodzakelijk. (Zie</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					<i>toepassing is voor de burgerzakenoplossing? Uiteraard passen wij 2FA toe indien gemeente Lelystad dit zelf niet (meer) toepast.</i>	<i>BIO1.04 maatregel 9.4.2.1 en 9.4.2.2.) Gemeente Lelystad beschikt over een redundante Gemnet aansluiting, echter nog niet over de GGI-netwerk-aansluiting.</i>	
	39	<i>Biedings leidraad,</i>			<i>U vraagt potentiële inschrijvers hun burgerzakenoplossing in SaaS aan te bieden. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers gebruik gaan maken van de burgerzakenoplossing? Zowel concurrent als recurrent?</i>	<i>Er zijn 162 users waarvan:</i> - 31 met mutatiebevoegdheden (waaronder 2 applicatiebeheerders); - 131 met alleen raadpleegbevoegdheden.	9
	40	<i>9.6.1- Duurzaam inkopen</i>			<i>Op welke wijze wenst Opdrachtgever dat Opdrachtnemer in de opdracht uitvoering geeft aan de balans van People, Planet, Profit? Graag een voorbeeld.</i>	<i>U bent vrij in de invulling hiervan.</i>	8
	41	<i>9.6.2 Circulair inkopen:</i>			<i>Op welke manier ziet Opdrachtgever circulair inkopen van toepassing op de gevraagde dienstverlening in deze aanbesteding, betreffende software?</i>	<i>U bent vrij in de invulling hiervan.</i>	8
	42	<i>9.6.3 Sociaal-maatschappelijk:</i>			<i>In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Inschrijver is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?</i>	<i>In principe dient u te voldoen aan 5% SROI, berekend over de totale inschrijfsom. Na opdrachtverlening wordt er, in overleg met u, gekeken naar welk bedrag realistisch is. Dat bedrag wordt vervolgens doorgegeven aan ons Werkbedrijf Lelystad.</i> <i>Overigens behoeft deze 5% niet alleen in de opdracht gerealiseerd te worden.</i>	8
	43	<i>9.6.3 Sociaal-</i>			<i>Opdrachtgever geeft aan dat de SROI ingevuld dient te worden met in principe Lelystadse cliënten, passend binnen de SROI-tabel. Echter, de toepassing van SROI moet in overeenstemming zijn met de algemene beginselen van het</i>	<i>Neen, wij passen dit niet aan. Met de huidige regeling voldoen wij aan alle door u gestelde criteria.</i>	8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
		<i>maatschappelijk:</i>			<i>aanbestedingsrecht: non-discriminatie, objectiviteit, transparantie en proportionaliteit. Opdrachtgever kan op deze gronden niet voorschrijven dat Opdrachtnemer primair mensen uit de Social Return doelgroep afkomstig uit Lelystad dient in te zetten. Graag een aanpassing in onderhavige aanbesteding.</i>		
	44	<i>Bijlage MVO</i>			<i>Staat P.M. in Bijlage Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, Tabel 5.2 SROI voor Per Maand?</i>	<i>Neen, dit bedrag wordt in onderling overleg vastgesteld.</i>	8
	45	<i>Bijlage MVI</i>			<i>In Bijlage Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, Tabel 5.2 SROI staat in de kolom Werkzoekende/leerling 'Inkoop/sponsoring/detachering' en wordt in de kolom Bijzonderheden enkel 'Betaalde rekeningen aan Concern voor Werk' benoemd. Gezien het hooggeschoolde werk dat op deze opdracht van toepassing is wil Opdrachtnemer ook graag de mogelijkheid hebben voor de invulling van de SROI verplichting samen te werken met andere sociale ondernemingen. Opdrachtnemer ziet hierom graag de uitbreiding naar 'Betaalde rekeningen aan Concern voor Werk en sociale ondernemingen'. Kunt u de uitbreiding toevoegen?</i>	<i>Gelet op het antwoord op vraag 42 is de gevraagde tekstuitbreiding niet noodzakelijk.</i>	8
	46				<i>Het verrast ons dat u niet bent overgegaan tot het toepassen van een bodembedrag om prijsvechters te voorkomen, en een plafondbedrag om u te beschermen. Dit was ook de strekking van onze boodschap op 11 maart.</i> <i>Wij verzoeken u dringend om samen met het Management Team van uw aanbesteding zelf een keer een oefening te doen waaruit blijkt dat aan kwaliteitsaanbieder nauwelijks kans maakt ten opzichte van een prijsvechter. Dit gaat ten koste van de scope van de aanbidding. Bovendien staat dit haaks op de ambities van gemeente Lelystad bij deze aanbesteding.</i>	<i>Met het instellen van een minimale ondergrens voor het aspect Kwaliteit denken wij het door u geschetste probleem te ondervangen. Een 'prijsvechter' die voldoet aan de gestelde eisen en daarnaast voldoet aan de minimale ondergrens op het gebied van Kwaliteit voldoet aan alle door ons gestelde eisen. Een dergelijke combinatie levert de gewenste kwaliteit tegen een goede prijs op.</i> <i>Uw suggestie om een plafondprijs in te stellen nemen wij wel over. Concreet betekent dit dat er een plafondbedrag zal gelden, gebaseerd op circa</i>	9

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
					<i>In de Nota van Inlichtingen hebben we deze vraag opnieuw aan jullie gesteld. Hopelijk krijgen we daar positief antwoord op.</i> <i>Wij stemmen in met de publicatie van de vragen en antwoorden van het individuele gesprek om de procedure niet te vertragen – er vanuit gaande dat alle aanbieders dit doen.</i>	78.000 inwoners. Er wordt een prijsplafond gehanteerd van € 116.000,00 per jaar. <i>In deze kosten zijn begrepen:</i> – Alle benodigde koppelingen voor het operationeel krijgen en houden van de gewenste en geboden oplossing; – Alle benodigde opleidingen om medewerkers met gewenste ne geboden oplossingen te kunnen laten werken; – Alle benodigde kosten om de gewenste en geboden oplossing operationeel te krijgen en te houden; – De volgende e-Diensten: ➢ Verhuizingen ➢ Uittreksels ➢ Meldingen voorgenomen huwelijken ➢ Overlijden ➢ Geboortes <i>Kortom, het beschikbare budget van € 116.000,00 per jaar is een all-in budget, dus ook inclusief kosten van derden (applicatie derden , Enable, jaarlijks onderhoud).</i>	
	47				<i>De planning is iets opgeschoven. Conform planning zal de laatste Nota van Inlichtingen op 27-03-2020 op TenderNed worden gepubliceerd. Inschrijvers krijgen daarna 14 kalenderdagen de tijd voor het indienen van verhelderingsvragen. Beantwoording daarvan heeft geen effect op de planning.</i> <i>De planning ziet er nu als volgt uit:</i> - Publicatie laatst Nota van Inlichtingen : 27-03-2020 - Stellen verhelderingsvragen : tot uiterlijk 10-04-2020 - Beantwoording verhelderingsvragen : uiterlijk 17-04-2020 - Indienen Inschrijving : 28-04-2020, 12:00 uur - Openen Inschrijving : 28-04-2020, 12:30 uur - Beoordeling Inschrijvingen : 28-04-2020 tot en met 07-05-2020		8

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					- Presentatie : 07-05-2020 - Voorlopige gunning : 08-05-2020 - Standstillperiode : 08-05-2020 tot en met 01-06-2020 - Verificatiefase : 08-05-2020 tot en met 27-06-2020 - Definitieve gunning : 29-06-2020		
	48				Met toevoegen van nieuwe documenten, aanpassen planning, niet meer anoniem inschrijven en andere wijzigingen als gevolg van de gestelde vragen in Nvl, lijkt het door u aangeleverde aanbestedingsdocument BL Burgerzaken versie definitief 3 niet meer volledig. Bent u bereid deze te actualiseren zodat daarin de samenhang en wijze van inschrijving goed zijn geborgd?	Er wordt op korte termijn een nieuwe, aangepaste, Biedingsleidraad op TenderNed gepubliceerd.	9
	49				Individuele vraag.	Individuele vraag.	9
	50	Nvl vraag 36			Bij vraag 36 in de Nvl verwijst u naar een nieuwe bijlage 5. Deze vonden wij echter niet op Tendermed en wilt u deze publiceren?	Deze is vandaag (31-03-2020) alsnog gepubliceerd op TenderNed met documentnaam 'Bijlage 5, Eisen 03-2020 (1)'.	9
	51	Nvl vraag 37			U vraagt ons aan te geven welke plugin dit betreft, dat is Citrix en gaat u akkoord met het gebruikmaken van een benodigde plug-in voor onze oplossing op voorwaarde dat wij gedurende de contractperiode zorgen dat de noodzaak om gebruik te maken van een plug-in verdwijnt?	We kunnen helaas niet akkoord gaan met deze plug-in.	9

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	52				Het antwoord op onze vraag (15) is onvolledig. Daarom stellen we hem graag nogmaals. Kunt u aangeven hoeveel transacties u jaarlijks (op basis van cijfers van 2019) hebt op het gebied van: – Huwelijken – Geboortes – Overlijden – Eerste inschrijvingen – Verhuizen – Verzoeken – Rijbewijzen – Reisdocumenten	Onderstaan vindt u de aantallen per product. Per product kunnen er meerdere transacties plaatsvinden. – Huwelijken : 169 – Partnerschappen : 38 – Geboortes : 99 (NB: aan balie omdat digitaal niet mogelijk is. Teven sinds oktober geen geboorte-aangifte meer mogelijk in nieuw ziekenhuis). – Overlijden : 471 – Eerste inschrijvingen : 1.234 – Verhuizen : 5.437 (NB: betreft alleen binnengemeentelijke verhuizingen) – Verzoeken : 5.539 – Rijbewijzen : 9.629 – Reisdocumenten : 7.767	10
	53				We hebben nog twee aanvullende vragen: 1. Aanvullende vraag op vraag 31: normaliter moet een prijzenformat ondertekend worden. Op jullie format zien wij hiervoor geen mogelijkheid. Mogen wij aannemen dat het prijzenformat dus niet ondertekend hoeft te worden? 2. Vanwege de omstandigheden aangaande het Coronavirus, willen wij fysiek contact zoveel mogelijk beperken. Gaat u daarom akkoord met een rechtsgeldige digitale ondertekening van de aanbesteding?	1. Het prijzenblad hoeft inderdaad niet ondertekend te worden. 2. Ja, wij gaan akkoord met een digitale ondertekening.	11

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	54	Nvl vraag 33		Mod el K	Onze raad van bestuur heeft een volmacht afgegeven aan een bestuurder die gezamenlijke bevoegdheid heeft met twee andere bestuurders. Kunt u akkoord gaan met ondertekening van de Model K-verklaring door deze ene bestuurder met overlegging van de volmacht, die getekend is door de twee andere bestuurders? Dit vragen wij u om te voorkomen dat 3 bestuurders de Model K-verklaring moeten ondertekenen. Deze volmacht staat ook ingeschreven bij de KvK.	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.	12
	55				Deze ochtend ontvingen wij een mail met de herinnering dat we nog 2 dagen hebben voor het indienen van de inschrijving. Ook de sluitingsdatum op TenderNed staat nog op maandag 13 april 12.00 uur. In uw Nota van Inlichtingen (versie 8) heeft u echter een nieuwe planning gecommuniceerd, met 28 april voor indienen inschrijving. Wij willen u bij deze dan ook laten weten dat wij onze inschrijving conform de nieuwe planning, dus op uiterlijk 28 april, indienen. Kunt u de sluitingsdatum in TenderNed aanpassen?	Onze excuses, de termijnen in TenderNed zijn aangepast conform het antwoord op vraag 47.	13
	56				In uw biedingsleidraad schreef u het volgende: Gelijk met de laatste Nota van Inlichtingen zal de definitieve Overeenkomst op TenderNed worden gepubliceerd. De definitieve overeenkomst is m.i. nog niet gepubliceerd. Wanneer kunnen wij deze verwachten?	De concept overeenkomst is, samen met het concept aanmeldingsformulier SROI, gelijk met deze Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd.	14

Steller	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
	57				Wanneer ontvangen wij de casussen die de gemeente Lelystad wil zien tijdens de presentatie?	De presentaties zijn gepland voor 07-05-2020. De casussen worden 1 week voorafgaand aan de presentatie verzonden. Over de wijze waarop de presentatie wordt vormgegeven wordt op korte termijn contact met u opgenomen.	15