

Nr.	Document waar de vraag betrekking op heeft	Pagina nr. waar de vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar de vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1	PvE	pagina 7	4.2.1.	Om de integraliteit van ons systeem goed voor u te beschrijven en invulling te geven aan de 9 gestelde vragen, zouden we willen voorstellen om het aantal pagina's te maximaliseren op 6. Kunt u hiermee akkoord gaan?	akkoord voor 6 pagina's
2	PvE	Pagina 7	4.2	Kunt u Figuur 2 in een hogere resolutie leveren, zodat alle stappen goed leesbaar zijn?	Figuur 1 en 2 zijn als 1 bijlage toegevoegd.
3	Procedure			In de schriftelijk in te dienen documenten en in de demo wordt geen aandacht besteed aan het plan van aanpak van de leverancier om het systeem te implementeren. Voor een dergelijke opdracht is het voor de opdrachtgever zeer van belang om te weten hoe de leverancier dit realiseert. Staat u er voor open hiervoor een onderdeel toe te voegen aan de te beoordelen documenten of presentatie?	Zaanstad heeft de afweging gemaakt om het plan van aanpak van de implementatie niet apart te beoordelen.
4	PvE	Pagina 8, eis 4	4.2.1	Doelt u met deze eis op het op afstand kunnen vergaderen zoals werd toegepast tijdens de Corona crisis? Zo niet, kunt u dan toelichten wat u verstaat onder Eis 4?	nee, hiermee wordt bedoeld vergaderen met de huidige vergader tool.
5	PvE	Pagina 8, eis 5	4.2.1	U wenst documenten zaakgericht te archiveren via het DMS of zaakstelsysteem. Bent u zich ervan bewust dat politieke vergaderingen, en de bijbehorende documenten, binnen een raadsinformatiesysteem een andere structuur hebben dan binnen het stamien van zaakgericht werken in een zaakstelsysteem, waardoor bij overdracht vanuit het RIS naar het zaakstelsysteem data verlies kan optreden? NotuBiz heeft een andere visie en voortvloeiende werkwijze omtrent archiveren van raadsinformatie waarbij dit data verlies niet optreedt en een juiste overbrenging conform alle wettelijke eisen en normen naar een e-Depot gewaarborgd is. Staat u ervoor open om eis 5 te herzien in het licht van deze werkwijze, of gaat u ermee akkoord dat wij deze visie en werkwijze gebruiken bij de beantwoording van eis 5, zodat u een goed beeld krijgt van de mogelijkheden die we u kunnen bieden?	Ja, we staan open voor visie en werkwijze, zolang het een oplossing biedt voor de door ons gevraagde bestuurlijke besluitvorming en raadsinformatiesysteem.
6	PvE	Pagina 9, eis 9	5.1.	De beantwoording op eis 9 past niet in één Excel cel, omdat bij elke beschreven processtap een toelichting wordt gewenst. We zouden willen voorstellen dit in een los document aan te leveren, zodat het overzichtelijk blijft bij de beoordeling van de beantwoording. Kunt u hiermee instemmen?	ja, dat is akkoord.
7	PvE	Pagina 9, eis 9	5.1	Op dit moment staat deze vraag genoemd als eis, wat betekent dat dit wordt gezien als knock-out criterium in plaats van een te beoordelen vraag. Staat u er voor open om de beantwoording op Eis 9 mee te nemen in de beoordeling, aangezien dit een relevante vraag is voor het te leveren proces.	De eis is dat uw oplossing voldoet aan onze doelstellingen en onze processtappen kan ondersteunen. Uw beantwoording zal niet per processtap worden beoordeeld.
8	PvE	Pagina 23/24, eis 29/36	6	Kunt u bevestigen dat de parallelle weergave van de vergaderingen tevens in de vergaderapplicatie getoond dient te worden?	Ja. Dit is een expliciet vereiste. Raadsleden gebruiken de app en kunnen zo zien of zij in een parallelle sessie worden verwacht.
9	PvE	Pagina 24, wens 38	6	Kunt u verduidelijken wat voor soort overzicht u zou wensen van de categoriseerde vergaderingen? Kunt u verduidelijken met welk doeleinde u deze functionaliteit in zou willen zetten, zodat we u zo goed mogelijk kunnen adviseren/ondersteunen.	De evenementen in de kalender krijgen een bepaalde kleur. De Zaanstad Beraden (commissievergaderingen) krijgen bijvoorbeeld de kleur geel. Door de gele kleur zijn de evenementen herkenbaar voor de steunfractieleden als een evenement waarvoor zij een vergoeding kunnen ontvangen.

10	PvE	Pagina 24, Eis 42	6	In de toelichtende tekst op pagina's 20 en 21 wordt een omschrijving aangegeven van de functionaliteiten in het RIS. In eis 10 dient de inschrijver zich daaraan te conformeren. In de beschrijving staat dat de attenderingsberichten rond 18u verstuurd dienen te worden. Kan hiermee eis 42 vervallen?	Nee, eis 42 kan hiermee niet komen te vervallen. Het feit dat de attendering op dit moment om 18:00 uur wordt verstuurd, zegt niet dat het in de toekomst ook zo blijft. Eis 10 is de algemene omschrijving van het RIS, eis 42 de concrete invulling
11	PvE	Pagina 25, eis 44	6	Deze eis staat in contradictie met Wens 46 waarbij een burger zelf een profiel moet kunnen instellen om zich te abonneren op specifieke typen stukken of vergaderingen. Kunt u Eis 44 daarmee laten vervallen?	Nee, dit kan parallel naast elkaar bestaan. Een burger kan indien gewenst een profiel aanmaken. Indien dat niet gewenst is, kan de burger de algemene attendering ontvangen, door enkel achterlating van het e-mailadres.
12	PvE	Pagina 26 Eis 78 en 84	6	Kan eis 84 vervallen als inschrijver kan voldoen aan eis 78 waarbij ondertiteling automatisch wordt gegenereerd? Een vertraging in de stream is dan namelijk niet benodigd.	Eis 84 kan vervallen als de inschrijver kan voldoen aan eis 78
13	PvE	Pagina 28, Wens 101	6	Kunt u aangeven welke AV software u gebruikt ten behoeve van het aansturen van de apparatuur in de zaal? Geldt dit voor beide vergaderzalen?	Cmeets, dit geldt alleen voor de raadzaal.
14	Bijlage IBPO	informatiebeheer	IB1	Informatiebeheer – IB 1 – Staat u er voor open aan deze eis toe te voegen dat het xml-format dient te voldoen aan de standaard van TopX gebaseerd op TMLO (in de toekomst MDTO). Hiermee garandeert u dat de informatieoverdracht voldoet aan de standaard van het Nationaal Archief.	ja, hier we voor open, mits de toegankelijkheid vóór overdracht naar de archiefbewaarplaats gegarandeerd is
15	Bijlage IBPO	Informatiebeheer		Informatiebeheer – IB 6 t/m 10 – De eisen zijn geschreven op een zaaksysteem. Kunt u deze laten vervallen of herzien, zodat ze van toepassing zijn op een BIS/RIS applicatie?	De inhoudelijkheid van deze eis vervalt niet, maar deze moet worden gezien in het licht van de bestuurlijke besluitvorming en RIS.
16	Bijlage Eisen IBPO en FB v2.0	Functioneel Beheer & Regie		Er wordt verwezen naar een SLA format, maar dit lijkt niet meegeleverd te zijn? Staat u er voor open om na gunning in samenspraak met de leverancier een SLA af te stemmen?	Ja, akkoord
17	Puntentelling			De puntentelling uit het Excelbestand lijkt niet overeen te komen met het aantal te behalen punten dat staat genoemd op pagina 20 van de offerteleidraad. Kunt u verduidelijken hoe de puntentelling is opgebouwd voor het gedeelte 'Wijze van uitvoering'? Wanneer we het aantal te behalen punten optellen komen we niet op 80. U beschrijft op pagina 24 van de offerteleidraad een formule waarin ongewogen punten worden beschreven. Kunt u een overzicht beschikbaar stellen met het totaal aantal te behalen ongewogen punten per onderdeel?	zie bijlage Excel "PVE Zaanstad Excel-lijst v2" 3e tab
18	Puntentelling			Hoe wegen de los in te leveren documenten uit Eis 2 en de eisen en wensen onder '8 Toekomstige ontwikkelingen en samenwerking' mee in de puntentelling? Onder het tabje 'Lijst eisen en wensen uit PvE' worden aan de eisen geen punten toegekend, maar onder het tabje 'Vragen uit PvE' worden aan de te beantwoorde vragen wel telkens 5 punten toegekend. Kunt u dit toelichten?	Aan de gestelde eisen worden geen punten toegekend.
19	Toekomstige ontwikkeling			Onder welk thema van wijze van uitvoering wordt dit onderdeel beoordeeld? Dit staat niet concreet benoemd in het Excelbestand.	Bedoelt u met deze vraag welk team de vragen uit PvE vanaf rij 14 gaat beoordelen?
20	PvE Excellijst	Wens 92		Deze wens wordt volgens de Excel beoordeeld onder het thema integraliteit of onder het thema gebruik. Kunt u aangeven onder welk onderdeel deze wens beoordeeld wordt?	dit is gebruik
21	PvE	pagina 31, eis136	7.1	Eis 136: de link is niet te openen. Kunt u een werkende URL aanleveren?	zie bijlage

22	PvE	pagina 32, eis 137	7.1	Eis 137: de link is niet te openen. Kunt u werkende URL aanleveren?	zie bijlage
23	Offerteleidraad EOA	21	Alinea 5	Een criterium in de demonstratie is het tonen van de koppeling met Alfresco. Die koppeling is er op dit moment nog niet. Het demonstreren van een nog niet gebouwde koppeling is lastig. Hoe wil de opdrachtgever hier mee omgaan?	Tijdens de demo is een werkende koppeling nog niet verplicht. Deze is wel verplicht bij oplevering. Tijdens de demo dient aangetoond te worden dat er wordt voldaan aan de eisen rondom informatiebeveiliging en privacy.
24	Offerteleidraad EOA	21	Alinea 5	In uw PVE omschrijft u het geven van een demonstratie. Wanneer moet deze demonstratie plaatsvinden? Hierover lezen wij niets in de planning.	De (voorlopige) data zijn: maandag 5 oktober 13:00 tot 15:00 en 15:30 tot 17:30 uur dinsdag 6 oktober tussen 10:00 tot 12:00 en 12:30 tot 14:30 uur donderdag 8 oktober tussen 12:30 tot 14:30 en 15:00 tot 17:00 uur
25	PVE Zaanstad v1	27	Eis84	"In hoeverre is deze eis werkelijk relevant? Alleen bij de eerste en tweede kamer wordt ondertiteling gegenereerd doordat er twee tolken exact naspreken wat er in de kamers wordt gezegd. De server en buffercapaciteit die nodig is om dergelijke vertraging te faciliteren is in de praktijk heel hoog en zou tot aanzienlijk hogere hardwarekosten moeten leiden. Weet de opdrachtgever zeker dat ze dit wil vragen van de leveranciers?"	Zie het antwoord op vraag 12
26	PVE Zaanstad v1	8	Wens 7	Wij bieden een API, waarmee externe partijen kunnen koppelen aan onze toepassing. Wij gaan ervan uit dat externe partijen zelf op grond van deze API een koppeling leggen. Volstaat dit?	Nee, dit volstaat niet.
27	PVE Zaanstad v1	8	Wens 7	Zijn alle systemen waarmee evt. gekoppeld moet worden, vanuit een externe (SAAS-oplossing) benaderbaar?	Nee
28	PVE Zaanstad v1	34	Wens 153	Kan opdrachtgever nader uitwerken wat ze bedoelt met het 'wijzigingsproces'? (De hoeveelheid ontwikkeling is zo groot, dat de opdrachtgever echt geen behoefte zal hebben om overal bij betrokken te zijn.)	wijzigingsproces is het proces waarin geregeld wordt dat functionaliteiten worden aangepast door toekomstige ontwikkelingen. We willen als Zaanstad graag meebepalen en prioriteren bij wezenlijke wijzigingen.
29	PVE Zaanstad v1	31	Eis 136	De link naar het document werkt niet. Kunt u een werkende link leveren, dan wel het document toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	zie bijlage
30	PVE Zaanstad v1	31	Eis 126	Door wie moeten deze rapportages gemaakt kunnen worden? Voor wie moeten de rapportages beschikbaar komen?	Door wie: leverancier of als er een mogelijkheid voor is, door functioneel beheer. Voor wie: intern voor functioneel beheer, procesbeheerder. Zij sturen op afwijkingen. Als procesbeheerder zaken constateert die niet in de haak zijn, dan schakelt hij informatiebeveiliging in waar nodig.
31	PVE Zaanstad v1	30	Wens 114	Wij loggen de informatie, maar het is niet allemaal zomaar zichtbaar (ivm AVG/privacy vereisten) voor de opdrachtgever. Een raadpleegbaar log zou ontwikkeld moeten worden. Is de mate van detaillering van het log bespreekbaar in de ontwikkelfase hiervan?	Minimaal willen we van een gebruikersnaam weten wat er gemuteerd of geraadpleegd is op datum/tijdstip. De rest is bespreekbaar in de ontwikkelfase.
32	PVE Zaanstad v1	30	Eis 107	Kan de opdrachtgever nader toelichten wat profielen in haar opvatting inhouden? Welke autorisatie spreken we over?	Met profielen bedoelen we dat je een gelaagdheid wilt hebben van wat medewerkers mogen kunnen doen in het systeem. O.a. Invoeren en goedkeuren moet gescheiden zijn. 4 ogen principe moet mogelijk zijn.

33	PVE Zaanstad v1	28	Eis 99	U beschrijft een koppeling, tussen RIS en AV installatie, die in de praktijk op dit moment beschikbaar is in de vorm van Cmeets van Arbor Media. 1 - Beschikt uw AV installatie reeds over Cmeets (of een gelijkwaardig alternatief?) 2 - Of is ten tijde van de implementatie Cmeets (of een gelijkwaardig alternatief) beschikbaar? 3 - Voor welke zalen is Cmeets (of het gelijkwaardige alternatief) nu dan wel in een later stadium beschikbaar? 4 - Wordt Cmeets (of het gelijkwaardige alternatief) geleverd door uw AV-leverancier? Of verwacht de gemeente dat C-meets (of het..)door ons wordt geleverd?	1. ja 2. reeds aanwezig 3. Raadzaal 4. Is reeds geïmplementeerd en geleverd door onze AV leverancier
34	PVE Zaanstad v1	27	Paragraaf 2	U omschrijft de regierol als volgt: "Hierbij moet handmatig geschakeld kunnen worden tussen de beelden en beschikbare inputs (waaronder bijvoorbeeld presentaties) naar de diverse output kanalen. " Dat veronderstelt 1 - dat de regisseur uw eigen AV-installatie bedient. 2 Dat deze regisseur ter plekke aanwezig is. Zijn deze aannames correct? Zo niet, wat is dan de bedoeling van de opdrachtgever? Indien de aannames correct zijn: Gelden ze voor alle drie de zalen tegelijk ? Is er in dat geval een centrale post waarvandaan alle drie de zalen geregisseerd kunnen worden? Of vergt dit aanwezigheid van meerdere regisseurs?	Naast de beschikbare camerabeelden, moet het ook mogelijk zijn om er handmatig voor te kiezen de beelden van lopende presentatie naar buiten toe uit te zenden. De aanwezige medewerker kan dit verzorgen, de stream moet dit kunnen ondersteunen.
35	PVE Zaanstad v1	27	Wens 92	Kan de opdrachtgever aangeven wat zij verstaat onder de formulering dat "de gegevens in de systemen van Zaanstad beschikbaar moeten worden" ?	Wij gebruiken de formulering dat de gegevens in de rapportagesystemen van Zaanstad inzichtelijk gemaakt kunnen worden.
36	PVE Zaanstad v1	27	Eis 86	"Kan de opdrachtgever een toelichting geven waarom een gedeelte van een videobestand (van een raadsvergadering?) gedownload moet kunnen worden? Is het voor opdrachtgever ook voldoende als er een link naar het inpunt van een video kan worden gedeeld? In dat geval kunnen de ontvangers van die link (bijv. op Facebook of Twitter, klikken op de link en zelf bepalen tot waar ze het videoverslag willen afkijken.)"	Fracties willen (gedeelte) van de raadsvergadering kunnen downloaden om dit te gebruiken voor politieke uitingen. Een inpunt is dan onvoldoende. Dit geldt ook voor de lokale pers
37	PVE Zaanstad v1	27	Eis 85	"Automatische transcriptie is verre van foutloos. Voor foutloze ondertiteling is correctie nodig. Handmatige correctie is kostbaar. Kan de opdrachtgever het volgende aangeven: - voor welke typen vergaderingen is er ondertiteling noodzakelijk? - Kan de opdrachtgever een inschatting geven om hoeveel uren vergadering het gaat? - Wil de opdrachtgever voor alle typen vergaderingen correctie op de ondertiteling door (laten) voeren? - Zo niet, kan de opdrachtgever aangeven hoeveel vergaderuren er (bij benadering) gecorrigeerd en hoeveel er ongecorrigeerd, ondertiteld moeten worden? - Kan de opdrachtgever instemmen met opgave van kosten voor ondertiteling en correctie daarvan in deze aanbesteding op basis van uw inschatting, die tijdens de looptijd per jaar achteraf op basis van werkelijk gebruikte uren wordt gecorrigeerd?"	Ondertiteling is noodzakelijk voor alle typen vergaderingen. Gemiddeld is er 4x per maand een Zaanstad Beraad van 19.00 uur tot 23.00 uur en 1x per maand een Raadsvergadering van 19:00 uur tot 23:00 uur. Correctie op ondertiteling dient te worden uitgevoerd op de Raadsvergaderingen. De opdrachtgever kan met de laatste bullit instemmen.

38	PVE Zaanstad v1	26	Wens 70	Kan de opdrachtgever een of meer scenario's beschrijven waarin audio of video in een document zit (anders dan in de vorm van een link naar bijv. een externe bron als youtube).? Betreft het alleen documenten of ook agenda's of agendapunten? Wie moet deze bestanden kunnen uploaden en vanaf welke locatie?	Bijvoorbeeld opnames van webinars. De wens is om deze te laten zien in het eigen raadsinformatiesysteem en geen gebruik te maken van een externe aanbieder. Het betreft dan een opname bij een agendapunt/bespreekpunt die avond. De griffie moet deze bestanden kunnen uploaden vanaf de eigen schijf. Maar denk ook toekomstgericht: het college biedt geen informatiebrief aan in de vorm van een document, maar in de vorm van een filmpje. Of: inwoners participeren door middel van een ingestuurde video
39	PVE Zaanstad v1	25	Eis 47	Hoe ziet de opdrachtgever de rechtenindeling van deze functie voor zich? Zijn er bijvoorbeeld nieuwsberichten voor groepen, zoals: publiek, raadsleden, ambtelijke ondersteuning?	Idealiter is de rechtenindeling te configureren per gebruikerstype. Bedoeling is in ieder geval dat dit interne berichten zijn die niet bedoeld zijn voor het publiek.
40	PVE Zaanstad v1	24	Wens 40	Wat bedoelt de opdrachtgever met "De Agendavoorraad"? Is dat bijvoorbeeld de lijst te agenderen voorstellen? En hoe wil de opdrachtgever dit in de praktijk ondersteunen?	De agendavoorraad is de lijst met te bespreken agendapunten. Wat bedoelt de vragensteller met ondersteunen?
41	PVE Zaanstad v1	23	Eis 30	"Eis nr. 30 luidt: Het systeem heeft een agendavoorraad waar alle BBV's vanuit B&W en initiatieven (bijvoorbeeld en niet uitsluitend: agenda-initiatief, rondvraag, initiatiefvoorstel) worden geplaatst. Stukken kunnen vanuit de agendavoorraad beheerd worden en aan (een) concrete vergadering(en) worden toegevoegd. Onze vraag: Welke beheeracties (naast het aan agenda's toevoegen van BBV's) wil de opdrachtgever in de agendavoorraad kunnen uitvoeren?"	Aangeven of iets behandeld is of afgerond. Je wilt stukken toevoegen ook na publicatie op het moment dat er nog nieuwe informatie komt. Daarbij duidelijk naar datum wanneer welk stuk is geplaatst.
42	PVE Zaanstad v1	8	Eis 5	Mbt Eis 5: Wij begrijpen uit Eis 5 dat de wens bestaat om (naast Alfresco) te koppelen met Mozard en/of verseon. Kan de opdrachtgever aangeven wat de doelstelling van die koppelingen is? Wat bieden deze koppelingen voor meerwaarde voor de opdrachtgever?	Het is een optionele eis. De meerwaarde is dat deze systemen op dit moment nog in gebruik zijn en daarmee mogelijk ook bij de implementatie van de oplossing in deze tender.
43	PVE Zaanstad v1	8	Eis 3, Wens 7	In Eis 3 en in Wens 7 is sprake van een koppeling met Alfresco. Dat lijkt met elkaar in tegenspraak. Wat bedoelt de opdrachtgever met de eis en de wens? (Waar zit het onderscheid?)	Alfresco hoort niet thuis in het lijstje bij wens 7. Bedankt voor uw oplettendheid.
44	PVE Zaanstad v1	28	Eis 99	U beschrijft een koppeling, tussen RIS en AV installatie, die in de praktijk op dit moment beschikbaar is in de vorm van Cmeets van Arbor Media. Aanvulling op vraag 11- Beschikt uw AV installatie reeds over Cmeets voor alle 3 de zalen? Wil de opdrachtgever alle vergaderingen (dus ook die vanuit zalen 4 en 5) kunnen inladen in het AV-systeem vanuit het RIS? Beseft opdrachtgever dat er dan ook voor zalen 4 en 5 een Cmeetsinstallatie beschikbaar dient te zijn? Ergo: Met hoeveel C-meets installaties dienen wij rekening te houden bij het opstellen van ons voorstel?	Alleen de raadzaal is voorzien van Cmeets. Zaal 4/5 beschikt hier niet over en derhalve wordt er ook geen metadata aangeleverd.
45	PVE Zaanstad v1	28	Eis 79 tm 99	De huidige leverancier en/of de gemeente beschikt vermoedelijk over statistische gegevens met betrekking tot het gemiddelde aantal tegelijkertijd kijkers van de livestream en Video-On-Demand platform. Kunt u deze gegevens met de inschrijver delen?	Nee, daarover beschikken wij niet.
46	PVE Zaanstad v1	28	Eis 79 tm 99	De huidige leverancier en/of de gemeente beschikt vermoedelijk over statistische gegevens met betrekking tot het aantal uren streaming dat er afgelopen jaar/jaren is afgenomen. Kunt u deze gegevens per zaal of in totaliteit met de inschrijver delen?	U kunt daarvoor zaanstad.raadsinformatie.nl raadplegen

47	PVE Zaanstad v1	28	Eis 79 tm 99	Dient het archief van alle VOD's die op het huidige cloud Video-On-Demand platform staan te worden overgezet naar het nieuwe platform? Zo ja: zijn alle bestanden gelijk qua video formaat en metadatering en wat is de omvang van dit archief in data en uren?	Het archief van alle huidige VOD's dient ontsloten te kunnen worden door het nieuwe platform. De hier gevraagde informatie is op dit moment niet beschikbaar en zal uiterlijk bij implementatie worden verstrekt.
48	PVE Zaanstad v1	28	Eis 79 tm 99	Hoe wordt de metadata verwerking vanuit het AV systeem in de zalen 4 en 5 aangeboden richting webcasting en RIS, om een geautomatiseerde koppeling mogelijk te maken?	Niet
49	Standaard Verwerkersovereenkomst 2.0			De bijgevoegde verwerkersovereenkomst is conform IBD-model versie 2.0. Deze kunnen we handhaven, maar we achten het opportuener om aan te sluiten op de laatste standaard, namelijk versie 2.2. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
50	Format Convent bescherming persoonsgegevens			Het is zeer ongebruikelijk om naast de verwerkersovereenkomst nog een aparte overeenkomst (in dit geval "convenant") te sluiten. Grote delen van de inhoud van dit document zijn ook reeds door de AVG en verwerkersovereenkomst geregeld. De VNG heeft voor gemeenten juist het IBD-model van de verwerkersovereenkomst ter beschikking gesteld en hiermee is de verwerking van persoonsgegevens afdoende geregeld. Wij verzoeken u daarom dit aanvullende "convenant" te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u duidelijk uit te leggen waarom dit aanvullend noodzakelijk is.	Het convenant komt te vervallen.
51	Concept overeenkomst, artikel 1.1., pag. 4	4	1.1	De definitie van "Overeenkomst" bevat het begrip "Overeenkomst" zelf, waardoor een kringverwijzing ontstaat. Aan de ene kant wordt verwezen naar "deze Overeenkomst", waarmee specifiek dit document bedoeld is, maar daarnaast bevat de "Overeenkomst" conform de definitie ook alle Bijlagen. De definitie is daarmee niet eenduidig. Hierdoor ontstaat bijvoorbeeld onduidelijkheid over de prevalentie in artikel 2.4. Daar staat op rang b "deze Overeenkomst", en daarna apart de "Aanbestedingsdocumenten inclusief Bijlagen" en de "GIBIT 2016". Conform de definitie maken alle bijlagen en de GIBIT echter al deel uit van de "Overeenkomst". Wij verzoeken u daarom de definitie aan te passen zodat met "Overeenkomst" alleen dit ene document bedoeld is. De Bijlagen en voorwaarden worden in artikel 2 reeds op de juiste manier opgevoerd.	Wij zullen de tekst aanpassen waarbij wordt opgenomen dat "De Bijlagen onderdeel uitmaken van het "overeengekomende" ipv Overeenkomst. Met Overeenkomst wordt dan alleen dit ene document bedoeld.
52	Concept overeenkomst, artikel 2.3, pag. 4	4	2.3	Dit artikel suggereert dat de inschrijver die de definitieve gunning ontvangt alsnog geen garantie heeft dat de overeenkomst wordt aangegaan. Wij gaan ervan uit dat het bestuur van de gemeente achter deze aanbesteding staat en het verkrijgen van een goedkeuring, bij uitvoering aanbesteding conform de voorwaarden, slechts een formaliteit is. Kunt u dit bevestigen?	Het is inderdaad aan te merken als een formaliteit. Het bestuur is op de hoogte van de voorbereiding. Kans is klein dat het bestuur goedkeuring weigert tot het aangaan van de overeenkomst, maar in theorie is dit wel mogelijk.

53	Concept overeenkomst, artikel 2.7 bullet 2, pag. 5	5	2.7, bullet 2	In artikel 4.1 wordt de looptijd expliciet vastgelegd (is alleen nog niet ingevuld). Om dubbelingen te voorkomen stellen wij voor om deze bullet in artikel 2.7 als volgt aan te passen: "Tijd: De overeenkomst wordt aangegaan voor de periode zoals vastgelegd in artikel 4.1 van deze Overeenkomst. Er kan gebruikgemaakt worden een verlengingsoptie indien de aanbieder de Opdracht naar tevredenheid uitvoert."	akkoord
54	Concept overeenkomst, artikel 2.13, pag. 6	6	2.13	Hier zijn twee optionele bepalingen genoemd. We gaan ervan uit dat deze niet worden opgenomen in de definitieve versie en de GIBIT gewoon leidend is, eventueel aangepast o.b.v. in de Nvl-rondes geaccordeerde afwijkingen, welke dan in de definitieve overeenkomst in dit artikel worden opgenomen. Kunt u dit bevestigen?	Dat is juist, zie bijv het antwoord bij vraag 68
55	Concept overeenkomst, artikel 4.1, pag. 7	7	4.1	Hier staat nog niet ingevuld wat de looptijd van de overeenkomst is. Dit staat voor zover wij kunnen zien ook niet in de offerteleidraad. Wij verzoeken u aan te geven wat de beoogde initiële looptijd is en wat de verlengingsmogelijkheden zijn.	Zie Offerteleidraad hoofdstuk 1.4 - Omvang van de aan te besteden opdracht
56	Concept overeenkomst, artikel 4.1, pag. 7	7	4.1	Hier is alleen sprake van een eenzijdige verlengingsoptie voor Gemeente Zaanstad. Er wordt echter niets gezegd over de mogelijkheid voor Leverancier om aan te geven de overeenkomst niet te willen verlengen. Wij verzoeken u daarom deze aanvullende zinnen in dit artikel op te nemen: "Indien Leverancier een eventuele verlenging niet zal accepteren, dient hij dat minimaal twaalf (12) maanden vooraf schriftelijk bij Opdrachtgever te melden. Van de in artikel 4.3 genoemde mogelijkheid tot verlenging kan Opdrachtgever echter altijd gebruikmaken."	Niet akkoord. Het gaat hier om een eenzijdige verlengingsmogelijkheid door de gemeente Zaanstad. De verlengingsmogelijkheid is mede bedoeld als prikkel voor de leverancier om goed te (blijven) presteren en daarmee extra contractstijd te verdienen. Wanneer bijv. leverancier zijn verplichtingen niet (deugdelijk) nakomt en de gemeente ontevreden is oiver de door leverancier verrichte prestaties moet zij de mogelijkheid hebben om geen gebruik te maken van deze verlengingsmogelijkheid.
57	Concept overeenkomst, artikel 4.4, pag. 7	7	4.4	Dat Leverancier deze werkzaamheden "zonder extra vergoeding" moet verrichten is te algemeen geformuleerd. GIBIT-artikel 22 geeft al duidelijk aan welke werkzaamheden een leverancier bij een exit gratis dient te verrichten en waar hij een vergoeding voor mag vragen. Wij verzoeken u daarom de zinsnede "zonder extra vergoeding" te schrappen, zodat de GIBIT-bepaling leidend is.	akkoord
58	Concept overeenkomst, artikel 4.6, pag. 7	7	4.6	Bij dit artikel staat "optioneel", dus wellicht bent u ook niet van plan om dit op te nemen. Voor de duidelijkheid willen wij echter alvast aangeven dat we het niet redelijk achten als één contractpartij de mogelijkheid heeft om een overeenkomst per direct zonder een reden op kan zeggen. Dat maakt de afspraken over looptijd e.d. a priori nietig. Wij gaan er daarom van uit dat dit artikel niet in de definitieve overeenkomst zal worden opgenomen. Kunt u dit bevestigen?	niet akkoord. de intentie is vooral om een langdurige Overeenkomst voor de gevraagde dienstverlening aan te gaan en het toepassen van de opzegmogelijkheid wordt alleen gebruikt in een geheel onvoorziene en bijzondere situatie, waarbij opzegging per direct noodzakelijk is (dus zonder opzegtermijn). In dat geval geldt er wel een financiële vergoeding ter dekking van gemaakte kosten plus 5% van gederfde inkomsten.

59	Concept overeenkomst, artikel 7.1, pag. 8	8	7.1	<p>1) Hier staat dat Leverancier Updates en Upgrades tegen een nadere overeen te komen Vergoeding zal implementeren. Bij een SaaS-oplossing zijn Updates echter onderdeel van het onderhoud en zal leverancier deze altijd gratis verzorgen als vast onderdeel van het onderhoud. Wij verzoeken u daarom de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Leverancier verzorgt de Implementatie van Updates zonder nadere vergoeding als onderdeel van het Onderhoud. Op verzoek van Gemeente Zaanstad verzorgt Leverancier de Implementatie van Upgrades, tegen een nader overeen te komen Vergoeding."</p> <p>2) SaaS-software gaat juist meer en meer naar continuous delivery, dus het met hoge frequentie uitrollen van kleine Updates. Het is dan ook voor de gemeente niet wenselijk om elke keer een acceptatieprocedure uit te voeren. Wij verzoeken u daarom de laatste zin van dit artikel te schrappen.</p>	1) akkoord. 2) akkoord
60	Concept overeenkomst, artikel 11.1, pag. 8	8	11.1	Voor de duidelijkheid: We gaan ervan uit dat het ontwikkelen van maatwerk-programmatuur op dit moment geen onderdeel van de beoogde opdracht is. Kunt u dit bevestigen?	Geen maatwerk-programmatuur zie leidraad hoofdstuk 1.4 onder marktconsultatie.
61	Concept overeenkomst, artikel 13.3, pag. 9	9	13.3	Afhankelijk van de maximale looptijd van de overeenkomst is het nogal een pittige bepaling om indexatie categorisch uit te sluiten. De GIBIT geeft hier juist ruimte voor (artikel 9.6), maar beperkt de mogelijkheid tot indexatie tegelijkertijd tot een objectief indexcijfer van het CBS. Wij verzoeken u nadrukkelijk artikel 13.3 uit de overeenkomst te schrappen, zodat indexatie conform de GIBIT mogelijk is.	Het artikel wordt als volgt vervangen: De overeengekomen Vergoeding is vast en onveranderlijk gedurende de duur van de deze Overeenkomst. Leverancier rekent geen boeteclausules of andere onvoorziene kosten die zich gedurende de contractperiode voordoen, door in de prijs, tenzij het de prijsindexering betreft als bepaald in artikel 9.6 GIBIT
62	Concept overeenkomst, artikel 13.3, pag. 9	9	13.3	Afhankelijk van de keuzes van opdrachtgever kan het theoretisch vrij lang duren voordat ingebruikname feitelijk plaatsvindt. De programmatuur kan al maanden volledig naar behoren werken, maar Opdrachtgever heeft volledig zelf in handen wanneer hij de oplossing 'in gebruik neemt'. Wij verzoeken u daarom dit facturatiemoment aan de Acceptatie te koppelen: "Na Acceptatie wordt zeventig (70) % van de Vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar."	Er is een gezamenlijk belang om de acceptatie op zo'n kort mogelijke termijn af te ronden en in productie te gaan. Mocht een door u geschetste situatie ontstaan dan zal dat uiteraard in redelijkheid en billijkheid worden opgelost. Zie ook het antwoord bij vraag 63
63	Concept overeenkomst, artikel 13.9, pag. 9	9	13.9	<p>Dit artikel is ons inziens te algemeen geformuleerd.</p> <p>1) Voor de jaarlijkse vergoeding is het gebruikelijk dat deze jaarlijks vooraf in rekening wordt gebracht. Wij verzoeken u daarom in dit artikel aan te geven dat het hier gaat om facturen voor de implementatie.</p> <p>2) De formulering suggereert facturatie o.b.v. regie, maandelijks achteraf. Bij een aanbesteding horen inschrijvers echter een vaste prijs voor de implementatie aan te bieden, waardoor dus niet maandelijks achteraf wordt gefactureerd. Conform de GIBIT (en ook artikel 13.5) is 30% van de totale vergoeding pas opeisbaar na integrale acceptatie. Maar over de resterende 70% kunnen afspraken worden gemaakt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het volgende facturatieschema voor de implementatie:</p> <p>a. 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)</p> <p>b. 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever</p> <p>c. 30% na integrale Acceptatie</p>	<p>1 - De jaarlijkse vergoeding kunnen jaarlijks vooraf in rekening worden gebracht.</p> <p>2 - Het facturatieschema voor implementatie werken we als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na acceptatie fase 1 (moment wordt in overleg vastgesteld na gunning) - 30% na definitieve integrale Acceptatie.

64	Concept overeenkomst, artikel 16.2, pag. 10	10	16.2	Dit is een forse boetebepaling. Wij verzoeken u dit bedrag terug te brengen naar 1 keer de waarde van de social return-verplichting.	Art. 16.2 wordt vervangen door: Indien Opdrachtnemer niet (volledig) voldoet aan het invullen van zijn jaarlijkse social return-verplichting, heeft Gemeente Zaanstad van rechtswege een direct opeisbare vordering op Opdrachtnemer ten bedrage van de openstaande SROI-verplichting. De Gemeente Zaanstad zal dit bedrag alsdan verrekenen met de nog aan Opdrachtnemer te betalen facturen, dan wel anderszins invorderen."
65	Concept overeenkomst, artikel 18, pag. 11	11	18	De GIBIT biedt al voldoende mogelijkheden om leverancier te forceren zijn verplichtingen na te komen, of anders consequenties hieraan te verbinden. Een aanvullend boetebeleid achten wij daarom niet proportioneel, zeker gezien de VNG er bewust voor heeft gekozen dit niet in de GIBIT op te nemen. Wij verzoeken u daarom artikel 18 te schrappen.	Niet akkoord. Boetebepaling tav fatale termijnen tav art. 18.1 overeenkomst blijft gehandhaafd. Dit moet dienen als prikkel. Weliswaar kan de planning veranderen, maar het uitgangspunt is dat bepaalde afgesproken data/termijnen fatale data / termijnen zijn. De Gemeente Zaanstad acht het dan ook niet meer dan redelijk dat zij op gezamenlijk overeengekomen afspraken kan bouwen en vertrouwen. Echter, indien er onverhoopt vertraging optreedt, kan de Opdrachtnemer de Gemeente op grond van art. 2.6 GIBIT schriftelijk informeren en kan eventueel na instemming van de Gemeente de Overeenkomst inclusief de opleverdata, gewijzigd worden. Gemeente Zaanstad kan daarentegen ook de boete vorderen hetgeen is bedoeld als pressiemiddel.
66	GIBIT, artikel 4.1, pag. 6	6	4.1	Het is niet wenselijk om termijnen vrijwel automatisch als fataal te beschouwen. Wij verzoeken u daarom artikel 4.1 als volgt te wijzigen: "Termijnen zijn eerst dan fataal als zij nadrukkelijk als zodanig zijn benoemd in de relevante (Nadere) overeenkomst(en) en verliezen, ongeacht het hiervoorgaande, hun fatale karakter bij door Partijen overeengekomen wijzigingen in de planning."	Niet akkoord. Wij zullen na gunning een definitieve planning maken, waarbij de datum van finale Acceptatie als fatale termijn wordt aangemerkt. Wanneer deze termijn wordt aangepast, vervalt niet het fatale karakter.
67	GIBIT, artikel 8.7, pag. 12	12	8.7	Het is een ongebruikelijk zware bepaling dat de overeenkomst bij het niet halen van service levels kan worden ontbonden. Het is niet eenduidig gedefinieerd wat "meerdere meetperiodes" precies betekent en hoe wordt meegewogen of het om een geringe of zware overschrijding van de afgesproken service levels gaat. De gangbare oplossing is om in de SLA afspraken op te nemen over de consequenties bij het niet halen van service levels. Wij verzoeken u daarom duidelijke afspraken in de SLA op te nemen en GIBIT-artikel 8.7 te laten vervallen.	Conform art 8.7 is ontbinding enkel mogelijk bij het meerdere periodes achtereen niet halen van dezelfde service levels. Het is ondoenlijk om vooraf in de SLA afspraken te maken over de consequenties, afhankelijk of het een geringe of zware overschrijding is. Bovendien is bij wet geregeld dat bij een geringe tekortkoming ontbinding niet gerechtvaardigd is (art. 6:265 lid 1 BW). Leverancier verbindt zich aan een bepaald service level, dan mag verwacht worden dat dit gehaald wordt. In het belang van Opdrachtgever is dat de afgesproken service levels gehaald worden.
68	GIBIT, artikel 13.2, pag. 18	18	13.2	De maximale aansprakelijkheid van 5 miljoen is erg hoog. Wij verzoeken u daarom dit bedrag te verlagen naar een maximale totale aansprakelijkheid van 2,5 miljoen euro.	In de overeenkomst zal bij Art 2.13 het volgende worden opgenomen: In afwijking van artikel 13.2 GIBIT is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot maximaal 1,25 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2,5 miljoen euro per jaar;
69	GIBIT, artikel 13.4, pag. 20	20	13.4	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.2 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.4 een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.	zie antwoord bij vraag 68

70	GIBIT, artikel 15.1, pag. 21	21	15.1	Afgelopen zomer heeft een ronde plaatsgevonden waarbij de VNG leveranciers heeft gevraagd om wijzigingsverzoeken in te dienen. Bij dit wijzigingsverzoek heeft de VNG zelf het volgende aangegeven (citaat): "Artikel aanpassen door schrappen laatste zin 15.1." Dit betreft dus de volgende zin: "De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld." Dit is inmiddels ook in het concept voor de GIBIT 2020 verwerkt. Wij verzoeken u daarom deze zin conform het standpunt van de VNG te schrappen.	Akkoord, waarbij het bedrijfsgevoelige informatie betreft.
71	GIBIT, artikel 25.5, pag. 34	34	25.5	Wij houden ons aan de normen van ISO 27001 en doen er alles aan om de instructies van de Opdrachtgever op te volgen, maar het is voor een leverancier niet werkbaar zich te conformeren aan gedragscodes van een enkele gemeente, die wellicht zelfs in tegenspraak zijn met gedragscodes van een andere gemeente. Leverancier moet een uniform informatiebeveiligingsbeleid kunnen handhaven. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "Leverancier verwerkt persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving, de instructies van Opdrachtgever alsmede conform de norm ISO 27001 en 27002".	Gibit heeft het over een "eventuele" gedragscode. Deze is niet in deze aanbesteding opgenomen. Wijzigings verzoek is daarmee overbodig. Overigens ziet onze gedragscode toe op logische zaken die voor iedere medewerker van de gemeente gelden. Ter illustratie over de inhoud van onze gedragscode treft u deze in de bijlage aan.
72	GIBIT, artikel 26.1, pag. 34	34	26.1	De ISO 27001 is een internationale standaard en de BIG (inmiddels de BIO) is geschreven voor de gemeenten. In elke BIO-eis is in de kolom "Verantwoordelijke" aangegeven wie ervoor verantwoordelijk dat aan de eis wordt voldaan. Daarbij wordt niet in alle gevallen de "dienstenleverancier" genoemd. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "In afwijking van artikel 26.1 zal Leverancier voldoen aan de normen ISO 27001 en 27002." Aanpassingsvoorstel Lennart De BIG is inmiddels vervangen door de BIO. Daarin staat expliciet dat de BIO niet integraal aan leveranciers doorgelegd dient te worden, gezien hierin ook maatregelen staan die specifiek voor opdrachtgever zelf bedoeld zijn. Bij de BIO is in de kolom "Verantwoordelijke" aangegeven welke maatregelen ook voor dienstenleveranciers kunnen gelden. Wij verzoeken u daarom artikel 26.1 aan te passen zodat deze beter aansluit bij de huidige situatie: "Leverancier dient te voldoen aan alle in de Baseline Informatiebeveiliging Overheden (BIO) genoemde maatregelen welke (gedeeltelijk) voor dienstenleveranciers gelden."	akkoord.
73	Concept Wachtkamer overeenkomst, artikel 4.3, pag. 4		4.3	In dit artikel wordt verwezen naar de "Algemene inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Gemeente Zaanstad 2018". We gaan ervan uit dat dit een erratum betreft en verwezen moet worden naar de GIBIT (versie 2016). Kunt u dit bevestigen?	Deze verwijzing is inderdaad abusievelijk in de stukken terecht gekomen, maar het is juist dat slechts de GIBIT 2016 van toepassing zijn.
74	Eisen IBPO en FB, eis PIB1			De beschikbaarheid van 99,6% is ons inziens een ongebruikelijke eis. Wij verzoeken u daarom de beschikbaarheidseis binnen werktijden aan te passen naar 99,5%.	akkoord voor 99,5%
75	Eisen IBPO en FB, eis PIB3			De hersteltijd is met 4 uur zeer kort. Wij verzoeken u dit te verruimen naar 8 uur.	We houden vast aan 4 uur, ook gezien het feit dat bij een zitting van het college of gemeenteraad 4 uur ook al enorm lang is.

76	Eisen IBPO en FB, eis PIB 4&5			Deze eisen geven tegenstrijdige tijden aan. Wij verzoeken u eis 5 te laten vervallen zodat eis PIB 4 leidend is.	dataverlies van max 4 uur is toegestaan conform PIB 5. PIB 4 komt te vervallen.
77	Eisen IBPO en FB, eis PIB36			<p>Een ISAE 3402 verklaring wordt veelal ingezet bij het outsourcen van processen en is verplicht gesteld voor financiële instellingen. In onze software worden hooguit leges opgeslagen en geëxporteerd, maar er vinden geen financiële processen plaats. Als het gaat om SaaS diensten, betreft het hier ook alleen de opslag van gegevens en zorgen dat deze beschikbaar zijn.</p> <p>Naast ISO 27001 zijn wij ook ISO 9001 gecertificeerd, waarin alle processen worden geborgd en geaudit, zowel intern als door externe partijen. De ISO 27001 wordt in geval van SaaS ook vereist van onze Hostingpartij.</p> <p>Gezien in deze eis staat dat aangetoond moet worden dat leverancier voldoet aan de ISO 27001, verzoeken wij u daarom i.p.v. de ISAE 3402 rapportage ook een geldig ISO 27001 certificaat als bewijsmiddel toe te staan.</p>	Alleen een certificaat is niet voldoende. We kunnen wel akkoord gaan met een SOC 2 type 2. Graag ontvangen wij deze bij uw inschrijving.
78	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikel 3.4, pag. 3	3	3.4	Opdrachtgever is in de zin van de AVG "verwerkingsverantwoordelijke" en leverancier is "verwerker". Deze scheiding is essentieel voor de verdeling van rechten en plichten. Convenantpartners kunnen daarom ons inziens juist niet beiden als "verwerkingsverantwoordelijke" worden aangemerkt. Wij verzoeken u daarom artikel 3.4 aan te passen: "Gemeente Zaanstad wordt aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijke en Opdrachtnemer wordt aangemerkt als verwerker."	Akkoord, zie ook antwoord op vraag 50.
79	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikel 3.5, pag. 3	3	3.5	In dit artikel wordt verwezen naar de "Algemene inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Gemeente Zaanstad 2018". We gaan ervan uit dat dit een erratum betreft en verwezen moet worden naar de GIBIT (versie 2016). Kunt u dit bevestigen?	Deze verwijzing is inderdaad abusievelijk in de stukken terecht gekomen, maar het is juist dat slechts de GIBIT 2016 van toepassing zijn.
80	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikel 5.1, pag. 4	4	5.1	Hier staat dat de verwerking van bijzondere persoonsgegevens verboden is. De aanbieder biedt oplossing faciliteert dit ook niet en verwerker zal nooit actief onnodig persoonsgegevens verwerken. Echter kent elke oplossing ook de mogelijkheid voor de gebruikers om documenten of opmerkingen toe te voegen. Dit wordt automatisch 'verwerkt' bij een SaaS-oplossing, maar leverancier heeft geen enkele controle erop wat de inhoud van deze documenten of opmerkingen is. Wij willen u daarom erop wijzen dat verwerking van bijzondere basis door oneigenlijk gebruik verantwoordelijkheid van de opdrachtgever is. Kunt u bevestigen dat de verwerking in een dergelijk scenario niet aan verwerker te wijten is?	het convenant komt te vervallen.
81	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikel 7.3, pag. 4	4	7.3	U vraagt een SaaS-oplossing uit, waarbij het van leverancier niet verwacht kan worden dat hij persoonsgegevens na beëindiging van de overeenkomst mogelijk op onbepaalde tijd moet bewaren, omdat opdrachtgever niet besluit deze te verwijderen. Wij verzoeken u daarom een aanvullend artikellid op te nemen: "Ongeacht hetgeen in artikel 7 lid 3 is bepaald, is Opdrachtnemer gerechtigd de persoonsgegevens te verwijderen nadat hij deze heeft terugbezorgd aan Gemeente Zaanstad en de gemeente schriftelijk heeft bevestigd deze in goede orde gebruiksklaar te hebben ontvangen."	het convenant komt te vervallen.

82	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikel 9, pag. 5	5	9	De AVG bepaalt reeds dat verwerker passende technische en organisatorische maatregelen voor de informatiebeveiliging dient te nemen. Dit wordt herhaald in de verwerkersovereenkomst en in bijlage 2 van dat document is vastgelegd hoe verwerker dit kan aantonen. In het convenant nog een keer een artikel hierover op te nemen is dubbelop. Wij verzoeken u daarom artikel 9 te schrappen.	het convenant komt te vervallen.
83	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikel 10, pag. 5	5	10	Dat verwerker verwerkingsverantwoordelijke binnen 24 uur moet informeren over beveiligingsincidenten en datalekken is reeds vastgelegd in de verwerkersovereenkomst. Ook wordt in dit artikel twee keer naar de AIV van Gemeente Zaanstad verwezen, terwijl op deze opdracht juist de GIBIT van toepassing zijn. Wij verzoeken u daarom artikel 10 te schrappen.	het convenant komt te vervallen.
84	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikel 11.1, pag. 6	6	11.1	Gemeente Zaanstad is verwerkingsverantwoordelijke en dient betrokkene indien nodig over de verwerking van hun persoonsgegevens te informeren. Leverancier doet dit als verwerker niet en hoort ook niet rechtstreeks contact met betrokkenen op te nemen, tenzij de gemeente hier expliciet om verzoekt. Wij verzoeken u daarom het begrip "convenantpartners" daarom aan te passen naar "Gemeente Zaanstad". Daarmee kan artikellid 2 ook vervallen, gezien Gemeente Zaanstad aan leverancier geen verantwoording hierover hoeft af te leggen.	het convenant komt te vervallen.
85	Format convenant bescherming persoonsgegevens, artikelen 12 & 13, pag. 6	6	12 & 13	Zie ook onze vraag over artikel 11 lid 1. Leverancier zal geen verzoeken tot inzage van betrokkenen nakomen, maar deze juist doorspelen naar de gemeente. Ook klachten dienen Betrokkenen direct bij de gemeente in, maar zij kan dit eventueel doorgeven aan leverancier. Leverancier onderneemt alleen verdere actie indien de gemeente expliciet hierom vraagt. Wij verzoeken u daarom in artikelen 12 en 13 het begrip "Convenantpartners" te vervangen door "Gemeente Zaanstad".	het convenant komt te vervallen.
86	Eis99			Beschikt uw AV installatie reeds over Cmeets? Of is ten tijde van de implementatie Cmeets beschikbaar?	Zie antwoord bij vraag 33
87	Eis4			Kan de opdrachtgever nader uitleggen wat zij bedoelt met een tool voor digitaal vergaderen? Dat is een ruime omschrijving van van alles onder zou kunnen worden geschaard.	Onder de tool voor digitaal vergaderen verstaan wij de functionaliteiten zoals beschreven in dit PvE.
88	Eis76			Kan de opdrachtgever nadere informatie geven over de verwachtingen mbt een woordelijk verslag? Kan een automatisch transcript (tbv ondertiteling) bijv. als basis dienen, wanneer dit aangevuld wordt met agenda-informatie en besluiten? Wenst de opdrachtgever een verslag dat ook de intenties van spreker, zoveel mogelijk uitdrukt? Dient de notulist hiervoor (in de ogen van de opdrachtgever) ter plekke aanwezig te zijn? Of is uitwerking obv videoverslag voldoende?	Een woordelijke uitwerking op basis van de videotulen is voldoende. Zie ook antwoord vraag 37.