

Marktconsultatie gemeente Zaanstad t.b.v. Europese aanbesteding beheer en onderhoud OV/VRI

Datum: 25-10-2018

Bedrijf: Bedrijf A

Gesproken met Managing Director en Technisch specialist

Technisch specialist heeft 17 jaar bij Imtech gewerkt, vanuit Nettenbouw regio midden en heeft dus alle aspecten van VRI en OV meegemaakt, vanuit monteur intern doorgestroomd naar uitvoerder. Partij is via detachering en advies in de technische markt in het vacuüm gestapt wat is ontstaan bij het faillissement van Imtech. Met name de verbonden cultuur van het samen willen doen en als team van specialisten op een professionele manier willen presteren is de rode draad voor partij.

Belangrijkste vertrekpunt in de aanbesteding moet zijn dat het areaal op orde is, er moet dus een nulmeting gedaan worden om het vertrekpunt te bepalen. Administratief is de status van het netwerk niet op orde en hierdoor loop je continu achter de feiten aan. De huidige beheerders opereren meer als storing coördinator voor de aannemer in plaats van dat ze door de aannemer ontzorgt worden en daarmee in staat zijn om hun beheerderstaak, inclusief de contacten met de burger goed uit te voeren. Samen met aannemer beheer en planning doen, beheerder maakt verlichtingsplannen en aannemer voert de daarbij behorende (onderhouds)werkzaamheden uit.

Vanuit de nulmeting moeten verbetervoorstellen gedaan worden, dit zal nooit tot een totale vervanging of revisie leiden, maar zal per wijk opgepakt moeten worden. Op deze manier wordt het in meerjarig onderhoud meegenomen. Volgens partij is een prestatiecontract van 4 jaar voldoende om een aantal concrete doelen te stellen en deze ook te realiseren. Langere contracten zijn niet verstandig vanwege de invloed van het bestuurlijk apparaat op doelstellingen, budgetten en resultaten. Het is wel belangrijk haalbare doelen te definiëren en de aannemer voldoende ruimte te geven deze doelen ook daadwerkelijk te behalen. Er moet wel controle zijn, maar de aannemer moet niet “gegijzeld” worden in een bestek en dagelijkse controles op uitvoeringsniveau.

Uitgangspunt is dat er nu deels eigen netten zijn en deels combinet (Liander), daar waar mogelijk in verband met nieuwbouw of renovatie wordt een combinet vervangen door een eigen net. Doelstelling om eigen net zoveel mogelijk uit te breiden door middel van investeringsgelden bij nieuwe ontwikkelingen en grote renovaties, in plaats van extra geld vragen of de onderhoudsbegroting hiervoor gebruiken. Uiteindelijk dus volledig eigen net en zelf in staat om schakel en onderhoudsmethode te bepalen en ook om prestatie indicatoren SMART te definiëren.

Doel van partij is samenwerken en hij wil er met eigen mensen instappen om het onderhoud te gaan doen. Areal op orde is de sleutel tot succes wellicht dit eerst organiseren en daarna de aanbesteding doen. Dit betekent wel vertraging in aanbestedingsproces maar dan gebeurt het wel goed.

Partij doet veel voor Liander, kijken wat er mogelijk is en ook eigen mensen opleiden, hierdoor teambinding en areaalkennis wordt ook geborgd.

Kernbegrippen: tevreden burger, ontzorgen en aannemer die geld verdient.
Samenwerkingsmodel.

Uitgangspunt is samen te staan voor het resultaat. Aannemer moet wel winst maken, maar wel op een nette manier en geen monopoly situatie maken. Nu gedraagt met name de netbeheer zich relatief monopolistisch en daar waar het combinat betreft is de gemeente afhankelijk van de netbeheerder.

Ontzorgen bij regiemodel, wel systeem (automatisering), hoe vullen (nulmeting)

Werkwijze:

- Nulmeting

Gunningscriteria:

- Afprijzen op kwaliteit niet op aantal (lange termijn resultaat).
- Hoe de ontwikkeling van eigen mensen stimuleren en faciliteren, dan goede vakmensen.
- Commitment, anders niet doen
- Plafondprijs en vraag wat te leveren voor dit bedrag?

Marktconsultatie gemeente Zaanstad t.b.v. Europese aanbesteding beheer en onderhoud OV/VRI

25 oktober 2018

Bedrijf B

Directeur en Technisch Directeur

Startpunt: areaal is niet op orde, dit is bekend gegeven

Partij doet op dit moment projecten voor IB Zaanstad en voor Ziut. Zijn dus bekend met het gebied

Conditiemeting aanleveren, areaal opleveren zonder degeneratie.

Start: nulmeting en inschatting wat er moet gebeuren, markt is echter nog niet klaar voor deze situatie, het is een ideaalplaatje. Partij heeft inhaalslag gemaakt op gebied kwaliteit, mensen vasthouden zodat continuïteit gegarandeerd kan worden en gebiedskennis behouden blijft. Ze zijn zich ervan bewust niet meer de goedkoopste te zijn, zijn dus ook niet in de markt voor een laagste prijs aanbesteding.

Het huidige businessmodel van het beheerscontract gaat uit van verdienen en niet van kwaliteit. Dit is het verkeerde uitgangspunt. Bij RWS loopt een traject om storingen op te lossen door middel van een prestatiecontract. Hiervoor is het op orde hebben van het areaal een basisvoorwaarde. Er zijn hooguit 8 partijen in Nederland die kunnen bieden wat RWS vraagt op dit vlak, veelal de grote aannemers die dit werk eigenlijk liever uitbesteden aan onderaannemer en zich zelf op grijs en zwart willen richten. In navolging van de RWS gaan ook de provincies over op prestatiecontracten (looptijd van deze contracten is 10 jaar) gevolg dus ook 10 jaar geen werk als je geen percelen wint. Gemeente blijft vooralsnog uitgaan van 4 jaarlijkse cyclus en binnen dit kader moeten haalbare doelen geformuleerd worden.

Er wordt gekozen op welke aanbestedingen er wel ingeschreven wordt en op welke niet, het moet wel bij de organisatiedoelstellingen passen. Op dit moment met meerdere gemeentes in de slag over het op peil brengen van het areaal en over investeringen tbv het verdwijnen van het TF schakelsignaal in 2020.

Uitgangspunt zou moeten zijn om eerst areaal op orde te hebben en dan met een prestatiecontract te gaan werken. Op orde brengen van areaal moet je de tijd voor nemen dus hier minimaal een jaar voor uittrekken.. Idee was om op korte termijn te gaan aanbesteden zodat Q1 2019 gestart kan worden met nieuwe partij. Dit lijkt gezien de status van het areaal iets te ambitieus, wellicht combineren van areaal op orde en vervolgens prestatiecontract. Hier goed naar kijken. Belangrijk voor deze partij (zeker later bij prestatiecontract, maar ook in de aanloop er naartoe): storingen oplossen en proactief communiceren. Dus niet afwachten op opdracht en alles zo snel mogelijk weer terugleggen bij beheerder,. Er moet vertrouwen komen en dan samenwerken in plaats van terug in oude rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer. Open communicatie en elkaar zien als partners, dit klinkt als een alliantie achtige samenwerking (is alleen nog uitgeprobeerd in grote nieuwbouw projecten).

Alkmaar heeft nu een RAW bestek op de markt met EMVI, daar wordt door inschrijvers druk aan gerekend. Opzet daar is om in de EMVI een interview te doen met sleutelfunctionaris (BVP achtige oplossing). Hierin een case uitwerken met een bijzondere situatie (alle denkbare complicaties in één vervanging stoppen en vragen dit uit te werken).

Voorbeeld van innovaties en ontwikkelingen van mensen en manier van werken:

- Omgaan met vervuilde grond conform BRL7004. Dit is nog nooit gevraagd maar in de praktijk blijkt dat er nooit sprake is van schone grond en dat dus deze kennis van toegevoegde waarde is om het contract goed uit te voeren. Dit is een vorm van ontzorgen van de opdrachtgever, omdat die anders deze zaken had moeten regelen en dat zou tot vertragingen leiden omdat het pas tijdens uitvoering gemeld zou worden.
- Remplace zien als een project, storingen is een ander verhaal.

Voorbeeld gemeente: wijk voor wijk en meerjarige oplossing, dit ook in prestatiecontract beschrijven

Installatie Zaanstad:

25000 lichtmasten

350 kasten

52 VRI installaties

Sowieso gaat administratie in nabije toekomst met applicatie Gisib, aannemer zal dan gericht toegang moeten krijgen en systeem bij gaan houden. Vraag is welke info er in gaat komen. Op dit moment is de situatie dat er al twee jaar geen informatie beschikbaar is.

Voorstel: 2019 gebruiken om areaal op orde te brengen, alles moet blijven werken. Nagaan of dit in één of meerdere opdrachten op de markt gebracht moet/kan worden. Partij zoeken die onderhoud gaat doen in deze periode en aansluitend een prestatiecontract aanbesteden.

Standaardtarieven voor afrekening, is dat mogelijk zou enorme administratieve besparing betekenen omdat er veel minder details verzameld hoeven te worden. Let hierbij wel op schade afhandelingen, verzekeraars eisen veelal de exacte prijs te betalen en geen standaardprijs. (Mogelijk risico onderhoud bij aannemers en risico schades bij gemeente? Kan als je beiden met standaardprijzen afrekent en aan de achterkant de verzekeraar exact moet betalen.

Verdwijnen TF signaal: er bestaat een flex ovl deze mag alleen in combinet van Liander gebruikt worden. Er wordt door partijen aan een telenet alternatief gewerkt,.

Marktconsultatie gemeente Zaanstad t.b.v. Europese aanbesteding beheer en onderhoud OV/VRI

29/10 9:00

Bedrijf C

Accountmanagers en tenderdeskmedewerker

Waarom niet doorgaan met huidige partij? Ontzorgen en dienstverlening. Beheerder is nu meer storing coördinator dan beheerder.

Vorige uitvraag was een RAW bestek, vraag is of dit heeft gebracht wat er van werd verwacht. Idee is om het voorschrijven los te laten. In 2020 komt er een nieuw beheerssysteem met inspectie rondes.

Vervangingen en grootschalige aanpassingen worden geregeld via het Meerjaren Investerings Programma (MIP), dit gaat samen met riolering, wegen en groen. Vervangingen worden daarom alleen gedaan tijdens grote projecten uit het MIP. Gevolg is dat er dus niet groot geïnvesteerd zal worden in verLEDden of in aanleg eigen net, anders dan via dit programma. Als er echter grote projecten op het programma staan gaan OV en VRI altijd mee. Dit betekent dat de beheerders ook vooruit moeten denken en steeds bezig moeten zijn met stappen die in de toekomst gezet moeten gaan worden. De dagelijkse business van het beheer moet dus aan de marktpartijen overgelaten (kunnen) worden.

Er wordt gedacht aan een prestatiecontract net als bij de bruggen (contract van Engie). Hierbij is het wel cruciaal dat je helder bent over de gewenste prestatie. Je krijgt wat je schrijft.

Referentie: grote gemeente in Nederland die hebben een groot project en een prestatiecontract op dit onderdeel gedaan, Partij heeft hieraan meegedaan. Contacten leggen met gemeente om te kijken of we daar informatie kunnen halen. Gemeente is een 10 jaar contract, hierdoor is het mogelijk significant te verLEDden en zal Partij pas op termijn geld verdienen. Gemeente werkt nu met een 4+3+3 jaar contract dan is investeren en ontwikkelen door de markt op termijn een rendabele werkwijze. Als je werkt vanuit gewoon (passief) onderhoud dan is 1,2,3 of 4 jaar ook goed haalbaar en betaalbaar.

Waarom oude contract niet meer verlengen: het contract bracht niet wat de gemeente ervan verwachtte, beeld bij gemeente was: wel beloven, niet doen. Huidige contract werkt dus niet, maar dat hoeft niet alleen aan de aannemer te liggen, ook het contract kan niet passend zijn. Conclusie die nu getrokken kan worden is dat wellicht wel de juiste partijen met elkaar aan tafel zitten maar dat niet het juiste contract gebruikt wordt om effectief te kunnen samenwerken. Marktpartijen worden steeds selectiever in aan te nemen werk, er wordt vaak niet ingeschreven. Veel gehoorde categorie waarop niet ingeschreven wordt: RAW bestekken en laagste prijs uitvragen.

Beschrijving huidige storingsproces: bewoner klopt in op Mozard, Zaanstad controleert en zet door in Liteweb, vervolgens pakt aannemer het op en vertaalt de storing naar een eigen systeem. Belangrijk hierbij is de verbinding tussen Liteweb/Mozard en beheerssysteem aannemer. Geautomatiseerde koppelingen moet bij aanvang besproken worden. De foutenkans bij het overschrijven van de data wordt hierin geëlimineerd

Idee is om niet meer zelf als gemeente te gaan ontwikkelen maar dit door de markt te laten doen. Het gaat hierbij niet om ontwikkelen van techniek maar in de rol van system integrator het proces en contract ontwikkelen. Hiermee vallen nog grote besparingen te halen en dit

zou door middel van een groeicontract beschreven kunnen worden. Bij deze manier van werken is het essentieel om de audit onderdeel te maken van de prestatie, dit betekent wel dat de auditor onafhankelijk (bij voorkeur gecertificeerd) moet zijn. De audit is bepalend voor bijsturen van het contract en ook voor de beslismomenten of contract verlengd wordt of doorgaat. Contract beweegbare bruggen werkt op deze manier, echter verschil is dat daar geen invloed is van burger op storingscommunicatie (alleen een beperkt aantal storingsmelders) en dus een veel gedegener en volledigere melding van de storingen. Dit is reden waarom we niet intern referentie op kunnen halen maar ook referentie in gemeente op zouden moeten halen.

Belangrijk in dit verhaal is ook de samenwerking met Amsterdam ivm metropool regio, maar ook de samenwerking met de provincie Noord Holland en Rijkswaterstaat. Hierdoor verschillende stakeholders met hun eigen belangen. Ook kijken naar de werkwijze binnen die andere aanbestedende diensten wat consequenties zijn van andere aanpak.

Op gebied OV is er veel samenwerking in Noord Holland, IGOV IBOV is actief. Diverse controllers worden verder ontwikkeld zoals Telemanagement systemen. Dit heeft te maken met het stoppen van het TF signaal in 2020, maar is geen issue in deze aanbesteding. Er zijn vanzelfsprekend wel raakvlakken tussen deze aanbesteding en het TF project. Partij wil is een system integrator dus merken ongebonden. Dit is voordeel voor de gemeente omdat je dan alle mogelijke oplossingsrichtingen kunt faciliteren en niet naar één bepaalde oplossing redeneert. Veiligheid is een belangrijk item. Ook de omgeving(seisen) zijn belangrijk, bijvoorbeeld CO2 prestatieladder trede 5 (hiermee belangrijk deel van het voldoen aan milieudoelstellingen ingevuld, hoe om te gaan met milieu en omgeving is een belangrijk issue) en belangrijk om goede communicatie te hebben over ontwikkelingen.

Schades in logboek waarschijnlijk 2020 naar Gisib, niet in contract eigen afdeling. Dit is nog ontwikkeltraject maar wel relevant voor goede uitvoering van een prestatiecontract, er wordt dus wel volop actie gezet op de ontwikkeling van deze alternatieven.

Prijs loslaten als je voor partner gaat, bijvoorbeeld plafondbedrag basis met historische data en extrapolatie bepalen, hiervoor natuurlijk voldoende budget hebben. Bij het model prestatiecontract blijft een nulmeting erg belangrijk, als je niet weet waar je staat krijg je geheid discussie over de te behalen resultaten en KPI's.

VRI heeft allemaal nieuwe automaten, alles met 15 jaar onderhoud, hier hoeft storingsdienst dus zelf niet mee aan de slag, maar kan terugvallen op automatenleverancier. In het voorkomende geval dat een storing aan een installatie als oorzaak een storing in het regeltoestel heeft, zal de technisch dienstverlener een melding moeten geven aan de opdrachtgever of aan de fabrikant van het regeltoestel. Ook de regeling zit niet in dit contract, dat is meer zaak voor de nieuw te starten functioneel beheerder. Wijzigingen in de automaat liggen bij de functioneel beheerder. Met de komst van de iVRI zullen contractvormen wijzigen. Zoals ook is aangegeven in de beantwoording van de vragen in de eerste marktconsultatie. Er worden meer elementen toegevoegd, buiten de standaard automaat en buiteninstallatie. In beeld brengen van verkeersstromen, passantentellers bespreken met gemeente die zijn hier mee bezig. Hoe omgaan met data van verkeersstromen, dit gaat niet naar of via de beheerder, met name privacy aspecten goed borgen.

Marktconsultatie gemeente Zaanstad t.b.v. Europese aanbesteding beheer en onderhoud OV/VRI

29/10 11:00

Bedrijf D

Project begeleider en algemeen directeur

Aangegeven dat in huidige contract de beheerder meer storing coördinator is dan beheerder, dit is uitgangspunt voor nieuwe overeenkomst en reden waarom huidige contract niet verlengd wordt.

Ontzorging, zoeken van partner: de lampen (OV/VRI) moeten branden en functioneren en administratieve afhandeling richting gemeente en burgers moet geregeld zijn. Idee is om een prestatiecontact op de markt te zetten, maar hoe?

Er blijven altijd vragen van burgers, maar contract was verkeerd het heeft niet gebracht wat we hadden willen hebben. Er was wat onduidelijkheid over de definitie eerste en tweedelijns onderhoud. Bij de uitvraag was uitgegaan van de indeling zoals die in beheerscontracten wordt gehanteerd, namelijk het niveau van de storing of het onderhoud. Hierbij is eerstelijns gewone uiterlijke instandhouding waarbij zelfs het vervangen van een lamp al bijna onder tweedelijns zou kunnen vallen en eerstelijns vooral poetsdoek en smeren is. Bij deze definitie zou eerstelijns onderhoud door opdrachtgever uitgevoerd worden. Als we de definitie die in dit marktsegment gebruikelijk is namelijk eerstelijns zijn de storingen die door de gebruiker gemeld worden (kan burger zijn, centrale afdeling of de installatie zelf). Bij deze definitie was er vanuit gegaan dat eerstelijns onderhoud door de opdrachtnemer uitgevoerd moet gaan worden. Dit betekent dus dat deze contacten met de burger en de bijbehorende storingsopvolger bij de aannemer komen te liggen.

We zoeken geen aannemer maar een partner, als voorbeeld wordt gekeken naar het huidige contract voor de beweegbare bruggen met Engie. Storing Zaanbrug zelfstandig opgepakt en opgelost. Oplossing is gecommuniceerd met opdrachtgever zodat ook bestuurlijk en ambtelijk de juiste partijen ingelicht konden worden. Dit staat in schril contrast met de werkwijze bij OV/VRI waar nu eerst aan de beheerder wordt gevraagd wat er aan de hand is en welke apparatuur of componenten er zitten. Vervolgens moet opdrachtgever specifiek sturen en administreren.

Partij doet vooral in kleinere gemeentes het onderhoud en dit gaat technisch en procesmatig erg goed. Met name operationeel wordt er heel goed gestuurd vanuit de organisatie en is er ook grote gebiedskennis. Referenties gemeenten in Noord Holland, HHNK en Marine

Al eerder voorgesteld om een model te hanteren met een plafondprijs en dan de vraag te stellen wat we daarvoor kunnen krijgen, dit is een model wat partij aanspreekt. Presentatie en informatie bij referenten zouden mee kunnen tellen bij de beoordeling, ook risicomanagement en uitvoeringsvoorstel tellen mee in een soort BVP achtige aanbesteding.

Deze optie is interessant omdat je zelf kunt gaan sturen en ook investeringen kunt plannen die terug te verdienen zijn. Kanttekening hierbij is dat je goed moet kijken naar de duur van de overeenkomst. Voorbeeld zou 10 jaar kunnen zijn, waarbij een verdeling van 4+3+3 gehanteerd wordt. Hierdoor zit er wel een prikkel ingebouwd om tussentijds ook een goede performance te laten zien omdat het contract na het 4^e en na het 7^e jaar zou kunnen stoppen.

Cruciale punt is dat we niet hebben gekregen wat we wilden hebben en we hebben zelf geen goed beeld van het areaal.

Hoe ga je om met deze constructie, kan bijvoorbeeld optie zijn om in de avond/nacht alleen veiligstellen te doen of ook reparatie tijdens de nacht. Als aannemer ruimte krijgt om zelf in te richten kan hij optimaliseren en mogelijk bundelen van werken. Ook belangrijk is dat aannemer toegang krijgt tot het (beheers)systeem, om zelf ook zaken uit te zoeken. Gemeente zou alleen nog maar hoeven te monitoren.

Selecteren van aanbestedingen waar wel en niet, soms aanbesteding laten lopen of tweede worden, hierdoor kan er ruimte ontstaan in de planning voor Zaanstad.

Schades willen ze graag doen, eventueel ook duurzaamheid, maar alleen bij een langdurig contract. Vraag hierbij is of je met penalties of Incentives?

Marktconsultatie gemeente Zaanstad t.b.v. Europese aanbesteding beheer en onderhoud OV/VRI

29 oktober 13:00

Bedrijf E

Vestigingsmanager Amsterdam en centrale accountmanager.

Status van areaal, technisch op orde, maar administratief? Hier een aandachtspunt en een nulmeting is wenselijk en noodzakelijk in geval van een prestatiecontract.

Communicatie met de burger moet geborgd zijn, regulier bouwoverleg is ook belangrijk, om consequent te kunnen bijsturen, evalueren en volgen. Evaluaties en het meten van prestaties zijn cruciaal om een goed prestatiecontract te realiseren.

Combinet vervangen door eigen net is geen taakstelling op zich, daarvoor is geen budget beschikbaar gemaakt vanwege prioritering. Als er voor riolering of wegen een wijk aangepakt wordt gaat OV mee. Optimalisaties zijn altijd wenselijk maar dan alleen als kosten neutraal.

Zowel bij OV als bij VRI zijn uitdagingen hetzelfde, de aannemer stelt zich erg reactief op ipv proactief. Data analyse om storingen te vinden, zou een proactieve rol kunnen zijn dit is ook belangrijk voor de beheerders, maar nu teveel tijd kwijt voor dagelijkse werk en storing coördinatie bij beheerders.

Beeld van de markt is dat alle grote partijen met operationele problemen zitten, het vinden van gekwalificeerd personeel is erg lastig en dus wordt het uitvoeren van proactieve rollen in beheer en onderhoud een enorme uitdaging. Bedrijven die voorheen nog veel gekwalificeerd uitvoerend personeel hadden, zoals CityTec en Dynniq, zijn nu van een investeringsmaatschappij en hier wordt een ander beleid gevoerd. Ziet u door overname door Spie in een zelfde pakket en ook daar lijkt de aanwas van nieuw gekwalificeerd personeel een lastige opgave. Hierdoor is het dus erg lastig om met deze partijen een contract te krijgen zoals we dat nu voor ons zien. Partij zou aan zijde van opdrachtgever kunnen assisteren om te komen tot een geoptimaliseerde overeenkomst, inschrijven als aannemer op de beheersovereenkomst doen ze niet, omdat ze onafhankelijk willen zijn als adviseur en zichzelf zien als "verlengstuk" van de opdrachtgever. Daarnaast is het erg belangrijk om de verantwoordelijkheden tussen beheer en uitvoering te scheiden.

Kleine partijen werken op gebied storingen prettiger, deze partijen zijn vaak te klein en te beperkt van ondersteunende organisatie om grote renovatie projecten goed uit te kunnen voeren. Het schrijven van een plan van aanpak is een uitdaging. Vraag is dus of je een uitvraag op deze manier moet opbouwen. Laatste jaren veel ervaring opgedaan met kleinere partijen en kleinere aanbestedingen, dit werkt goed op een praktische manier, vraag is hoe dit door te zetten naar grotere gemeentes en dito contracten. Uit elkaar halen van beheer en onderhoud is één van de aandachtsgebieden van partij. Grote partijen willen beheer niet en onderhoud wel. Als ze integraal project moeten pakken gaan ze beheer in onderaanneming stoppen en dat leidt niet tot verbeteringen voor de opdrachtgever.

Aannemers zijn vaak nog niet klaar voor innovatieve contracten als het gaat om OV/VRI wereld, gemeentes vaak ook nog niet, dus ook relatief weinig voorbeelden van een succesvol innovatief contract op dit gebied. Een aannemer die denkt in alternatieven komt wel voor, dat werkt echter alleen als de sfeer aan tafel goed is. Werken met bonus in plaats van malus, aannemers nemen boetes vaak voor lief dus dat systeem mist zijn uitwerking, kortingen en bonussen zijn ze gevoeliger voor. RAW bestek kan goed werken mits SMART omschreven, het is dus niet per definitie NOGO wat wel vaak verondersteld wordt. Een DAS

(Dynamisch Aankoop Systeem) zou een mooie optie kunnen zijn in plaats van een raamovereenkomst, maar dan wel meerdere partijen in het contract, dus eenduidigheid wordt aandachtspunt.

Marktconsultatie gemeente Zaanstad t.b.v. Europese aanbesteding beheer en onderhoud OV/VRI

5 november 9:00

Bedrijf F

Technisch specialist/accountmanager OV en technisch specialist/accountmanager VRI

Raakvlakken met bruggen (VRI rondom de bruggen), maar ook met parkeermeters (voeding via OV). Echter beide systemen maken geen onderdeel uit van deze overeenkomst. VRI automaten liggen bij leverancier voor 15 jaar onderhoud. VRI's zijn aangesloten op beheerscentrale provincie Noord Holland. Werken via liteweb van Nobralux, koppeling van systemen aannemer met liteweb zijn mogelijk. Melding vanuit de installaties via internet één op één naar liteweb. Deze worden beoordeeld door beheerder en doorgezet naar aannemer.

Eerstelijns onderhoud, conform definitie melding door burger, moet door aannemer uitgevoerd worden. Nu nog teveel tussenkomst van opdrachtgever, verbeterde rol opdrachtnemer geeft opdrachtgever meer ruimte om als beheerder te gaan acteren. Belangrijk hiervoor is dat aannemer in moet kunnen loggen op kwaliteitscentrale. Het vinden van goed personeel vinden is een probleem, opleiden in de praktijk zou een optie kunnen zijn.

OV en VRI niet scheiden zou de voorkeur verdienen, de combi van de twee geeft een stuk efficiency. Niet aannemer versus opdrachtgever, maar samen redeneren vanuit de keten of het netwerk, dan kan je ook werken aan slimme systemen die bijvoorbeeld zelf storingen melden, in plaats van te wachten op de meldingen van de burger. Hierdoor krijgt de gemeente weer een betere beoordeling van de burgers. Onderhoud automatiseren zorgt voor kostenreductie en dat is nodig om te overleven als aannemer in deze markt. Intelligentie gaat er komen, maar daarvoor zijn grote vervangingsprojecten noodzakelijk (ook hier geen budget voor vrijgemaakt dus alleen door "meeliften" met andere projecten te financieren. Hier zou ook een opening voor de aannemer kunnen liggen. Bij een contract met een langere looptijd is het voor een aannemer aantrekkelijker om investeringen te doen in het belang van het contract. Denk hierbij aan automatisering, maar ook projectteam of opslaglocatie en advisering over innovatie in belang van het areaal. Deze ruimte in aanbesteding inbouwen.

Onderhoudsaannemer zou ook moeten adviseren. Ook innovaties bespreken, ontzorgen inclusief tekeningen en dat kan digitaal. Werken met vastgesteld budget en dan uitvragen wat hiervoor gerealiseerd kan worden, wordt doorpartij gezien als een mooie uitdaging, op deze manier kan innovatieve kracht van aannemer het verschil maken in de aanbesteding. Hierbij wel opletten dat het budget niet te krap is, want dan krijg je geen ontzorging. Ook UAV activiteiten bij aannemer kosten geld en komen ten laste van het beheersbudget. Denk goed na over de rol die je als opdrachtgever wilt hebben en beschrijf dat goed. Besparing aan de kant van de gemeente door meer regierol te voeren wil niet zeggen dat er overall financiële voordelen zijn. Wel verantwoordelijkheid verschuiven. Het werk zowel direct als indirect zal nog steeds uitgevoerd moeten worden. Denk aan stakeholders. Planningstaken en overleg met derden.

Vooralsnog is uitgangspunt dat alleen beheer en instandhouding nu gedaan moet worden. Kwaliteitscentrale zou erbij kunnen komen, maar dat zit nu bij de functioneel beheerder. Er is nu een beleidsplan wat elke 5 jaar geactualiseerd wordt door de functioneel beheerder. Optie zou kunnen zijn dat er in de toekomst afgerekend gaat worden op doorstroming, nu dus nog op het functioneren van de installatie. Uitgangspunt moet samenwerking zijn (niet wij/zij denken). Inloggen op afstand is ook relevant om te monitoren. Borgen dat alles goed

teruggeplaatst wordt en omschakelingen weer herstellen, anders is veiligheid niet te borgen (schakelcentrum).

Voor wat betreft de aanbesteding, de termijnen niet te krap maken, hierdoor wordt een aanbesteding relevanter om aan mee te doen, half werk leidt meestal niet tot een opdracht. Tijd nemen voor inlichtingenproces en vragen volledig beantwoorden, dit komt de kwaliteit van de aanbiedingen ten goede.

Zorgen voor revisietekeningen en beschrijving van systemen. OV wel in liteweb maar hier zitten nog fouten in. Idee van nulinspectie en ook een aanloop van het contract voordat je met prestatie contract begint. Periode om als opdrachtgever en opdrachtnemer aan elkaar te wennen is belangrijk om goede afspraken te kunnen maken en ook de uitvoering van de afspraken te borgen.

Wijzigingen in parameters en software moeten via functioneel beheerder. Hoe kan hiervan een goede administratie geborgd worden. Alles staat of valt met een juiste en volledige administratie. Contacten met stakeholders (zoals openbaar vervoer en hulpdiensten) zijn een taak van de gemeente.

Hoe om te gaan met bodemverontreiniging is een relevant puntje voor overeenkomst. Op dit moment worden werkzaamheden vertraagd omdat grond niet altijd schoon is. In dat soort situaties moet ook een goede communicatie naar stakeholders en burgers gedaan worden. Papieren en diploma's van personeel zijn belangrijk, denk hierbij aan WV functie en aan de Liander toestemming om iets te mogen doen in het net. Het is dus belangrijk hier goed bij stil te staan en goed vast te leggen wat er kan, moet en wat er mag.