

**Aanbesteding** integraal ontwerpteam Open Club Klimmen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Voerendaal  
**Referentie:** 2927/20060281

**Omschrijving:**

Graag willen wij geïnteresseerde partijen uitnodigen om een aanvraag tot deelname aan het integraal ontwerpteam voor "Open Club Klimmen" in te dienen.

Vanuit het voortraject is uitdrukkelijk bepaald dat de aanvraag tot deelneming zich richt op één integrale ontwerpopdracht als geheel van gebouw, terrein en overige adviesdisciplines en daarmee ook als één integrale opdracht aan één team van samenwerkende disciplines van:

- Een architect/stedenbouwkundige
- Een ontwerp- en ingenieursbureau voor landschap / stedenbouw / openbare ruimte
- Een constructeur
- Een adviseur installaties
- Een adviseur bouwfysica en akoestiek
- Een adviseur brandveiligheid

Voor meer informatie over de opgave, verwijzen wij u naar het document 'Selectieleidraad Open Club Klimmen met referentie 2927/20060281' onder Documenten.

**Toelichting:**

Alle vragen zijn beantwoord mids een apart opgemaakte Nota van Inlichtingen welke zal worden gepubliceerd

**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Planning

1

**Vraag**

Vraag: De planning gaat uit van een NVI op 23/07 en indiening op 14/08. Dit komt exact overeen met de bouwvakantie Regio zuid. (25 jul 2020 t/m 15 aug 2020) Dit beperkt het reactie vermogen op evt wijzigingen in de NVI enorm. Wij verzoeken de datum voor het indienen van de stukken daarom minimaal 2 weken en bij voorkeur 3 weken op te schuiven.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** teamsamenstelling

2

**Vraag**

Vraag: Behoren de CV's tot de maximaal 4 pagina's A4 ? Of mag er een Organogram + 4 pagina's A4 en een bijlage met alle CV's worden aangeleverd?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:**  
3  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Technische Bekwaamheid  
**Vraag**  
Vraag: Adviseur bouwfysica en akoestiek  
1. Adviesverlening inzake bouwfysica en akoestiek voor onderwijsgebouwen en/of  
gemeenschapshuizen. Dit komt niet terug in de punten tabel. Hoe wordt dit beoordeeld?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-07-2020  
Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:**  
4  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Technische Bekwaamheid  
**Vraag**  
Vraag: Adviseur brandveiligheid  
1. Adviesverlening inzake brandveiligheid voor onderwijsgebouwen /en/of  
gemeenschapshuizen. Dit komt niet terug in de punten tabel. Hoe wordt dit beoordeeld?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-07-2020  
Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:**  
5  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Doorselectie  
**Vraag**  
Vraag: Alle referenties die zijn aangeduid als selectie criterium, worden beoordeeld aan de  
hand van onderstaande punten:  
De referentie toont een duidelijke toegevoegde waarde aan: 10 punten  
De referentie voldoet zeer goed aan de minimumeis: 7 punten  
De referentie voldoet ruim aan de minimumeis: 4 punten  
De referentie voldoet nipt aan de minimumeis: 1 punt  
  
Hoe wordt het onderscheid gemaakt tussen voldoet nipt en voldoet ruim?  
Hoe wordt het onderscheid gemaakt tussen voldoet ruim en voldoet zeer goed?  
Hoe wordt het onderscheid gemaakt tussen voldoet zeer goed en duidelijk toegevoegde  
waarde?  
Gelieve objectieve en niet discriminerende criteria aan te geven die eenduidig en herleidbaar  
zijn. E.e.a. conform de toepasselijke wetgeving.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-07-2020  
Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:**  
6  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Technische Bekwaamheid  
**Vraag**

Vraag: Ontwerpen van een schoolplein van 600 m<sup>2</sup> met aanliggende buitenruimte van de peuter- en kinderdagopvang, ontsluiting en parkeervoorzieningen voor minimaal 86 voertuigen, inclusief een kiss-and-ride zone, parkeervoorzieningen voor minimaal 214 fietsen samen met parkeervoorzieningen ten behoeve van aanvullend woningbouwprogramma.

Deze omschrijving is zeer specifiek. Zo specifiek dat slechts een enkele partijen zouden kunnen voldoen.

A)De kennis voor het toepassen van dergelijke elementen is in het team aanwezig maar verdeeld over meerdere projecten. Gelieve deze kerncompetentie op te splitsen in meerdere deelcompetenties. Bijvoorbeeld: 1 – het ontwerpen van een speelplein voor verschillende leeftijdsgroepen van 600m<sup>2</sup>. 2 het o ontwerpen van een parkeervoorziening en fietsvoorziening van minimaal 86 voertuigen en 214 fietsen. Bent u hiermee akkoord?

B)Het ontwerpen van een speelplaats, voor een school, een kinderdagopvang of een openbare speelplaats is niet wezenlijk anders. Kunt u de competentie anders voorzien zodat deze objectief en niet discriminerend is?

C)Kunt u het verschil aangegeven tussen het ontwerp van een parkeerplaats voor een woningbouwprogramma en een parkeervoorziening voor een school? Wat is de meerwaarde van de gevraagde combinatie? U wenst een partij te selecteren die een parkeervoorziening kan ontwerpen voor zowel voertuigen als fietsers. Kunt u de competentie anders voorzien zodat deze objectief en niet discriminerend is?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Technische Bekwaamheid

7

**Vraag**

Vraag: Kerncompetentie. Hoe dienen we dit in te vullen? Er zijn meerdere punten met de noemer 1. Dit kan leiden tot verwarring. Dienen we dit als volgt op te pakken:

1.1Opstellen van een stedenbouwkundig plan

1.2Nieuwbouw van minimaal 3.000 m<sup>2</sup> BVO

Enz

2.1 Circulatievoorzieningen & herstel van groenstructuren

Enz

Graag uw verduidelijking?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Tevredenheidsverklaring

8

**Vraag**

Vraag: Attest van goede uitvoering wordt gevraagd in Bijlage 2. Volgens de planning dienen bewijsstukken na selectie te worden ingediend op 30 augustus. Wat dienen we aan te houden?

Tijdens de bouwvakantie zijn veel opdrachtgevers niet of slecht bereikbaar. Verder is het ongebruikelijk om opdrachtgevers te belasten met verklaringen voor aanbestedingen waar men nog niet bij de laatste vijf zit. Wij willen voorstellen om de tevredenheidsverklaring pas na selectie als bewijsstuk aan te dragen. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** budget

9

**Vraag**

Vraag: Het beschikbare budget geeft uitdagingen met het oog op de gevraagde opdracht.

A)Kunt u aangeven wat de verhouding is tussen de genoemde onderdelen?

B)Wat is het verschil tussen het plangebied en zoekgebied? Is het gehele witomlijnde gebied uit de afbeelding pagina 9 onderdeel van de opdracht of enkel het elipsvormige gestippelde deel?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Kerncompetentie

10

**Vraag**

Vraag: Kunnen we, wanneer een medewerker specifieke ervaring en kennis heeft met betrekking tot een kerncompetentie, maar hij/zij deze referentieopdracht heeft uitgevoerd bij een eerdere werkgever, dit als referentie aandragen? De kennis/ervaring is immers geborgd in de personen en daarmee in het bedrijf/bureau.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Kerncompetenties

11

**Vraag**

Vraag: De vereisten zoals omschreven bij de kerncompetenties wijken af van de omschreven vereisten bij de criteria.

Wat dienen we als uitgangspunt aan te houden voor indiening?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-07-2020

Voor antwoord zie 1e Nota van Inlichtingen