

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
<p>Een aantal partijen heeft aangegeven dat er een aantal tegenstrijdigheden zit in de antwoorden die zijn gegeven op de vragen in de Nota van Inlichtingen. Ondanks dat er geen tweede Nota van Inlichtingen gepubliceerd zou worden, is ervoor gekozen om door middel van deze aanvulling op de Nota het een en ander nader toe te lichten en te verhelderen.</p>			
9	20-022.064 OC Nota van Inlichtingen	<p>Nav de Nota van Inlichtingen 16jul20 hebben wij een vraag. Het antwoord op vraag 9 is ons niet duidelijk. "Ja, dit is toegestaan, mits dit met de referenties duidelijk kan worden aangetoond."</p> <p>Dit komt niet overeen met het overige gestelde in het antwoord: "Daarnaast zal in de gunningsfase verklaard moeten worden dat wanneer tijdens het ontwerpproces/de uitvoering om welke reden dan ook van onderaannemer gewisseld wordt, met deze nieuwe partij minstens hetzelfde puntenaantal behaald zou worden in de selectiefase".</p> <p>Als wij integraal verantwoordelijk zijn geweest voor zowel de bouwkundige- als de installatietechnische werkzaamheden nemen wij geen installateur mee.</p> <p>Als u wenst dat de eisen worden aangetoond door een installateur zullen wij op zoek moeten naar een partij waarmee wij bindend inschrijven in selectiefase. Dit is echter niet wenselijk.</p>	<p>Vraag 9 gaat over het feit of gegadigde voor kerncompetentie 1b (werktuigkundige werkzaamheden) en 1c (elektrotechnische werkzaamheden) middels referenties mag aantonen dat hij integraal verantwoordelijk is geweest voor zowel bouwkundige, als e- en w-werkzaamheden, omdat het voor gegadigde op dit moment nog niet wenselijk is onderaannemers ('installateur') vast te leggen. Het antwoord van aanbestedende dienst is dat dit is toegestaan, mits dit duidelijk uit de referentie blijkt.</p> <p>Het tweede deel van ons antwoord gaat echter in op het feit dat de mogelijkheid zou kunnen bestaan dat de winnende inschrijver gedurende het uitvoeren van de opdracht het inzicht kan krijgen dat het alsnog nodig is een onderaannemer in te schakelen (waar juist eerst gedacht werd als integraal hoofdaannemer op te kunnen treden) of te wisselen van onderaannemer waarmee in de selectie- of gunningsfase is ingeschreven.</p> <p>Als dit zou voorkomen, dan is in wezen de samenstelling van het team veranderd, waarmee de winnende inschrijving werd gedaan. Deze nieuwe samenstelling zou, wanneer hiermee dus in eerste instantie ingeschreven zou zijn, mogelijk anders en dus ook lager beoordeeld kunnen worden. Hiermee zou de winnende inschrijver eigenlijk niet meer als winnaar aangemerkt worden. Om deze situatie te voorkomen, verwacht de aanbestedende dienst dat in voorkomend geval de winnende inschrijver aantoont dat met deze nieuwe teamsamenstelling minimaal hetzelfde aantal punten behaald zou zijn als met de oorspronkelijke samenstelling.</p>
	UEA Document	<p>Als bijlage heeft u een invulbaar UEA in PDF bestand gedeeld.</p> <p>Ons valt op dat u bij Deel III C geen uitsluitingsgronden hebt aangevinkt. Dit is niet in lijn met bijlage 7 die u hebt gedeeld.</p> <p>Graag een verduidelijking welke delen wij wel of niet dienen aan te duiden.</p>	<p>De uitsluitingsgronden die zijn beschreven in de Selectieleidraad (20-002.020e) en in Bijlage 7 prevaleren boven het UEA document. De Inschrijver kan de uitsluitingsgronden op basis hiervan zelf invullen.</p>