

Nota van Inlichtingen Openbare aanbesteding Wmo-maatwerkvoorzieningen - gemeenten Raalte en Olst-Wijhe

Aanbesteding Openbare aanbesteding Wmo-maatwerkvoorzieningen - gemeenten Raalte en Olst-Wijhe
Aanbestedende Dienst: Gemeente Raalte
Referentie: 2020/06/ROW

Omschrijving:

De gemeenten Raalte en Olst-Wijhe hebben besloten om gezamenlijk een aanbesteding te doen voor de WMO-maatwerkvoorzieningen. Deze opdracht valt onder het regime van sociale en andere specifieke diensten. Deze aanbesteding omvat de volgende producten:

- Ondersteuning gericht op het huishouden
- Ondersteuning individueel basis
- Ondersteuning individueel plus
- Ondersteuning in groepsverband basis
- Ondersteuning in groepsverband plus
- Vervoer van en naar Ondersteuning in groepsverband
- Respijtopvang

Toelichting:

Nr:
101

Categorie Proces
Betreft Wijziging in aanbesteding
Vraag
Er is een wijziging in aanbesteding 'Openbare aanbesteding Wmo-maatwerkvoorzieningen - gemeenten Raalte en Olst-Wijhe'
27 jul. 2020, 11:58

Wat bedoelt u precies?
Ik zie geen wijzigingen.

Antwoord **Vrijgegeven: 05-08-2020**
Er heeft een wijziging plaatsgevonden in de planning. De data met betrekking tot het stellen van vragen en het publiceren van de Nota van inlichtingen stonden nog op de datum van de eerste nota van inlichtingen. De datum voor het stellen van vragen is aangepast naar de datum zoals vermeld in de planning. Door deze wijziging is er een bericht verzonden.

Nr:
102

Categorie Proces
Betreft Referentie / nr 31 1ste nota van inlichtingen
Vraag
U geeft aan dat de referent een opdrachtgever moet zijn. Wij gaan er vanuit dat ook een cliënt een opdrachtgever is en dat dus ook een cliënt referent kan zijn. Klopt dat?

Antwoord **Vrijgegeven: 05-08-2020**
Nee, dit is niet juist. De gemeente is opdrachtgever, de cliënt kan hierdoor geen referent zijn. De gemeente waarvan u een beschikking hebt ontvangen wel.

Nr:
Categorie Juridisch

103 **Betreft** 73 Eis 16 VOG
Vraag
U antwoordt dat het een VOG van de bestuurder moet zijn. Onze bestuurder is een BV, die bestuurd wordt door een BV Met daarboven de BV van de drie bestuurders. Slechts een van deze personen vertegenwoordigt de BV, die bij ons bestuurder is. Wilt u ook de VOG van de twee personen die namens de BV niet besturen of alleen de VOG van de persoon die namens de BV feitelijk bestuurt?
Antwoord **Vrijgegeven: 05-08-2020**
Indien de bestuurders zelfstandig/alleen bevoegd zijn, dan is de VOG van de bestuurder die namens de BV feitelijk bestuurt voldoende. In het geval dat de bestuurders een gedeelde bevoegdheid hebben, dan dient u van alle bestuurders een VOG aan te leveren.

Nr:
104 **Categorie** Contract
Betreft 76 art 21 Raamovereenkomst
Vraag
Dit antwoord kunt u echt niet menen. De indexatie heeft te maken met prijsontwikkelingen en niet met wetten en regelingen, zoals de WAB die prijsverhogend werken. Mag ik het antwoord zo begrijpen dat de gemeente niet bereid is rekening te houden met tussentijdse wijzigingen in wetten en regelingen die voor de zorgaanbieder prijsverhogend werken? Als voorbeeld de WAB. Deze wetgeving heeft zeer zeker prijsverhogend gewerkt. Denk maar aan de WW premie, het weghalen van de flexibiliteit uit de organisatie door 2 maatregelen en de verplichte transitievergoeding. Volgens mij hebben we hier te maken met een contract waarbij het juridische uitgangspunt is dat partijen ook oog hebben voor elkaars belangen en zeker in het Sociaal Domein elkaar nodig hebben. Nu is het op basis van deze bepaling alleen maar eenrichtingsverkeer naar de gemeente toe. Kunt u dit motiveren?
Antwoord **Vrijgegeven: 05-08-2020**
Tot nu toe zijn er goede ervaringen met het toepassen van de OVA als indexering. Op het moment dat er grote wijzigingen zijn, dan wordt dat hersteld op het moment dat er sprake is van een verlenging van de overeenkomst. Op dat moment wordt bepaald wat het reële tarief is. Hierdoor wordt voldoende rekening gehouden met de belangen van de contractant.

Nr:
105 **Categorie** Juridisch
Betreft 42 Eis 5 Tolk
Vraag
Uw antwoord is niet duidelijk. U stelt dat de tolkkosten los staan van de reële prijs. Dit is niet te begrijpen. Het inschakelen van een tolk betekent dat de kosten van de tolk vaak even hoog zijn of iets lager dan het uurtarief dat u biedt. Kosten voor een tolk maken onderdeel uit van de hulpverlening en dus van de reële prijsberekening. In veel gevallen zal de inschakeling van een tolk nodig zijn, wil sprake kunnen zijn van een zinvolle hulpverlening. Immers als de burger en de hulpverlener elkaar niet of nauwelijks begrijpen dan is hulpverlening praktisch zinloos. U legt de verplichting op dat de kosten van de tolkdiensten voor rekening van de zorgaanbieder zijn, maar rekent deze kostenpost niet door in de prijs. Vervolgens geeft u aan dat deze kosten wel onderdeel van het gesprek over de individuele cliënt zijn. Dit is uitermate vaag en geeft aanleiding tot willekeur. Als de gesprekspartner als uitgangspunt heeft dat de zorgaanbieder de kosten draagt, dan nog heeft de zorgaanbieder geen enkele ruimte. Ook al zou een deel van de kosten van de tolk door de gemeente gedragen worden, dan nog moet het andere deel door de zorgaanbieder gedragen worden en is dit een kostenpost in de hulpverlening, die doorberekend moet worden in de reële prijs. Het uitgangspunt dat de zorgaanbieder de kosten van de tolk moet betalen, is fundamenteel onjuist. Nogmaals de kosten van de tolk zullen per uur bijna even hoog zijn als de vergoeding door de gemeente. De gemeente moet ook niet uit het oog verliezen dat een gesprek met een tolk meer tijd verlangt. Immers elke vraag en elk antwoord moet vertaald worden. De tijd van het gesprek wordt praktisch verdubbeld. Het is zeer redelijk en vanuit de reële prijs gezien, dat dit uitgangspunt gewijzigd wordt en de kosten van de tolk niet bij de zorgaanbieder komen te liggen en dat de zorgaanbieder niet overgeleverd is aan de willekeur van een gesprekspartner zonder dat een duidelijk en beter beleid is geformuleerd. Het beleid is nu: de zorgaanbieder betaalt en misschien wil de gemeente tegemoet komen. Het verschuiven van deze kostenpost naar de zorgaanbieder is fundamenteel onjuist. Kosten die inherent zijn aan de hulpverlening worden nu zonder meer doorgeschoven naar de zorgaanbieder zonder dat er ook maar een vergoeding tegenover staat.
Antwoord **Vrijgegeven: 05-08-2020**

Samen met het toegangsteam wordt bezien op welke wijze passende zorg verleend kan worden. Als de inzet van een tolk daarbij hoort en daar zijn kosten aan verbonden, dan wordt op dat moment bekeken op welke wijze daarover goede afspraken met de contractant gemaakt kunnen worden.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Standaardformat referenties

106

Vraag

Is een referentie voor beide percelen voldoende?

Antwoord

Vrijgegeven: 05-08-2020

Ja, dit is voldoende.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VOG bestuurder(s)/eigenaar(s)

107

Vraag

Op de VOG van onze bestuurder ontbreekt: diensten 43 en personen 85; is dat een probleem? Is het nodig een nieuwe VOG aan te vragen?

Antwoord

Vrijgegeven: 05-08-2020

Ja, u dient dan een nieuwe VOG aan te vragen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 70 Eis 6 samenwerking in de keten

108

Vraag

Het antwoord is dat er geen relatie is met de AVG is onbegrijpelijk. In eis 6 is zelfs sprake van "bijzondere persoonsgegevens" als de gemeente schrijft dat gegevens over de "gezondheidsgegevens" gedeeld moeten worden. De gemeente legt onder het motto "houding en gedrag van contractant" directieven op aan de contractanten en stelt dat dit geen enkel raakvlak met de AVG heeft. De gemeente legt in het contract de contractant terecht op om te handelen in overeenstemming met de AVG. De gemeente laat door het directieve karakter waarin eis 6 gesteld is, geen optie over voor de contractant en versterkt dit alleen maar door te stellen dat er geen relatie met de AVG is. Gesteld wordt, dat als het nodig is om contact met de gemeente op te nemen over de situatie van de burger, dit met de burger afgestemd moet worden. In de bewoordingen van Eis 6 is het anders gesteld. Het gaat niet om "nodig" zijn, maar er wordt een verplichting opgelegd om actief contact op te nemen met formele en informele partners. Er wordt met geen woord gerept over de toestemming van de burger, laat staan dat een doel en de noodzaak wordt geformuleerd. De laatste 2 zijn keiharde eisen in de AVG. De contractant wordt zo klem gezet tussen eis 6 en de AVG. Ook het bepreken met de GTT is geen oplossing. In de praktijk is het zo dat medewerkers van de "gemeente" in het werkveld niet meer dan een geringe basiskennis van de AVG hebben en zich dan maar vasthouden aan de geformuleerde eis 6, zodat geen kwalitatief goed gesprek mogelijk is. In sommige gemeenten is het zelfs zo dat als onze medewerkers over de eisen van de AVG beginnen, de persoon van een GTT zegt dat "wij" de gemeente zijn en als de informatie niet gegeven wordt er geen nieuwe zaken meer gegevens worden. Overigens hoe stelt de gemeente zich dit voor? De contractant geeft aan dat hij op basis van eis 6, verplicht is iets te melden, maar hij daarvoor van de burger geen toestemming krijgt. Daarmee is de privacy al geschonden. Het is goed, om niet alleen beter van de AVG (in ieder geval art 6) kennis te nemen, maar ook van de privacy zoals deze in de WMO, Jeugdwet en niet te vergeten de Beroepscode om daarna "eis 6" te herformuleren. Zodat deze werkbaar voor de contractanten wordt. Indien dit juist is gedaan dan zal duidelijk zijn dat "eis 6" in het kader van de privacy niet als een directief geschreven mag worden terwijl in de raamovereenkomst de contractant -terecht- gehouden wordt de AVG en andere privacy bepalingen na te leven. Wij doen ons best de medewerker de AVG te laten naleven, maar dit is met dit soort -zelfs de toepassing van de AVG ontkenkende- directieven onmogelijk.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-08-2020

Vanuit de gemeente wordt er inderdaad nogal wat verwacht van de contractant, want de gemeente handelt in het belang van haar inwoners. Zonder het uitspreken van deze verwachtingen kan een contractant daar niet op aangesproken worden. Een eis is niet voor niets een eis. Gegevensuitwisseling is, (volgens art. 6 AVG), tussen gemeente en contractant onder andere mogelijk op basis van wettelijke grondslag om in de dienstverleningsrelatie gegevens uit te wisselen. De wettelijke grondslag is neergelegd in "Hoofdstuk 5 Gegevensverwerking" van de Wmo 2015. Als de contractant meent dat er met andere partijen dan de in de Wmo 2015 genoemde gelimiteerde kring uitwisseling van persoonsgegevens nodig is over de inwoner, dan dient contractant dat zelf met de inwoner conform de AVG te regelen. Als een weigering om gegevens te delen met andere partijen het uitvoeren van de dienstverleningsopdracht belemmert, zal dat besproken moeten worden met het toegangsteam omdat het beoogde resultaat van het zorgplan niet gerealiseerd kan worden.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 44 juridisch

109

Vraag

Kan de gemeente aangeven op grond van welke bepaling in de AVG en de WMO de gemeente gemachtigd is om met de zorgaanbieder te overleggen? De ervaring is dat de gemeente de stukken uit het dossier wil hebben. In de AVG wordt duidelijk gesteld dat van een doel moet worden uitgegaan en dat dan moet worden welke informatie in het kader van dit doel mag worden gegeven. Het doel is in dit geval evaluatie. Dit betekent niet dat daarom alle stukken uit het dossier van de cliënt aan de gemeente zouden moeten worden gegeven. Daar staan ook zaken in die niets met een evaluatie te maken hebben en dus niet in het doel passen. Kan de gemeente aangeven dat de medewerkers van de gemeente ook op deze wijze geïnstrueerd zullen worden? Het heeft anders geen nut om de medewerkers van de zorgaanbieders te scholen in de regels van de AVG als de andere kant deze regels niet wil toepassen.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-08-2020

(1) Een van de grondslagen uit de AVG (art. 6) voor gegevensverwerking is de wettelijke grondslag. Art 5.1.1 en 5.2.1 WMO gaat in op de gegevensverwerking en ook de uitwisseling (gegevensverstrekking) van gezondheidsgegevens met zorgverzekeraar en/of zorgaanbieder. Daar waar nodig, gebeurt dit met een toestemmingsverklaring als bedoeld in art. 5.1.1, lid 4 of 5 Wmo 2015.

(2) Voor een evaluatie hoeven geen dossierstukken toegevoegd te worden, want met dossierstukken wordt in de evaluatie niet bepaald of het doel gerealiseerd is. Het evaluatieverslag moet daarvoor voldoende zijn.

(3) De medewerkers zullen hier niet om vragen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 45 reële tarieven

110

Vraag

Het percentage is 1%. De gemeente kijkt hiermee vergeleken met andere gemeenten negatief af. Voor 1 januari 2020 hanteerden verreweg de meeste gemeente een percentage van 2%. Het antwoord is onduidelijk. Wat heeft het feit dat sprake is van een langdurige overeenkomst te maken met het percentage van 1%? Het gaat er niet om of het contract langdurig is, maar bijvoorbeeld om de wisselingen in het aanbod van werk tijdens het langdurige contract en het daarop met de kosten kunnen inspelen. Een daling van het werk zou kunnen betekenen dat iemand met een contract voor bepaalde tijd geen contractverlenging krijgt en de werkgever op grond van de WAB een verplichte transitievergoeding moet betalen. Vervolgens. Het risicopercentage is er juist voor om bij wijzigingen in bijvoorbeeld het aantal zaken een financiële buffer te hebben om dit even op te vangen. Door de WAB zijn de risico's op dit punt voor de zorgaanbieders enorm toegenomen. Toch blijft in weerwil van deze risico's de gemeente het percentage 1 hanteren. Welke wijzigingen maken dat de risico's zijn toegenomen? De organisaties zijn door de WAB minder flexibel geworden. In januari van elk jaar moeten de werkgevers de werknemers verplicht een nieuw contract met het gemiddeld aantal uren over het afgelopen jaar gewerkt aanbieden. Dit betekent dat de organisatie bij een terugval in de werkzaamheden minder mogelijkheden krijgt om flexibel te handelen en dus meer risico loopt. Door de differentiatie in de WW premie wordt eerder overgegaan tot het aanbieden van vaste contracten met vaste uren. Blijkens het antwoord op vraag 46 gaat de gemeente uit van een gewogen gemiddelde van 3.99%. Dit ligt nauwelijks hoger dan de laagste WW premie. Dit impliceert dat de gemeente er vanuit gaat dat het overgrote deel van de contracten vaste contracten met vaste uren zijn. Door dit % te hanteren geeft de gemeente zelf als aan dat de flexibiliteit bijna verdwenen is. Dit betekent dat het risico voor de zorgaanbieder veel groter is geworden. Dit zal dan weer tot uitdrukking gebracht moeten worden in de risico opslag. Logischerwijze zal dit hoger moeten zijn dan het percentage in het oude contract omdat de risico's door de WAB per 1 januari 2020 hoger zijn geworden. Daarnaast dan ook nog de verplichte transitievergoeding bij beëindiging van een overeenkomst voor bepaalde tijd. Een verhoging naar 3% ligt zonder meer voor de hand. Wil de gemeente op basis van de wijzigingen in de arbeidswetgeving de risico opslag verhogen en zo nee, kan de gemeente dit dan deugdelijk motiveren? Nogmaals vergeleken met de andere gemeenten is 1% uiterst zuinig. het gangbare % voor de invoering van de WAB was zelfs al 2%.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-08-2020

(1) Verhouding vast/tijdelijk: 79/21

(2) 3,99% is op basis van door zorgaanbieders verstrekte informatie. Tijdens de overlegtafels zijn hierover geen vragen/opmerkingen gekomen.

(3) Uit onderzoek van Berenschot blijkt een percentage van 2%, waarvan 1% voor risico-opslag en 1% voor innovatie. Doordat er geen sprake is van een Open House constructie is er meer zekerheid over de inzet van medewerkers. Gezien de demografische ontwikkelingen zal er geen sprake zijn van een afname. Naast de eerder genoemde argumenten blijft het risico dus beperkt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 46 reële prijs

111

Vraag

Er zijn 2 vragen gesteld. Waarom beantwoordt de gemeente maar 1 vraag? De gemeente gaat alleen in op de vraag over het gewogen gemiddelden bij de WW premie. Kan de gemeente aangeven van welke gegevens en ook aangeven waar deze gegevens vandaan komen, is uitgegaan om tot het gewogen % van 3,99 te komen. Transparantie is in verband met de reële prijs een noodzakelijkheid. Wij geven de medewerkers op basis van de WW wijziging na 7 maanden (dit was 2 jaar) een vast contract met vaste uren. Desondanks is door wijzigingen in het personeelsbestand de verhouding lage WW 30% en hoge WW 70%. De flexibiliteit is afgenomen en desondanks is er nog voorgaande verhouding waardoor het gewogen gemiddelde op ongeveer 4,5% ligt. De vraag over de extra kosten van de WAB en het op welke wijze daarvan verwerken in de reële prijs is niet beantwoord. Behalve dan voor de WW premie. In ieder geval is dit niet verwerkt in de risico opslag. Zie het antwoord op vraag 45. Het lijkt er derhalve op dat de gemeente, behoudens ten aanzien van de WW premie, niets gedaan heeft met de verhogingen van de kosten als gevolg van de WAB. Klopt dit? Zo nee kan de gemeente dan aangeven en daarmee de eerste vraag beantwoorden, hoe dit dan wel is gedaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-08-2020

Excuses daarvoor. Het antwoord over de gewogen gemiddelden staat hiervoor bij vraag 4. Zorgaanbieders zijn in de gelegenheid gesteld om in werkgroepen en tijdens overlegtafels mee te denken/spreken over de wijze van kostprijsberekening. De WAB en andere wijzigingen zijn daar in mee genomen. Aan de hand van de input die daar ontvangen is, is de berekening tot stand gekomen. Dat blijft altijd een gemiddelde.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft 54 Bijlage J

112 **Vraag**

U geeft aan dat u bereid bent om bij verlenging van het contract rekening te houden met het feit dat de werknemers ten opzichte van de aanvangsdatum van het contract in loonschaal zijn gestegen. De vraag is ook hoe de gemeente dit heeft gedaan gedurende de loop van het contract. Immers gedurende deze duur gaan de medewerkers in loonschaal omhoog. Kan de gemeente aangeven hoe de gemeente daar rekening mee heeft gehouden en als daar rekening mee is gehouden kan de gemeente dan de berekening aangeven en waarop de gemeente zich heeft gebaseerd?

Antwoord **Vrijgegeven: 11-08-2020**

In de weging (zie Annex 2 bij de concept-raamovereenkomst) is uitgegaan van de maximale loonschalen. Daarvan wordt 93% genomen als passend gemiddelde omdat er sprake is van uit- en instroom van medewerkers. Dit percentage is als passend bevestigd door zorgaanbieders.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft 58 Bijlage D

113 **Vraag**

Het antwoord geeft aan dat er geen sprake is van het rekening houden met deze eis bij het bepalen van de reële prijs. Immers op het moment dat zich dit voordoet zal de medewerker geheel terecht, ook niet afzien van de verhoging van het uurloon waar de medewerker recht op heeft en zal een hoger uurloon moeten worden betaald. Het is objectief gezien niet terecht dat de gemeente daarin bij het berekenen van de prijs op GEEN enkele wijze rekening mee houdt. Dit is niet terecht. Kan de gemeente beter motiveren waarom daar geen rekening mee wordt gehouden? het gaat om reële kosten. Als de redenering is dat het bijna niet voorkomt dan zou de gemeente de eis ook kunnen laten vallen in plaats van het financiële risico bij de zorgaanbieder te leggen.

Antwoord **Vrijgegeven: 11-08-2020**

Als de gemeente de 'eis' niet stelt, dan wordt op voorhand een uitzonderingssituatie niet als zodanig opgepakt. Vandaar dat we dat zo benoemd hebben. Als de uitzonderingen structureel worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van een experiment, dan is dat onderwerp van gesprek tussen contractant en gemeente.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Bijlage G Standaard Referenties

114 **Vraag**

1. Wij zijn een organisatie in het noorden welke normaal tot hoogbegaafde mensen met Autisme ondersteunt. Wij hebben met een 20 tal gemeenten contracten afgesloten. Wilt u van elke gemeente met een omzet >€10.000 per jaar een referentie? In de nota van inlichtingen geeft u aan dat 1 referentie voldoende is, echter in Bijlage g geeft u aan dat er per referentie een formulier dient te worden ingevuld.

2 In u referentief formulier stelt u de volgende vragen: beschrijf, duidelijk en ondubbelzinnig en per kerncompetentie, waarom u middels uw referentie voldoet aan de gestelde kerncompetentie.

Deze vraag is voor mij niet concreet genoeg. Moet ik iets schrijven over dat we aan de voorwaarden voldoet van de verschillende gemeenten of iets over onze manier van ondersteuning bieden?? U vraag mi iets over onze organisatie te schrijven.

In het vak eronder , waarin ik het antwoord moet schrijven vraagt u waarom de referentie voldoet en vraagt u mi iets over de gemeente te schrijven.

Graag hoor ik van u wat er precies gevraagd wordt.

Antwoord **Vrijgegeven: 11-08-2020**

(1) Zoals beschreven in paragraaf III.2.4.1 van de offerteaanvraag, dient een inschrijver één (1) referentie aan te leveren waarmee voldaan wordt aan een minimale opdrachtwaarde van € 10.000,00 per jaar.

(2) Op het referentief formulier dient u te verklaren waarom u voldoet aan de gestelde kerncompetentie en middels welke referentie dat is. De kerncompetentie betreft 'Het leveren van een ondersteuning individueel of in groepsverband met een minimale opdrachtwaarde van € 10.000,00 per jaar'.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Uploaden documenten via Tendemnet
- 115 **Vraag**
- In het document offerteaanvraag wmo-maatwerkvoorzieningen staat onder II.7 dat de inschrijving geupload moet worden in de daarvoor bestemde digitale kluis in Tendemnet. In Tendemnet is echter niet meteen duidelijk waar de bijlagen geupload moeten worden. Er zijn 2 kopjes waaronder documenten geplaatst kunnen worden: "Beantwoord de eisen" en "Beantwoord de gunningscriteria". Het is niet duidelijk wat precies waar geupload dient te worden. Dit is ook niet te vinden in bijlage A - handleiding tendernet. Graag verduidelijken wat precies de bedoeling is.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-08-2020
- In principe maakt het niet uit waar inschrijver zijn documenten upload. Uiteindelijk zullen alle documenten in één kluis terechtkomen. U kunt ervoor kiezen om de documenten ten behoeve van de gunningscriteria in te dienen onder "Beantwoord de gunningscriteria" en de overige documenten onder "Beantwoord de eisen". Inschrijver is vrij om zelf te bepalen in welke kluis hij/zij de documenten ten behoeve van de inschrijving upload.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Standaardformat Referenties
- 116 **Vraag**
- Volgens vraag 82 van de Nota van inlichtingen kan de gemeente ook zelf referent zijn. Wat is dan de toegevoegde waarde van het invullen van dit formulier. De gemeente heeft deze informatie dan toch al?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-08-2020
- Het is aan een inschrijver om te bepalen welke referent hij opgeeft ten aanzien van de kerncompetentie. Dit maakt onderdeel uit van deze aanbestedingsprocedure. Indien inschrijver als referent voor de gemeente kiest, dan dient hij ter volledigheid ook het referentief formulier in te vullen om aan alle geschiktheidseisen van deze aanbesteding te voldoen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanpassing documenten n.a.v. nota van inlichtingen
- 117 **Vraag**
- Zijn/worden de documenten n.a.v. de nota van inlichtingen ook aangepast? Bijvoorbeeld het formulier pre-monitoring bevat een fout (jaartal 2017 ipv 2018), zie vraag 10. Komt er nu een nieuwe versie?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-08-2020
- Er is een aanpassing gedaan in Bijlage I Pre-monitoring. Dit document is opnieuw toegevoegd aan de aanbesteding.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Pre-monitoring
- 118 **Vraag**
- Er worden vragen gesteld over eigenaar, bestuurders en/of commissarissen. Onze organisatie heeft 1 directeur-bestuurder en een Raad van Toezicht met 5 leden. Voor wie en hoe moeten de betreffende vragen nu nu precies ingevuld worden? Vraag 83 in de nota van inlichtingen gaat hierover, maar hier wordt geen duidelijk antwoord op gegeven.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-08-2020
- U dient dit formulier in te vullen voor de bestuurder en de Raad van Toezicht.
- Nr:**

- 119 **Categorie** Juridisch
Betreft UEA Deel II
Vraag
Er wordt aangegeven dat we beroep doen op derden.
We hebben er nogmaals naar gekeken en concluderen het volgende:
Als coöperatie voldoen we aan alle geschiktheidseisen III.2:
Eigen Kvk, beroeps en aansprakelijkheidsverzekering op naam van de coöperatie, een eigen jaarrekening, meerdere geschikte referentie opdrachten waarbij de raamovereenkomsten op naam van de coöperatie staan. Ook hebben we een eigen iso 9001-certificaat. Volgens ons zijn onze leden hiermee geen derden maar onderaannemers waarop geen beroep als derde wordt gedaan. En nemen we niet met andere deel aan deze aanbestedingsprocedure (Wijze van deelneming pagina 3) Kunt u zich vinden in deze beredenering en staat u ons toe als hoofdaannemer met ondernemers (waarop geen beroep wordt gedaan) in te schrijven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-08-2020
Indien de coöperatie inderdaad zelfstandig aan alle eisen voldoet, hoeft geen beroep gedaan te worden op een derde. Uw leden zijn dan inderdaad onderaannemers. Let wel, wij hebben geen inzage in uw organisatie en kunnen op voorhand dus niet bepalen of u zelfstandig aan alle eisen voldoet.
- Nr:
120 **Categorie** Inhoud
Betreft pre-monitoring
Vraag
Op onze vraag geeft u aan dat het formulier enkel door medewerkers ingevuld dient te worden. We gaan er vanuit dat dit bedoeld is voor het overzicht van medewerkers. Volstaat het als we het formulier pre-monitoring invullen op basis van onze bestuursleden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-08-2020
Ja dat is correct. U dient de pre-monitoring in te vullen op basis van de eigenaar/eigenaren, bestuursleden en commissarissen.
- Nr:
121 **Categorie** Proces
Betreft ontbrekende stukken
Vraag
1- Kunnen de ontbrekende/onjuiste stukken na de sluitingstijd van de aanbesteding worden toegezonden?
2- Referentieverklaring, wie moet deze invullen? ondernemer of de opdrachtgever (onze gemeente is hiervoor bereid o als referent op te treden).
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-08-2020
(1) Inschrijver dient alle vereiste documenten zoals beschreven in de offerteaanvraag voor sluitingstijd in te dienen. Indien een inschrijving niet alle vereiste documenten omvat, kan de aanbestedende dienst de inschrijving terzijde te leggen.
(2) De referentieverklaring dient door de inschrijver zelf te worden ingevuld.
- Nr:
122 **Categorie** Contract
Betreft expertise
Vraag
Waar kunnen we onze expertise en onderscheidendheid aangeven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-08-2020
Als het goed is wordt dat duidelijk in uw Plan van Aanpak.
- Nr:
Categorie Juridisch
Betreft Vraag n.a.v. antwoord op vraag 73 in Nvl, betreft Eis 16 VOG NP

123

Vraag

U vraagt om een VOG NP van de bestuurder van onze organisatie. Wij beschikken over een VOG RP. In deze VOG is zowel de organisatie als de bestuurder als natuurlijk persoon gecontroleerd. Zie onderstaande tekst.

"De Minister verklaart dat na raadpleging van de in artikel 36 van de Wet justitiële en strafvordelijke gegevens genoemde nationale registers, gelet op het risico voor de samenleving met betrekking tot de rechtspersoon en de natuurlijke persoon in verband met het doel waarvoor de verklaring is aangevraagd en na afweging van het belang van betrokken rechtspersoon, niet is gebleken van bezwaren tegen betrokken rechtspersoon en natuurlijke personen".

In de VOG wordt daarna onze bestuurder met naam genoemd dat hij als natuurlijk persoon is onderzocht.

Volgens ons heeft dit dezelfde waarde als een apart VOG NP van de bestuurder.

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

Indien in de VOG RP de onderwerpen zijn betrokken die wij in het antwoord op vraag 33 (artikel 2.4b: Informatie 12; Geld 22; Diensten 43; Aansturen organisatie 71; Personen 85.) hebben vermeld, heeft het dezelfde waarde. Dat moet wel duidelijk vast te stellen zijn. Anders is een VOG NP alsnog noodzakelijk.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 45 reële tarieven

124

Vraag

In de tweede ronde heb ik hier eerder een vraag over gesteld. Bij deze vraag heb ik een aanvullende opmerking. Ik zie dat de gemeente ten onrechte het percentage alleen maar baseert op de duur van het contract. Echter de risico opslag is juist bedoeld voor fluctuaties die BINNEN het contract optreden. Dit is aanvullende opmerking bij de eerder gestelde vraag.

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

Zie hiervoor het antwoord op vraag 2 (week 32 2e ronde).

Nr:

Categorie Contract

Betreft III.3.5 COMBINATIE

125

Vraag

Is het een hoofdaannemer toegestaan later in de tijd onderaannemers toe te voegen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-08-2020

Een hoofdaannemer kan gedurende de looptijd van de overeenkomst niet zonder nadrukkelijke toestemming van de aanbestedende dienst een onderaannemer toevoegen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft III.3.5 COMBINATIE

126

Vraag

Is het toegestaan dat bij een maatschap later in de tijd nieuwe leden zich toevoegen? Is de maatschap dan de hoofdaannemer? Of is hier een persoon de hoofdaannemer en de overigen onderaannemer?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

1) Ja, dat is in beginsel toegestaan. U dient zich echter wel te realiseren dat u ook dan aan alle eisen (bijvoorbeeld VOG) moet blijven voldoen. U dient daarom sowieso op voorhand toestemming te vragen aan de gemeente zodat deze u op dat moment kan aangeven waaraan u moet voldoen.

2) De maatschap is de partij waarmee wij contracteren en is dus hoofdaannemer.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Kwaliteitskader Gehandicaptenzorg

127

Vraag

In het document "Offerteaanvraag..." stelt u op blz. 19 III.2.4.2 dat er sprake kan zijn van een aantal certificeringen. Wij zijn als landelijke zorgaanbieder voornemens om de ISO-certificering te laten vallen. Vanuit de WLZ en vereniging Gehandicaptenzorg Nederland, zijn wij gehouden aan het "Kwaliteitskader Gehandicaptenzorg". Wij vinden deze wijze van benaderen van de kwaliteit veel beter passen in de zorg, dan de ISO-systematiek. Vanuit de WLZ is deze wijze erkend. Om de onafhankelijkheid te borgen, laten we het onafhankelijke instituut dat nu de ISO-certificering doet, het kwaliteitskader regelmatig testen. Kan het kwaliteitskader gehandicaptenzorg toegevoegd worden aan de lijst van de tweede zin in de eerste alinea?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

Het tweede deel van die paragraaf biedt de mogelijkheid om aan te geven waarom er sprake is van een gelijkwaardig certificaat of kwaliteitsborgingssysteem. Ook het passende bewijs van de gelijkwaardigheid dient geleverd te worden. Het is daarom niet noodzakelijk om het kwaliteitskader gehandicaptenzorg toe te voegen aan de lijst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft III.2.4.2.

128

Vraag

Ik kan niet terugvinden wanneer een bewijs van een gebruik van kwaliteitssysteem moet worden aangeleverd? Moet dat bij de inschrijving of wordt dat op een later moment uitgevraagd?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

Inschrijver dient uiterlijk binnen zeven (7) kalenderdagen na voorgenomen gunning dit bewijsmiddel aan de aanbestedende dienst te verstrekken.

Nr:

Categorie Contract

Betreft III.2.2.1.

129

Vraag

Ik kan niet terugvinden wanneer een bewijs van een dekkende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgevraagd? Moet dat bij de inschrijving of wordt dat op een later moment uitgevraagd?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

Inschrijver dient uiterlijk binnen zeven (7) kalenderdagen na voorgenomen gunning dit bewijsmiddel aan de aanbestedende dienst te verstrekken.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft HBO / MBO

130

Vraag

Ik zie bij de berekening van de tarieven dat er bij ondersteuning individueel basis 17,5% HBO gerekend wordt en bij Ondersteuning individueel basis 100% HBO. Moet er dan ook 17,5% en 100% HBO geleverd worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

De functiemix is bedoeld om tot een juiste tariefstelling te komen. Als het gaat om Ondersteuning individueel basis, dan wordt verwacht dat voor ongeveer 17,5 % van de werkzaamheden de inzet van één of meer medewerkers op HBO-niveau nodig is. Als het gaat om Ondersteuning individueel plus verwachten wij dat deze werkzaamheden uitsluitend verricht kunnen worden door medewerkers met HBO-niveau. Dat blijkt ook uit de productbeschrijving.

Nr:

Categorie Inhoud

- 131 **Betreft** NVI1 vraag 63
Vraag
Heeft u al een idee hoe u de overgang van de huidige HH2 cliënten naar nieuwe producten voor u ziet? Aangezien het huidige product op dit moment bestaat uit: 1) huishoudelijke ondersteuning 2) regie op het huishouden. Het nieuwe product ondersteuning gericht op het huishouden is enkel gericht op het aanleren van huishoudelijke taken.
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-08-2020
Nee, er heeft nog geen concreet overleg plaatsgevonden, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 63 is dat afhankelijk van de situatie en het perspectief van de cliënt.
- Nr:**
- 132 **Categorie** Inhoud
Betreft NVI1 vraag 54
Vraag
Hoe toetst u bij verlening van de overeenkomst of voldoende rekening wordt gehouden met de Cao's? Wanneer wordt er volgens u wel of juist niet voldoende rekening mee gehouden? Waarom toetst u dit enkel bij verlenging
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-08-2020
1) Bij de verlenging wordt in overleg met de zorgaanbieders vastgesteld welke CAO's van toepassing zijn. De daarin vermelde salarisschalen en andere voor de tariefberekening relevante gegevens worden dan gebruikt in de berekening.
2) Jaarlijks wordt de OVA index, waarmee de ontwikkeling van de salariskosten goed te indexeren is, gebruikt. Om te voorkomen dat door ontwikkelingen binnen CAO's deze op termijn toch te veel uit de pas loopt, is er voor gekozen om bij de verlengingen het reële tarief te herzien.
- Nr:**
- 133 **Categorie** Contract
Betreft Facturatietermijn
Vraag
In de conceptraamovereenkomst stelt u in artikel 8.1 dat binnen twintig dagen na afloop van elke vier wekelijkse periode moet worden gefactureerd. In de praktijk zien we dat aan de kant van de gemeente, een beschikking in een enkel geval niet tijdig bij de zorgaanbieder binnen komt, waardoor deze periode niet gehaald wordt. Daarnaast is er een wettelijke termijn van vijf jaar. Kunt u dit artikel dusdanig aanscherpen, zodat er geen rechtsongelijkheid is tussen gemeente en zorgaanbieder en er binnen de wettelijke kaders wordt bewogen? NB ledere zorgaanbieder heeft de wens en intentie om zsm te factureren, de problematiek zit hem in de uitzonderingen (vaak dan ook bijzonder zware casussen), waar dit artikel met de huidige formulering geen ruimte voor biedt.
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-08-2020
Indien een aanbieder door het te laat ontvangen van een beschikking niet tijdig kan factureren, dan zal dat de zorgaanbieder niet aangerekend worden.
- Nr:**
- 134 **Categorie** Contract
Betreft Beeindigen overeenkomst
Vraag
In de conceptraamovereenkomst artikel 12.3 geeft u een opsomming van mogelijke redenen om te mogen ontbinden. U geeft bij a. aan dat dit kan wanneer de tarieven verlaagd worden. In het uitzonderlijke geval dat de tarieven niet geïndexeerd worden, is er in onze ogen ook sprake van een tarief verlaging, wanneer de (loon)kosten stijgen. Deelt u onze interpretatie en zo niet, bent u bereid om het punt toe te voegen, dat in geval van een wijziging van de tarieven (omhoog, omlaag, maakt niet uit) er de mogelijkheid is om te beeindigen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-08-2020
Uw interpretatie wordt niet gedeeld. Jaarlijks wordt op grond van art. 7.4 van de conceptraamovereenkomst geïndexeerd. Bij verlenging worden de tarieven op basis van art. 7.5 opnieuw vastgesteld. Er zijn ook nog andere momenten, zoals het moment van verlenging, art. 12.3 lid c, waarop u als contractant de overeenkomst kunt beeindigen. Er is dan ook geen reden om onderdeel a te wijzigen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft UEA

135

Vraag

Mijn vraag is hoe je Deel 4 van het UAE formulier moet invullen?

Antwoord

Vrijgegeven: 13-08-2020

Deze aanbesteding kent geen selectiecriteria. U hoeft dit deel van het UEA niet in te vullen.