

Aanbesteding Zaaksysteem gemeente Winterswijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Winterswijk
Referentie: 183385

Omschrijving:

Met deze aanbesteding beoogt de Opdrachtgever met één Opdrachtnemer een Overeenkomst te sluiten voor het leveren van een Zaaksysteem met o.a. een DMS en een sjabloongenerator. De applicatie (of applicaties) zal binnen de organisatie van de Opdrachtgever worden gebruikt.

Toelichting:**Nr:**

101

Categorie Inhoud**Betreft** Nota van Inlichtingen 1 nummer 5**Vraag**

Betreffende wens 19 Integratie koppelingen: U vraagt hier voor een groot aantal koppelingen de prijs uit, of het onderdeel vormt van de Oplossing, op basis van welke standaarden gekoppeld wordt en of er nog functionaliteiten ontbreken of met welke functionaliteiten de koppeling is uitgebreid. Om deze vraag volledig te beantwoorden is het huidige limiet van 2 A4 onvoldoende. We verzoeken u hier het maximum te verruimen naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Wij gaan akkoord met verruiming van het aantal pagina's naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen voor O19.

Nr:

102

Categorie Inhoud**Betreft** Nota van Inlichtingen 1 nummer 5**Vraag**

Betreffende wens 18 Privacy en beveiliging: De functionaliteiten van onze Oplossing zijn dusdanig uitgebreid in de context van privacy en beveiliging, dat de gestelde maximum van 2 A4 onvoldoende is om een gedegen onderbouwd antwoord te geven. We verzoeken u hier het maximum te verruimen naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Wij gaan akkoord met verruiming van het aantal pagina's naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen voor O18.

Nr:

103

Categorie Inhoud**Betreft** Nota van Inlichtingen 1 nummer 5**Vraag**

Betreffende wens 21 Implementatie opleidingen: U vraagt hier opleidingen uit voor een aantal verschillende gebruikers en daarnaast hoe de leverancier denkt te kunnen ondersteunen in het creëren van draagvlak in de organisatie. Wij bieden hiervoor een diversiteit aan mogelijkheden. Gezien de omvang van de beantwoording is de gestelde maximum van 2 A4 beantwoording onvoldoende om een kwalitatief antwoord te geven. We verzoeken u hier het maximum te verruimen naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Wij gaan akkoord met verruiming van het aantal pagina's naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen voor O21.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Nota van Inlichtingen 1 nummer 5
- 104 **Vraag**
- Betreffende wens 23 Beheer: U vraagt hier antwoord te geven op vier bullet points. Voor het geven van een volledig en kwalitatief antwoord is de huidige maximum van 2 A4 onvoldoende. We verzoeken u hier het maximum te verruimen naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-10-2019
- Wij gaan akkoord met verruiming van het aantal pagina's naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen voor O23.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Nota van Inlichtingen 1 nummer 5
- 105 **Vraag**
- Betreffende wens 5 Zaakbehandeling: De functionaliteiten van onze Oplossing zijn dusdanig uitgebreid in de context van zaakbehandeling, dat de gestelde maximum van 2 A4 onvoldoende is om een gedegen onderbouwd antwoord te geven. We verzoeken u hier het maximum te verruimen naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-10-2019
- Wij gaan akkoord met verruiming van het aantal pagina's naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen voor O5.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Nota van Inlichtingen 1 nummer 76
- 106 **Vraag**
- Het doel van het toetsen van de marktconformiteit is ons nog niet duidelijk. U geeft aan dat het doel van het toetsen van de marktconformiteit is om na te gaan of de functionaliteit en de daarmee gepaarde kosten van de Oplossing zich goed verhoudt tot andere producten op de markt, maar u geeft niet het doel van de eventuele constatering die hieruit blijken aan. Hoe ziet u het bijvoorbeeld voor zich in het geval dat wordt vastgesteld dat de functionaliteiten van de Oplossing minder zijn dan andere producten op de markt en de kosten hoger liggen? Of als wordt vastgesteld dat de functionaliteiten beter zijn en kosten lager liggen dan de andere producten op de markt? Graag uw visie hierop.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-10-2019
- Zie ook vraag 116. De scope, de overeengekomen prijsindexatie en andere financiële afspraken die gemaakt zijn tijdens de aanbestedingsprocedure staan los van deze toetsing. Conform de aanbestedingsleidraad is in de eerste 4 contractjaren geen prijsindexering mogelijk. Daarna mag geïndexeerd worden conform het gestelde in par. 6.6. In principe verandert de scope van de opdracht gedurende de contractperiode niet. De scope kan alleen wijzigen doordat bijvoorbeeld koppelvlakken met nieuwe technieken kunnen worden toegepast, zoals bijvoorbeeld het gebruik van API's in plaats van Stuf-Zaken. Concrete afspraken over het toetsen van de marktconformiteit worden na definitieve gunning met de opdrachtnemer afgesproken.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Nota van Inlichtingen 1 nummer 5
- 107 **Vraag**
- Betreffende wens 3 Zaakregistratie: U vraagt hier antwoord op welke manier in de Oplossing een nieuwe zaak kan worden aangemaakt en vraagt hierbij in te gaan op een groot aantal verschillende kanalen. Gezien de omvang van de beantwoording is de gestelde maximum van 2 A4 beantwoording onvoldoende om een kwalitatief gedegen onderbouwd antwoord te geven. We verzoeken u hier het maximum te verruimen naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Wij gaan akkoord met verruiming van het aantal pagina's naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen voor O3.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag n.a.v. vraag 5 Nvl1:

108

Vraag

Inschrijver verzoekt u om het aantal pagina's voor O17 Architectuur en O18 Privacy en beveiliging te verruimen naar 3 pagina's A4, exclusief schermafbeeldingen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Wij gaan akkoord met verruiming van het aantal pagina's naar 3 A4 exclusief schermafbeeldingen voor O17.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad 6.4 BEOORDELING GUNNINGSCRITERIUM G1

109

Vraag

Voor het bepalen van de score op het gunningscriterium prijs (G1) wordt de opgegeven formule op pagina 22 van de aanbestedingsleidraad gehanteerd. Echter wordt in deze formule ook de score voor kwaliteit (G2) meegenomen. Hierdoor wordt de totaalscore berekend en niet de score voor het gunningscriterium prijs.

Inschrijver verzoekt u om te verduidelijken hoe score voor het gunningscriterium prijs tot stand komt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

De score voor het gunningscriterium G1 Prijs komt tot stand door middel van de volgende formule: $((1 - (\text{Plev} / \text{€ Plafondprijs})) * 200)$. Rekenvoorbeeld: Inschrijfsom (Plev) = € 80.000 en Plafondprijs = € 105.000. Dan is de formule $((1 - (80.000/105.000)) * 200 = 48$ punten.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage D Prijzenblad met ondertekening DEF

110

Vraag

In cel D56 is een foutieve formule opgenomen. In deze cel wordt een verwijzing gemaakt naar cel H51. Inschrijver neemt aan dat hier het gemiddelde van de cellen C56 tot en met C60 berekent dient te worden?

Inschrijver verzoekt u om met de publicatie van de nota van inlichtingen een nieuw prijzenblad te publiceren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Dit is gecorrigeerd. Het aangepaste prijzenblad is toegevoegd aan deze 2e Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** E50: aantal omgevingen

111

Vraag

In E50 vraagt u leveranciers om 3 omgevingen beschikbaar te stellen: een test-, acceptatie- en productieomgeving. Dit brengt de nodige kosten met zich mee. Inschrijver acht dit, mede gezien het budgetplafond, niet wenselijk en vraagt de aanbestedende dienst om het beschikbaar stellen van twee omgevingen toe te staan: een zogeheten staging-omgeving waarin u zowel tests als acceptaties kunt uitvoeren én een productieomgeving. Graag uw akkoord.

Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

De gemeente winterswijk blijft het wenselijk vinden om 3 omgevingen ter beschikking te hebben, namelijk een productieomgeving, een omgeving waarin nieuwe e-diensten en zaaktypes kunnen worden ontwikkeld en een omgeving die zoveel mogelijk representatief is voor de productieomgeving, om eventuele problemen te kunnen nabootsen c.q. te reproduceren zonder de productieomgeving daarvoor te moeten gebruiken. We hebben daarom het plafondbedrag aangepast van € 520.000 naar € 600.000. Dit is aangepast op bijlage D Prijzenblad.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad Par. 5.1, pagina 21

112

Vraag

"U geeft aan dat inschrijver een jaarlijkse Third Party Mededeling (TPM)-verklaring ten behoeve van het jaarlijkse ICT-Beveiligingsassessment DigiD of een DigiD groepsaansluiting van Logius dient toe te voegen aan zijn Inschrijving. Twee vragen hierover.

1. Auditors staan niet toe dat deze specifieke TPM's beschikbaar worden gemaakt als bewijsvoering dat het systeem/organisatie dat geaudit is, voldoet aan de gestelde eisen. Wel zijn auditors bereid om een verklaring op te stellen waarin zij bevestigen dat -op basis van de door hen uitgevoerde audit- het systeem/organisatie voldoet aan deze eisen. Mogen wij er daarom vanuit gaan dat een dergelijke verklaring voor u volstaat als bewijsvoering op dit gebied?

2. Sinds de invoering van de UEA is het -om de administratieve lasten voor inschrijvers bij aanbestedingen te verminderen- gebruikelijk dat alleen aan de (voorlopig) gegunde inschrijver wordt gevraagd om bewijsstukken aan te leveren. Een verklaring tbv het succesvol doorlopen van een DigiD ICT-beveiligingsassessment is een dergelijk bewijsstuk. Bent u in dit kader bereid om dit bewijsstuk -conform de gangbare werkwijze- na (voorlopige) gunning alleen op te vragen aan de (voorlopig) gegunde partij?

U geeft aan dat inschrijver een jaarlijkse Third Party Mededeling (TPM)-verklaring ten behoeve van het jaarlijkse ICT-beveiligingsassessment DigiD of een DigiD groepsaansluiting van Logius dient toe te voegen aan zijn Inschrijving.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Antwoord vraag 1: Een verklaring van de auditors waarin zij bevestigen dat - op basis van de door hen uitgevoerde audit - het systeem/organisatie voldoet aan deze eisen, volstaat.

Antwoord vraag 2. Winterswijk is bereid het bewijsstuk over het succesvol doorlopen van DigiD ICT-beveiligingsassessment na (voorgenomen) gunning alleen op te vragen aan de (voorgenomen) gegunde partij. Deze TPM-verklaring hoeft dus nog niet bij de inschrijving te zijn toegevoegd. De tabel in par. 2.9 is hierop aangepast en wordt nu:

- Bijlage B: Ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA
- Uittreksel KvK
- Bijlage C: Concernverklaring (indien van toepassing)
- Bijlage D: Prijzenblad
- Bijlage E: Inschrijfbiljet
- Concept SLA (paragraaf 2.22)
- Calamiteitenplan (PvE: O17). (aanpassing nav 1e Nvl: Calamiteitenplan dient alleen bij de inschrijving te worden ingediend, als een dergelijk plan ten tijde van de inschrijving aanwezig is bij de inschrijver)
- Antwoorden op de 25 open vragen zoals gesteld in bijlage I Programma van Eisen t.b.v. beoordeling G2 Kwaliteit.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad Par. 4.2.1, pagina 19

113

Vraag

U vraagt in deze paragraaf om een geldig polisblad van de toepasselijke beroeps/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te overleggen. Worden leveranciers geacht dit als onderdeel van hun inschrijving mee te leveren? Of volstaat het om dit (wanneer u dit verzoekt) op te leveren na voorlopige gunning door de inschrijver aan wie de opdracht voorlopig is gegund?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

De leveranciers worden niet geacht het polisblad als onderdeel van hun inschrijving mee te leveren. Alleen de inschrijver waaraan de voorgenomen gunning heeft plaatsgevonden, wordt gevraagd een geldig polis aan te leveren.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanbestedingsleidraad Par. 2.6, pagina 9
- 114 **Vraag**
- In de tabel onder het kopje 'Resultaat' staan een aantal activiteiten zonder dat daarbij een datum wordt genoemd. Wat is uw bedoeling hiermee? Of is deze tekst wellicht per abuis in de aanbestedingsleidraad terecht gekomen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-10-2019
- Deze 3 activiteiten onderaan de tabel in par. 2.6 zijn per abuis in de aanbestedingsleidraad terecht gekomen en kunnen worden genegeerd.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Aanbestedingsleidraad (en NvI1 vraag 30) Par. 1.4, pagina 6
- 115 **Vraag**
- U schrijft in deze paragraaf dat beide partijen na 8 jaar de bevoegdheid hebben om de overeenkomst op te zeggen waarbij een opzegtermijn geldt van 2 jaar. Bedoelt u hiermee dat wanneer één van de partijen de overeenkomst na jaar acht wil opzeggen, dat dit dan uiterlijk aan het einde van het 6e contractjaar moet gebeuren? Of ontstaat de eerste mogelijkheid tot opzegging na jaar acht, waarbij de overeenkomst dan aan het einde van het 10e contractjaar eindigt?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-10-2019
- Beide partijen hebben de bevoegdheid om de overeenkomst aan het einde van het 6e contractjaar op te zeggen. De overeenkomst eindigt dan na het 8e contractjaar.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanbestedingsleidraad Par. 1.4, pagina 6
- 116 **Vraag**
- U schrijft in deze paragraaf: 'Gemeente Winterswijk wil een partnership aangaan en wenst een zo lang mogelijke looptijd van de Overeenkomst, waarbij functionaliteit en marktconformiteit gewaarborgd zijn. Het toetsen van de marktconformiteit gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt samen met de Opdrachtnemer bepaald'. Bedoelt u hiermee dat partijen in goed overleg de scope en de financiële afspraken gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen aanpassen wanneer scope of prijzen niet meer marktconform zijn?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-10-2019
- Nee, dat bedoelen wij hier niet. De scope, de overeengekomen prijsindexatie en andere financiële afspraken die gemaakt zijn tijdens de aanbestedingsprocedure staan los van deze toetsing. Conform de aanbestedingsleidraad is in de eerste 4 contractjaren geen prijsindexering mogelijk. Daarna mag geïndexeerd worden conform het gestelde in par. 6.6. In principe verandert de scope van de opdracht gedurende de contractperiode niet. De scope kan alleen wijzigen doordat bijvoorbeeld koppelvlakken met nieuwe technieken kunnen worden toegepast, zoals bijvoorbeeld het gebruik van API's in plaats van Stuf-Zaken.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage I Programma van Eisen en Wensen Zaaksysteem O19 Pagina 11 en 12
- 117 **Vraag**
- Om een goed beeld te krijgen hoe de gemeente de wens koppelingen wenst in te zetten helpt het ons als u inzicht geeft in de "user stories" die u per te koppelen applicatie voor ogen heeft. Kunt u ons voorzien van een beschrijving daarvan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-10-2019
- Op dit moment zijn dergelijke user-stories niet beschikbaar.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft "Bijlage I Programma van Eisen en Wensen Zaaksysteem Eis E67 en Bijlage H: Proof of Concept / het aantal geëiste Koppelvlakken in de POC Pagina 11 en Pagina 1 "

118 **Vraag**

"De Opdrachtnemer eist onderstaande set aan koppelingen op te leveren tijdens de POC fase.

- GBA-V (op basis van StUF-BG v3.10 via Key2DDS);
- BRP (op basis van StUF-BG v3.10 via Key2DDS);
- LV BAG (op basis van StUF-BG v3.10 via Key2DDS);
- BAG (op basis van StUF-BG v3.10 via Key2DDS);
- NHR (op basis van StUF-BG v3.10 via Key2DDS);
- MijnOverheid (Berichtenbox en Lopende zaken);
- DigiD;
- eHerkenning;
- eIDAS;
- Igenico;
- iBabs (op basis van Standaard Zaak- en Documentservices 1.2 via ESB Enable-U 2Orchestratie);
- Active Directory;
- Kofax Capture v11.0;
- NedBrowser v7.6.65;
- Key2Burgerzaken (op basis van Standaard Zaak- en Documentservices 1.2 via ESB Enable-U 2Orchestratie);.

Dat lijkt ons om de dwarsdoorsnede van het systeem te testen waarbij het risico volledig bij de leverancier ligt niet te passen bij een Proof Of Concept. De manier zoals de POC nu wordt ingestoken wordt de leverancier gevraagd de volledige oplossing in de POC-fase te implementeren. Ook is het aantal in te richten processen voor de POC-fase niet gelimiteerd. Ons voorstel is dit te limiteren tot bijvoorbeeld maximaal een 3-tal processen gekoppeld aan maximaal een 5-tal koppelingen waarvan maximaal 1 ZKN-DMS koppeling met een backoffice applicatie van de gemeente. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo niet, bent u wellicht bereid om op andere manier ons wat tegemoet te komen en het aantal te realiseren koppelingen binnen de POC te beperken? "

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-10-2019

Het genoemde aantal is akkoord, met de restrictie dat de gemeente Winterswijk bepaalt welke van deze koppelingen ingericht moeten worden in de POC.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsdocument/ 6.8 GUNNINGSCRITERIUM G2: KWALITEIT pagina 23

119 **Vraag**

"Per open vraag mag elke Inschrijver maximaal twee (2) pagina's gebruiken in minimaal lettertype Arial 10 en regelafstand 1,0. Het limiet van twee (2) pagina's per open vraag is exclusief screenshots. Het is voor Inschrijvers niet toegestaan om naast de titel van de afbeelding begeleidende tekst toe te voegen aan de screenshots.

Wij zijn gewend om bij de afbeeldingen korte steekwoorden toe te voegen ter verduidelijking. Is dat wel toegestaan? "

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-10-2019

Maximaal 10 korte steekwoorden bij afbeeldingen zijn toegestaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument/6.5 PRIJSPLAFOND en Bijlage E Inschrijfbiljet Pagina 23

120 **Vraag**

Klopt onze aanname dat op de "Bijlage E Inschrijfbiljet" het totaalbedrag van zowel de eenmalige als jaarlijkse kosten samen voor 8 jaar moet worden ingevuld. En dat dit hetzelfde bedrag is zoals ook ingevuld op Excelregel 61 TOTAAL van Bijlage D Prijzenblad met ondertekening DEF.xlsx Of moet hier het totaalbedrag van zowel de eenmalige als jaarlijkse kosten samen voor 4 jaar worden ingevuld?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Op de bijlage E Inschrijfbiljet moet alleen de totaalprijs uit cel D61 worden ingevuld. Bijlage D Prijzenblad met ondertekening bestaat uit formules dus dit wordt doorberekend, niks hoeft daar echt ingevuld te worden. Daarnaast gaat het TCO, prijsjabloon over 8 jaar zoals aangegeven en niet over 4 jaar. De parameters staan vermeld in cel D5 tot en met D13.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsdocument/Bijlage D Prijzenblad met ondertekening DEF.xlsx Excel regel 55 t/m 62

121

Vraag

Er zit een fout in de Excel in regel 55 t/m 62. Er staat #NAAM? In de 2 cellen. Kunt u dit aanpassen dat de berekening goed doortelt?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Het prijzenblad is hierop aangepast en is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Leidraad paragraaf 4.2.3. blz. 20

122

Vraag

Ter zekerheidsstelling wenst u een getekende concernverklaring te ontvangen. Ons bedrijf is echter zelfstandig financieel daadkrachtig en niet afhankelijk van haar moedermaatschappij. Daarnaast bevindt onze moedermaatschappij zich in Oslo. Wij verzoeken u akkoord te gaan met het laten vervallen van de concernverklaring, wanneer de leverancier zelfstandig financieel daadkrachtig is en een door een accountant goedgekeurd jaarverslag, zonder continuïteitsbepaling, kan overleggen.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Hiermee gaan wij akkoord. Zie ook vraag 82 van de 1e Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Nvl1, vraag&antwoord 60 (Verwerkersovereenkomst, artikel 5.2)

123

Vraag

In uw antwoord geeft u aan dat het artikel wordt aangepast, maar de tekst is onveranderd t.o.v. het oorspronkelijke document. Gezien de vraag gaan wij ervan uit dat het woordje "redelijke" ontbreekt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Dit kunnen wij bevestigen. Art. 5.2. van de verwerkersovereenkomst luidt dan als volgt: " In geval van een Inbreuk neemt Verwerker zo snel mogelijk alle redelijke maatregelen om de Inbreuk te herstellen, de gevolgen daarvan te beperken en verdere Inbreuken te voorkomen."

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Nvl1, vraag&antwoord 52 (GIBIT artikel 7)

124

Vraag

"U gaat niet akkoord met het verzoek een termijn vast te leggen waarbinnen de (Niet-)Acceptatie dient plaats te vinden. Dit achten wij echter een zeer redelijk verzoek, gezien leverancier voor de facturatie afhankelijk is van de acceptatie en opdrachtgever nu de mogelijkheid heeft deze eenzijdig voor onbepaalde tijd uit te stellen. Wij verzoeken u daarom alsnog akkoord te gaan met het vastleggen van een termijn van 30 dagen na oplevering waarbinnen opdrachtgever moet aangeven of de prestatie wordt geaccepteerd of niet, met vermelding van de reden(en) hiervan. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u toe te lichten waarom u wilt vasthouden aan een onbeperkte acceptatietermijn."

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Art. 7.4 van GIBIT wordt aangevuld met de volgende subartikelen: IV) Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

V) Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel IV genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

VI) Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen IV en V alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel V, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Nvl1, vraag & antwoord 46 (GIBIT artikel 9.2)

125

Vraag

Deze vraag doelt op de bepalingen omtrent de vergoeding voor Gebruiksrechten, echter heeft uw vraag betrekking op de implementatie- of ontwikkelingskosten. Wij verzoeken u daarom alsnog akkoord te gaan met de volgende wijziging: 100% van de jaarlijkse Gebruiksrechten kunnen vanaf het moment van oplevering in de productie-omgeving gefactureerd worden."

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Wij gaan akkoord om het pro rato deel van deze jaarlijkse vergoeding te factureren na het initieel beschikbaar stellen (voordat de inrichtingswerkzaamheden van start gaan) van deze omgeving aan de Opdrachtgever.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Nvl1, vraag&antwoord 32 (GIBIT, artikel 26.1, pag. 34)

126

Vraag

U geeft aan dat leverancier tot 31 december 2019 moet voldoen aan de BIG. De BIG bevat een aantal maatregelen die expliciet door de gemeente zelf te treffen zijn. Een leverancier kan dus niet in algemene zin 'voldoen' aan de BIG. Gezien dit feit stellen wij voor om een duidelijkere formulering uit het "Addendum Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten" van de VNG uit 2018 aan te houden, namelijk: "Leverancier spant zich in om haar producten en diensten zodanig te leveren dat gemeenten niet belemmerd worden bij het toepassen van de BIG (en per 1 januari 2020 de BIO)."

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

We vinden een inspanningsverplichting te licht, maar we begrijpen wel dat de leverancier niet verantwoordelijk kan zijn voor maatregelen die door de gemeente getroffen moeten worden. We willen dat de leverancier voldoet aan de BIG (en vervolgens BIO) voor de producten en diensten waarvoor hij verantwoordelijk is, zodanig dat het gemeenten niet belemmert bij het toepassen van deze regelgeving.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Leidraad paragraaf 2.8 blz. 10

127

Vraag

U geeft aan dat om te waarborgen dat alle geanonimiseerde stukken ook anoniem bij het beoordelingsteam terechtkomen, de leden vanaf het moment van openen van de inschrijving geen toegang meer hebben tot Tendered. Wij kunnen in de leidraad of elders in de vereisten niet terugvinden dat de antwoorden op de openvragen geanonimiseerd moeten worden aangeleverd. Klopt onze aanname dat dit niet vereist is? Welke andere documenten wilt u eventueel wel geanonimiseerd ontvangen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-10-2019

Dit staat inderdaad niet correct omschreven in de aanbestedingsleidraad. Wij begrijpen dat geanonimiseerd aanleveren van de stukken onmogelijk is, ook omdat bijv. screenshots met productnamen in de beantwoording van de vragen zullen voorkomen. Om te waarborgen dat alle leden van het beoordelingsteam zo objectief mogelijk het kwaliteitscriterium G2 (de antwoorden op de 25 open vragen) gaan beoordelen, worden de inschrijfprijzen pas na de demonstraties bekend gemaakt aan het beoordelingsteam.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Nvl1, vraag&antwoord 29 (GIBIT, artikel 15.1, pag. 21)

128

Vraag

U gaat niet akkoord met ons verzoek om GIBIT-artikel 15.1 aan te passen. Recent heeft een ronde plaatsgevonden waarbij de VNG leveranciers heeft gevraagd om wijzigingsverzoeken in te dienen. Bij dit wijzigingsverzoek heeft de VNG zelf het volgende aangegeven (citaat): "Artikel aanpassen door schrappen laatste zin 15.1." Dit betreft dus de volgende zin: "De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld."

Wij verzoeken u daarom deze zin conform het standpunt van de VNG te schrappen.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Wij gaan akkoord met de door u voorgestelde aanpassing. De laatste zin van art. 15.1 wordt geschrapt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Nvl1, antwoord 27 (GIBIT, artikel 12.4 sub ii, pag. 18)

129

Vraag

Releases in de vorm van Updates en Upgrades worden natuurlijk algemeen beschikbaar gesteld aan alle klanten. Onze vraag doelde voor commerciële aanvullingen in de zin van modules dan wel koppelingen die volledig aanvullende functionaliteit bieden, welke niet binnen de scope van de aanbesteding valt en klanten voor een aanvullende vergoeding optioneel kunnen afnemen. Indien één klant een nieuw gemaakte, aanvullende module afneemt zal hij hiervoor ook aanvullend gebruiksrecht betalen. Wij achten de eis niet reëel om een commerciële partij te verplichten de functionaliteit dan aan alle andere klanten "om niet" beschikbaar te stellen. Wij verzoeken u daarom alsnog artikel 12.3 sub ii niet van toepassing te verklaren.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Wij begrijpen uw opmerking en willen hier op de volgende wijze aan tegemoet komen. Indien de aanpassing een los aan te schaffen module betreft kan dat verwerkt worden in de aanschafprijs van die module. Als de aanpassing een integraal onderdeel van het zaakstelsel betreft is een doorberekening per klant niet mogelijk en wordt de aanpassing 'om niet' aan alle gebruikers ter beschikking gesteld.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraag 89 Nvl1

130

Vraag

In uw antwoord op vraag 89 geeft u aan dat het bedrag van de boeteclausule is bijgesteld naar maximaal € 25.000,-. In eis 75 staat vermeld dat deze boete geldt voor incidenten in de categorie 1 en 2.

Bij zaakstelsel aanbestedingen is het echter gebruikelijk dat een dergelijke boeteclausule uitsluitend van toepassing is op categorie 1 meldingen. Bij categorie 1 meldingen is immers de Oplossing niet beschikbaar (critical problem), waardoor bedrijfskritieke processen niet meer kunnen worden uitgevoerd.

Inschrijver verzoekt u dan ook met klem om de boeteclausule alleen van toepassing te verklaren voor incidenten in de categorie 1. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-10-2019

Wij gaan akkoord met de toepassing van de boeteclausule alleen voor de categorie 1. Uitvoeringsafspraken over de toepassing van deze boeteclausule worden nader in de SLA vastgelegd.