

**4^{de} Nota van Inlichtingen**

Voor u ligt de 4^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag beveiligingsdiensten gemeente Almere, met ons kenmerk CIA2019.11.01.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **5 oktober 2020** gepubliceerd op TenderNed.

Nieuwe planning:**Sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving**

Streefdatum afronding beoordeling inschrijvingen

Gunningsbeslissing

Einde bezwaarperiode

Implementatie

Start opdracht

16 oktober 2020, 14.00 uur

30 oktober 2020

6 november 2020

27 november 2020

1 februari 2021



Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	Nvl vraag 71	In de markt is het ongebruikelijk om voor beveiligingen zoals u die hier vraagt een persoonsbeveiligers te gebruiken. Bij echte bedreiging van een overheidsfunctionaris wordt vaker tijdelijk een persoonsbeveiligers, vaak van de politie, ingezet. Als de politie niet wil of kan leveren, wordt wel vaker tijdelijk een particuliere persoonsbeveiligers ingehuurd. Particuliere persoonsbeveiligers worden veel vaker voor de beveiliging van particulieren en families ingehuurd, wat in werkwijze niet veel verschilt van het beschermen van een overheidsfunctionaris. Daarmee wordt het voor veel potentiële aanbieders erg moeilijk, of onmogelijk, hieraan te voldoen. Kunt u er mee akkoord gaan dat onze referentie aantoont dat wij altijd voldoende (reserve)capaciteit hebben voor de inzet van een persoonsbeveiligers van de wekelijkse bijeenkomst? Andes vragen we u vriendelijk de kerncompetentie anderszins aan te passen zodat er wél blijkt dat aanbieders de nodige ervaring hebben, zonder een dergelijk lange, vaste relatie. Zo kunnen een relevant aantal partijen inschrijven en is een goede marktwerking gegarandeerd.	Zie ons antwoord op vraag 4 van de 3e nota van inlichtingen. De kerncompetentie wordt niet verder aangepast dan ons eerdere antwoord op vraag 4 in de derde nota van inlichtingen, namelijk: <i>'Wij zijn ertoe bereid dat de publieke sector ook gelezen mag worden als openbare ruimte. Wij passen de kerncompetentie aan naar ervaring in de publieke sector en/of openbare ruimte.'</i> <i>De gemeente is niet bereid de kerncompetentie aan te passen, aangezien dit een wezenlijk onderdeel vormt van de uitvraag. De gemeente wenst namelijk dat er altijd één persoonsbeveiligers aanwezig is op de politieke markt. Uiteraard staat het inschrijvers te allen tijde vrij om door middel van een beroep op een derde te voldoen aan de kerncompetenties. Indien er een beroep wordt gedaan op een derde om te voldoen aan de geschiktheidseisen dient deze derde betrokken te worden bij het uitvoeren van de opdracht (zie ook paragraaf 4.1.5.2 Offerteaanvraag).</i>
2.	Inhoud	Nvl vraag 36	U stelt: De persoonsbeveiligers heeft als taak op de politieke markt om, indien nodig, raadsleden, ambtsdrager en ambtenaren te beveiligen. De persoonsbeveiligers beveiligt 1 persoon, dat is zijn rol en daarvoor is hij opgeleid. Kunnen wij aannemen dat u bedoelt dat de persoonsbeveiligers 1 raadslid, 1 ambtsdrager of 1 ambtenaar beveiligt?	De persoonsbeveiligers zal in de meeste gevallen tijdens de politieke markt 1 raadslid, 1 ambtsdrager of 1 ambtenaar beveiligen. Het kan voorkomen dat wanneer er geen specifiek persoon beveiligd hoeft te worden, de persoonsbeveiligers de rol van een algemene beveiligers krijgt toebedeeld. De gemeente eist dat er te allen tijde in ieder geval één persoonsbeveiligers aanwezig is (zie de tabel in de paragrafen 3.3 en 3.3.9 Offerteaanvraag). Onze ervaring is tevens dat een persoonsbeveiligers, zelfs wanneer deze ingezet wordt in een andere rol, de situatie anders bekijkt dan een algemene beveiligers.



3.	Inhoud	Prijzenblad	NVI-1 vraag 39 Offerteaanvraag, 3.3.3. Uitbreiding van beveiligings-/receptie uren, Blz. 14 Bij ad hoc aanpassen van de dienst moeten wij conform de CAO artikel 47 onze medewerkers een ad hoc toeslag betalen. Deze bedraagt: - 28 tot en met 8 dagen van tevoren: 5%; - 7 tot en met 2 dagen van tevoren: 10%; - 1 dag van tevoren of op de dag zelf: 20%. Het prijzenblad blijkt echter geen mogelijkheid te bieden om deze ad hoc toeslagen op te nemen. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen? Of elders de mogelijkheid bieden om deze toeslagen op te nemen?	Nee, het prijzenblad wordt hier niet op aangepast. Wij kunnen de frequentie van ad hoc toeslagen niet inschatten en kunnen dit dus niet meewegen in de beoordeling. Mocht er sprake zijn van een toeslag dan wordt dit alvorens het doorbelasten besproken met de opdrachtgever.
4.	Inhoud	Bijlage overname personeelslijst	U geeft aan dat de medewerkers op de mutatielijst verloon worden conform de CAO PB. Op basis van de mutatielijst hebben we de basisuurloon van de medewerkers uitgekeerd. Deze is echter hoger dan de basisuurloon volgens de CAO PB. Voorbeeld. medewerker 201204 werkt 38 uur week, ingeschaald in 3.7 en verdient 2263,28 per 4 weken. Omgerekend is dit $2263,28 / (38 \times 4) = 14,89$. In de CAO PB hoort bij schaal 3 trede 7 een basisuurloon van 14,11. Kunt u dit verschil toelichten?	Onder verwijzing naar de beantwoording van vraag 127 NvI nr. 2 zijn de opgegeven functiejaren niet gelijk aan de periodieke treden.



5.			In uw antwoord op vraag 9 Nvl nr.3 geeft u een herziene omschrijving van de 3e kerncompetentie: "Inschrijver heeft invulling gegeven aan de beveiligingsfunctie van een publieke organisatie. ". U geeft tevens aan dat de in het bestek geformuleerde randvoorwaarden ongewijzigd van kracht zijn. In uw antwoord op vraag 138 Nvl nr. 2 bevestigt u dat onder de beveiligingsfunctie het leveren van objectbeveiligingsdiensten die gelijkwaardig zijn aan het gestelde onder 3.3.2 t/m 3.3.8 van de Offerteaanvraag moet worden verstaan. Om misverstanden onder inschrijvers te voorkomen willen wij u verzoeken om alle inschrijvers te informeren over het feit dat met uw antwoord op vraag 9 Nvl nr. 3 ook hetgeen in antwoord op vraag 138 Nvl nr. 2 onverkort van toepassing is.	Ons antwoord op vraag 138 Nvl 2 wordt in de nota erna (3^e nota) niet overschreven. Het antwoord op vraag 138 Nvl 2 is dan ook onverkort van toepassing.
6.			In antwoord op vraag 7 Nvl nr. 3 stelt u: "Zowel de CAO PB als CAO VBE zijn aanvaardbaar gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Inschrijvers zijn vrij om te bepalen onder welke CAO zij vallen. Wel geldt ten aanzien van de huidige (over te nemen) werknemers dat deze minimaal onder de CAO PB dienen te vallen gedurende de uitvoering van de overeenkomst (conform Eis 6)". Om misverstanden (met mogelijk zeer ernstige consequenties voor betrokken medewerkers) onder inschrijvers te voorkomen, hebben wij de volgende vraag. Kunt u bevestigen dat in geval het nieuwe contract wordt gegund aan een ander dan de zittende exploitant de nieuwe opdrachtnemer verplicht is om het personeel van de latende partij over te nemen conform hetgeen daarover is bepaald in de CAO Particuliere Beveiliging?	Wij kunnen dit niet bevestigen. In ons antwoord op o.a. V&A 7 Nvl 3 hebben wij aangegeven dat ten aanzien van de huidige (over te nemen) werknemers geldt dat deze minimaal onder de CAO PB dienen te vallen gedurende de uitvoering van de overeenkomst (conform Eis 6). Zowel de CAO PB als CAO VBE zijn aanvaardbaar gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Inschrijvers zijn vrij om te bepalen onder welke CAO zij vallen. Echter dient conform Eis 6 er geen afbreuk plaats te vinden aan de geldende arbeidsvoorwaarden met de over te nemen werknemers van de latende partij, die momenteel onder de CAO VBE vallen.