

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
1	9	Aanbestedingsleidraad 2.2.3.5	Inschrijver begrijpt het doel van deze eis. Staat SCC er voor open om deze eis te laten vervallen en het doel vanuit een andere manier te volbrengen? Zie vraag 2 voor het alternatief.	Nee, de eis komt niet te vervallen. In de Nvl1 zijn de twee doelen vermeld die SCC hiermee wil bereiken: (1) inzicht spend via rapportage en = huidige en historische data en (2) behoud historische overzichten in algemeen. Indien Inschrijver aantoonbaar beide doelen op een efficiënte wijze realiseert dient de gelijkwaardigheid te worden aangetoond bij Inschrijving.
2	12	Aanbestedingsleidraad 2.2.3.5	Inschrijver heeft de ervaring dat historische data niet in het huidige systeem geladen wordt, maar in een externe rapportage tool. Hierdoor heeft Carmel altijd de beschikking over de data en blijft Carmel hier ook eigenaar van, ook na de contracttijd van de huidige Aanbesteding. In plaats van alle historische data in de nieuwe applicatie te laden stelt Inschrijver voor om deze data in een rapportage tool te laden. Een ander voordeel wat hier bij komt is dat Carmel zelf data uit verschillende systemen kan inladen en hierover rapportages kan maken. Staat SCC hier voor open?	Het (geheel of gedeeltelijk) laden van historische data in een externe rapportage tool maakt mogelijk deel uit van de implementatie. Dit laat onverlet dat, overeenkomstig de antwoorden op vraag 9 tijdens Nvl 1 en Nvl 2, een deel van de data geladen dient te worden in de applicatie. Zie ook antwoord vraag 1.
3	14	Aanbestedingsleidraad 2.2.4	Wanneer factuurverwerking niet wordt opgenomen in Perceel 3 kan inschrijver niet verder deelnemen aan de aanbesteding.	Het betreft hier geen vraag en blijft derhalve zonder antwoord of commentaar, temeer dit de plek is voor enkel vragen. De tekst wordt als niet ontvangen beschouwd.
4	14	Aanbestedingsleidraad 2.2.4	Wanneer factuurverwerking niet wordt opgenomen in Perceel 3 kan inschrijver niet verder deelnemen aan de aanbesteding.	Het betreft hier geen vraag en blijft derhalve zonder antwoord of commentaar, temeer dit de plek is voor enkel vragen. De tekst wordt als niet ontvangen beschouwd.
5	15	Aanbestedingsleidraad 2.2.4	Het afhandelen van inkoopfacturen is onderdeel van een P2P oplossing. Uiteraard dient er een volledige integratie te zijn met de financiële verwerking van de facturen en zal de uiteindelijke betaling vanuit het financiële pakket verlopen. Inschrijver verzoekt SCC dit te heroverwegen.	Nee, dit wordt niet heroverwogen. Desk research heeft aangetoond dat er voor geautomatiseerde ondersteuning van het proces factuurverwerking zowel door aanbieders van financiële alsook inkoop oplossingen modulaire oplossingen worden aangeboden. Dit naast een aanbod van specialistische stand alone factuurverwerkingsoplossingen. In de huidige situatie werkt SCC met een standalone factuurverwerkingsoplossing. SCC wenst de optie open te houden om na gunning te kiezen welke oplossing op het gebied van factuurverwerking het best passend is. Inschrijver heeft niet de verplichting maar het recht om de optie factuurverwerking al dan niet aan te bieden.
6	15	Aanbestedingsleidraad 2.2.4	Het afhandelen van inkoopfacturen is onderdeel van een P2P oplossing. Uiteraard dient er een volledige integratie te zijn met de financiële verwerking van de facturen en zal de uiteindelijke betaling vanuit het financiële pakket verlopen. Inschrijver verzoekt SCC dit te heroverwegen.	Zie antwoord vraag 5.
7	22	Aanbestedingsleidraad 2.2.8 - 2e bullet	Met de voorgestelde tekst wordt alsnog afgeweken van de te maken afspraken, aangezien hierdoor tussentijdse beëindiging alsnog mogelijk wordt. De aan te bieden prijzen, zijn o.a. gebaseerd op de looptijd. Mogelijkheid van tussentijdse beëindiging heeft daar invloed op. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst daarom te heroverwegen om een staffel op te nemen voor het geval de krimp (of toename) dusdanig wordt dat dit van invloed is op de prijs. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet genegen. De situaties waarbij krimp plaatsvindt zijn specifiek benoemd. Het is aan de inschrijver om hiermee rekening te houden c.q. een inschatting te maken van de waarschijnlijkheid in zijn aanbieding.
8	42	Aanbestedingsleidraad 4.4.5	Inschrijver verzoekt om de referentie eis aan te passen naar een organisaties in het voortgezet onderwijs met minimaal 650 personeelsleden.	Akkoord
9	43	Aanbestedingsleidraad 4.4.6	U vraagt van partijen te beschikken over een informatiebeveiligingssysteem conform de norm NEN-EN-ISO 27001:2017 of minimaal gelijkwaardig. De door ons geboden applicatie beschikt over een ISAE 3402 Type II verklaring en is gehost in een ISO27001 gecertificeerd datacenter. Hierdoor verwachten wij dat wij voldoen aan de eisen rondom informatiebeveiliging. U geeft in de Nvl aan dat u een ISAE 3402 certificaat niet als gelijkwaardig ziet. Hierdoor is het voor ons niet mogelijk om in te schrijven. Wij vragen u graag om uw eis m.b.t. informatiebeveiliging aan te passen.	Volgens Aanbestedingsleidraad 4.4.6 wordt van de inschrijver verwacht te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Deze eis wordt niet aangepast, Inschrijver dient gelijkwaardigheid aan te tonen bij Inschrijving.
10	44	Aanbestedingsleidraad 4.5	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze voorwaarde alleen toeziet op inschrijvingen op éénzelfde perceel?	Dat kan in zoverre worden bevestigd, dat u per perceel kunt inschrijven met een ander onderdeel c.q. Dochtermatenschap. Dit laat onverlet dat u gevraagd kan worden om aan te tonen dat de betreffende onderdelen geheel zelfstandig tot hun inschrijvingen zijn gekomen de mededinging niet is geschaad c.q. er geen sprake is van oneerlijke mededinging.

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
11	45	Aanbestedingsleidraad 4.5	U geeft in NV11 akkoord op deze vraag maar geen antwoord. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden? Wanneer moet worden aangetoond dat er adequate maatregelen zijn genomen? Indien dit bij inschrijving is, kan inschrijver hiervoor zelf een document / bijlage opstellen en bijvoegen?	Bij inschrijving kan met een verklaring en omschrijving van de adequate maatregelen worden volstaan, ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegde. Nadere bewijsmiddelen desgevraagd.
12	45	Aanbestedingsleidraad 4.5	Inschrijver stelt in haar vraag drie opties voor (1. bij inschrijving, 2. bij gunning of 3. bij gunning)..Het is haar niet duidelijk op welk van deze opties Aanbestedende Dienst akkoord geeft. Kan Aanbestedende Dienst dit nader toelichten?	Zie antwoord vraag 12
13	46	Aanbestedingsleidraad 4.5	Het is Inschrijver niet duidelijk hoe zij kan aantonen dat zij iets <u>niet</u> heeft gedaan behoudens dan daarover te verklaren. Vandaar dat Inschrijver Aanbestedende Dienst heeft verzocht om aan te geven wanneer de 'tenzij' voldoende is aangetoond. Dit is ook zodat Inschrijver erop kan vertrouwen dat een eventuele beslissing hierover niet aan willekeur van de Aanbestedende Dienst onderhevig is en dat te leveren bewijs kan worden bestempeld als 'onvoldoende' met een verwijzing naar deze onduidelijke bepaling uit de Aanbestedingsleidraad. Is het bijvoorbeeld voldoende als Inschrijver aantoont dat haar moedermaatschappij meerdere zelfstandige dochterondernemingen heeft, die elk hun eigen los van elkaar staande diensten verlenen door middel van het overleggen van KvK- uittreksels, verklaringen, etc?	U wordt niet gevraagd iets aan te tonen wat u niet gedaan heeft. Aanbestedende dienst geeft niet vooraf wanneer zij maatregelen voldoende acht, daar dit per geval moet worden bekeken. Het te beschermen belang is niet onduidelijk en leidt niet tot willekeur. Dat onderdelen verschillende diensten leveren en kvk-uittreksel overlegd kunnen worden is iets anders dan adequate maatregelen als onderhavig bedoeld. Adequate maatregelen zijn altijd toegespitst op de betreffende onderdelen en overige omstandigheden van het geval. Anders gezegd: hoe inschrijver met betrekking tot de onderhavige inschrijving heeft geborgd dat deze zelfstandig tot stand is gekomen en de eerlijke concurrentie is bewaakt.
14	47	Aanbestedingsleidraad 4.5	Inschrijver is van oordeel dat Aanbestedende Dienst met deze bepaling de mededinging juist beperkt. Hoewel een aanbestedingsprocedure altijd zelfstandig (en derhalve zonder vooroverleg over bijvoorbeeld prijzen, verdelingen, criteria, aanbiedingen, al dan niet inschrijven, het al dan niet accepteren van voorwaarden, etc.) door de dochterondernemingen zal worden doorlopen, zou een combinatie van deze inschrijvingen op de afzonderlijke percelen mogelijk tot voordelen (qua koppelingen etc.) kunnen leiden. Het is Inschrijver niet duidelijk waarom samenwerkingsverbanden toegestaan zijn, maar niet tussen onderdelen van eenzelfde groep (zonder bewijs van maatregelen, waarbij vooraf geen indicatie wordt gegeven wanneer dit afdoende is aangetoond. Kan Aanbestedende Dienst deze keuze nader toelichten?	Het is niet duidelijk hoe de betreffende bepaling de mededinging kan beperken. De vraag gaat uit van verkeerde veronderstellingen. Onderdelen in een groep mogen altijd met elkaar samenwerken. Dat wordt ook eerder toegejuicht dan ontraden. De bepaling gaat over de situatie dat die samenwerkende onderdelen binnen een groep of holding allen een eigen inschrijving indienen en daarmee de facto één belanghebbende is achter meer dan één inschrijving die allen op elkaar kunnen zijn afgestemd en naast prijs beïnvloeding ook gelijkheid geweld kan worden nagedaan door meerdere kansen te nemen dan een partij zonder groep of zustermaatschappijen. Dit alles is ongewenst en moet voorkomen worden. De aanbestedingwet stelt in artikel 1.10b dat aanbestedende dienst hiervoor passende maatregelen neemt. Dit is daar één van.
15	64	Bijlage 02b Vereiste koppelingen	SCC geeft aan geen ESB te hebben en geeft ook in vraag 72 aan niet de intentie te hebben hier gebruik van te maken. Op dit moment kan nog niet aangegeven worden met welke partijen gekoppeld dient te worden. Hierdoor weet Inschrijver ook niet welke mogelijkheid de voorkeur geniet. Precies hierom is het verstandig voor SCC om zelf de regie te hebben over de koppelingen van de verschillende systemen. Staat SCC er voor open om een ESB aan te schaffen ten behoeve van data deling tussen de verschillende systemen zodat het niet uitmaakt welke partij gegund wordt?	Point to point, met regie door eerstgenoemde partij. ESB is niet voorzien. Prijzenblad gaat uit van point to point.
16	66	Bijlage 02b Vereiste koppelingen	SCC is zich er van bewust werkzaamheden uit te moeten voeren ten behoeve van mapping aan de kant van SCC. Daarnaast geeft SCC aan geen mogelijkheden te hebben dit te realiseren. Kan SCC aangeven hoe SCC dit gaat realiseren of verwacht SCC hier een totaal ontzorging? Dit laatste is niet op voorhand in te schatten aangezien niet bekend is voor welk financieel systeem gekozen zal worden.	Technische realisatie door inschrijver; inhoud koppeling (gegevenselementen) in driehoeksoverleg tussen SCC en betrokken applicaties
17	75	Bijlage 02b Vereiste koppelingen	Kan SCC bevestigen dat voor al deze 12 leveranciers bij live-gang een OCI catalogi ingericht dient te zijn?	Voor de meerderheid van de huidige leveranciers is dit inderdaad het geval. Door het doorlopen van een aanbestedingsprocedure kan er voor één productgroep een wisseling van leverancier plaatsvinden. Echter, voor deze eventuele nieuwe partijen gelden dezelfde eisen ten aanzien van de te realiseren OCI koppeling als met de huidige.
18	76	Bijlage 03 GIBIT 1.11	U spreekt hier over 'good industry practices'. Dit is ruim te interpreteren. Inschrijver stelt voor om het door u gevraagde programma van eisen als leidend te gebruiken om te bepalen of kwaliteitsnormen worden behaald. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. De Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen zijn van toepassing.

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
19	79	Bijlage 03 GIBIT 1.9	Het voorstel van Inschrijver is erop gericht om het begrip 'Gebrek' helder te krijgen op zodanige wijze dat dit uitsluitend in het begrip hoeft te worden aangepast en niet in alle onderliggende bepalingen. Het is Inschrijver er niet om te doen andere afspraken (welke?) hieronder te scharen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om te heroverwegen de toerekenbaarheid in dit begrip te verweven, omdat er zonder toerekening geen sprake zal zijn van een gebrek dat Inschrijver aan te rekenen is. Is Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?	Hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid. Toerekenbaarheid wordt niet geregeld in een begripsbepaling. Een gebrek is een gebrek of niet. Zo ja, eerst dan volgt de toerekening. De toerekening is geen onderdeel in de kwalificatie of sprake is van een Gebrek. Voor wat betreft het begrip Gebrek in relatie tot toerekenbaarheid voorziet artikel 8.8 GIBIT.
20	97	Bijlage 03 GIBIT 8.1 tm 8.11	Uit de verwijzing naar artikel 31.4 leidt Inschrijver af dat Aanbestedende Dienst erkent dat de SaaS-dienst die wordt uitgevraagd ertoe leidt dat updates en upgrades niet kunnen worden geweigerd. Is aanbestedende dienst bereid te heroverwegen dat ook voor onderhoud en ondersteuning te erkennen (waarbij specifieke elementen worden vastgelegd in de SLA)? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid. Niet alle aspecten van onderhoud en ondersteuning kennen de onvermijdelijk beklemming van het meegaan in een algemene situatie van allen. Dat sluit niet uit dat deze 1 op 1 kunnen liggen, maar de ex ante beperking volgt daar evenmin uit.
21	107	Bijlage 03 GIBIT 9.8	In onze branche en bij de uitgevraagde dienst is het gebruikelijk om de prijzen in de offerte te baseren op een (jaarlijks) gemiddelde, maar de te factureren op basis van nacalculatie (aan hand van daadwerkelijke aantallen). Inschrijver verzoekt dan ook om te heroverwegen of dat akkoord is.	Niet akkoord. Hiervoor wordt verwezen naar de conceptovereenkomst, artikel 12.4 waarin staat vermeld dat "De prijsstelling is gebaseerd op een "sitelicitie" voor het gebruik van X medewerkers. Op peildatum 1 december wordt het aantal medewerkers vastgesteld wat als basis dient voor het volgende kalenderjaar"
22	110	Bijlage 03 GIBIT 10.1 v	Kan Aanbestedende Dienst de verwijzing naar artikel 6.1.i nader toelichten?	Dat de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen als zodanig niet direct toe te passen normen zijn om te bepalen of uw ICT-prestatie voldoet.
23	112	Bijlage 03 GIBIT 10.2	Inschrijver vermoedt dat partijen hetzelfde bedoelen. Inschrijver vertrouwt erop dat Aanbestedende Dienst in onverhoopt voorkomend geval <u>gemotiveerd en onderbouwd</u> zal aangeven aan welke garanties Inschrijver niet voldoet, waarna er bewijslast op Inschrijver rust om aan te tonen dat dit welk het geval is of er geen garantie geldt. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Indien dat niet het geval is, kan Aanbestedende Dienst dan aangeven of het in haar ogen voldoende is als zij enkel stelt dat niet is voldaan aan (bepaalde) prestaties en garanties?	Op een vermoeden van gelijke bedoeling kan hier niet worden ingegaan of van worden uitgegaan. Tevens kan niet worden ingestemd met verzwarende criteria op toegang tot artikel 10, hoezeer vanzelfsprekend deze ook moge klinken. Deze worden dus niet bevestigd. Er wordt vastgehouden aan de formulering van artikel 10.2.
24	117	Bijlage 03 GIBIT 13.2	De maximale aansprakelijkheid die in deze bepaling van de GIBIT is opgenomen, staat niet in verhouding tot de omvang (en waarde) van de opdracht. Bovendien is deze niet overeenkomstig hetgeen gebruikelijk is in de branche. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om te heroverwegen of een lagere beperking van de aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) bespreekbaar is (na eventuele gunning)?	Na de gunning is uitgesloten, want dat zou de gelijke behandeling en dus de aanbesteding treffen. Voor het overige zij antwoord 117 hier herhaald, dat de GIBIT niet disproportioneel zijn.
25	121	Bijlage 03 GIBIT 13.4	1. Wellicht is er in algemene zin geen strijdigheid, maar het gaat nu om de toepassing van de GIBIT op een concrete opdracht. Daarbij dient altijd afgewogen te worden of de voorwaarden en eisen in verhouding staan tot de omvang en waarde van de opdracht. Is Aanbestedende Dienst bereid om aanpassingen door te voeren die in verhouding staan tot de omvang van de opdracht?	De vraag wordt niet begrepen in het licht van artikel 13.4 GIBIT en het gegeven antwoord op vraag 121 in de Nota van Inlichtingen, welk antwoord gehandhaafd blijft.
26	121	Bijlage 03 GIBIT 13.4	2. Als een boete wordt opgelegd aan Aanbestedende Dienst kunnen er qua hoogte (en juistheid) elementen meespelen die niet aan Inschrijver toegerekend kunnen worden. Een toezichthouder zal (in dat kader) bovendien niet gevoelig zijn voor argumenten van een partij aan wie de boete niet is opgelegd. Inschrijver stelt dan ook voor de aansprakelijkheid voor boetes gelijk te trekken aan de voorgestelde beperking bij artikel 13.2 of hierover nader te onderhandelen na voorlopige gunning danwel in onverhoopt voorkomend geval dat een boete wordt opgelegd. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	De vraag gaat kennelijk uit van een onjuiste veronderstelling. Als sprake moet zijn van matiging, dan ligt dat reeds besloten in 13.4 GIBIT. 13.2 GIBIT gaat over iets anders.
27	122	Bijlage 03 GIBIT 15.4	Het gaat Inschrijver erom dat de hoogte van de boete niet in verhouding staat tot de omvang van de opdracht en het eventuele risico. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om te heroverwegen om de hoogte van de boete op een lager bedrag te maximaliseren. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	De vraag miskent het te beschermen belang. Voor het overige blijft antwoord 122 Nvl 1 gehandhaafd.
28	124	Bijlage 03 GIBIT 16.2	Is Aanbestedende Dienst bereid om in overeenstemming met de laatste zin van deze bepaling hierover het volgende op te nemen: <i>Aantoonbare overmacht van onderaannemers wordt ook als overmacht van Leverancier beschouwd, tenzij de overmacht van de onderaannemer is veroorzaakt door onderaannemer?</i>	Niet akkoord. Antwoord 124 blijft gehandhaafd.
29	128	Bijlage 03 GIBIT 17.5	Kan Inschrijver hieruit afleiden dat Aanbestedende Dienst het met Inschrijver eens is dat dit artikel niet van toepassing is op de uitgevraagde dienst?	Het staat een ieder vrij af te leiden. Wat aanbestedende dienst echter beoogt af te spreken is 17.5 GIBIT. De vraag lezende met de tekst in artikel 17.5 GIBIT kan bovendien (technisch) onmogelijk tot instemming leiden.

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
30	129	Bijlage 03 GIBIT 17.9	Kan Inschrijver hieruit afleiden dat Aanbestedende Dienst het met Inschrijver eens is dat dit artikel niet van toepassing is op de uitgevraagde dienst?	De vraag wordt niet begrepen in relatie tot de gestelde vraag en antwoord 129.
31	133	Bijlage 03 GIBIT 19.2	Maar hoe wordt omgegaan met het geval dat deze wel onlosmakelijk verbonden (zouden) zijn?	Naar de omstandigheden van het geval.
32	134	Bijlage 03 GIBIT 20.12	Is Aanbestedende Dienst bereid om in plaats van 'ontbinden' in deze bepaling 'beëindigen' op te nemen en overeen te komen dat Aanbestedende Dienst in voorkomend geval een nader te bepalen beëindigingsvergoeding verschuldigd is? De overeen te komen prijzen en tarieven zullen immers afhankelijk zijn van de overeen te komen looptijd, waarbij geen rekening wordt gehouden met de mogelijkheid van tussentijdse beëindiging.	Nee. De vraag miskent de aard van de juridische vernietiging van een overeenkomst, met name de terug werkende kracht ervan.
33	139	Bijlage 03 GIBIT 20.4 i	Hoe gaat u in dit geval dan om met het feit dat een overeenkomst voor een vastgestelde duur wordt aangegaan?	Dat hangt ervan af in hoeverre de in de vraag bedoelde 'vastgestelde duur' valt binen 'actuele looptijd' in artikel 20.3 GIBIT.
34	139	Bijlage 03 GIBIT 20.4 i	Kan Inschrijver hieruit afleiden dat Aanbestedende Dienst het met Inschrijver eens is dat dit artikel niet van toepassing is op de uitgevraagde dienst?	Het staat een ieder vrij af te leiden. Wat aanbestedende dienst echter beoogt af te spreken is 20.3 GIBIT. De vraag lezende met de teks tin artikel 20.3 GIBIT kan bovendien (technisch) onmogelijk tot instemming leiden.
35	151	Bijlage 03 GIBIT 32.2 ii	Inschrijver zal de contacten verzorgen in deze drie-partijen overeenkomst, maar Aanbestedende dienst maakt de afspraken met de Escrow-partij	Het betreft hier geen vraag en blijft derhalve zonder antwoord of commentaar, temeer dit de plek is voor enkel vragen. De tekst wordt als niet ontvangen beschouwd.
36	157	Bijlage 04 Concept ovk - 05	Het is niet mogelijk om voor elke update of upgrade een testomgeving op te stellen. Is Aanbestedende Dienst bereid om de laatste zin van de aanpassing te laten vervallen? Indien Aanbestedende Dienst daartoe niet bereid is, is zij dan bereid om op te nemen dat dit alleen geldt voor upgrades of updates van majore omvang?	Niet akkoord. Uitgangspunt blijft het gestelde in Nvl 1 157, tenzij sprake is van kleine wijzigingen welke geen impact hebben op de bedrijfsvoering.
37	159 - 164	Bijlage 04 Concept ovk - 12.3	U geeft aan dat implementatiekosten gefactureerd worden conform het volgende schema: 20% bij aanvang opdracht, 50% bij oplevering acceptatieversie en 30% na acceptatie. Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Ons voorstel is om implementatiekosten op basis van voortgang te factureren, waardoor de kosten gelijkmatig over de implementatieperiode zijn verdeeld zijn.	Niet akkoord, naar oordeel van SCC de kosten evenredig over de implementatieperiode verdeeld. SCC is echter bereid het facturatieschema aan te passen, zie antwoord vraag 42.
38	159 - 164	Bijlage 04 Concept ovk - 12.3	U geeft aan dat gebruikersrechten inclusief onderhoud en hosting gefactureerd mogen worden na acceptatie van de ICT prestatie. Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Bij het gebruik van onze SaaS-oplossing is het geval dat kosten vanaf technische oplevering van de omgevingen in rekening worden gebracht. De technisch opgeleverde omgevingen zijn immers nodig om de inrichting voor SCC vorm te geven. Hierbij is het wel zo dat minimale kosten o.b.v. de laagste staffel in rekening gebracht kunnen worden.	Het betreft hier geen vraag en blijft derhalve zonder antwoord of commentaar, temeer dit de plek is voor enkel vragen. De tekst wordt als niet ontvangen beschouwd.
39	159 – 164	Bijlage 04 Concept ovk - 12.3	Inschrijver is niet akkoord met een facturatie van SaaS fee na Acceptatie. Het is 'common practice' voor SaaS-oplossingen om facturatie te starten vanaf het begin van implementatie. Vanaf dit moment moeten hosting, housing, onderhoud, beveiliging, back-up en recovery procedures al actief zijn. Hiervoor worden kosten gemaakt. Graag komt Inschrijver tot overeenstemming hierover nadat de voorlopige gunning is verstrekt.	Niet akkoord. Na de gunning is uitgesloten, want dat zou de gelijke behandeling en dus de aanbesteding treffen. Inschrijver heeft de mogelijkheid deze kosten onder implementatiekosten op te nemen.
40	167 - 169	Bijlage 04 Concept ovk - 12.8	Het implementatieproject start conform planning in Q2 2021. U geeft aan dat indexatie voor de eerste keer vanaf 01 januari 2023 mogelijk is. Het prijspeil in Nederland wijzigt jaarlijks en wij kunnen nu nog niet voorzien hoe het prijspeil zich tot 2023 ontwikkeld. Tevens zijn wij gebonden aan de indexatievoorwaarden van het softwarehouse, wiens applicatie wij verkopen. Wij kunnen niet anno 2020 een aanbieding voor gebruiksrechten doen, die tot 2023 niet geïndexeerd mag worden. Wij stellen voor om de tarieven jaarlijks per kalenderjaar te indexeren.	Niet akkoord, Zie antwoord 167-169 Nvl 1.
41	167 - 169	Bijlage 04 Concept ovk - 12.8	U geeft aan dat indexatie conform CBS-prijsindexcijfer voor categorie 62 wordt vormgegeven. Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Wij stellen indexatie conform CBS-prijsindexcijfer alle huishoudens voor.	Niet akkoord, zie antwoord 167-169 Nvl 1.
42	171	Bijlage 04 Concept ovk 13.4	Welke onderdelen komen wel dan niet in aanmerking voor Minderwerk?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 171 Nvl 1, waarin voorbeelden worden genoemd.
43	178	Bijlage 04 Concept ovk 16.1	Inschrijver kan een derde partij aanbieden die een SaaS-Escrow regeling biedt i.s.m. Inschrijver. Hierbij is de SaaS-Escrow partij degene die de overeenkomst met Aanbestedende dienst sluit, juist om in de situatie waarin het nodig blijkt de dienst te gebruiken, Inschrijver geen partij kan zijn.	Het betreft hier geen vraag en blijft derhalve zonder antwoord of commentaar, temeer dit de plek is voor enkel vragen. De tekst wordt als niet ontvangen beschouwd.
44	179	Bijlage 04 Concept ovk 17.1	Kan Aanbestedende Dienst deze definitie vast doorgeven, zodat Inschrijver weet wie hij kan inschakelen en wie niet?	Eenieder, niet zijnde een partij bij de overeenkomst of behorende bij de juridische entiteit van een van de partijen of de juridische entiteit waarin partij deelneemt of een deel van is.

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
45	180	Bijlage 04 Concept ovk 17.3	Is het juist dat Inschrijver bij eerste verzoek in de gelegenheid wordt gesteld om (recente) VOG's aan te vragen en daarna te overleggen of verwacht Aanbestedende Dienst dat Inschrijver te allen tijde van elke eventueel bij de aanbesteding betrokken medewerkers recente VOG's ter overlegging gereed heeft? Indien dit laatste het geval is, is Aanbestedende Dienst dan bereid om genoegen te nemen met VOG's van enkel medewerkers met inhoudelijk relevante en/of zwaarwegende functies?	Akkoord, waarbij dit in overleg met de Aanbestedende Dienst wordt vastgesteld.
46	185 186 194 195	Bijlage 08 Proof of Concept - 2	SCC geeft aan een vrij uitgebreide proof of concept uit te willen voeren. In de basis omarmen wij het concept van een proof of concept. U vraagt echter om een proof of concept met een zeer uitgebreide inzet van inschrijver. Denk hierbij aan het vooraf aanleveren van een plan van aanpak voor de technische installatie, het opleiden van testers én het bieden van ondersteuning tijdens het testen (3 dagdelen), en het realiseren van de gevraagde koppelingen. Bovenstaande punten maken onderdeel uit van de implementatie en worden onzes inziens in deze aanbesteding verplaatst naar de selectiefase, zonder dat hier een adequate vergoeding tegenover staat. Dit is niet redelijk en hier kunnen wij helaas niet mee akkoord gaan. Ons voorstel is dat redelijke kosten voor de PoC in rekening gebracht mogen worden.	Niet akkoord. Zie antwoord 42.
47	186	Bijlage 08 Proof of Concept - 2	SCC geeft aan dat indien de PoC niet binnen de gestelde termijn met goed gevolg wordt doorlopen en de beslissing over de PoC door SCC negatief is, er geen overeenkomst wordt gesloten met Inschrijver. Dit houdt in voor Inschrijver dat zij, naast de trainingen voor de gebruikers, ook kosten maakt voor de inrichting van het systeem. Een PoC van deze omvang en tijdsduur is dan ook niet gangbaar in de markt. Bent u akkoord om een afspraak te maken tussen Aanbestedende Dienst én Inschrijver om de gemaakte kosten voor 50% op voorhand te vergoeden?	Nee, niet akkoord. Indien een PoC negatief verloopt betekent dit dat eisen en/of wensen ten onrechte als aanwezig zijn aangemerkt bij Inschrijving. Er is in deze aanbesteding gekozen voor een lange doorlooptijd van bijna 3 maanden vanwege het feit dat sprake is van drie percelen die niet allen gelijktijdig kunnen worden getest. In overleg tussen partijen wordt de PoC op de meest efficiënte wijze uitgevoerd. SCC is daarnaast bereid om het facturatieschema voor implementatiekosten als volgt aan te passen: 30% bij aanvang opdracht, 50% bij oplevering acceptatieversie en 20% na acceptatie.
48	187	Bijlage 08 Proof of Concept - 2	SCC refereert hierbij naar het antwoord bij 185, waarin wordt toegelicht dat het hierbij gaat om een toelichting op welke wijze de koppelingen tot stand gebracht dienen te worden. Verschillende partijen in de Nvl geven aan voorkeur te hebben voor ESB, echter geeft SCC hier geen mogelijkheid tot te hebben. Kan SCC aangeven op welke wijze de koppelingen dan wel gerealiseerd dienen te worden zodat Inschrijver zich kan aanpassen en dit kan meenemen in de beantwoording.	Point to point, met regie door eerstgenoemde partij. ESB is niet voorzien.
49	194	Bijlage 08 Proof of concept - Bijlage 8a Vereiste koppelingen en gegevensstromen	U geeft aan dat koppelingen onderdeel zijn van de POC periode. Echter de koppelingen met zowel UWV, DUO, Belastingdienst als APG kunnen echter niet getest worden omdat er geen APG-, UWV-, DUO- of Belastingdienst testdata set / omgeving is (zoals bijvoorbeeld loonaangifte insturen, dit zijn immers testdata en zorgt voor complicaties bij o.a. DUO en Belastingdienst). Kunt u toelichten hoe u deze test dan voor u ziet?	Uitsluitend voor de koppeling tussen de HRM applicatie en wettelijke wederpartijen geldt dat, indien de andere partij geen testdata kan verwerken, kan worden volstaan om dit op papier aan te tonen.
50	195	Bijlage 08 Proof of concept - Bijlage 8a Vereiste koppelingen en gegevensstromen	Meerdere partijen geven in de Nvl aan dat het eigenlijk niet mogelijk is om koppelingen te realiseren tijdens een PoC. Inschrijver heeft de ervaring vanuit andere Aanbestedingen dat dit tijdens een PoC daarom schematisch en tekstueel wordt toegelicht. Staat SCC hiervoor open? Zo niet, kan SCC aangegeven en toelichten hoe en op welke manier zij de koppelingen in de PoC terug willen zien komen?	Nee hier staan wij niet voor open. We zien graag de koppelingen werkend in de PoC, dit mag op de meest efficiënte wijze.
51	198	Bijlage 09 concept Verwerkersovereenkomst FM Inkoop	Inschrijver kan geen onbeperkte aansprakelijkheid aanvaarden. Temeer niet nu voor haar werkzaamheden wel degelijk beperkingen van aansprakelijkheid (dienen te) gelden, terwijl haar werkzaamheden nu juist bestaan uit het verwerken van persoonsgegevens. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst daarom nogmaals om de beperkingen uit de overeenkomst/voorwaarden en de verwerkersovereenkomst gelijk te trekken, met alle overeen te komen beperkingen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Akkoord, de aansprakelijkheid wordt beperkt conform artikel 13 GIBIT.
52	206	Bijlage 09b Concept Verwerkersovk. HRM	Zoals uit de vraagstelling reeds volgt, bedoelde Inschrijver voor te stellen om de uiterlijke termijn te verruimen. De voorgestelde tekst die nu is opgenomen houdt geen wijziging in ten opzichte van de tekst uit de conceptverwerkersovereenkomst. Inschrijver verzoekt de 12 uur daarom alsnog aan te passen naar 36 uur, met de motivering zoals ingebracht bij de vragen voor Nvl 1. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Akkoord
53	226	Bijlage 15a PvE Perceel 1 Financiën - Tab C B.1	Inschrijver voldoet aan WCAG 2.0 en onderzoekt de mogelijkheden van WCAG 2.1. Bent u akkoord om na gunning de exacte gewenste onderdelen van WCAG 2.1 te bespreken?	Niet akkoord. Na de gunning is uitgesloten, want dat zou de gelijke behandeling en dus de aanbesteding treffen. Uiterlijk op het moment van contractondertekening moet zijn voldaan aan de vereisten zoals opgenomen bij WCAG 2.1.

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
54	231	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab A 1.1	Is Aanbestedende Dienst bereid te aanvaarden dat het aanpassen van de dienstverlening, zodat deze voldoet aan alle eventuele toekomstige regelingen kan leiden tot meerkosten die niet opgenomen zijn in de inschrijving overeen te komen beperkingen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord.
55	236	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab B 2.1	Betekent dit dan dat deze eis alsnog vervalt voor het perceel HRM? Graag uw bevestiging.	Ja
56	238	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab B 4.4	U heeft aangegeven dat het de bedoeling is dat saldo's automatisch worden bijgehouden. Het bijhouden van de saldo's is de taak van de deurwaarder en niet van de werkgever. In onze oplossing kunnen de saldo's uiteraard wel worden ingevoerd aan de hand van de gegevens van de deurwaarder. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord
57	246	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab B 6.6	In onze oplossing is het mogelijk om via de medewerkerkaart de documenten vast te leggen die verplicht zijn inclusief bijbehorende bewaartermijnen. U kunt hierbij denken aan de VOG, het identiteitsbewijs, certificaten en etc. Deze documenten landen vervolgens automatisch in de juiste map in het personeelsdossier. Hierdoor worden van de officiële documenten de juiste bewaartermijnen gehanteerd. Tevens is het mogelijk om aan de verschillende mappen een andere bewaartermijn toe te kennen. Bent u akkoord met deze werkwijze?	De door Inschrijver gestelde vraag is niet direct herleidbaar naar het gestelde in 246 Nvl 1. De werkwijze dient te voldoen aan de gestelde eis bij Tab B 6.6 en antwoord 246 Nvl1.
58	246	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab B 6.6	In onze oplossing is het mogelijk om via de medewerkerkaart de documenten vast te leggen die verplicht zijn. U kunt hierbij denken aan de VOG, het identiteitsbewijs, certificaten en etc. Deze documenten landen vervolgens automatisch in de juiste map in het personeelsdossier. Vervolgens kan SCC een rapportage draaien over de verplichte documenten en het eventueel ontbreken daarvan. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Zie antwoord 51 Nvl 2
59	248	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab B 7.3	In onze oplossing is het de werkwijze om wanneer een medewerker ziek is en vervolgens met zwangerschapsverlof gaat, het ziekteverlof af te sluiten. Uiteraard wordt gesignaleerd dat iemand als ziek staat gemeld. Is de medewerker na het zwangerschapsverlof nog steeds ziek, dan kan zij opnieuw ziek worden gemeld. Hierdoor zijn te allen tijde de verloven goed geregistreerd en bent u optimaal verzekerd van de juiste rapportages. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord
60	253	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab C C.4	'Opdrachtnemer verzorgt het continu en actief monitoren van de oplossing (inclusief ESS/MSS functies), o.a. van de beschikbaarheid, capaciteit, continuïteit, beveiliging, data-integriteit, stabiliteit, business processen en koppelingen. Afwijkingen ten opzichte van het normaal te verwachten gedrag worden binnen 1 uur na constateren hiervan gemeld door inschrijver via het ticketsysteem.' Zowel het klantportaal en ticketsysteem zijn direct via internet benaderbaar door SCC. Wij plaatsen afwijkingen op het klantportaal. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
61	254	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab C C.4	Op moment van inschrijven is de koppeling met Hireserve nog in ontwikkeling. Bent u akkoord om hierover na voorlopige gunning duidelijke afspraken met elkaar te maken?	Niet akkoord. Na de gunning is uitgesloten, want dat zou de gelijke behandeling en dus de aanbesteding treffen. Inschrijver dient in het onderhavige geval zeker te stellen in het op te leveren Implementatieplan dat de vereiste koppeling tijdig d.w.z. bij oplevering gereed is.
62	257	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab C D.1	Inschrijver voldoet aan de meeste onderdelen van de open standaarden. Een aantal onderdelen van de open standaarden zijn nog in ontwikkeling. Bent u akkoord om na gunning de exacte gewenste onderdelen van de open standaarden te bespreken?	Niet akkoord, Inschrijver dient bij Inschrijving te voldoen aan de open standaarden zoals opgenomen in bijlage 19 Open standaarden. Deze is als aparte bijlage bij de Nvl 2 gevoegd.
63	266	Bijlage 15b PvE Perceel 2 HRM - Tab D 5	Is het correct dat SCC de testomgeving wil koppelen aan een testomgeving van Hireserve, Foleta en het IDM? Zo nee, welke bedoelt u nog meer?	Akkoord. Dit is conform bijlage 2b Vereiste koppelingen en gegevensstromen. Zie ook de eisen G3 tot en met G5, bijlage 15b Programma van Eisen perceel 2 HRM.
64	275	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab A 2.10	U vraagt of de back-up van alle data opgeslagen wordt op een locatie. Aangezien wij een volledige SAAS oplossing aanbieden, wordt de back-up van alle data dan ook in de Cloud bij Amazon in een versleuteld formaat opgeslagen. Hierbij is de versleuteling key alleen toegankelijk voor personen met een need-to-know. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Bij/na beëindiging van de overeenkomst verleent Inschrijver om niet haar medewerking aan het beschikbaar stellen van de benodigde data. Het aanleveren van deze brondata in een database formaat is voldoende. Inschrijver dient deze aan te leveren.
65	280	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 2.3	Welke standaardrapportagetemplates wenst u beschikbaar te kunnen stellen? Kunt u voorbeelden geven?	Bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend rapportages met betrekking tot doorlooptijd aanvragen, openstaande ontvangsten, besteloverzicht in bepaalde periode, besteloverzicht bij bepaalde leverancier, ontbrekende contractgegevens, aflopende contracten, spend (z)onder contract.

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
66	285	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 4.11	Kunt u aangeven welke gegevens u in een bestelling zou willen aanpassen? We gaan op basis van uw antwoord in de eerste Nvl ervan uit dat deze eis doelt op aanvragen die zich voor de bestelstap bevinden.	Per abuis is deze vraag niet goed beantwoord in de eerste Nota van Inlichtingen. Het betreft hierbij een eis waarbij geautoriseerde gebruikers de mogelijkheid moeten hebben om een bestaande order (een goedgekeurde bestelaanvraag die als bestelling cq. order reeds verstuurd is naar de leverancier), indien gewenst aangepast kan worden. Het gaat daarbij om gegevens zoals, maar niet uitsluitend, aantal en bedrag. Bijvoorbeeld een order voor een busreis waarbij het aantal deelnemers op laatste termijn wijzigt en de order daarop aangepast dient te worden.
67	285	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 4.11	We gaan ervan uit dat deze eis doelt op aanvragen die zich voor de bestelstap bevinden. Is dat juist?	Niet juist. Zie hiervoor het antwoord op vraag 61.
68	287 288	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 4.17	Wenst u vanuit het P2P-pakket of vanuit het financiële pakket te betalen?	Betalingen vinden plaats vanuit het financiële pakket.
69	288	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 4.17	Om aan de eisen ten aanzien van de koppeling financiële gegevens te voldoen is het noodzakelijk in veel applicaties de factuurverwerking functionaliteit in het inkooppakket op te nemen en zal derhalve geen optionele aanbidding zijn, maar reeds in de tarieven zijn opgenomen. Hiermee heeft SCC de kans dat deze functionaliteit óók in Perceel 1 als standaard functionaliteit en dus dubbele kosten zijn opgenomen. Daarnaast is hiermee niet uit te sluiten dat dit technisch niet meer te realiseren is. Inschrijver verzoekt Carmel dringend dit te heroverwegen.	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 5.
70	288	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 4.17	Om aan de eisen ten aanzien van de koppeling financiële gegevens te voldoen is het noodzakelijk in veel applicaties de factuurverwerking functionaliteit in het inkooppakket op te nemen en zal derhalve geen optionele aanbidding zijn, maar reeds in de tarieven zijn opgenomen. Hiermee hebt SCC de kans dat deze functionaliteit óók in Perceel 1 als standaard functionaliteit en dus dubbele kosten zijn opgenomen. Daarnaast is hiermee niet uit te sluiten dat dit technisch niet meer te realiseren is. Inschrijver verzoekt Carmel dringend dit te heroverwegen.	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 5.
71	293	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 4.19	Bedoelt u hiermee het standaard ingerichte proces per type aanvraag? Zo niet, kunt u toelichten wat u met standaard templates bedoelt?	Er worden vier type inkooporders onderscheiden. Per type inkooporder dienen gebruikers de mogelijkheid te hebben om gebruik te maken van standaard invoervelden, hiermee wordt bedoeld een template, die al dan niet naar wens door opdrachtgever aangepast kunnen worden. De invoervelden voor het order type OCI kunnen daarbij afwijken van de invoervelden voor bijvoorbeeld een order op basis van een interne catalogus.
72	294	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 4.20	Kunt u toelichten welke data u in het matchingsrapport wenst te zien?	Hiermee wordt bedoeld dat er minimaal inzicht verkregen kan worden in de verhouding tussen een niet order gerelateerde factuur en een order gerelateerde factuur. Daarnaast de classificatie van de order gerelateerde facturen. Met deze classificatie wordt onder andere bedoeld, maar niet uitsluitend: automatisch gematched, automatisch gematched binnen toleranties, niet gematched wegens ontbrekende goederenontvangst, niet gematched wegens afwijkend factuurbedrag, handmatig gematched.
73	299	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 5.4	Kunt u toelichten welke gegevens u met het financiële systeem wenst uit te wisselen?	In relatie tot het antwoord zoals gegeven in Nvl 1 wordt hiermee bedoeld dat indien er op factuurregel niveau een koppeling is met een bestaand contract, dan dient de daarmee samenhangende inkoopspend geregistreerd te kunnen worden bij de contractuitnutting.
74	300	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 5.4	Het is enkel uit te voeren in combinatie met factuurverwerking functionaliteit van Inschrijver. Zodoende is het noodzakelijk om factuurverwerking op te nemen in Perceel 3. Graag dit heroverwegen.	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 5.
75	300	Bijlage 15c PvE Perceel 3 Inkoop - Tab B 5.4	Het is enkel uit te voeren in combinatie met factuurverwerking functionaliteit van Inschrijver. Zodoende is het noodzakelijk om factuurverwerking op te nemen in Perceel 3. Graag dit heroverwegen.	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 5.
76	313	Bijlage 17a Prijzenblad Perceel 2 HRM	Is het mogelijk om een '0' prijs in te vullen bij één van beide componenten naar analogie van het antwoord op vraag 315 van Nota van Inlichtingen 1?	Ja, dat is toegestaan.
77	332	Bijlage 17c Lijst van wensen Perceel 2 HRM	Wilt u uitputtend aangeven met welke applicatie(s) de Arbo-dienst werkt? Dit met inachtneming van uw antwoord dat zij zelfstandig kunnen beslissen met welke applicaties zij hierbij werken.	Niet akkoord. Het is voor Inschrijver niet relevant welke applicatie de arbodienst in de huidige situatie gebruikt. In de toekomst zou deze immers gebruik kunnen gaan maken van een andere applicatie.

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
78	336	Bijlage 17d demonstratie a.d.h.v. Casussen Perceel 2 HRM	In uw antwoord geeft u aan dat de loonkostenbegroting binnen de HRM applicatie kan dienen als toets van de begroting uit Cogix. Daar kan inschrijver zich wat bij voorstellen. Bij de laatste opsomming van casus 3.1 wordt ook gevraagd om de prognose te vergelijken met de realisatie van de achterliggende maand. Het realiseren van loonkostenbegroting zegt iets wat in de toekomst gaat gebeuren. De uitkomst van deze loonkostenbegroting dient in de ogen van inschrijver om gebruikt te worden als vergelijk met Cogix en als basis om de financiële budgetten in de financiële administratie te registreren. In de financiële administratie krijgt Carmel hiermee inzicht in het verschil tussen de realisatie en de vastgestelde budgetten. Het vergelijken van de loonkostenbegroting met de realisatie voegt in de ogen van inschrijver niets toe omdat de loonkostenbegroting in feite een toekomstig gesimuleerde realisatie is. Carmel kan alleen maar een vergelijking maken als er budgetten worden vastgesteld. Een loonkostenbegroting zelf leent zicht niet voor om steeds vergelijkingen te maken tussen de begroting en realisatie maar is bedoeld om de budgetten vast te stellen op een bepaald bevestigingsmoment. Deze inzichten worden bovendien ook opgedaan in de oplossing van Cogix. Inschrijver verzoekt daarom om deze laatste opsomming van deze casus te verwijderen en uitsluitend te bepreken tot het realiseren van een loonkostenbegroting en de punten rondom vergelijkingen met de realisatie in FTE en Euro te verwijderen uit deze casus. Kan Carmel hiermee instemmen en anders een toelichting worden gegeven hoe Carmel hier nu in de praktijk mee omgaat om deze inzichten te krijgen?	Niet akkoord. Zoals aangegeven willen we graag een loonkostenbegroting binnen de HRM applicatie als toets van de begroting volgend uit Cogix.
79	336	Bijlage 17d demonstratie a.d.h.v. Casussen Perceel 2 HRM	De uitvraag van de loonkostenbegroting is dermate specifiek dat wij voor deze uitwerking Cogix willen aanbieden. Aangezien SCC al bekend is met Cogix en de werking van deze oplossing, willen wij vragen of het mogelijk is om aan de andere casussen meer tijd te besteden? Zo nee, is het akkoord dat wij Cogix laten zien voor deze casus?	Niet akkoord. Cogix is ons meer dan bekend en hoeft niet afzonderlijk getoond te worden.
80	344 - 346	Nieuwe vraag	SCC vraagt in het prijzenblad van perceel 3 (inkoop) om zowel een implementatieprijs als een licentieprijs per medewerker. Onze implementatieprijzen zijn gebaseerd op het benodigde aantal uren vermenigvuldigd met het uurtarief. Onze licentieprijs is gebaseerd op het verwachte gebruik, meer specifiek wordt hier een staffelprijs voor het aantal verwerkte inkoopfacturen gehanteerd. Het aantal medewerkers is in zowel de implementatieprijs als in de licentieprijs geen schaalbare factor. Hierdoor is het voor ons dan ook niet mogelijk om een (schaalbare) prijs per medewerker op te geven, zowel voor de implementatiekosten als voor de licentiekosten.	Het betreft hier geen vraag en blijft derhalve zonder antwoord of commentaar, temeer dit de plek is voor enkel vragen. De tekst wordt als niet ontvangen beschouwd.
81	351	Bijlage 18c Lijst van wensen Perceel 3 Inkoop - wens 4.3	De door ons aangeboden applicatie ondersteunt het gecombineerd verzenden van orders van dezelfde leveranciers. Deze orders worden echter niet samengevoegd tot één order. Dit lijkt tevens niet wenselijk, omdat dit een negatieve impact kan hebben op het matching% van facturen die via 3-weg matching worden afgerond. Graag dit deel van de wens laten vervallen.	Niet akkoord, SCC is van mening dat deze wens niet vanzelfsprekend zou moeten betekenen dat het matchings percentage hierdoor negatief beïnvloed zal gaan worden. Dit hangt mede af van de wijze van inrichten van de processen die hiermee samenhangen en de mogelijkheid van de geboden oplossing om orders en facturen in delen te kunnen matchen en ontvangsten te boeken.
82	352	Bijlage 18c Lijst van wensen Perceel 3 Inkoop - wens 4.5	Inschrijver is benieuwd met welke leveranciers u dit wilt bereiken.	De PO-Flip is geschikt voor diensten of producten van leveranciers waarbij de orderdetails (o.a. prijzen/hoeveelheden) identiek zijn aan de factuur zodat de factuuraanpak op een zo efficiënt mogelijke wijze plaats kan vinden.
83	352	Bijlage 18c Lijst van wensen Perceel 3 Inkoop - wens 4.5	Inschrijver is benieuwd met welke leveranciers u dit wilt bereiken.	Zie antwoord vraag 76.
84	360	Bijlage 18d Casus Perceel 3 inkoop - Spend	SCC geeft hier aan niet akkoord te zijn. Inschrijver is van mening dat in deze situatie niet optimaal en niet efficiënt gebruik gemaakt wordt van het applicatielandschap. Als Inschrijver ook de functionaliteiten voor Factuurverwerking kan leveren is het mogelijk, echter als dit niet het geval is lijkt het Inschrijver niet wenselijk deze data te importeren en te verwerken. In deze situatie gaat het om het einddoel, Inschrijver is van mening het einddoel te bereiken op een andere efficiëntere manier dan SCC beschrijft en wenst. Staat SCC er voor open om hierover in gesprek te gaan?	Daar waar in Nvl 1 wordt gesteld dat "waarbij Inschrijver gebruik maakt van" dient dit te worden begrepen als "waarbij Inschrijver zich dient te baseren op". Het is aan Inschrijver om te bepalen op welke wijze de gevraagde analyse, conform bijlage 18d, wordt gerealiseerd.
85	Bijlage 15c PvE perceel 3 Inkoop	Tab B 3.6	Welke aanpassingen wenst u door te voeren?	Het betreft hier aanpassingen zoals bijvoorbeeld het wijzigen van een productgroep bij een bepaalde leverancier of factuur als deze onjuist is toegewezen
86	Bijlage 15c PvE perceel 3 Inkoop	Tab D 2	De verwijzing in deze eis ontbreekt. Naar welk document wordt hier verwezen?	De verwijzing betreft Tab B. Functioneel van bijlage 15c en bijlage 18c Lijst van wensen Perceel 3 Inkoop versie 2

#	Document Nvl 1 vraag	§ / Eis / artikel	Vraag	Antwoord
87	Bijlage 15c PvE perceel 3 Inkoop	Tab D 7	Mogen wij bij de conversie van de historische spenddata ervan uitgaan dat de kostenplaatsen en grootboekrekeningen van de historische data overeenkomen met de tabellen in de huidige situatie?	Nee, Inschrijver kan er niet vanuit gaan dat de kostenplaatsen en grootboekrekeningen van de historische data overeenkomen met de tabellen in de huidige situatie. Er wordt hiervoor een conversietabel opgesteld.
88	Bijlage 18c Lijst van wensen perceel 3 Inkoop	Bijl 18c 5.4	Kunt u aangeven met welke module/welk systeem gekoppeld moet worden?	SCC maakt in de huidige situatie geen gebruik van een systeem/module voor geautomatiseerde ondersteuning van het proces van ondertekening middels een gekwalificeerde handtekening waarmee gekoppeld moet worden. Bedoeld wordt in deze dat de applicatie het genoemde proces geautomatiseerd moet kunnen ondersteunen middels integratie (module) danwel koppeling (systeem).
89	Bijlage 16c Lijst van wensen perceel 1 Financiën	Algemeen	In bijlage 16c Lijst van wensen perceel 1 Financiën zijn een aantal regels niet geheel leesbaar. Kunt u een aangepaste bijlage toezenden waarin alle regels leesbaar zijn?	Akkoord. Bijlage 16c Lijst van wensen perceel 1 Financiën versie 2 is als bijlage bij de Nvl 2 gevoegd. Voorzover kleine tekstuele wijzigingen zijn aangebracht in de wens, zijn deze rood gemarkeerd.
90	Bijlage 16c Lijst van wensen perceel 1 Financien	wens 25	Kunt u nader specificeren wat u in de gevraagde rapportage van gewijzigde stamgegevens crediteuren minimaal verwacht terug te zien?	Met deze wens wordt bedoeld dat er een rapportage kan worden opgevraagd van gewijzigde stamgegevens crediteuren, waarbij uit de rapportage moet blijken 1) wat er gewijzigd is en 2) door wie er gewijzigd is en 3) wanneer er gewijzigd is. Zie bijlage 16c versie 2
91	Bijlage 17c Lijst van wensen perceel 2 HRM	Algemeen	In bijlage 17c Lijst van wensen perceel 2 HRM zijn een aantal regels niet geheel leesbaar. Kunt u een aangepaste bijlage toezenden waarin alle regels leesbaar zijn?	Akkoord. Bijlage 17c Lijst van wensen perceel 2 HRM versie 2 is als bijlage bij de Nvl 2 gevoegd.
92	Bijlage 18c Lijst van wensen perceel 3 Inkoop	Algemeen	In bijlage 18c Lijst van wensen perceel 3 Inkoop zijn een aantal regels niet geheel leesbaar. Kunt u een aangepaste bijlage toezenden waarin alle regels leesbaar zijn?	Akkoord. Bijlage 18c Lijst van wensen perceel 3 Inkoop versie 2 is als bijlage bij de Nvl 2 gevoegd.