

Opmerkingen:

- * Nav vraag 4; in artikel 7.1 concept overeenkomst de bedragen voor beperking op aansprakelijkheid op bepalingen a. b. c. d. toegevoegd
- * Nav vraag 36; artikel 13.1 in de concept overeenkomst komt te vervallen
- * Nav vraag 62; alle foto's/afbeeldingen van het meubilair zijn toegevoegd.
- * Nav vraag 66; concept overeenkomst artikel 6.2 en 6.3 gewijzigd.

Bij deze Nota is een [aangepast prijzenblad](#) gepubliceerd, waarin de volgende wijzigingen zijn aangebracht.

* Formules zijn aangepast zodat elke cel doortelt en waardoor ook bij de laatste staffelstep een kortingspercentage ingevuld kan worden.

* Perceel 1: aantallen bij staffel stappen gewijzigd obv afname aantallen afgelopen jaren, geldt voor tafel leerlingenwerkplek, stoel leerlingenwerkplek, vervanging dopjes stoel leerlingenwerkplek

* Perceel 2: aantallen bij staffel stappen gewijzigd obv afname aantallen afgelopen jaren, geldt voor ladenblok materiaallade, roldeurkast hoog, uittrekframe inclusief beveiliging Roldeurkast hoog/laag

Inschrijver dient de nieuwe versie van het prijzenblad 2020-01-21 te gebruiken bij inschrijving!

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Inkoopvoorwaarden Art. 21	Artikel 21 ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten of [(gebruiks-)rechten] op te leveren goederen [en diensten] is naar onze mening te ruim geformuleerd. Wij stellen voor dat de intellectuele eigendomsrechten en know-how in verband met de door Leverancier geleverde goederen en/of diensten bij Leverancier blijven berusten, tenzij het gaat om totstandkoming van nieuwe rechten naar aanleiding van specifiek voor Opdrachtgever vervaardigde producten en tussen partijen schriftelijk is overeengekomen dat deze rechten aan Opdrachtgever worden overgedragen. Graag uw reactie.	Akkoord
2	Juridisch	Inkoopvoorwaarden Art. 20	Beide partijen hebben belang bij geheimhouding. In verband met een evenwichtige verdeling van de rechten en plichten omtrent geheimhouding verzoeken wij u vriendelijk dit artikel wederkerig te maken. Graag uw reactie	Akkoord
3	Juridisch	Inkoopvoorwaarden Art. 17.4	Uw eis in artikel 17.4 is onzes inziens onredelijk. Dit brengt Opdrachtgever in een betere positie dan voorheen. Wij stellen daarom voor dat de garantietermijn tussen melding gebrek en herstel danwel vervanging wordt opgeschort maar niet opnieuw aanvangt. Graag uw reactie.	Akkoord, het is dan wel een eis dat elk product is voorzien van een sticker met de leverdatum.
4	Contract	Overeenkomst Art 7.1	Wij stellen voor om de aansprakelijkheid voor de schade geleden door derden te beperken tot onbetwiste vorderingen en voor zover inschrijver aansprakelijk is en het bedrag van € 5.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 10.000.000,- per verzekeringsjaar niet te boven gaat. Onbeperkte schade geleden door derden is namelijk niet te verzekeren. Graag uw reactie.	Uw voorstel is akkoord met betrekking tot artikel 7 lid 1 subs a, b, c en d.
5	Contract	Overeenkomst Art 4.2.1	Zou u voor grote opdrachten binnen de raamovereenkomst termijnfacturatie toe willen staan? 1. 30% bij opdracht; 2. 60% voor levering; 3. 10% na oplevering en afhandeling restpunten	Termijnfacturatie is van toepassing bij initiële opdrachten boven de 50.000 euro exclusief BTW. 30% betaling bij opdracht, 70% na oplevering en afhandeling restpunten. Overeenkomst aangepast (zie Art. 4.2.2)
6	Contract	Overeenkomst Art 4.1.3. + Aanbestedingsdocument Par. 4.3 - Prijs	In onze branche is het gebruikelijk dat de prijzen jaarlijks geïndexeerd worden volgens het CBS indexcijfer voor producentenprijzen: prodcom 31.01 kantoor- en winkelmeubelen i.p.v. de door u voorgestelde consumenten prijsindex. Kunt u ermee instemmen dat de jaarlijkse indexering plaatsvindt op basis van bovenstaand indexcijfer?	Niet akkoord, de consumenten prijsindex voor alle bestedingen CBS blijft gehanteerd.
7	Contract	Overeenkomst Art 2.2	Klopt het dat eventuele wijzigingen worden verwerkt in de overeenkomst? Gezien de huidige genoemde rangorde van documenten worden de wijzigingen die in de Nota van Inlichtingen zijn toegezegd niet geëffectueerd.	Artikel 2.2 lid 4 van de overeenkomst bepaald de rangorde van de documenten. Daar waar toepasselijk worden bepalingen aangepast ten gevolge van de Nota van Inlichtingen, maar alleen als dit bepalingen betreffen in de overeenkomst.

8	Proces	Aanbestedingsdocument Par. 5.5. - Beoordeling technische en esthetische kwaliteit	U geeft hier aan dat de beoordeling van de proefplaatsing plaatsvindt na de beoordelingen van de schriftelijke stukken. Het totaal aantal te behalen punten is 30. Er wordt echter niet beschreven hoe deze beoordeling zich verhoudt met de eerder behaalde score van prijs en kwaliteit (open vragen). Kunt u dit nader toelichten?	Het maximaal aantal te behalen punten voor prijs is 40 en voor de open vragen 60. Na beoordeling van prijs en kwaliteit worden de drie inschrijvers met de hoogste score voor de antwoorden op open vragen en de prijs uitgenodigd voor de productpresentatie en -beoordeling. Zie antwoord op vraag 38 voor nadere toelichting.
9	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.2. - Vraag 3 duurzaamheid	U vraagt hier naar de kosten of opbrengsten bij het reviseren van bestaand meubilair. Dit is uiteraard afhankelijk van het meubilair en kunnen wij dan ook niet op voorhand specificeren. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	Inschrijver kan dit in % aangeven in vergelijking met de nieuwprijs meubilair die door Inschrijver aan Opdrachtgever wordt geleverd.
10	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.2. - Vraag 3 duurzaamheid	U vraagt hier naar de kosten van gereviseerd en nieuw meubilair in een vast percentage. Mag inschrijver er vanuit gaan dat u hiermee de kosten bedoelt van gereviseerd versus nieuw meubilair die door inschrijver aan ROC van Twente wordt geleverd?	Ja dat is correct.
11	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. – PVE Algemeen	In het PVE wordt verschillende malen gevraagd naar een zeer specifieke afwerking (denk aan gevraagde kleurstellingen). Wij gaan er vanuit dat inschrijver deze omschrijvingen mag lezen als of vergelijkbaar. Wij gaan er hierbij tevens vanuit dat dit niet leid tot puntenaf trek in de esthetische beoordeling van de proefplaatsing. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever streeft naar een hoge mate van uniformiteit van het meubilair en beoordeeld bij de esthetische beoordeling ook op uniformiteit van de aangeboden meubels in relatie tot het bestaande meubilair, waaronder op de gevraagde kleurstellingen per meubelstuk. Indien het niet mogelijk is de juiste kleuren aan te leveren bij de proefopstelling ter beoordeling, voorziet Inschrijver in de juiste kleurstalen per meubelstuk.
12	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. – 50	De eisen zoals omschreven bij 50 vergaderstoel sturen naar een specifiek model. Door het vasthouden aan de omschrijven eisen sluit u heel veel fabrikanten uit en loopt u het risico dat diverse partijen besluiten om niet te gaan inschrijven op dit perceel. Inschrijver wil u verzoeken een eis 5 (voor wat betreft 100% polyester) en eis 10 te laten vervallen, zodat inschrijver een de keuzemogelijkheid krijgt om een geschikt model vergaderstoel aan te bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 50, aanbestedende dienst is akkoord om van punt 5 en 10 een wens te maken. Echter doet geen concessies m.b.t. uniformiteit en duurzaamheid van het product.
13	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. – 47 en 48	De eisen zoals omschreven bij 47 en 48 roldeurkasten sturen naar een specifiek model. Door het vasthouden aan de omschrijven eisen sluit u heel veel fabrikanten uit en loopt u het risico dat diverse partijen besluiten om niet te gaan inschrijven op dit perceel. Inschrijver wil u verzoeken een eis 10 (47) en eis 12 (48) te laten vervallen, zodat inschrijver een de keuzemogelijkheid krijgt om een geschikte roldeurkast aan te bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever geeft Inschrijver de ruimte om een geschikte roldeurkast aan te bieden, maar vindt een duurzaam mechanisme belangrijk in deze, welk mechanisme is aan de Inschrijver.
14	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. – 40	De eisen zoals omschreven bij 40 stoel PC werkplek sturen naar een specifiek model. Door het vasthouden aan de omschrijven eisen sluit u heel veel fabrikanten uit en loopt u het risico dat diverse partijen besluiten om niet te gaan inschrijven op dit perceel. Inschrijver wil u verzoeken een eis 3, eis 5 en eis 11 te laten vervallen, zodat inschrijver een de keuzemogelijkheid krijgt om een geschikte stoel PC werkplek aan kan bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 40, aanbestedende dienst is akkoord om van punt 3 en 5 een wens te maken. Echter doet geen concessies m.b.t. uniformiteit en duurzaamheid van het product. Punt 11 blijft staan als eis.
15	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. – 37	De eisen zoals omschreven bij 37 stoelen leerlingenwerkplek sturen naar een specifiek model. Door het vasthouden aan de omschrijven eisen sluit u heel veel fabrikanten uit en loopt u het risico dat diverse partijen besluiten om niet te gaan inschrijven op dit perceel. Inschrijver wil u verzoeken een eis 7 en 8 te laten vervallen, zodat inschrijver een de keuzemogelijkheid krijgt om een geschikt model leerlingenwerkplek aan te bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 37, aanbestedende dienst is akkoord om van punt 8 een wens te maken. Echter doet geen concessies m.b.t. uniformiteit en duurzaamheid van het product. Punt 7 blijft staan als eis.
16	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. – 35 Eis 1	U geeft hier aan dat de werkbladen voorzien moeten zijn van inserts. Voor het schoolmeubilair is dit echter geen realistische eis, want in de praktijk is het juist de bedoeling dat het blad zo vast mogelijk zit. Wij willen u dan ook verzoeken deze eis alleen van toepassing te laten zijn voor het kantoormeubilair. Gaat u hiermee akkoord?	Deels akkoord, doel is om de tafelbladen eenvoudig te kunnen vervangen wanneer dit noodzakelijk is, zonder dat hiervoor speciaal gereedschap nodig is. Zie ook eis 8 van de MVI criteria.
17	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. - Algemeen eis 30 en 31	Inschrijver gaat er vanuit dat u hier in plaats van Opdrachtgever, opdrachtnemer bedoeld. Wilt u dit bevestigen?	Ja dat is correct.

18	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. - Algemeen eis 27 en Prijzenblad	In het prijzenblad worden verschillende staffelkortingen aangevraagd. In eis 27 geeft u aan dat deze staffelkorting jaarlijks wordt verrekend op basis van de daadwerkelijk afgenomen aantallen. Hiermee krijgt opdrachtgever wel het voordeel van de staffelkorting, maar kan inschrijver geen gebruik maken van inkoopvoordeel. Wij willen u dan ook verzoeken de staffelkorting per bestelling te laten gelden en niet per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 27 blijft van kracht.
19	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. – Algemeen eis 24 en 35 Eis 7	De stoelen zoals getoond tijdens de schouw zijn allemaal voorzien van een verchroomde onderstellen. Eis 7(35) is daarmee in tegenstelling tot eis 24 (algemeen) waarin wordt aangegeven dat het meubilair moet aansluiten bij de huidige meubilairlijn.	Eis 35 heeft betrekking op de tafels.
20	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. - Algemeen eis 6	U geeft aan dat de kosten voor vervangingsartikelen los op het prijzenblad worden uitgevraagd en dat het leveren van vervangingsartikelen(ook na afloop van de overeenkomst) kosteloos is. Wij gaan er vanuit dat dit enkele gedurende de garantietermijn van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?	Ja dat is correct echter moet er wel een duidelijke sticker onder het product zitten zodat we leverdatum kunnen zien. De kosten voor de vervangingsartikelen hebben betrekking op de kosten die we moeten maken buiten de garantietermijn. De garantie heeft ook betrekking op vervanging artikelen m.b.t. slijtage maar m.u.v. vandalisme. Na de garantieperiode (5 jaar) zijn deze kosten voor de aanbesteden dienst tenzij het betrekking heeft op de technische levensduur (15 jaar) van de producten, denk hierbij aan de constructie.
21	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. - Algemeen eis 6	U geeft aan dat de kosten voor vervangingsartikelen los op het prijzenblad worden uitgevraagd en dat het leveren van vervangingsartikelen(ook na afloop van de overeenkomst) kosteloos is. Bedoelt u hiermee dat vervangingsartikelen die niet in het prijzenblad zijn opgenomen niet mogen worden doorberekend? Zo nee, kunt u dan nader toelichten wat u hier precies mee bedoelt.	De geoffreerde prijzen voor de vervangingsartikelen uitgevraagd in het prijzenblad, ook voor de artikelen die Inschrijver heeft aangevuld, mogen doorberekend worden na de garantieperiode. Enkel deze prijzen en geen meerkosten voor levering of andere gemaakt kosten. Zie ook antwoord op vraag 20.
22	Inhoud	Aanbestedingsdocument Par. 4.1. - Algemeen eis 6	Inschrijver gaat er vanuit dat de kosten voor het opslaan van de gevraagde voorraadartikelen mogen worden doorberekend, kunt u dit bevestigen?	Nee, het is aan de inschrijvende partij om eventuele kosten voor opslag te verdisconteren in de prijs.
23	Inhoud	Eisen 37 en 40	“Rugleuning voorzien van drie ronde gaten verticaal onder elkaar, conform huidige stoel.” Inschrijver is van mening dat deze eis/specificatie niet past binnen de voor een aanbesteding geldende wet- en regelgeving. Hierin wordt aangegeven dat indien technische specificaties worden gesteld, deze specificaties aan de volgende voorwaarden moeten voldoen: •In verband moeten staan met de aard van de opdracht; •Een gelijke toegang voor inschrijvers niet mogen belemmeren; •Proportioneel moeten zijn. Inschrijver is van mening dat de eis omtrent de drie ronde gaten niet aan deze voorwaarden voldoet. Naast hetgeen reeds in een andere vraag uitvoerig beschreven omtrent de belemmering van gelijke toegang (enkel uw huidige leverancier produceert conform deze specificatie) is de betreffende eis/specificatie disproportioneel c.q. onnodig. Een rugleuning van een stoel voorzien van drie ronde gaten verticaal onder elkaar biedt geen enkele specifieke functie of meerwaarde voor opdrachtgever, gebruikers, etc. Het simpele feit dat uw huidige stoelen dit kenmerk hebben, maakt deze eis/specificatie nog niet proportioneel. Indien u uniformiteit en uitwisselbaarheid in uw huidige en toekomstig aan te schaffen meubilair wenst, dan kan dit ook zeer eenvoudig op andere, minder ingrijpende wijze worden bewerkstelligd. Inschrijvers worden ten aanzien van kwalitatief subgunningscriterium 1 zelfs gevraagd te beschrijven hoe zij dit kunnen borgen. Inschrijver stelt derhalve voor de eis/specificatie “Rugleuning voorzien van drie ronde gaten verticaal onder elkaar, conform huidige stoel” te laten vallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet; dan graag een heldere motivatie cf. Aw2012 waarom de aanbestedende deze meent dat deze eis/specificatie voldoet aan hetgeen gesteld in wet- en regelgeving omtrent technische specificaties.	zie vraag 14 en 15

24	Inhoud	Eisen 37 en 40	"Rugleuning voorzien van drie ronde gaten verticaal onder elkaar, conform huidige stoel." De huidige stoel is afkomstig van een fabrikant die de enige is die een stoel met dergelijke ronde gaten standaard produceert. Deze fabrikant werkt pertinent niet met dealers en verkoopt alleen rechtstreeks aan de eindklant. Aangezien inschrijver een onafhankelijk dealerbedrijf is, kan inschrijver niet bij deze fabrikant inkopen. Deze fabrikant is daarbij zelf ook voornemens in te gaan schrijven, zoals bleek uit haar aanwezigheid op de schouw. Naast het onevenredige voordeel dat deze partij heeft door betreffende eis/specificatie, zal het er feitelijk op neer gaan komen dat zij de enige partij is die in zal (kunnen) schrijven op onderhavige aanbesteding. Meerdere van onze vaste leveranciers geven aan dat het aanpassen van (standaard)modellen en productielijn dusdanige kostenverhogingen met zich meebrengen, dat dit niet lonend is. Zeker gezien de onzekere afname binnen de raamovereenkomst. Inschrijver is van mening dat dit niet de bedoeling kan zijn van een openbare aanbesteding. Tevens is het voor de aanbestedende dienst onwenselijk als zij slechts één aanbieding zal ontvangen; de betreffende partij weet dit en zal hier hoogstwaarschijnlijk rekening mee gaan houden in haar prijsstelling – ten nadele van de aanbestedende dienst. Inschrijver stelt derhalve voor de eis/specificatie "Rugleuning voorzien van drie ronde gaten verticaal onder elkaar, conform huidige stoel" te laten vallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet; dan graag een heldere motivatie cf. Aw2012 waarom de aanbestedende dienst meent deze eis/specificatie te kunnen voeren, ook als dit resulteert in één Inschrijving.	Zie antwoord op vraag 14 en 15
25	Inhoud	4.5 Varianten	"Het indienen van varianten is niet toegestaan." Dit biedt geen mogelijkheden voor verbetering op diverse gebieden. Bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid, verwerking aan het einde van de levensduur, kwaliteit, etc. Inschrijver verzoekt daarom om wel gelijkwaardig en/of beter meubilair aan te mogen bieden. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, zie paragraaf 1.2.1 van het aanbestedingsdocument
26	Inhoud	Eis 50	"Rugleuning loopt helemaal door tot onderkant zitting." Een kleine opening tussen de rugleuning en zitting is veel onderhoudsvriendelijker (gaat geen vuil tussen zitten). Staat de aanbestedende dienst dit toe? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, bij de huidige stoel zit ook wel een lichte opening, bij schouw te zien geweest.
27	Inhoud	Eis 48	Hoogte van de kast is 123 cm (+/- 5%). Inschrijver neemt aan dat er een roldeurkast van 3 ordner hoog wordt bedoeld. De hoogte hiervan varieert enigszins per fabrikant. Is een kast die voldoet aan de hoogte 3 ordner hoog toegestaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, zie eis 48 punt 2.
28	Inhoud	Eis 47	Hoogte van de kast is 200 cm (+/- 5%). Inschrijver neemt aan dat er een roldeurkast van 5 ordner hoog wordt bedoeld. De hoogte hiervan varieert enigszins per fabrikant. Is een kast die voldoet aan de hoogte 5 ordner hoog toegestaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord zie ook eis 47 punt 2.
29	Inhoud	Eis 45 en 46	Ladenblokken zijn 75 cm diep (+/- 5%) Voor een aantal fabrikanten is 80 cm diep een standaard afmeting. Is dit toegestaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
30	Inhoud	Eis 37	Er wordt gevraagd om een verchroomd frame voor de stoelen leerlingentafel. Is het leveren van een aluminiumkleurig frame ook toegestaan als gelijkwaardige optie? Zo nee, waarom niet?	Nee, i.v.m. uitwisselbaarheid (uniformiteit) verchroomd frame aanhouden.

31	Inhoud	Eis 37	Er wordt gevraagd om een verchroomd frame voor de stoelen leerlingenwerkplek. De aanbestedende dienst stelt vele eisen aan duurzaamheid en de milieucriteria voor maatschappelijk verantwoord inkopen. Dit strookt niet met de eis voor een chromen frame. Verchromen is namelijk een zeer milieuvriendelijk proces. Ook het opnieuw verchromen (bij refurbishen) is zeer milieuvriendelijk. Dit proces bestaat uit meerdere bewerkingen (o.a. onderdompelen in bijtende baden waarbij gevaarlijke dampen vrijkomen). Waarom kiest ROC van Twente toch voor chromen frames terwijl dit niet strookt met duurzaamheid? Is het leveren van een aluminiumkleurig frame toegestaan?	Nee, i.v.m. uitwisselbaarheid (uniformiteit) verchroomd frame aanhouden.
32	Inhoud	Eisen 36, 38, 39, 43, 44 en 49	Bij al deze eisen wordt gevraagd om een bladdikte van 18/19 mm en blad uitgevoerd met een HPL toplaag. Dit is niet voor elke fabrikant een standaard uitvoering. Is een 25 mm blad afgewerkt met melamine ook toegestaan? Zo nee, waarom niet?	Bladdikte van het kantoormeubilair (bureaus en vergadertafels) mag afwijken t/m 25 mm (incl. toplaag). Tafels schoolmeubilair mogen afwijken t/m 20 mm (incl. toplaag). Dit i.v.m. de uitwisselbaarheid en uniformiteit.
33	Inhoud	2.17 Gestanddoening	Hier wordt aangegeven dat de gestanddoeningstermijn 90 dagen betreft. In de aankondiging op TenderNed wordt aangegeven dat dit 3 maanden is. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat juist is?	3 maanden
34	Inhoud	1.2.2 Omvang van de aan te besteden Opdracht	De omvang (en tevens contractduur) is gesteld in bedragen, ook voor de verlengingen. Om een goede inschatting te kunnen maken hoe lang dit ongeveer is, heeft inschrijver cijfers nodig over de afgelopen jaren. Hoeveel wordt er gemiddeld aan meubilair per jaar ingekocht? Hoe is deze verdeling per perceel? Welke producten worden het meeste aangeschaft? Wordt er nu veel nieuw ingekocht of al veel met refurbished gedaan? Graag ontvangt inschrijver hierover meer informatie.	Verhouding tussen schoolmeubilair en kantoormeubilair is bij benadering 70-30. Uitgaande van de bedragen zoals genoemd in de aanbesteding zal de contractduur circa 3 jaar en 2 optie jaren bedragen.
35	Inhoud	1.2.2 Omvang van de aan te besteden Opdracht	De omvang (en tevens contractduur) is gesteld in bedragen, ook voor de verlengingen. In de aankondiging op TenderNed is aangegeven dat dit 72 maanden betreft. Wat dient inschrijver hiervoor nu aan te houden?	TenderNed stelt verplicht om een termijn in te vullen, ook als dit niet van toepassing is. Dit is dus ingevuld om te kunnen publiceren.
36	Inhoud	Conceptovereenkomst	Kan de aanbestedende dienst nog aangeven welk bedrag van toepassing is bij artikel 13.1?	Artikel 13.1 van de overeenkomst komt te vervallen.
37	Inhoud	6. Vervolg	Indien er wordt overgegaan tot loting, is dit dan in het bijzijn van de betreffende inschrijvers door een daartoe bevoegde notaris?	Indien dit plaatsvindt, dan gebeurt dit in het bijzijn van de betreffende inschrijvers en een onafhankelijk persoon die door Opdrachtgever wordt aangesteld.
38	Inhoud	5.6 Rangschikking	Zoals inschrijver het nu leest, kan er maximaal 130% gescoord worden, namelijk 40% voor prijs, 60% open vragen en daarnaast nog 30% voor de proefopstelling. Aangezien er maximaal 3 partijen per perceel doorgaan naar de proefplaatsing, neemt inschrijver aan dat de punten voor de proefplaatsing bij de eerdere beoordeling van prijs en kwaliteit worden opgeteld. Belangrijk is dat in deze laatste fase de beoordeling van de kwaliteit bij de laatste 3 partijen niet separaat telt en dat de beste op de proefplaatsing automatisch de aanbesteding wint. Het is juist de bedoeling dat de scores bij het eerdere resultaat worden opgeteld, zodat er 1 eindscore ontstaat en de kwaliteit mee blijft tellen. Is deze aanname juist? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit dan wel?	Ja, aanname is juist inschrijvers nemen punten uit eerdere beoordeling mee naar de proefplaatsing. Punten worden bij elkaar opgeteld.
39	Inhoud	5. Beoordeling van Inschrijvingen	Is het juist dat hoofdstuk 5.1 geheel ontbreekt?	Betreft alleen een verkeerde nummering, inhoudelijk ontbreekt er geen hoofdstuk.
40	Inhoud	4.4 Proefopstelling ter beoordeling	Welke deskundigen gaan de proefopstelling beoordelen? En hoeveel mensen betreft dit?	Betreft vier deskundigen binnen ROC van Twente en een externe deskundige.

41	Inhoud	4.3 Prijs	Op het prijzenblad wordt ook steeds een staffelkorting voor meer dan 500 stuks benoemd, alleen kan inschrijver hier niets bij invullen. Is dit juist? Zo niet, kan de aanbestedende dienst een aangepast prijzenblad beschikbaar stellen?	Bij de publicatie van deze Nota, zal ook het aangepaste prijzenblad worden toegevoegd. Het gaat om de eindtelling aan het einde van het jaar, over dit aantal wordt de staffel berekend. Staffel wordt niet per bestelling berekend.
42	Inhoud	4.2 Vragen ten aanzien van de Opdracht – Toegevoegde waarde onderwijs	Voor het onderdeel Toegevoegde waarde onderwijs is maar 1 pagina A4 toegestaan voor de uitwerking. Om alle mogelijkheden die inschrijver hierop kan bieden goed uit te werken en goed beoordeeld te krijgen, heeft inschrijver meer ruimte nodig. Inschrijver verzoekt om het aantal A4 op te hogen naar 3 A4. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het aantal wordt verhoogd naar maximaal 2 enkelzijdige, leesbare A4 in Word.
43	Inhoud	4.2 Vragen ten aanzien van de Opdracht – Duurzaamheid	“De verhouding tussen kosten van gereviseerd en nieuw meubilair in een vast percentage.” Dit is niet uit te drukken in een vast percentage, aangezien dit per meubelstuk verschilt. Een stoel herstofferen brengt andere kosten mee dan bijvoorbeeld een nieuw blad op een tafel. Dus het verschil tussen nieuw en gereviseerd varieert per product en wat er dan precies gereviseerd is. Is het toegestaan om dit per meubelstuk/onderdeel in een percentage uit te drukken? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit dan wel voor zich?	Ja dit is akkoord.
44	Inhoud	4.2 Vragen ten aanzien van de Opdracht – Uniformiteit	Wat is het meubilair dat niet in het standaard assortiment zit? Hierover is geen verdere informatie beschikbaar, waardoor het lastig wordt om dit te beschrijven zonder een concrete richting die de aanbestedende dienst hieraan geeft.	Betreft aanvragen m.b.t. andere afmeting of vorm bijv. ovale vergadertafel. Lijn moet dus passen bij het standaard assortiment.
45	Inhoud	4.2 Vragen ten aanzien van de Opdracht – Uniformiteit	Omdat er maar 2 pagina's voor de tekst zelf beschikbaar zijn en daarnaast losse afbeeldingen van het aangeboden meubilair, verzoekt inschrijver om bij de afbeeldingen ook de specificaties aan te geven om aan te tonen dat het aangeboden meubilair voldoet aan de gestelde eisen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
46	Inhoud	4.2 Vragen ten aanzien van de Opdracht	Als inschrijver inschrijft op beide percelen, kunnen hiervoor dan dezelfde teksten worden gebruikt? Of moeten de teksten perceel specifiek worden gemaakt (ook al is de uitvraag zelf daar niet naar)?	Het is aan de Inschrijver om te beoordelen of dezelfde teksten van toepassing zijn op beide percelen, Opdrachtgever kan dat niet op voorhand benoemen.
47	Inhoud	4.1 Eisen ten aanzien van de Opdracht	Eis 34: “Opdrachtnemer kan op onafhankelijke wijze haar MVO prestaties aantonen. Dit betekent dat Opdrachtnemer in het bezig dient te zijn van een MVO rapport, certificaat of milieukeurmerk, afgegeven door een onafhankelijk instituut zoals FIRA, MVO prestatieladder of MVO wijzer. Op verzoek maakt Opdrachtnemer aantoonbaar wat haar MVO prestaties zijn, ook in relatie tot het antwoord op de gunningsvraag over duurzaamheid.” Met deze eis worden vele potentiële inschrijvers uitgesloten, zeker als het gaat om dealerbedrijven. Voor een dealerbedrijf is het niet nodig om voor MVO in het bezit te zijn van een MVO rapport, certificaat of milieukeurmerk, afgegeven door een onafhankelijk instituut. Hier zijn dusdanige kosten mee verbonden, dat een dealerbedrijf dit niet gaat doen. Uiteraard zijn dit soort bedrijven wel MVO bewust bezig en kunnen zij op hun eigen manier aantonen hier mee bezig te zijn. Alleen is dit niet extern getoetst en goedgekeurd. Door deze eis zo te hanteren, wordt het MBK onnodig beperkt in de mogelijkheden tot inschrijven. Inschrijver verzoekt om deze eis daarom geheel te laten vervallen of zodanig aan te passen dat keuring door een onafhankelijk instituut eruit wordt gehaald. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Na intern beraad hebben we besloten dat eis 34 vervalt.

48	Inhoud	4.1 Eisen ten aanzien van de Opdracht	Eis 31: "Opdrachtgever garandeert dat 80% van door hem te leveren producten opnieuw als refurbished meubilair ingezet kan worden." Dit is wel een heel hoog percentage. Sommige producten voldoen niet meer aan de wet- en regelgeving of aan de huidige manier van werken, waardoor deze eis niet realistisch is. Inschrijver verzoekt om deze eis aan te passen en hier maximaal 50% van te maken. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Is akkoord.
49	Inhoud	4.1 Eisen ten aanzien van de Opdracht	Eis 15: "Opdrachtnemer levert de standaard kleurstellingen, welke zonder meerprijs geleverd worden, aan bij de productspecificaties." Inschrijver neemt aan dat dit alleen van toepassing is op de partij die de gunning krijgt en dus na gunning pas aangeleverd hoeft te worden?	Dat is correct.
50	Inhoud	4.1 Eisen ten aanzien van de Opdracht	Eis 9: "De kosten voor deze vervangingsartikelen worden los op het prijzenblad uitgevraagd. Het leveren van vervangingsartikelen (ook na afloop van de overeenkomst) is dus kosteloos." Hieruit maakt inschrijver op dat inschrijver wel de kosten voor deze vervangingsartikelen op moet geven, maar dat deze vervolgens niet in rekening gebracht mogen worden als ze daadwerkelijk geleverd moeten worden (kosteloos). Dit lijkt inschrijver niet juist te zijn. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer de vervangingsartikelen geleverd moeten worden, deze voor de genoemde prijzen gefactureerd mogen worden? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 20 en 21.
51	Inhoud	4.1 Eisen ten aanzien van de Opdracht	Eis 6: "Opdrachtnemer dient een aantal artikelen op voorraad te hebben zodat deze binnen 3 werkdagen afgeleverd kunnen worden. Het betreft: 30 leerlingensets (tafel en stoel), 1x docenten werkplek 140-80, 15x pc tafel, 1x docenten werkplek 160-80, 3x zwarte hoge kast, 3x grijze hoge kast, 2x zwarte lage kast en 2x grijze lage kast. Na afname uit de voorraad dient de voorraad binnen zes weken weer op peil te zijn." Inschrijver neemt aan dat deze voorraad dan wel door de aanbestedende dienst wordt betaald. Anders moet inschrijver wel heel veel voorfinancieren. En er bestaat anders voor inschrijver het risico dat deze artikelen niet worden afgenomen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het betalen van deze voorraad artikelen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 22
52	Inhoud	3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	"Een ISO 14001:2015 certificaat of aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW." Inschrijver maakt hier uit op dat feitelijk alleen het ISO 14001:2015 certificaat als bewijsmiddel wordt geaccepteerd. Waarom accepteert de aanbestedende dienst niet ook gelijkwaardige bewijsmiddelen?	Gelijkwaardige bewijsmiddelen accepteert de aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst zal in redelijkheid en billijkheid uw bewijsstukken beoordelen.
53	Inhoud	3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	"Een ISO 14001:2015 certificaat of aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW." Indien inschrijver nu een certificeringstraject start voor de ISO 14001:2015, dan is het niet meer mogelijk om dit certificaat nog voor het inschrijven of zelfs de ingangsdatum van het contract te behalen. Verstaat de aanbestedende dienst dit onder 'een reden die niet aan hem te wijten is'? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 52
54	Inhoud	3.2.2 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	"Inschrijver beschikt of heeft aantoonbaar in ontwikkeling een milieuzorgsysteem waarmee de milieurisico's van de bedrijfsvoering beheerst en indien mogelijk verminderd kunnen worden." Staat de aanbestedende dienst het toe dat inschrijver een beroep doet op een leverancier die wel beschikt over een ISO 14001:2015 certificaat om aan deze geschiktheidseisen te voldoen in combinatie met het eigen handboek van inschrijver? Zo nee, waarom staat de aanbestedende dienst dit niet toe?	Dit staat de aanbestedende dienst niet toe. Een handboek van de inschrijver als bewijsmiddel volstaat als bewijs dat inschrijver beschikt of in ontwikkeling heeft een milieuzorgsysteem waarmee de milieurisico's van de bedrijfsvoering beheerst en indien mogelijk verminderd kunnen worden. Het handboek moet redelijkerwijs wel op hoofdlijn de aspecten bevatten waarop de ISO 14001:2015 norm is gebaseerd. Aanbestedende dienst zal in redelijkheid en billijkheid uw bewijsstukken beoordelen.

55	Inhoud	3.2.2 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	"Inschrijver beschikt of heeft aantoonbaar in ontwikkeling een milieuzorgsysteem waarmee de milieurisico's van de bedrijfsvoering beheerst en indien mogelijk verminderd kunnen worden." Als bewijsmiddel wordt hierbij het ISO 14001:2015 certificaat gehanteerd. Er is echter nergens aangegeven wat de scope van dit certificaat dient te zijn. Inschrijver neemt aan dat hier een scope wordt bedoeld die slaat op de productie van het kantoor- en/of schoolmeubilair. Inschrijver is dealer en geen fabrikant van meubilair. Dit houdt in dat wij meubilair inkopen en leveren aan onze klanten. Hierdoor zijn milieumaatregelen maar in beperkt mate op inschrijver van toepassing en volstaat normaliter ons eigen handboek. a) Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de scope van het ISO 14001:2015 behoort te zijn? b) Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het eigen handboek in deze situatie? Zo nee, waarom niet?	a) https://www.nen.nl/NEN-Shop/Norm/NENISO-140012015-nl.htm. De norm heeft betrekking op de bedrijfsvoering van inschrijver. Er zijn voldoende instanties die u hierover kunnen informeren. b) zie antwoord op vraag 54.
56	Inhoud	3.2.2 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	"Inschrijver beschikt of heeft aantoonbaar in ontwikkeling een milieuzorgsysteem waarmee de milieurisico's van de bedrijfsvoering beheerst en indien mogelijk verminderd kunnen worden." En bij 3.3: "Een ISO 14001:2015 certificaat of aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW." De geschiktheidseis is hierbij anders gesteld dan het bewijsmiddel. Volgens de geschiktheidseis gaat het om een certificaat of een gelijkwaardig bewijsmiddel. Hieronder zou een eigen handboek van inschrijver kunnen worden verstaan. Onder een handboek wordt verstaan een eigen document conform de richtlijnen van de ISO 14001 dat niet gecertificeerd is of anderszins door een externe partij is getoetst of ge-audit. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit handboek als bewijsmiddel? Zo nee, graag een uitleg waarom de aanbestedende dienst dit niet als gelijkwaardig accepteert.	Zie antwoord op vraag 54.
57	Inhoud	2.15 Opening van de Inschrijving	Inschrijver neemt aan dat van de opening van de inschrijvingen een Proces Verbaal van Opening wordt opgesteld en toegestuurd aan inschrijvers. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?	Ja dat is correct.
58	Inhoud	2.12.2 Indeling van Inschrijving	Het valt inschrijver op dat in de staat van de indeling de referenties niet zijn opgenomen. Inschrijver neemt aan dat deze reeds bij inschrijving ingediend moeten worden. Is deze aanname juist?	Binnen 10 dagen na het communiceren van het (voorlopige)gunningsbesluit dient inschrijver aan wie de Opdracht gegund wordt de bewijsstukken te overleggen, hier valt een referentiebeschrijving onder, zie 3.3 van het aanbestedingsdocument.
59	Inhoud	2.6 Onvolkomenheden in de Aanbestedingsstukken	Er wordt verwezen naar de klachtenprocedure. Er is echter nergens vermeld hoe deze klachtenprocedure in elkaar steekt. Kan de aanbestedende dienst hierover nadere toelichting geven?	Zie paragraaf 2.18 van het aanbestedingsdocument.
60	Inhoud	1.2.7 KPI's	Bij eis 6 worden alleen een paar artikelen benoemd, niet het gehele assortiment. Hoeveel levertijd dient er aan gehouden te worden voor het overige assortiment?	Wat op voorraad staat moet op voorraad blijven en wordt alleen uitgevraagd bij spoedbestellingen. Dit moet dus niet standaard als eerste uitgeleverd worden. Uit voorraad leveren altijd in overleg met ROC van Twente. Uitgangspunt overige leveringen 6 weken anders in overleg.
61	Inhoud	1.2.7 KPI's	Er wordt gesteld 'tijdige leveringen, conform de gestelde eisen'. Inschrijver neemt aan dat hierbij wordt verwezen naar eis 6. Is deze aanname juist?	Dit is niet geheel juist. Eis 6 heeft betrekking op 'spoedaanvragen'. Uitgangspunt overige leveringen is 6 weken en anders in overleg.
62	Inhoud	Foto's	Er is aangegeven dat er een bijlage met foto's van het huidige meubilair is bijgevoegd. Inschrijver neemt aan dat dit 'EA Meubilair ROC van Twente Bureauwerkplek.pdf' is. Dit document bevat echter maar 1 foto en deze foto is bovendien niet scherp. Kan de aanbestedende dienst de bedoelde bijlage met foto's alsnog beschikbaar stellen?	Er wordt geconstateerd dat er een aantal bestanden ontbreken bij de publicatie in TenderNed. Bij de publicatie van deze Nota, zal ook de rest van de foto's geüpload worden. Opdrachtgever heeft bewust gekozen om de foto's op deze manier (minder scherp) weer te geven.

63	Contract	Vorstel tekstwijziging overeenkomst	Artikel 2.1 1. In de volgende regel staat Aanbestedingsdocument kantoormeubilair en/of schoolmeubilair (perceel 1 en/of 2) de producten en diensten te leveren. Hiermee geeft u nu aan dat perceel 1 kantoormeubilair is, dit moet perceel 2 zijn.	Opdrachtgever begrijpt wat u bedoeld, en bij het definitief opmaken van de overeenkomst wordt het juiste perceel aan de juiste opdracht gekoppeld.
64	Inhoud	4.2.3 Duurzaamheid	Bij punt 2 stelt u de vraag hoe inschrijver omgaat met gerecycled meubilair. Bedoelt u hier wellicht te vragen hoe inschrijver omgaat met te recycleren meubilair en de bijbehorende afvalstromen? Zo niet zou u uw vraag toe kunnen lichten?	Correct.
65	Inhoud	4.2.3 Duurzaamheid	Bij punt 4 vraagt u om de verhouding tussen kosten van gereviseerd en nieuw meubilair in een vast percentage. Dit verschilt echter per meubel en de (technische) staat hiervan en is daarom lastig in 1 percentage uit te drukken. Kunt u aangeven welk inzicht u aan de hand van dit antwoord wil verkrijgen?	Zie antwoord op vraag 43
66	Juridisch	Overeenkomst, artikel 6.1 Garantie	Punt 3. geleverde producten moeten 10 jaar leverbaar zijn nadat het product geleverd is. Dit betekent letterlijk dat als na 8 jaar een product geleverd wordt, deze nog 10 jaar nageleverd moet kunnen worden. Redelijk is te stellen dat 10 jaar na de eerste levering van het product dit nog leverbaar moet zijn. Reserve onderdelen moeten wel minimaal 10 jaar tot na de laatste levering leverbaar zijn. Kunt u dit aanpassen?	Het aanbestedingsdocument en de concept overeenkomst spreken elkaar tegen m.b.t. technische levensduur, garantie, nalevering en het beschikbaar stellen van reserve onderdelen. Onderstaande zal worden opgenomen worden in de concept overeenkomst. Leverancier staat er voor in dat de technische levensduur van de geleverde producten minimaal 15 jaren bedraagt, evenals reserveonderdelen, tot minimaal 15 jaren nadat het product is geleverd, leverbaar zijn. De producten zijn maximaal 10 jaren na leverbaar na afsluiten van de overeenkomst. Eis 11 in het aanbestedingsdocument is niet juist geformuleerd. Hier moet staan: de aangeboden artikelen dienen tot minimaal 10 jaren na afsluiten van de overeenkomst na leverbaar te zijn. De reserveonderdelen dienen tot minimaal 15 jaren nadat het product is geleverd, leverbaar te zijn. De garantie conform artikel 6.1 lid 2 uit de concept overeenkomst aanhouden voor een periode van 5 jaar, voor alle producten.
67	Inhoud	Eisen en vragen t.a.v. de opdracht punt 38 t/m 44	Bij deze punten wordt gesproken over 230V spanningssloffen die aangesloten moeten worden middels GST16/3. Wij nemen aan dat u hiermee GST18/3 bedoeld? Mocht dit anders zijn dan vernemen wij dat graag van u.	Correct.
68	Inhoud	Eisen en vragen t.a.v. de opdracht punt 38 t/m 44	Daar waar tafelbladen of topbladen worden gevraagd in uw uitvraag, geeft u aan dat deze voorzien moeten zijn van een HPL toplaag. Bij de schouw denken wij bij het getoonde meubilair alleen bladen met een melamine toplaag te hebben gezien. Ook de gevraagde dikte van 18/19 mm is een indicatie dat u bladen heeft met een melamine toplaag. Mogen wij tafels, bureaus met bladen aanbieden voorzien van een melamine toplaag?	Voor schoolmeubilair blijft HPL de eis. Het is mogelijk om voor het kantoormeubilair voor HPL of Melamine te kiezen.
69	Inhoud	Prijzenblad perceel 2	Kan het zijn dat er in de formule bij de staffelkorting van de bureauwerkplek 160x80 een fout zit? Hij rekent hier niet de goede staffelprijs uit.	Het is aangepast in de nieuwe versie van het prijzenblad, deze wordt met deze nota gepubliceerd op TenderNed. Inschrijvers worden gewezen om deze versie van het prijzenblad bij inschrijving te gebruiken.
70	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.2	U geeft aan de overeenkomst tweemaal te kunnen verlengen. Wordt in deze verlenging dan voor schoolmeubilair/kantoormeubilair één of twee keer respectievelijk € 400.000,= / € 100.000,= extra uitgegeven?	Er wordt tweemaal verlengt met een bedrag van € 400.000,= / € 100.000,=.
71	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.6	U geeft aan dat de overeenkomst verloopt op het moment dat de genoemde bedragen zijn uitgegeven. Kunt u globaal aangeven welk bedrag u de laatste jaren gemiddeld per jaar aan schoolmeubilair en aan kantoormeubilair heeft uitgegeven?	Zie antwoord vraag 34.
72	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.7	U geeft bij de eerste 2 KPI's de gewenste norm aan (95%). Wat is de gewenste norm (cijfer) voor de tevredenheid van de contactpersonen?	De tevredenheid van contactpersonen wordt gemeten middels een rapportcijfer, op een schaal van 1 tot 10. Aanbestede dienst gaat uit van een 7.
73	Proces	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.7	U geeft aan dat inschrijver bij de start van de overeenkomst een PVA en consequenties moet aanleveren voor de genoemde KPI's. Dit dient nu echter toch al te worden uitgewerkt (en door u beoordeeld) bij subgunningscriterium 2 KPI's?	Correct, het antwoord op vraag 2 is onderdeel van het PVA.
74	Proces	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4	U geeft aan dat de proefplaatsing op 18-03-20 geplaatst mag worden. Wanneer dient deze dan weer te worden opgehaald?	18-3 plaatsen in de ochtend en 19-3 ophalen in de middag.
75	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 6	U geeft aan dat de voorraad binnen 6 weken weer op peil dient te zijn. Wij veronderstellen dat de standaard levertijd van meubilair dan ook 6 weken dient te zijn. Omdat vanuit duurzaamheidsoverwegingen steeds meer producten klant specifiek worden geproduceerd, heeft dit tot gevolg dat de levertijd van veel producten gemiddeld 8 weken bedraagt. Bent u daarom bereid de levertijd naar 8 weken aan te passen? Wij zien uw reactie graag tegemoet.	Uitgangspunt is 6 weken, anders in overleg met opdrachtgever.

76	Contract	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 7	U geeft bij deze eis aan dat de garantie 10 jaar dient te zijn. Dit is in onze branche buitensporig lang. Leveranciers van zitmeubilair hanteren standaard garantietermijnen van maximaal 2 jaar en leveranciers van plaatmeubilair hanteren standaard garantietermijnen van maximaal 5 jaar. Bent u bereid voor al het meubilair een garantietermijn van 5 jaar te hanteren?	Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat eis 7 wordt aangepast naar een minimale garantieperiode van 5 jaar. Producten dienen voorzien te zijn van een sticker met de leverdatum. Artikel 6.1 lid 2 van de concept overeenkomst zal hierop worden aangepast.
77	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 35	U geeft aan dat spaanplaat bladen voorzien moeten zijn van inserts. Vanwege de hoge kwaliteit van onze bladen is dat niet nodig. Ook vanuit circulair oogpunt raden wij het ten zeerste af om inserts te gebruiken. Spaanplaat bladen zonder inserts zijn 100% recyclebaar en dus opnieuw te gebruiken als spaanplaat bladen. Indien er zich metalen inserts in de bladen bevinden, dan breekt de zaag tijdens het recycling proces en wordt er dus door professionele recyclingbedrijven voor gekozen om deze bladen te verbranden. Bent u daarom bereid deze eis te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 16.
78	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 35	U geeft aan dat spaanplaat bladen voorzien moeten zijn van inserts. Dit is sterk kostenverhogend, en voor onze kwalitatief hoogwaardige bladen ook niet nodig. Bent u daarom bereid deze eis te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 16.
79	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 35	U vraagt epoxy op waterbasis. Dit kan inhouden dat de epoxy loslaat als er water op komt. Wij verwachten niet dat dit uw bedoeling is. Kunt u dat bevestigen?	Epoxypoeder is niet op waterbasis.
80	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 37 en 40	U vraagt een leerling stoel en een PC werkplek stoel met 3 ronde gaten in de rugleuning. Deze stoel wordt door een concurrerende fabrikant van ons geproduceerd welke daardoor voor ons niet vrij in de markt verkrijgbaar is. Hoe dienen wij met deze eis om te gaan?	Zie antwoord 14 en 15.
81	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 37 en 40	U vraagt een leerling stoel en een PC werkplek stoel met gaten in de rugleuning. Vanuit circulair oogpunt willen wij u vragen het ook toe te staan om kuipen zonder gaten te offren. Houten kuipen met gaten kunnen bij hergebruik namelijk moeilijk gestoffeerd worden waardoor deze niet meer bruikbaar zijn en als afval bestempeld moeten worden. Wij zien uw reactie graag tegemoet	Zie antwoord 14 en 15.
82	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 43	U vraagt een hoogteverstelling voor bureauwerkplekken van 62-86cm. De NPR 1813 schrijft een hoogteverstelling voor van 65-85cm. Ervaring leert dat een hoogteverstelling lager dan 65cm zelfs niet voorkomt, hoger dan 86cm soms wel. Gaat u ermee akkoord dat de hoogteverstelling daarom 65-90cm wordt?	Akkoord.
83	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 43, 44, 45, 46, 48 en 49	U vraagt voor bladen kleur Havana/licht noten. Wij werken met een aantal bladenleveranciers samen. Geen van hen kent deze codering, of heeft deze inmiddels vervangen voor een nieuwe afwijkende gewijzigde kleur. Graag zien wij aanvullende gegevens tegemoet (fabrikant/codering) van de door u genoemde afwerking. Of wij vragen u het toe te staan een andere bladafwerking in houtdecor te offren, zonder dat dit leidt tot puntenaftrek tijdens de proefplaatsing. Wij zien uw reactie graag tegemoet.	U kunt uitgaan van R42006VV-25 of R5681 VV.
84	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eis 45	Onze ladeblokken worden geproduceerd, passend bij de diepte van de bureautafels (ca. 80cm). De hoogte is zo samengesteld dat de werkplekken ook op de laagste stand ingesteld kunnen worden (ca. 54cm). Deze afmetingen vallen net buiten de door u toegestane 5%. Wij gaan er echter vanuit dat om genoemde redenen deze afmetingen ook aangeboden mogen worden. Wij zien uw bevestiging graag tegemoet.	Akkoord
85	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 Duurzaamheid	U vraagt hier bij de 4e en 5e bullet naar kosten/opbrengstenaspecten. Dit is onmogelijk te benoemen als het niet duidelijk is wat de status is van een bestaand product, welke revitalisatiewerkzaamheden moeten worden uitgevoerd en wat de status van dat product moet zijn nadat het gerevitaliseerd is. Bent u bereid deze bullets uit uw beoordeling te laten? Of is het anders akkoord als wij hiervoor gemiddelde kosten benoemen, en deze na gunning per specifiek product/project met u bespreken?	Zie voor bullet 4 het antwoord op vraag 43. Wat betreft bullet 5, het is aan de inschrijver om hier invulling aan te geven. Graag zien we de mogelijk- en onmogelijkheden .
86	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 KPI's	U vraagt hier hoe inschrijver de KPI's gaat realiseren etc. Bedoelt u hier de door u vermelde KPI's bij paragraaf 1.2.7?	Correct
87	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.4 Proefopstelling	Om een correcte beoordeling van de proefplaatsing mogelijk te maken tussen de diverse Inschrijvers, vragen wij u het aanbieders niet toe te staan om allerhande accessoires (denk aan bijzetelementen, vloerkleden, banners, posters, schilderijen, lampen, TFT beeldschermarmen etc.) toe te voegen aan de proefplaatsing wat de beoordeling kan beïnvloeden. Graag zien wij uw bevestiging tegemoet.	Bij proefplaatsing worden enkel de meubelstukken die gevraagd zijn aan te leveren beoordeeld.
88	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5	U geeft aan dat een product wat niet voldoet aan technische en/of esthetische criteria dan 0 punten tijdens de proefplaatsing behaalt. Deze criteria betreffen eisen. Normaliter wordt een inschrijving uitgesloten van verdere deelname indien niet aan een eis wordt voldaan. Is het correct dat in deze aanbestedingsprocedure dus een andere (beoordelings)regeling geldt?	De criteria zijn opgesteld om Opdrachtgever de kans te geven om technisch en esthetisch te beoordelen of hetgeen wordt aangeboden voldoet aan hetgeen is aangeboden bij inschrijving.
89	Inhoud	Prijzenblad schoolmeubilair	De prijs welke wij ingeven bij cel M40 en M49 wordt niet overgenomen in de tabel met staffelkortingen. Wij vragen u dit aan te passen.	Het is aangepast in de nieuwe versie van het prijzenblad, deze wordt met deze nota gepubliceerd op TenderNed. Inschrijvers worden gewezen om deze versie van het prijzenblad bij inschrijving te gebruiken.
90	Inhoud	Prijzenblad schoolmeubilair	U biedt onderaan het blad de mogelijkheid om extra slijtagegevoelige onderdelen te benoemen. Deze bedragen worden niet meegeteld in de totaalstelling/ vergelijkingsprijs. Is dat correct, of dient dat te worden aangepast zodat deze posities wel meetellen in de totaalstelling/vergelijkingsprijs?	De onderdelen die door Opdrachtgever al benoemd zijn (rij 73 tm 79) wegen wel mee in de vergelijkingsprijs omdat alle inschrijvers hiervoor een prijs dienen op te geven. Voor de onderdelen die inschrijver zelf toevoegt wegen deze niet mee in de vergelijkingsprijs.

91	Inhoud	Prijzenblad schoolmeubilair	U definieert zelf reeds een aantal onderdelen welke vervangen dienen te worden tijdens de contractduur. Achter deze onderdelen kan helaas geen vervangingsprijs worden ingevuld. Klopt het dat wij deze vervangingsonderdelen dus nu reeds dienen op te nemen in de prijs van de te offere producten?	De vervangingsprijs voor deze artikelen staan wel opgenomen in het prijzenblad, dit komt overeen met de producten in kolom G of M.
92	Inhoud	Prijzenblad kantoormeubilair	De prijs welke wij ingeven bij cel H67 wordt niet overgenomen in de tabel met staffelkortingen. Wij vragen u dit aan te passen.	Het is aangepast in de nieuwe versie van het prijzenblad, deze wordt met deze nota gepubliceerd op TenderNed. Inschrijvers worden gewezen om deze versie van het prijzenblad bij inschrijving te gebruiken.
93	Inhoud	Prijzenblad kantoormeubilair	Als wij bij cellen C13 en H13 een prijs invoeren worden deze niet opgeteld in de totaalstelling/vergelijkingsprijs. Wij vragen u hier formules aan te brengen en dit aan te passen.	Het is aangepast in de nieuwe versie van het prijzenblad, deze wordt met deze nota gepubliceerd op TenderNed. Inschrijvers worden gewezen om deze versie van het prijzenblad bij inschrijving te gebruiken.
94	Inhoud	Prijzenblad kantoormeubilair	U biedt onderaan het blad de mogelijkheid om extra slijtagegevoelige onderdelen te benoemen. Deze bedragen worden niet meegeteld in de totaalstelling/vergelijkingsprijs. Is dat correct, of dient dat te worden aangepast zodat deze posities wel meetellen in de totaalstelling/vergelijkingsprijs?	Zie antwoord op vraag 90
95	Inhoud	Prijzenblad kantoormeubilair	U definieert zelf reeds een aantal onderdelen welke vervangen dienen te worden tijdens de contractduur. Achter deze onderdelen kan helaas geen vervangingsprijs worden ingevuld. Klopt het dat wij deze vervangingsonderdelen dus nu reeds dienen op te nemen in de prijs van de te offere producten?	Dit zijn de prijzen die u na de garantieperiode kunt hanteren. Zie antwoord op vraag 91.
96	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 Duurzaamheid	Bullet 4: wat bedoelt u met de verhouding tussen de kosten gereviseerd en nieuw meubilair? Welke verhouding?	Zie antwoord vraag 43. Het is een vraag of u dit uit kunt drukken in een vast percentage. Indien u dit niet kunt dan zien wij dit graag terug in uw beantwoording.
97	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 Duurzaamheid	Bullet 6: De 'Internationale Sociale Voorwaarden' die u hier aanhaalt staan niet benoemd in uw document 'ROC van Twente Kantoor- en schoolmeubilair MVI-criteria'. Kunt u aanvullend aangeven op welke Internationale Sociale Voorwaarden u doelt?	Na overleg besloten om bij paragraaf 4.2, punt 3 Duurzaamheid, bulletpoint 6 te laten vervallen.
98	Contract	1.2.4. SAMENVOEGING VAN OPDRACHTEN	mogen wij aannemen dat je op beide of één perceel kan inschrijven?	Inschrijvers mogen op beide percelen inschrijven.
99	Contract	1.2.5. VERDELING IN PERCELEN	klopt het dat de bureaustoelen voor kantoor niet meegenomen zijn in deze aanbesteding?	Klopt, deze valt buiten de scope van deze opdracht.
100	Contract	1.2.6. TE SLUITEN OVEREENKOMST	kunt u naast de totale contractwaarde per perceel bij benadering aangeven wat de contractwaarde is per perceel per jaar en in hoeveel geschatte jaren?	Zie antwoord vraag 34.
101	Contract	4.1.5. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	zou u hierbij aan toe willen voegen de tekst bij deugdelijk gebruik?	Nee, aanbestedende dienst tracht altijd redelijkheid en billijkheid.
102	Contract	4.1.11. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	zou u bij aangeboden artikelen, reserveonderdelen met de tekst of gelijkwaardig willen toevoegen?	Nee, zie antwoord vraag 66.
103	Contract	4.1.36/4. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	zou u peren als keuze willen laten vervallen in verband met geen actuele beschikbaarheid?	De kleur van het huidige meubilair is Ahronberg R27024 VV (5479 VV).
104	Contract	4.1.37/2. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	zou u verchroomd willen laten vervallen als eis in het kader van gewenste duurzaamheid?	Nee, i.v.m. uitwisselbaarheid (uniformiteit) verchroomd frame aanhouden.
105	Contract	4.1.37/8. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	zou u de specifieke eisen van de stoel willen aanvullen met de tekst of zo veel mogelijk vergelijkbaar omdat deze stoel anders alleen door één aanbieder aangeboden kan worden?	zie vraag 14 en 15
106	Contract	4.1.40/4. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	zou u de specifieke eisen van de kuip (multiplex met CPL) van desbetreffende stoel kunnen laten vervallen, zodat deze stoel door meerdere aanbieders aangeboden kan worden?	zie vraag 14 en 15
107	Contract	4.1.44/A4. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	kunt u op gevraagde kleurstelling aanvullen met de tekst of vergelijkbaar?	zie antwoord vraag 83.
108	Contract	4.1.44/B3. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT	kunt u de eis van geheugenfunctie laten vervallen in het kader van de toepassing in een flexomgeving, waardoor deze functie niet meer actueel is?	Nee.
109	Contract	4.1.50/2. EISEN TEN AANZIEN VAN OPDRACHT OPDRACHT	zou u mede gezien uw duurzaamheidsambities verchroomd willen laten vervallen als eis?	Nee, i.v.m. uitwisselbaarheid (uniformiteit) verchroomd frame aanhouden.

110	Contract	4.2.3.DUURZAAMHEID	zouden wij de verhouding tussen de kosten van gereviseerd en nieuw meubilair ook met voorbeelden van ervaringen mogen beschrijven in plaats van in % omdat er veel variabelen zijn?	Op basis van ervaringen dan graag percentages aangeven. Zie ook antwoord op vraag 43.
111	Inhoud	Ladenblokken	U geeft aan dat de ladeblokken voorzien moeten worden van een andere kleur ladefronten (Ral 7012) dan de ombouw (Ral 9006). Bij de schouw hebben wij de ladeblokken in de kleur Ral 9006 voor zowel ombouw als front gezien. Kunnen wij de ladeblokken in de kleur Ral 9006 in haar geheel aanbieden of wilt u de fronten in Ral 7012?	Ombouw RAL 9006, front RAL 7012, zoals uitgevraagd in eisen.
112	Inhoud	Bureaubladen	U geeft aan dat de dikte van de bureaubladen 18/19 mm moet zijn. Bij de schouw hebben wij geconstateerd dat het zit/sta bureau een 25 mm blad heeft. Wij prefereren gezien de extra stevigheid t.b.v. o.a. het bevestigen van o.a. kabelmanagement een dikte van 25 mm. Mogen wij deze dikte bladen aanbieden voor de werkplekken en vergadertafels?	Zie antwoord vraag 32.
113	Inhoud	5.4. Beoordeling prijs	Er wordt beoordeeld op laagste prijs. Kunt u nader aangeven welke prijs hiervoor uiteindelijk beoordeeld wordt aangezien er in het prijsblad meerdere vergelijkingsprijzen uitgevraagd worden. Worden deze allemaal bij elkaar geteld?	De vergelijkingsprijs voor beoordeling prijs staat bovenaan het prijzenblad, hierin zijn inderdaad alle vergelijkingsprijzen bij elkaar opgeteld (per perceel).
114	Inhoud	4.1. Eisen t.a.v. de opdracht, bullet 23.	Wat wordt bedoeld met stapelbaarheid van de leerling tafels en de PC tafels? In de productspecificatie wordt hier niet meer op teruggekomen, men heeft het over 4 poots onderstellen. Die over het algemeen wat lastig te stapelen zijn.	Stapelbaar geldt voor de stoelen.
115	Inhoud	4.1. Eisen t.a.v. de opdracht, bullet 27	Aan het einde van het jaar worden de staffelkortingen verrekend m.b.v. een credit nota. Dat betekent dat gedurende het hele jaar de bruto prijzen gefactureerd worden. En dat aan het einde van het jaar alle orders bij elkaar opgeteld worden, en dan als 1 order worden gezien. Waarbij de hoogste korting dus gehaald en verrekend wordt. Staffelkortingen zijn vooral bedoeld bij leveringen in 1 order, waardoor meer korting gegeven kan worden i.v.m. kwantiteitsvoordeel zoals 1x administratie, 1 x transport en inhuizen, 1 x facturatie etc. Hoe gaat u hier mee om?	Aan het einde van het kalenderjaar worden alle bestellingen bij elkaar opgeteld en wordt de staffelkorting verrekend d.m.v. een creditnota.
116	Inhoud	4.1. Eisen t.a.v. de opdracht, bullet 35	Het moet mogelijk zijn om bij de vergadertafels later ook nog zwenkwielen te plaatsen onder de onderstellen zodat de tafels verrijdbaar worden. Hoe ziet u dat in de praktijk, want een pootdop vervangen door een zwenkwiel heeft natuurlijk consequenties voor de hoogte van het tafelblad?	U moet dit lezen als dat het mogelijk is om een verrijdbare tafel te kunnen bestellen met gelijksoortig onderstel en uitstraling.
117	Inhoud	4.2. Vragen ten aanzien van de opdracht	In paragraaf 4.2 staat onder punt 3. Duurzaamheid op pagina 28 dat inschrijver o.a. dient aan te geven hoe zij omgaat met gerecycled meubilair en de bijbehorende afvalstromen. De door u benoemde 'bijbehorende afvalstromen' zijn voor ons niet duidelijk. Wat bedoelt u hier? Of dient de vraag anders te luiden: hoe gaat inschrijver om met het recyclen van meubilair en de bijbehorende afvalstromen? Graag uw toelichting/reactie.	Uw interpretatie is ook correct.
118	Inhoud	4.2. Vragen ten aanzien van de opdracht	In paragraaf 4.2 staat onder punt 3. Duurzaamheid op pagina 28 dat inschrijver dient aan te geven op welke manier inschrijver zich inspant om de Internationale Sociale Voorwaarden na te leven zoals beschreven in de MVI criteria. In de door u bijgesloten MVI criteria hebben wij geen Sociale Voorwaarden kunnen terugvinden. Wij vernemen graag wat u hier wenst te zien.	Na overleg besloten om bij paragraaf 4.2, punt 3 Duurzaamheid, bulletpoint 6 te laten vervallen.
119	Inhoud	4.2. Vragen ten aanzien van de opdracht	In paragraaf 5.3. op pagina 31 staan bij '3/4 van het maximaal te behalen aantal punten' 3 bullets in de kolom 'kenmerken beantwoording' en bij '4/4 van het maximaal te behalen aantal punten' staan 2 bullets. Is onze conclusie juist dat het 3e bullet bij 3/4 'Een zeer concrete invulling van de vraag en/of doelstelling behorende bij de vraag' bij 4/4 thuishoort? Zo nee, dan graag een nadere toelichting	Nee conclusie is niet juist, een zeer concrete invulling van de vraag en/of doelstelling behorende bij de vraag behoort als kenmerk bij 3/4 van het maximaal te behalen aantal punten.
120	Inhoud	4.4. Proefopstelling ter beoordeling	Paragraaf 4.4 op pagina 29/30 in combinatie met paragraaf 5.5. op pagina 32: Onder 4.4. geeft u aan 4 technische en 3 esthetische criteria van de proefopstelling te beoordelen. Onder 5.5. geeft u vervolgens dat indien niet aan alle aspecten wordt voldaan de inschrijver 0 punten krijgt. Dat betekent dat indien inschrijver aan 3 van de 4 technische aspecten voldoet toch 0 punten krijgt. Wij verzoeken u uw beoordeling proportioneel aan te passen en stellen voor: bij voldoen aan alle aspecten per meubelonderdeel: 3 punten. Bij voldoen aan 3 van de 4 of 2 van de 3 criteria: 2 punten en bij voldoen van 2 van de 4 of 1 van de 3 of minder: 0 punten.	De bepaling zoals opgenomen in 5.5 beoordeling technische en esthetische kwaliteit blijft van kracht.
121	Inhoud	Paragraaf 5.6 en 6, pagina 33	Het maximum aantal punten op prijs is 40 en voor kwaliteit 60 (paragraaf 5.6). Nadat Inschrijvingen op basis van het hoogste aantal punten voor prijs en kwaliteit gerangschikt zijn, wordt aan Inschrijver met het hoogste aantal punten een gunningsbericht verstuurd (paragraaf 6). Hoe gaat u in dat kader om met de 30 punten voor de proefopstelling?	Nee, dit is niet juist. Zie vraag 38. Na de totaaltelling (60-40-30) wordt het gunningsbericht gestuurd.
122	Inhoud	3.3. UEA / ISO 9001 / ISO 14001	Geïnteresseerde heeft beide gevraagde ISO-certificaten zelf niet in haar bezit. Ook kan inschrijver de certificaten niet binnen de gestelde termijn verwerven. Reden hiervoor is dat inschrijver zelf geen producent is maar zeer nauw samenwerkt met een scala aan leveranciers. Volstaat in dit geval het overleggen van een certificaat van een leverancier waarmee nauw samengewerkt wordt ook?	Nee, dit volstaat niet. Inschrijver dient dan aan te tonen dat zij beschikt over een gelijkwaardig kwaliteitssystemen en een "in ontwikkeling" milieuzorgsysteem. Bovenstaande heeft betrekking op de bedrijfsvoering van inschrijver. Sluiten we u daarmee uit? Nee. Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat o.a. kwaliteit van dienstverlening en milieuaspecten onderdeel zijn van de bedrijfsvoering van inschrijver. Aanbestedende dienst zal in redelijkheid en billijkheid uw bewijsstukken beoordelen.
123	Inhoud	Stoffen stoel PC werkplek	De stoffen stoel PC werkplek die wij in het klaslokaal hebben zien staan tijdens de schouw is een eenvoudige dynamische bureaustoel met gescheiden rug en zitting zonder armleggers. Hier is geen sprake van een sculpturale kuip, zoals wel het geval is bij de niet gestoffeerde stoel PC werkplek. Kunt u daarom eis 41.4 'Kuip sculpturaal c.q. esthetisch fraai vormgegeven' voor deze gestoffeerde stoel laten vervallen?	Nee.

124	Inhoud	Gemonteerde kabeldoorvoeren	U vraagt bij diverse tafels om gemonteerde kabeldoorvoeren van circa 80mm zwart. Wij gebruiken standaard 60mm kabeldoorvoeren, deze zijn minder 'dominant' aanwezig en groot genoeg om alle kabels door te voeren. Is het aanbieden van deze 60mm kabeldoorvoeren toegestaan, zonder dat dit negatieve invloed heeft op de beoordeling 'uniformiteit of aansluiting op huidige meubellijnen'?	Akkoord.
125	Inhoud	Verchroomde onderstellen	Bij eis 35.7 geeft u aan dat onderstellen niet verchroomd mogen zijn. De stoel leerlingenwerkplek en vergaderstoel hebben wel een verchroomd onderstel. Is deze eis daarom niet van toepassing op deze twee producten? Kunt u aangeven wat leidend is?	Deze eis is niet van toepassing op deze twee producten i.v.m. uitwisselbaarheid (uniformiteit). Voor deze twee producten een verchroomd onderstel aanhouden.
126	Inhoud	4.1 Eisen ten aanzien van de Opdracht	Opdrachtnemer dient een aantal artikelen op voorraad te houden. Hiertoe behoren onder andere 2x zwarte lage kasten en 2x zwarte hoge kast. Deze producten in de kleur zwart vraagt u niet uit in het kernassortiment. Kunt u deze kasten in het zwart daarom laten vervallen en enkel grijze kasten op voorraad uit te vragen?	Nee, dit kunnen we niet laten vervallen. De zwarte kasten staan standaard in de locaties in Almelo. Aan eis 47 punt 8 en eis 48 punt 10 wordt de kleur zwart toegevoegd.
127	Inhoud	Inschrijving beide percelen - beantwoording vragen	Dienen de vragen 1 t/m 4 (vragen ten aanzien van de opdracht) 2x afzonderlijk beantwoord te worden, indien inschrijver op beide percelen inschrijft?	Zie antwoord vraag 46.
128	Inhoud	Scope van de aanbesteding	U geeft bij 1.2.5. aan dat meubilair dat niet specifiek is uitgevraagd binnen deze aanbesteding wordt uitgevraagd binnen de overeenkomst waar het betreffende meubelstuk thuishoort. Kunt u aangeven welke overeenkomsten voor meubilair binnen ROC van Twente nog meer zijn, buiten Kantoor- en Onderwijsmeubilair? Kunt u bijvoorbeeld toelichten waar de inrichting van een projectruimte zoals aula, open leercentrum of centrale ruimte onder valt?	Hier doet de aanbestedende dienst verder geen mededelingen over. Scope van de aanbesteding is School- en kantoormeubilair zoals opgenomen.
129			Ziet de aanbestedende dienst een gasveer, zitting en rugleuning van de (stoffen) pc stoel ook als een vervangingsartikel en moeten we deze toevoegen aan het prijzenblad?	Ja, deze artikelen graag opnemen in het prijzenblad.
130			In eis 47 punt 8 en eis 48 punt 10 staat donker aluminium, dit komt niet overeen met RAL 9006. Wat is juist?	RAL 9006 is juist.