



Nota van Inlichtingen 2

**Europese openbare aanbesteding
Externe inhuur personeel Groene Hart
ten behoeve van**

Gemeente Gouda & Gemeente Waddinxveen

Kenmerk : ICA/SHDL/20-045051
Versie : def
Datum : 24 augustus 2020

Opmerkingen aanbestedende dienst

Aanpassing Bijlage A1 Programma van Eisen

Eis 5.2 was

5.2	MSP-leverancier voert de preselectie van kandidaten uit (een eerste CV- selectie) op basis van deugdelijke criteria welke vooraf bekend worden gemaakt. MSP-leverancier stuurt het aantal Cv's (Aanbiedingen) door zoals afgesproken in de SLA. Indien de Aanvrager dit verzoekt, stuurt MSP-leverancier alle kandidaten (Aanbiedingen) door naar de Aanvrager.
-----	---

en wordt

5.2	MSP-leverancier voert de preselectie van kandidaten uit (een eerste CV-selectie) op basis van deugdelijke criteria welke vooraf bekend worden gemaakt. De geselecteerde Cv's worden conform SLA doorgestuurd aan Opdrachtgever. MSP-leverancier stuurt in een apart bestand alle overige ontvangen Cv's door aan opdrachtgever met een korte omschrijving waarom de betrokken kandidaat niet is geselecteerd.
-----	---

Bij deze Nota van Inlichtingen zijn drie bijlagen toegevoegd:

Bijlage C4 Kwalitatieve subgunningscriteria v2

Deze bijlage komt in plaats van de tabel op bladzijde 19 e.v. van de Aanbestedingsleidraad in verband met een aanpassing van subgunningscriteria Gc1.2 deelvragen 1 en 2

Bijlage C5 Nadere beschrijving nadere opdracht Raamovereenkomst

In deze bijlage wordt uiteengezet hoe de procedure is van de inhuurocontracten die onder de af te sluiten Raamovereenkomst vallen.

Bijlage B3 Prijzenblad inschrijfprijs is aangepast in verband met verwarrende cel benamingen

U mag voor inschrijving alleen B3 prijzenblad inschrijfprijs v2 gebruiken.

Beantwoording ontvangen vragen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
159	Nvl 1, vraag 65	U geeft aan dat de Algemene Inhuurvoorwaarden van toepassing blijven op inhuurcontracten. Op de inhuurcontracten zijn ook van toepassing de voorwaarden zoals vastgelegd in de Raamovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen, waaronder de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG voor Leveringen en Diensten. Nu de Algemene Inhuurvoorwaarden niet zijn opgenomen in de rangorde in de Raamovereenkomst, is het niet duidelijk welke voorwaarden nu prevaleren. Wij verzoeken u dan ook om de Algemene Inhuurvoorwaarden op te nemen in de rangorde zoals opgenomen in de Raamovereenkomst en deze op te nemen onder de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG voor Leveringen en Diensten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, niet akkoord. Op de Raamovereenkomst tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer zijn de Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten en de GIBIT van toepassing. Op het inhuurcontract tussen u en de Derden (Externe medewerker) zijn de Inhuurvoorwaarden van toepassing. De inhuurvoorwaarden zijn niet van toepassing op de Raamovereenkomst tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
160	Nvl 1, vraag 68	U geeft aan dat u niet akkoord gaat met de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid voor zzp'ers van €1.000.000,00 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar. U geeft daarbij als motivering dat u de huidige aansprakelijkheidsbedragen handhaaft. Bedoelt u daarmee de aansprakelijkheidsbeperking van €250.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar conform uw antwoord op vraag 58, sub d? Zo nee, welke aansprakelijkheidsbedragen bedoelt u dan?	Ja, conform NVI1 antwoord 58 sub d.
161	Nvl 1, vraag 67	In het antwoord op vraag 67 geeft u aan dat het tweede gedeelte van de vraag voor u onduidelijk is, waardoor u niet kunt ingaan om op onze vraag. Wij hebben inderdaad een verschrijving gemaakt bij het opstellen van de vraag. De verwijzing naar eis 5.2 moet zijn eis 2.5. Wij verzoeken u om onze vraag in de tweede Nota van Inlichtingen alsnog te beantwoorden.	Akkoord om met de in PvE art 2.5 genoemde vrijwaarding wederkerig te maken.
162	Nvl 1, vraag 58, sub c	Het is akkoord dat artikel 8 van de Inkoopvoorwaarden gehandhaafd blijft, maar kunt u wel bevestigen dat de door Inschrijver voorgestelde werkwijze voldoet aan het bepaalde in artikel 8? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord met voorgestelde werkwijze.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	Nvl 1, vraag 58, sub b	U geeft aan dat u niet akkoord gaat met het overdragen van vorderingen door opdrachtnemer, omdat daarmee een goede mogelijkheid om facturen en opdrachten te matchen en controleerbaar te houden vervalt. Een dergelijke overdracht heeft echter geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relaties en u kunt blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer. Dit betekent dat facturen en opdrachten gewoon gematcht kunnen worden. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op vraag 58, sub b, te heroverwegen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, bent u wel bereid om hier na gunning met opdrachtnemer over in gesprek te gaan?	Aanbestedende dienst betaalt de factuur alleen aan Opdrachtnemer (MSP-leverancier). Indien dit mogelijk is bij het overdragen van de vordering is overdragen voor ons akkoord.
164	Nvl 1, vraag 57	In het antwoord op vraag 57 geeft u aan dat u niet bereid bent om de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBT 2016) buiten toepassing te verklaren, omdat in de opdracht diverse ICT applicaties zijn inbegrepen. Er worden weliswaar ICT applicaties gebruikt om de dienstverlening uit te voeren, echter er worden door opdrachtnemer geen IT systemen dan wel diensten geleverd. Inschrijver is dan ook van mening dat deze voorwaarden niet van toepassing kunnen zijn op de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op vraag 57 te herzien en de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBT 2016) alsnog buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Hiertoe zijn we niet bereid, de GIBIT blijft van toepassing. Zoals in Nvl 1 is vermeld: in de opdracht zijn diverse ICT-applicaties inbegrepen zoals het platform om de vacatures bekend te maken en om uren te registreren en te accorderen. Om voornoemde redenen blijven de GIBIT-voorwaarden van toepassing om op die manier te waarborgen dat alle ICT-gerelateerde aspecten goed zijn ingeregeld.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
165	Aanbestedingsleidraad, pagina 23, 4.4 Boetebeding	Wij stellen het op prijs dat u de boetepercentages voor het niet behalen van de KPI's heeft aangepast. Wat echter niet is aangepast is dat de boete wordt berekend over het totale factuurbedrag (van een half jaar). Inschrijver wil nogmaals benadrukken dat de boete - zoals voorgesteld - wordt berekend over het totale factuurbedrag terwijl inschrijver alleen de fee per uur verdiend. Zoals de boeteclausule nu is vastgesteld lijkt deze disproportioneel. Daarom wil inschrijver nogmaals vragen of opdrachtgever bereid is de boete te berekenen over de fee per uur. Zo niet, graag uw toelichting waarom niet.	Wij zijn van mening dat de boeteclausule proportioneel is. Zoals uit het rekenvoorbeeld (bijlage C3) blijkt is de maximale boete voor alle 5 de KPI's samen 0,2% van de omzet. Bijvoorbeeld bij een omzet van € 6.000.000,-, is de maximale boete voor alle 5 KPI's te samen € 12.000,-
166	Bijlage B4 model bankgarantie, Nvl 1 26, 38, 110	Alhoewel Inschrijver nog bezwaren heeft tegen het afgeven van een bankgarantie, wenst zij wel al beter inzichtelijk te hebben welke gegevens er ingevuld dienen te worden. 1) Wat is bij VI het nummer van de overeenkomst? 2) Wat is bij VII de waarde van de zekerheidsstelling cq. het bedrag dat ingevuld moet worden?	1) U kunt hiervoor het dossiernummer van deze aanbesteding gebruiken: ICA/SHDL/20-045051 2) Dit betreft 5% van de inschrijfsom en is zodoende bij de aanbestedende dienst nog niet exact bekend. De bankgarantie hoeft alleen ingediend te worden door de inschrijver die de opdracht voorlopig gegund heeft gekregen.
167	Aanbestedingsleidraad, 5.5.1, Nvl V/A 40, 42 Bijlage B2 Model referentieopdrachten	Inschrijver gaat ervan uit dat ook lopende opdrachten als referentieopdracht ingediend mogen worden, indien deze voldoen aan de eisen gesteld aan de referentie. En dat het wat betreft de tevredenheidsverklaring dan zo is dat de referent dan logischerwijs aangeeft dat de opdracht naar tevredenheid WORDT uitgevoerd i.p.v. IS uitgevoerd. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Het mag een referent van een lopende opdracht zijn zolang deze maar voldoet aan de eisen zoals beschreven in paragraaf 5.5.1.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
168	Aanbestedingsleidraad, 4.3, Nvl 1 V/A 33 en 100	M.b.t. uw antwoord in Nvl 1 dat maximaal 7 werkdagen de maximale score oplevert, heeft Inschrijver de vraag hoe dat zich rijmt met eis 13.7 in het Programma van Eisen waarin gesteld is dat MSP leverancier binnen uiterlijk 5 werkdagen cv's moet aanleveren	De score op dit item wordt berekend door het aantal werkdagen op te tellen voor de beide uitgevraagde functies. De maximaal 7 werkdagen hebben dus betrekking op de optelsom van de benodigde werkdagen voor 2 functies.
169	Aanbestedingsleidraad, 4.3, Nvl 1 V/A 33 en 100	<p>1) M.b.t. GC1.2 heeft Inschrijver nog de checkvraag of u totaal 9 kandidaten bedoelt voor de beide profielen opgeteld of totaal per profiel? Oftewel, minimaal 9 voor de rol van Senior Projectleider en minimaal 9 voor de Financieel Adviseur (dus minimaal 18) of bijvoorbeeld 4 voor de rol van Senior Projectleider en 5 voor de rol van Financieel Adviseur (dus opgeteld minimaal 9)?</p> <p>Los van bovenstaand antwoord is Inschrijver van mening dat het bepalen van het totaal aantal voorgestelde kandidaten van minimaal 9 niet de ideale situatie is om de maximale ('uitstekend') score aan toe te kennen.</p> <p>Naast het feit dat iedere Inschrijver dit nu gaat beloven, moet u zich afvragen of dat ook wenselijk is. Een MSP is er juist voor om een selectie te maken van kandidaten en uit een long list van kandidaten een short list te maken van bijvoorbeeld de 3 tot 4 meest geschikte kandidaten. Een MSP die zijn vak verstaat zou dus het antwoord van minimaal 9 gaan geven puur voor de puntentoekenning, maar hier in de praktijk voor waken.</p>	<p>Subgunningscriteria GC 1.2 deelvraag 1 en 2 worden aangepast. Zie bijlage C4</p> <p>1) Het betreft het totaal voor beide functies aangeboden kandidaten. 2) U vraagt zich af hoe het door u genoemde aantal Cv's zich rijmt met eis 13.7 in het Programma van eisen waarin gesteld is dat MSP-leverancier binnen 5 werkdagen minimaal 3 Cv's moet leveren. Indien MSP-leveranciers voldoet aan deze eis levert dit een score 'Redelijk' op: d.w.z. totaal aantal kandidaten voor beide functies is 6. De score onvoldoende zoals u stelt, is dan juist niet van toepassing</p>

		<p>2) Hoe ziet u dat?</p> <p>Daarnaast vraagt inschrijver zich af hoe het door u genoemde aantal CV's zich rijmt met eis 13.7 in het programma van eisen waarin gesteld is dat MSP binnen 5 werkdagen minimaal 3 CV's moet leveren. Indien MSP voldoet aan deze eis levert dit een score van 'onvoldoende' of 'redelijk' op.</p> <p>3) Kunt u dit toelichten?</p>	
--	--	---	--

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
170	Aanbestedingsleidraad, 4.3, Nvl 1 V/A 33 en 100	<p>M.b.t. de antwoorden op de vragen 33 en 100 heeft Inschrijver nog steeds de vraag hoe u de beantwoording gaat beoordelen. In feite is het nu zo dat alle Inschrijvers die bij de subvragen 1 en 2 respectievelijk het antwoord minimaal 9 kandidaten en maximaal 7 werkdagen invullen de maximale ('uitstekend') score dienen te ontvangen. U kunt er ook vanuit gaan dat iedere Inschrijver nu deze aantallen gaat noemen.</p> <p>Waar het om gaat is hoe u het antwoord gaat beoordelen en wat de Inschrijvers dienen uit te werken. Is dat de wijze waarop inschrijvers dit aantoonbaar kunnen maken? Of wenst u andere aspecten terug te zien?</p> <p>Onze ervaring is dat indien u dit niet vooraf helder schetst, dit bij het communiceren van afwijzingen een discussiepunt kan blijven en mogelijk een gunning in de weg staat.</p>	Subgunningscriteria GC 1.2 deelvraag 1 en 2 worden in bijlage C4 aangepast.
171	Aanbestedingsleidraad, 4.3, Nvl 1 V/A 33 en 100	In GC 1.2 noemt u de rollen van Senior Projectleider, Financieel Adviseur, managementassistente A en Afdelingshoofd Ruimtelijk Beleid en Advies als het gaat om hoeveel geschikte kandidaten Inschrijvers kunnen aanleveren en/of binnen hoeveel werkdagen. Waarom heeft u voor specifiek deze rollen gekozen?	Omdat geschikte kandidaten voor de functieprofielen Senior Projectleider en Financieel Adviseur zeer schaars zijn en die voor managementassistente A en Afdelingshoofd Ruimtelijk Beleid en Advies in mindere mate, waardoor daar voor snelheid (gemeten in aantal dagen) is gekozen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
172	Aanbestedingsleidraad, 5.5.1, Nvl 1 V/A 42	<p>'Als bewijs dat Inschrijver de referentieopdrachten naar tevredenheid heeft uitgevoerd, dient de Inschrijver certificaten (tevredenheidsverklaringen) te overleggen, die de bevoegde autoriteit of opdrachtgever van de referentieopdracht heeft afgegeven of meeondertekend of, in het geval van referentieopdrachten voor een particuliere afnemer, door certificaten (tevredenheidsverklaringen) van de afnemer of, bij ontstentenis daarvan, door een verklaring van de Inschrijver.'</p> <p>Inschrijver lijkt uit deze passage op te maken dat in geval van een referentieopdracht van een particuliere afnemer bij ontbreken van een verklaring van de afnemer deze van de Inschrijver zelf mag komen. Dit onderscheid lijkt ons echter niet de insteek. Hoe moet Inschrijver deze passage lezen?</p>	<p>Zoals u het stelt is dit inderdaad niet de bedoeling. De tevredenheidsverklaring zal moeten worden getekend door de organisatie voor wie Inschrijver werkt dan wel heeft gewerkt. De Inschrijver mag nooit zelf de tevredenheidsverklaring tekenen.</p>
173	Aanbestedingsleidraad, 4.3, Nvl 1 V/A 46	<p>Inschrijvers mogen in totaal gebruik maken van maximaal 14 pagina's A4, zelf te verdelen over de drie subgunningscriteria in aparte bestanden.</p> <p>Mag inschrijver ervan uitgaan dat indien zij bijvoorbeeld 4,5 pagina's A4 gebruikt voor GC1.1, 5,5 pagina A4 voor GC1.2 en 4 pagina's A4 voor GC1.3 dat dit in totaal als 14 pagina's gezien wordt? Dus dat 4,5 pagina en 5,5 pagina dus niet gezien wordt als respectievelijk 5 en 6 pagina's A4 afgerond naar boven?</p>	<p>De pagina's worden niet afgerond naar boven. Het totaalaantal pagina's dient maximaal 14 te zijn.</p>

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
174	Aanbestedingsleidraad, par 2.4.3, Nvl 1 V/A 102 en 103	U geeft aan dat traineetrajecten buiten scope zijn voor deze opdracht. Kunt u toelichten waarom u hiervoor heeft gekozen?	In Gouda worden geen trainees ingezet en Gouda is niet voornemens daar de komende tijd mee van start te gaan. In Waddinxveen zijn nog enkele lopende overeenkomsten voor trainees. Mocht hieraan in de toekomst in Waddinxveen of Gouda behoefte zijn, wordt dit afzonderlijk aanbesteed.
175	Nvl 2	Kunt u bevestigen dat op eis 2.6 uit het Programma van Eisen tevens de beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.2 van de algemene inhuurvoorwaarden externe inhuur Groene hart van toepassing is?	Nee dat kunnen we niet bevestigen. Het bepaalde in het PvE eis 2.6 vervalt. Alleen de aansprakelijkheidsregeling in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5.4 Wijzigingen en aanvullingen op de Algemene Voorwaarden zijn op de Raamovereenkomst van Toepassing. Op het inhuurcontract tussen MSP en Externe medewerker zijn de bepalingen uit de Algemene Inhuurvoorwaarden van toepassing. Deze wordt na gunning nog geactualiseerd
176	Nvl 2	Naar aanleiding van vraag 76. Klopt het dat Groene hart een broker dienstverlening uitvragen?	De dienstverlening die wij uitvragen staat omschreven in paragraaf 1.2, 2.2 en paragraaf 2.4 van de Aanbestedingsleidraad.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
177	Nvl 2	Naar aanleiding van de beantwoording op vraag 61. Hoe ziet Groene hart de invulling van bandbreedte bij zzp'ers conform de Wet DBA?	De bandbreedte is zodanig ruim vormgegeven, dat wij ervan uitgaan dat zowel aanbiedingen van geschikte gedetacheerden als van geschikte ZZP'ers te verwachten zijn. Wij realiseren ons dat het ZZP-schap zich niet goed verhoudt tot functieschalen, maar het geheel van aspecten zal uiteindelijk bepalend zijn of een Aanvraag door een ZZP'er kan worden ingevuld. Om de aanbieding v.w.b. het aspect 'prijs' te kunnen vergelijken, handhaven wij daarom de bandbreedte als instrument.
178	Nvl 2	Wij hebben de nieuwe Bijlage C3 gezien en de aanpassing op het boetebeleid van de 5 KPI's zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad. Wij zijn blij dat Opdrachtgever de percentages heeft verlaagd maar zien ook graag terugkomen in de tekst dat Opdrachtgever Opdrachtnemer op de hoogte zal brengen indien zij van mening is dat Opdrachtnemer niet voldoet aan de KPI's zodat Opdrachtnemer tijdig actie kan ondernemen om de boete te voorkomen. Indien namelijk pas in de halfjaarlijkse meting blijkt dat Opdrachtnemer de KPI's niet heeft behaald, kan zij direct een boete opgelegd krijgen. De KPI's zijn voor Opdrachtnemer daarnaast niet zelfstandig te meten omdat zij van mening kan zijn dat een aangeboden kandidaat wel 'geschikt' is voor de aanvraag maar Opdrachtgever van mening is dat de kandidaat niet geschikt is. Bent u daarom bereid om de volgende tekst toe te voegen aan het kopje 'Toelichting KPI: vervullingspercentage (boetebeding)': Opdrachtgever zal Opdrachtnemer slechts een boete opleggen indien zij	We zijn bereid door u voorgestelde tekst toe te voegen.

		Opdrachtnemer binnen het half jaar waar de meting van de KPI's op ziet, onverwijld schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van het onder de maat presteren op een van de KPI's zodat Opdrachtnemer binnen het half jaar de gelegenheid krijgt om haar dienstverlening aan de gestelde KPI's te laten voldoen en zij de boete kan voorkomen.	
179	Nvl 2	Opdrachtnemer sluit zelf de contracten met ZZP-ers en leveranciers en verwerkt persoonsgegevens voor haar eigen doeleinden en op grond van een zelfstandige grondslag. In uw antwoord op vraag 140 geeft u aan dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Kunt u aangeven in welke situatie en voor welke verwerkingen Opdrachtnemer als 'verwerker' kwalificeert? Bent u bereid om hier na eventuele gunning van gedachte over te wisselen met Opdrachtnemer?	Wij zijn bereid om na gunning hier nadere afspraken met MSP-leverancier over te maken.