

Aanbesteding Nieuwbouw Capellen Campus Zwolle
Aanbestedende Dienst: Openbaar Onderwijs Zwolle en Regio
Referentie: S18034

Omschrijving:

Voor ontwerp van de nieuwe Capellen Campus is de opdrachtgever een Europese niet-openbare procedure gestart.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** referentieprojecten

1

Vraag

Het referentieproject dient in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn opgeleverd en voorzien te zijn van een ondertekende tevredenheidsverklaring van de desbetreffende opdrachtgever.

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'opgeleverd'. Volstaat een project die in uitvoering is hier ook? Dus waarvan de ontwerpfasen zijn afgerond?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Nee, deze dient bouwkundig te zijn opgeleverd. Opdrachtgever wil een referentie die ook daadwerkelijk bouwkundig is opgeleverd en dus waarbij het ontwerp ook gerealiseerd is.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Selectieleidraad - architectenselectie - par. 3.3.

2

Vraag

3.3 Omschrijving van de opdracht De opdracht behelst voor de architect in hoofdzaak het uitwerken van een Programma van Eisen (PvE) tot Uitvoeringsgereed Ontwerp (UO) waarbij architectonische, bouwkundige en constructieve ontwerpwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. Dit geschiedt in een ontwerpteam, waarin naast de architect, ook een installatieadviseur en adviseur bouwfysica en duurzaamheid deelnemen. De constructieve werkzaamheden vormen onderdeel van de opdracht van de architect. De overige adviseurs van het ontwerpteam, zijnde adviseurs installaties en bouwfysica/duurzaamheid zullen door de opdrachtgever separaat worden aanbesteed. Hoe kunnen wij onze interesse voor deelname aan de selectie voor de installatieadviseur melden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Dat heeft u bij deze gedaan. Hiervoor worden meervoudig onderhandse aanbestedingen uitgevoerd. De selectie van de uit te nodigen partijen hiervoor vindt plaats aan de hand van beschikbaarheid en bedrijfsfilosofie.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** gebruik referentie project

3

Vraag

Mag als referentie voor het onderwijsgebouw een referentie van een onderwijsgebouw gebruikt worden waarvan het DO gereed is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Nee, zie antwoord op vraag 1.

Nr:

- Categorie** Inhoud
Betreft 6.3.4 circulariteit
Vraag
 Is het toegestaan om de ervaring met bio-based constructies aan te tonen met een referentieproject van een constructeur (die als derde aansluit bij een architect)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-07-2020
 Ja dat is akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft 6.3.4 maximale punten
Vraag
 U geeft aan dat selectie criterium 6.3.4 (circulariteit) mag worden aangetoond met maximaal 5 referentieprojecten. Hoe worden voor dit criterium de maximale punten behaald? Hoeft ieder referentieproject slechts aan één van de vijf eisen te voldoen (mits uiteindelijk alle eisen minimaal in één referentie zitten) om daarmee de maximale punten te behalen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-07-2020
 Per eis kunt u één referentie indienen, daarvoor kunt u punten krijgen. U kunt één referentie indienen voor meerdere eisen, maar het is ook mogelijk om elke eis met een ander referentieproject aan te melden. Per eis kunt u 2 punten halen met daarbij 1 bonuspunt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft 6.3.4 in uitvoering
Vraag
 U geeft aan dat referentieprojecten in uitvoering moeten zijn. Voor dit selectie criterium hebben we een hele geschikte middelbare school. Het aanbestedingsproces van de aannemer is op de indieningsdatum echter nog nét niet afgerond. Het project wordt eind augustus definitief gegund aan de aannemer waarna de uitvoering start. Bent u bereid om de eis te verruimen naar minimaal TO-afgerond?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-07-2020
 Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever wil alleen maar referenties die realiseerbaar (aanbesteding binnen budget) zijn.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft 6.3.4 MPG
Vraag
 Wij hebben een geschikt gebouw met een lage MPG. Voor het indienen van de omgevingsvergunning was het verstrekken van de MPG echter niet vereist. We kunnen u wel de MPG-berekening van het DO als bewijsmateriaal verstrekken. Bent u bereid om dit goed te keuren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-07-2020
 Ja dat is akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft 6.3.2/6.3.4 voortgezet onderwijs
Vraag
 Een referentieproject krijgt bij criterium 6.3.2 en 6.3.4 bonuspunten als het voortgezet onderwijs is. De desbetreffende selectiecriteria betreffen duurzame en circulaire eigenschappen die wij heel goed kunnen aantonen met een gebouw in het hoger onderwijs. Wij zijn van mening dat het voor deze criteria geen specifieke meerwaarde biedt als het een gebouw voor voortgezet onderwijs i.p.v. hoger/middelbaar onderwijs is. Beide typen onderwijs hebben te maken met gelijke uitdagingen wat betreft duurzaamheid en circulariteit. Bent u daarom bereid een gebouw voor hoger onderwijs óók bonuspunten te geven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Nee dat is niet akkoord. De bonuspunten zijn voorbehouden aan gebouwen met een voortgezet onderwijs functie conform omschrijving in de leidraad.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** selectiecriteria

9

Vraag

Als architectenbureau met ruime ervaring in zeer uitdagende onderwijsprojecten hebben we met groot interesse kennis genomen van uw uitvraag. We onderschrijven het enorme belang van energieneutraliteit en circulariteit. Helaas zien we onderwijsthema's zoals het bevorderen van interactie, flexibiliteit in het gebruik of de spanning tussen schaal en geborgenheid niet als selectie criterium terug in uw uitvraag. Graag willen we u daarom het volgende ter overweging meegeven: circulair ontwerpen binnen de bestaande onderwijsbudgetten is een zeer grote uitdaging, die tot nu toe weinig opdrachtgevers zijn aangegaan. Hetzelfde geldt voor energieneutrale voortgezet onderwijs - gebouwen.. Zo als de uitvraag nu is gesteld vernauwd deze de groep kansrijke bureaus omdat de uitvraag veel punten oplevert voor een heel kleine kring architectenbureaus, namelijk de selecte groep, die in de afgelopen vijf jaar voor zeer ambitieuze opdrachtgevers mocht werken. De selectie zou evenwichtiger kunnen zijn als u de puntentoekenning heroverweegt en ook aandacht besteedt aan 'typische' onderwijsthema's. Voordeel voor u zou kunnen zijn dat u dan voor de gunningfase én bureaus met ervaring met circulariteit én bureaus met ervaring met de overige onderwijsthema's kunt uitnodigen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

De selectie criteria zijn in goed overleg met opdrachtgever en gemeente Zwolle afgestemd, deze worden niet gewijzigd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** gebruik referentie project

10

Vraag

Een van onze senior projectarchitecten heeft afgelopen augustus bij zijn vorige werkgever een zeer geschikt referentieproject opgeleverd waarvoor hij persoonlijk verantwoordelijk was. Deze kennis en ervaring brengt hij nu bij ons bureau in. Daarnaast beschikt ons bureau ook over de benodigde kennis en ervaring waardoor wij zeer geïnteresseerd zijn in deze aanbesteding. De senior projectarchitect heeft toestemming van zijn vorige werkgever om dit project op persoonlijke titel te gebruiken. Mogen wij dit referentieproject voor uw opgave opvoeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Nee, dat mag niet. Wanneer dit zou worden toegestaan ontstaat er een zeer grijs (en willekeurig) gebied van welke ervaring aan een projectmedewerker toegedicht kan worden om deze als referentie bij een andere werkgever op te mogen voeren. Een opdracht wordt binnen de filosofie van een bedrijf uitgevoerd, met de daar aanwezige mensen en ondersteuning. Binnen die context ontstaat een ervaring. Wij zijn benieuwd naar de kennis en ervaring van uw eigen bureau.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad, 6.3.4 circulariteit

11

Vraag

Het selectie criterium mbt circulariteit vraagt feitelijk om een gerealiseerde VO school dat alle door u genoemde onderdelen in zich heeft om maximaal te kunnen scoren voor dit onderdeel. Hiermee gaat u voorbij aan het feit dat er nog maar heel weinig scholen met dergelijke principes zijn gebouwd, maar er al wel heel veel initiatieven met een hoge circulariteitsambitie worden ontplooid, die van waarde kunnen zijn voor uw opgave. Om ambitie en ervaring op het gebied van circulariteit te kunnen waarderen, zouden we graag zien dat u dit criterium inricht met de vraag naar een visie op circulariteit en dit te staven met enkele referenties, gerealiseerd of in uitvoering, zonder eisen aan omvang of type project. Zo krijgt u een representatiever beeld van de ambitie en ervaring van de markt op dit gebied, waar u voor uw opgave van kan profiteren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 5 en 6.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Inschrijfvergoeding

12

Vraag

Bij de doorkijk naar de gunningsfase stelt u een inschrijfvergoeding voor van € 5.000,- per niet gewonnen inschrijving. U vraagt daarvoor echter een compleet Structuurontwerp en andere zaken. Een marktconform honorarium voor een Structuurontwerp voor de beschreven opgave bedraagt een veelvoud van de voorgestelde vergoeding. Bent u bereid om de uitvraag met de vergoeding in balans te brengen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Nee

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Derdenverklaring

13

Vraag

Bij 4.5.4 vraagt u om een garantie voor de gegadigde om te kunnen beschikken over de inschakeling van een derde. Hebt u hiervoor een derdenverklaring beschikbaar of kunnen wij die zelf opstellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

In de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is een format voor een derdenverklaring opgenomen. Opgenomen onder 'Documenten' op TenderNed'.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Deadline aanmelding

14

Vraag

De deadline voor de aanmelding staat op TenderNed en bij 4.3 van de leidraad aangegeven als 3 augustus vóór 12.00 uur. Bij 4.5 staat echter digitale aanmelding 10 augustus vóór 12.00 uur. Wat is juist?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

3 augustus vóór 12:00 uur is juist.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** UEA

15

Vraag

Kunt u een standaard UEA verstrekken? De meegestuurde is een niet digitaal invulbaar exemplaar, waarbij alleen de gegadigde de mogelijkheid heeft om via TenderNed meer dan zijn/haar verleden in te vullen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-07-2020

Een invulbaar UEA is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen opgenomen onder 'Documenten' op 'TenderNed'. Het UEA is als xml-bestand en als pdf-bestand opgeslagen. Na invullen geeft TenderNed onderstaande aan: "Ondernemers kunnen het xml-bestand van het UEA inlezen, verder invullen en bijvoegen bij de beantwoording van de geschiktheidseisen."

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad

16

Vraag

In het document "Selectie architect Capellen Campus EU" van d.d. 15 juni 2020 wordt voor de in te dienen bijlagen uit hoofdstuk 6 verzocht formulier B in te vullen. Hierbij dient een tekstuele onderbouwing inclusief beeldmateriaal van maximaal 2 pagina's A4 als bijlage toegevoegd worden. Is onze interpretatie juist dat dit 1 A4 formulier B is én maximaal 2 pagina's A4 onderbouwing incl. beeldmateriaal. In totaal dus 3x A4?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

Ja dat is correct.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Voorwaarden

17

Vraag

Kunt u aangeven of de uiteindelijke opdracht 100% op basis van de DNR zal zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

DNR 2011 zal als basis gaan gelden. Op de uitvoering van de opdracht wordt de DNR 2011 van toepassing verklaard, met enkele afwijkingen en aanvullingen van de zijde van de aanbestedende dienst. In de gunningsfase wordt de concept overeenkomst meegestuurd waarin de afwijkingen ten op zichte van de DNR 2011 zijn opgenomen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad

18

Vraag

Bij het selectiecriterium 4 wordt bij een van de referenties gevraagd om een MPG waarbij een bonuspunt verkregen kan worden indien het een Voortgezet Onderwijsgebouw betreft. De Rijksoverheid hanteert de volgende uitgangspunten met betrekking tot MPG;

Voor welke gebouwen moet u een milieuprestatieberekening uitvoeren?

WEL: gebouwen met een hoofdfunctie wonen of kantoor.

WEL: nevenfuncties bij een kantoorgebouw.

NIET: kantoor dat deel uitmaakt van een gebouw met andere gebruiksfuncties dan een kantoorfunctie.

NIET: gebouwen met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 15 jaar op dezelfde locatie.

De onderwijssector ontbreekt hierin. Desondanks kunnen wij wel een MPG voor een onderwijsgebouw aanleveren echter betreft dit geen voortgezet onderwijs. Bent u bereid om het criterium voor het toekennen van een bonuspunt te verruimen naar onderwijs?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

Nee, zie antwoord op vraag 8.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 6.3.4 Circulariteit

19

Vraag

U vraagt hier om een ontwerp dat voldoet aan een Milieu Prestatie Gebouwen $\leq 0,7$. Ook hiervoor willen wij graag een project gebruiken met een BREEAM Excellent rating. Hierin is ook de milieu-impact van de gebruikte materialen meegenomen. In onze ogen is de rating daarmee gelijkwaardig aan de MPR. Accepteert u het BREEAM certificaat als alternatief voor Milieu Prestatie Gebouwen $\leq 0,7$?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

Nee dat is niet akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 6.3.4 Circulariteit

20

Vraag

Voor dit criterium kan, in aanvulling op paragraaf 6.2, ook volstaan worden met projecten die in uitvoering zijn en er een start bouw heeft plaatsgevonden. U vraagt ook om Tevredenheidsverklaring op briefpapier van en ondertekend door de opdrachtgever.

In een dergelijke fase van het bouwproces is het niet gebruikelijk al een tevredenheidsverklaring aan een opdrachtgever te vragen. Overweegt u bij dez vraag de eis van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

Nee dat is niet akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 6.3.2 EPC Waarde

21

Vraag

U vraagt voor dit criterium maximaal één referentie utiliteitsbouw van minimaal 5.000 m2 bvo waaruit de EPC-waarde (EPtot/EP;adm;tot) blijkt. Daarnaast vraagt u om de indiening van de definitieve EPC-berekening, die bij de aanvraag (omgevings)vergunning bouwen is goedgekeurd. In de berekening dient de EPC-waarde te worden gearceerd door de gegadigde.

Wij willen voor deze vraag een buitenlandse referentie aandragen. De berekeningen voor het EPC certificaat zijn anders dan in Nederland en daardoor één op één vergelijkbaar. Wij kunnen voor dit project een BREEAM Excellent certificaat overhandigen, wat in feite een betrouwbaarder beeld geeft over de duurzaamheid dan de EPC van de omgevingsvergunning. Dit certificaat geeft namelijk de duurzaamheid van het gerealiseerde gebouw aan. Gaat u akkoord met het BREEAM Excellent certificaat als alternatief voor het EPC?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

Nee dat is niet akkoord. De EPC berekening is onderdeel van de bouw aanvraag en dient beschikbaar te zijn.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 4.3 Doorlooptijd en planning selectiefase en 4.5 Digitale aanmelding

22

Vraag

In de table bij par. 4.3 noemt u de deadline van Maandag 3 augustus 2020, vóór 12:00 uur; bij 4.5 Digitale aanmelding zegt u "De complete Aanmelding van Gegadigde dient uiterlijk op d.d. 10 augustus 2020 voor 12:00 uur op TenderNed te staan". Welke datum kunnen wij aanhouden als deadline voor de aanmelding?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

3 augustus vóór 12:00 uur is juist.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Formulier C

23

Vraag

In formulier C staat dat een referentieproject dient te zijn opgeleverd binnen een termijn van vijf jaar. Dit wijkt af van par 6.3.4. van de leidraad. Kunt u bevestigen dat de leidraad leidend is?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

Ja, dat is correct. De leidraad is leidend. Voor dit criterium geldt: 'Hiervoor kan ook volstaan worden met projecten die in uitvoering zijn en er een start bouw heeft plaatsgevonden.' Aangepaste formulieren in Word zijn opgenomen onder 'Documenten' op TenderNed.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Planning selectiefase

24

Vraag

Informatie vanuit opdrachtgever omtrent een aangepaste planning

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

De nieuwe planning is opgenomen in de aangepaste selectieleidraad en opgenomen onder 'Documenten' in Tendered.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Criterium

25

Vraag

Gegadigde verstrekt voor dit criterium maximaal één referentie onderwijsgebouw van minimaal 5.000 m2 bvo waaruit de multifunctionaliteit, in de zin van meerdere gebruikers in één bouwvolume, blijkt. Een gebruiker betreft een organisatie of bedrijf met een structurele (dat wil zeggen meer dan 50% van de beschikbare tijd) bezetting in het gebouw.

Vraag; Wij hebben veel multifunctionele gebouwen met meerdere gebruikers maar deze passen (net) niet in de gestelde eisen van m2 en 50%; kunnen deze twee eisen naar beneden worden bijgesteld?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-07-2020

Nee dat is niet akkoord.