

nota van inlichtingen

Contractnummer 31083033

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

Met 1 bijlage

Nota van inlichtingen behorend bij contractnummer 31083033, verstrekt aan gegadigden voor project Digitaal Klantenpanel Rijkswaterstaat.

Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Vraag nr.	Betreft*	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijvings- en beoordelingsdocument, pagina 9, sub 2.3.4	Er staat: "Van al deze originele bescheiden dient afzonderlijk een digitale kopie in pdf-format te worden verstrekt. Tevens dient een elektronische versie van de inschrijving en eventuele bijlage(n), als Microsoft Word- en/of Excelbestand of pdf-bestand, digitaal bij de inschrijving gevoegd te worden, bij voorkeur op USB-stick." Vraag 1: Wordt hier niet hetzelfde bedoeld en is het verzoek niet eenvoudigweg alles digitaal (en daar waar van toepassing als pdf) aan te leveren op USB-stick? Vraag 2: Gaat het om twee USB-sticks, één voor deel 1 en één voor deel 2?	Alle stukken moeten zowel digitaal als op papier beschikbaar zijn. De digitale stukken bij voorkeur op USB-stick. Alle documenten mogen op dezelfde digitale gegevensdrager geplaatst worden.

2.	<p>Inschrijvings- en beoordelingsdocument, pagina's 13 en 14, sub 3.3</p>	<p>Onder punt 4 staat: "De inschrijver verstrekt de aanbesteder, binnen twee werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek, een opgave, conform bijlage I bij dit Inschrijvings- en beoordelingsdocument, van de referentieopdrachten waarmee de inschrijver beoogt te voldoen aan de geschiktheidseisen, alsmede bewijsmiddelen, waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdrachten juist zijn weergegeven." Vraag 1: Bedoeld wordt hoogstwaarschijnlijk bijlage F? Vraag 2: Moet betreffende bijlage wel al meteen worden ingevuld en ingediend bij de inschrijving (zoals in bijlage B vermeld), of dient dit pas op verzoek te geschieden?</p>	<p>Vraag 1: Dit moet bijlage F zijn. Vraag 2: Bijlage F dient ingevuld en ondertekend te worden ingediend bij inschrijving conform het gestelde in Bijlage B. Op verzoek van de aanbesteder dient de inschrijver binnen 2 dagen na het verzoek middels opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen aan te tonen dat de op bijlage F aangegeven referentieopdrachten juist zijn weergegeven.</p>
3.	<p>Inschrijvingsdocument, pagina 9</p>	<p>Is het toegestaan om af te wijken van de opbouw van het plan van aanpak, en een hoofdstuk tussen te voegen zodat de nummering van A t/m E loopt en daarna de bijlagen volgen?</p>	<p>Ja, dit is toegestaan.</p>
4.	<p>I&B document, 2.3.1 Bij de inschrijving te verstrekken documenten</p>	<p>Bij punt 4 wordt vermeld dat er zowel een Eigen verklaring als Aanvullende eigen verklaring moet worden ingediend welke als bijlage E en F zijn bijgevoegd. Echter, bijlage F betreft de bijlage met de referentieformulieren. In welke bijlage is de Aanvullende eigen verklaring te vinden?</p>	<p>Aan het I&B document wordt toegevoegd bijlage M, Aanvullende eigenverklaring. Bijlage M is gepubliceerd bij deze Nota. In het I&B document 2.3.1 punt 4 komt de volgende zinsnede te vervallen: "Bijlage F" en wordt vervangen door de zinsnede: "Bijlage M".</p>
5.	<p>I&B document, 2.3.3 Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten</p>	<p>Is er een maximaal aantal pagina's van toepassing voor het schrijven van het Plan van Aanpak?</p>	<p>Nee, er is geen maximum. RWS stelt het op prijs als het plan van aanpak kort en bondig wordt beschreven.</p>

6.	I&B document, 2.3.3 Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten	Er wordt gevraagd om onze "Visie vraagstelling" (onderdeel A van het Plan van Aanpak). Wat wordt er precies bedoeld met 'vraagstelling'? Slaat dit terug op de opdrachtomschrijving zoals deze in hoofdstuk 4 van Bijlage A – Programma van Eisen staat omschreven (het beschrijven van een PvA hoe de inschrijver Digitale Klantpanels voor RWS zou opzetten), of wordt er iets anders mee bedoeld? Welke zaken wilt u hier graag beschreven zien?	Ja, dit slaat terug op de opdrachtomschrijving H4 bijlage A.
7.	I&B document, 2.3.3 Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten	Het Plan van Aanpak moet ingaan op 'Risico's en beheersmaatregelen' (onderdeel D). Wat wordt hier precies mee bedoeld? Bijvoorbeeld: gaat het om beveiliging van het online systeem waarmee gewerkt wordt, of om kwaliteitsmanagement m.b.t. de uit te voeren onderzoeken, of gaat het om iets anders? Kunt u een opsomming van hieronder vallende activiteiten geven?	Hiermee worden de risico's bedoeld die de inschrijver voorziet bij het uitvoeren van het project. Als beveiliging een serieuze bedreiging oplevert voor het project valt dat dus zeker onder de potentiële risico's.
8.	I&B document, 3.3 Geschiktheidseisen	Bij punt 4 wordt verwezen naar bijlage I. Bijlage I is het format vragenformulier. Moet dit bijlage F zijn? Zo niet, welke bijlage wordt hier bedoeld?	Ja, dit moet bijlage F zijn.
9.	I&B document, 3.3 Geschiktheidseisen	Bij punt 4 wordt gesproken over 'opdrachtgeververklaringen'. Kan aanbestedende dienst een standaard opdrachtgeververklaring hiervoor aanleveren? Zo niet, is een ondertekening van het referentieformulier door referent met daarbij verklaring dat hij/zij akkoord is, voldoende? Zo niet, wat wordt er meer verwacht?	Aanbestedende dienst kan geen standaard opdrachtgeversverklaring aanleveren. Wat er van de Inschrijver verwacht wordt staat beschreven in 3.3 van het I&B document.

10.	Programma van eisen, pagina 3	Er staat: "Het gaat hierbij om anoniem kwalitatief onderzoek op grote schaal." Dit lezen we ook op pagina 8 van Handreiking Digitaal Klantenpanel (bovenaan). Wij begrijpen echter dat het om "vragenlijstonderzoek" oftewel het afnemen van enquêtes gaat. Klopt het dat met "kwalitatief" in dit verband "niet-representatief" wordt bedoeld?	Ja, dit klopt. Door de methode van werven en aanmelden is het niet mogelijk om een representatief panelbestand op te bouwen. Daarom wordt het Digitaal Klantenpanel als Kwalitatief onderzoek beschouwd.
11.	Bijlage A. PvE 4.2.1	Dient de leverancier dit panelbeheer via de applicatie uit te voeren of wenst RWS hier zelf ook via de applicatie de mogelijkheid toe te hebben?	De leverancier zorgt voor het panelbeheer. RWS wil graag inzicht in de uitgevoerde acties en de samenstelling van het panel. De manier waarop dit wordt aangeboden - rechtstreeks in het systeem of via overzichten die de leverancier aan RWS stuurt - is aan de leverancier.
12.	Bijlage A. PvE 4.2.1	Is de werving van nieuwe respondenten een taak van het bureau of van RWS?	Werving is primair een taak voor RWS. De leverancier dient dit natuurlijk wel te ondersteunen via het systeem. (registratieformulier)
13.	Bijlage A. PvE 4.2.1	Wenst RWS ook zelf steekproeven te trekken/ selecties op de databases te maken via een online applicatie of is dit een taak die alleen het bureau uitvoert, met verantwoording via een online rapportage die via de applicatie beschikbaar wordt gesteld?	Voor RWS is het vooral belangrijk om inzicht in de data te hebben. Ook hiervoor geldt dat de vorm waarin de leverancier inzicht geeft in de data niet is voorgeschreven.
14.	Bijlage A. PvE 4.2.2	Zijn dit eisen waaraan de leverancier via de applicatie moet voldoen, of wenst RWS deze handelingen ook zelf uit te voeren in de applicatie?	Het gaat hier om eisen waaraan het systeem/de leverancier moet voldoen. De vorm mag de leverancier invullen, het gaat RWS vooral om beschikbaarheid van de informatie.

15.	Bijlage A. PvE 4.2.2	Wenst RWS zelf de genoemde extra analyse mogelijkheden uit te voeren via de applicatie of doet het bureau dit en stelt deze de resultaten beschikbaar via de applicatie?	Het is niet helemaal duidelijk welke extra analyse mogelijkheden u bedoelt in relatie tot par. 4.2.2 In het algemeen geldt dat standaard rapportages geleverd worden door de leverancier en als meer detailniveau nodig is, gebeurt dit in overleg met de leverancier.
16.	PvE § 4.1.2	Met betrekking tot de respons zouden wij ook graag op de hoogte worden gesteld van het totaal aantal completes (afgeronde vragenlijsten) over het voorgaande jaar.	In 2012 zijn ca. 6000 afgeronde vragenlijsten ontvangen.
17.	PvE § 4.2.2	Kunt u voor de beeldvorming – en ten behoeve van een gelijk speelveld – een recente volledige rapportage van de huidige uitvoerder ter beschikking stellen? Zo ja, waar kan deze worden geraadpleegd?	De rapportage is een excelbestand waarin per vraag een tab-blad is opgenomen met de tellingen in absolute aantallen en percentages. In geval van open antwoorden worden deze ook in deze rapportage opgenomen bij de betreffende vraag. Verder is er een tabblad met algemene statistieken zoals respons, en verdeling van achtergrondvariabelen.
18.	PvE § 4.3	Op welke wijze wordt de beoordeling van de CV's ingevuld, ten opzichte van de CV's van andere aanbieders?	Alle aanbieders worden volgens Bijlage C par 3 beoordeeld.
19.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4. Opdrachtom-schrijving	In de eerste alinea wordt vermeld dat in de basis de opdracht erop neerkomt dat de te kiezen leverancier digitale vragenlijsten naar externen kan versturen via internet (RWS.nl indien mogelijk). Wat wordt er precies bedoeld met: RWS.nl indien mogelijk? Gaat het hierbij om het e-mailadres van de afzender? Of moeten de vragenlijsten binnen het domein www.rws.nl draaien?	Binnen het domein zal technisch waarschijnlijk niet te realiseren zijn. Daarom is dit geen eis. Op dit moment is dit opgelost door op de site www.rws.nl/klantenpanel een verwijzing te maken naar de omgeving van de leverancier. E-mails worden namens RWS verstuurd. Het e-mailadres dat RWS hiervoor beschikbaar heeft is klantenpanel@rws.nl . Dit adres wordt ook gecommuniceerd naar deelnemers voor het stellen van vragen.

20.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4.1.1 Gevraagde diensten bij Digitaal Klantenpanel onderzoeken	Op blz. 6 wordt een melding gedaan over de rolverdeling bij het werven van panelleden: "alleen zal de benadering van de respondenten wat verschillen, bijv. niet (alleen) via email maar ook via internet". Wordt met werving via internet de panelwebsite (http://www.rws.nl/rws-loket/klantenpanel/) bedoeld, of ook nog andere vormen? En gaat het hierbij om werving voor het panel of werving van respondenten voor onderzoeken?	Werving is de taak van RWS. De leverancier hoeft slechts te zorgen voor de technische faciliteiten en ondersteuning bij vragen. In de tekst wordt de 'intake-vragenlijst' voor nieuwe panelleden bedoeld.
21.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4.1.5 Gevraagde diensten	Kunnen wij een voorbeeldbestand van het huidige centrale panelbestand ontvangen? Het gaan ons hierbij met name om de opbouw van dit bestand. Zo niet, kunt u onze inzicht geven in welke data wij moeten inlezen?	Het voorbeeldbestand is onderdeel van de applicatie van de huidige leverancier. Daarom leveren we geen bestand t.b.v. de aanbesteding. De in te lezen data zijn NAW gegevens aangevuld met kenmerken per respondent. Gedacht moet worden aan kenmerken zoals voertuigbezit, leeftijd, geslacht, RWS-medewerker (ja/nee), een aantal geografische indelingen en het deel panel waarin een respondent actief is. (Zie ook vraag 22)

22.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4.1.5 Gevraagde diensten	Kunnen wij de huidige intake vragenlijst van het klantenpanel ontvangen?	Zie vorige vraag. *Wat is uw geslacht? *Voorletters: *Voornaam: Voorvoegsel: *Achternaam: Wat is uw adres? (straat + huisnummer + eventuele toevoeging) *Wat is uw postcode? Woonplaats: *Wat is uw geboortjaar? *Voor welk panel of welke panels van Rijkswaterstaat wilt u zich aanmelden? *Hoe bent u geïnformeerd over dit panel of deze panels? *Werkt u bij Rijkswaterstaat? *Van welke van onderstaande vervoersmiddelen kunt u gebruik maken? Wilt u in de toekomst ook uitgenodigd worden voor andere onderzoeken van Rijkswaterstaat?
23.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4.1.5 Gevraagde diensten	Wat wordt precies bedoeld met de zin op p.8: 'Na aanlevering inhoud door RWS moet binnen 2 werkdagen de resultaten en acties gecommuniceerd worden met de opdrachtgever.'? Welke inhoud gaat het om en welke resultaten en acties worden hier bedoeld?	Het woord 'opdrachtgever' in de tekst is niet correct. Hier wordt 'panelleden' bedoeld. Het gaat hier dus over de terugmelding van resultaten (nieuwsbrief) aan de panelleden. RWS levert de tekst voor een nieuwsbrief. Deze moet binnen twee dagen verspreid worden.
24.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4.2.2	Dienen alle in deze paragraaf genoemde functionaliteiten (zoals nacoderen open antwoorden en nieuwsbrief versturen) daadwerkelijk in/met de applicatie uitgevoerd te kunnen worden? Of gaat het hier om diensten die leverancier moet kunnen leveren?	Het gaat om diensten die de leverancier moet kunnen leveren.
25.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4.5 Resultaten	Er wordt gesproken over een eindrapportage en aan welke criteria deze moet voldoen. Onduidelijk is waarom dit hier staat. Volgens het overzicht van diensten per onderzoek onder 4.1.1. maakt dit toch geen deel uit van de 'standaard' dienstverlening?	Het leveren van een bestand met tellingen is onderdeel van de dienstverlening van de leverancier. In deze paragraaf is de inhoud van dit (Excel) bestand beschreven. Het gaat dus niet om een rapportage waarin cijfers worden verklaard, maar een overzicht van tellingen per vraag.

26.	Bijlage A – Programma van Eisen, 4.9 Overige informatie	Onder 'omvang onderzoeken' (blz. 11) staat dat er een vaste prijs moet worden geoffreerd voor extra onderzoeken. Echter, dit wordt verder niet vermeld in bijlage G 'Staat van tarieven en prijzen'. Moet dit worden toegevoegd, of is de prijs van een extra onderzoek gelijk aan de prijs per onderzoek (zoals deze in bijlage G bij volgnr 1 vermeld moet worden)?	Als de prijs voor extra onderzoeken afwijkt van de prijs per onderzoek zoals bedoeld in bijlage G moet deze apart worden vermeld in deze bijlage.
27.	Bijlage C Uitwerking en uitleg EMVI-criteria, 2. Beoordeling Plan van Aanpak	In de laatste alinea op pagina 2 wordt verwezen naar bijlage A paragraaf 2.5 en paragraaf 3.2. Echter, bijlage A bevat geen paragraaf 2.5 en 3.2. Om welke paragrafen gaat het hier?	De volgende zin vervalt: "Alle offertes dienen minimaal te voldoen aan de in bijlage A paragraaf 2.5 genoemde randvoorwaarden en de aan de in paragraaf 3.2 genoemde eisen voor het plan van aanpak. Aanbiedingen die daaraan niet voldoen, worden afgewezen."
28.	Bijlage C Uitwerking en uitleg EMVI-criteria, 2. Beoordeling Plan van Aanpak	Bij 'Beoordeling Plan van Aanpak' wordt o.a. gekeken naar de 'de te leveren diensten (50%)' en 'ondersteuning bij opzetten van het onderzoek (30%)'. Echter, ondersteuning bij opzetten onderzoek is, conform paragraaf 4.1.1 (bijlage A), onderdeel van de te leveren diensten. Hetzelfde geldt voor Rapportage (10%) en Panelbeheer (10%). Hoe zijn de beoordelingscriteria nu precies gerelateerd aan de beschreven onderdelen in paragrafen 4.1 en 4.2 uit Bijlage A?	In bijlage A staan de te leveren diensten beschreven. Deze worden beoordeeld conform de verdeling genoemd in bijlage C.

<p>29.</p>	<p>Bijlage C Uitwerking en uitleg EMVI-criteria, 3. Beoordeling Expertise</p>	<p>In de laatste alinea staat het volgende: "Per bovengenoemd aspect wordt gevraagd dat in minimaal 2 projecten relevante ervaring is opgedaan. Aanbiedingen die niet aan deze minimale eis voldoen worden uitgesloten". Deze laatste zin lijkt ons niet correct, omdat er per aspect een gewicht is toegekend op basis waarvan de punten voor Expertise worden bepaald. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd?</p> <p>Is het zo dat indien een inschrijver niet 2 projecten kan overleggen waaruit blijkt dat zij ervaring heeft met werkzaamheden van RWS, dat de inschrijver verder wordt uitgesloten, of betekent het niet kunnen aantonen van deze relevante ervaring dat inschrijver punten in mindering krijgt op het onderdeel Expertise?</p> <p>En geldt het aantal minimale projecten waarin relevante ervaring is opgedaan, per CV (dus per persoon) of per inschrijver (per drie ingediende CV's)?</p>	<p>In de EMVI beoordeling mag de zin "Per bovengenoemd aspect wordt gevraagd dat in minimaal 2 projecten relevante ervaring is opgedaan. Aanbiedingen die niet aan deze minimale eis voldoen worden uitgesloten" worden geïnterpreteerd als een punten vermindering in de EMVI beoordeling als er geen invulling gegeven kan worden aan de genoemde aspecten.</p> <p>Vraag 2 Het minimale aantal projecten waarbij relevante ervaring is opgedaan geldt per inschrijver (combinatie van de 3 aangeleverde CV's).</p>
------------	---	--	--

<p>30.</p>	<p>Prijsstelling (Bijlage G; Programma van eisen, pagina 9, sub 4.4; Bijlage C, sub 1.)</p>	<p>We hebben de volgende vragen over de wijze waarop de prijs/prijzen aangeboden dienen te worden, en de beoordeling van de prijsstelling:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In Bijlage G wordt gevraagd naar de (1) prijs per onderzoek (eenheid 1), (2) prijs centraal panelbeheer (eenheid 1) en (3) prijs overgang (eenheid 1). Vervolgens staat er een regel totaalbedrag. Is dit de optelling van de prijzen onder de punten 1, 2 en 3? Of wordt hier de prijs van één onderzoek vermenigvuldigd met 60, zoals de beschrijving in het Programma van eisen doet vermoeden? 2. Wat wordt bedoeld met "de totaalprijs" en "de geboden prijs" in Bijlage C? Dit is in feite dezelfde vraag als vraag 1. 3. In het Programma van eisen wordt gesproken over "kosten in euro's en dagen" en "kosten- en tijdsbestedingsopbouw". Bijlage G biedt echter geen mogelijkheden deze informatie te geven. Begrijpen wij hieruit dat deze informatie niet wordt meegenomen in de beoordeling? Indien deze informatie wel wordt meegenomen, kunt u aangeven hoe deze dan wordt beoordeeld? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het totaalbedrag moet worden gebaseerd op 60 onderzoeken. 2. zie vraag 1 3. RWS wil graag inzicht in de opbouw van de kosten zoals genoemd in het programma van eisen. Deze informatie wordt niet meegenomen in de beoordeling.
------------	---	---	--

<p>31.</p>	<p>Bijlage G Staat van Tarieven en Prijzen</p>	<p>Hoe wordt het totaalbedrag berekend? Weegt de prijs per onderzoek even zwaar mee als de prijs voor centraal panelbeheer, of wordt de prijs per onderzoek maal 60 gedaan (omdat het om een opdracht voor 60 onderzoeken gaat)?</p> <p>Rekenvoorbeeld: - Prijs per onderzoek = 100 - Prijs centraal panelbeheer = 250 - Prijs overgang = 500</p> <p>Is in het bovenstaande voorbeeld onze prijs: $100 + 250 + 500 = 850$</p> <p>Of</p> <p>$(100 \times 60) + 250 + 500 = 6.750 ?$</p>	<p>De totaalprijs is het totaal wat RWS moet betalen bij het volledig uitvoeren van de opdracht. Dus het 2e rekenvoorbeeld op basis van 60 onderzoeken.</p>
<p>32.</p>	<p>Bijlage G Staat van Tarieven en Prijzen</p>	<p>In het prijsmodel is het alleen mogelijk om de prijzen op een geaggregeerd niveau in te vullen (prijs per onderzoek, prijs panelbeheer, prijs overgang). Is het de bedoeling dat deze prijzen verder worden gespecificeerd? Bijvoorbeeld: moet bij de prijs per onderzoek ook de prijs per dienst (bv. ontwikkeling vragenlijst, programmeren vragenlijst, communicatie resultaten en acties, etc.) worden vermeld, of is het opgeven van de prijs per onderzoek op totaalniveau voldoende?</p>	<p>Ja, deze prijzen moeten worden gespecificeerd zoals gevraagd in 4.4 van het programma van eisen.</p>
<p>33.</p>	<p>Bijlage G Staat van Tarieven en Prijzen</p>	<p>Is de op te geven prijs voor 'centraal panelbeheer' voor de gehele periode, of moet hier een prijs per jaar worden ingevuld? En als het per jaar is, wordt deze dan ook op een andere manier meegewogen in het bepalen van het totaal bedrag (zie onze vorige vraag hierover)?</p>	<p>Dit moet de prijs voor de gehele periode zijn.</p>

34.	Bijlage G Staat van Tarieven en Prijzen	Wat wordt verstaan onder volgnr. 3: 'Prijs overgang / ontwikkelkosten'? Wij vermoeden dat 'Prijs overgang' betrekking heeft op de gevraagde diensten uit paragraaf 4.1.5 (bijlage A), is dat correct? Waar vinden we dezelfde informatie m.b.t. ontwikkelkosten?	Dat is correct. De leverancier zal o.a. een panelbestand moeten inrichten, een internetpagina waarop klanten zich kunnen aanmelden en hun account (gegevens) kunnen aanpassen etc. Hier wordt dus bedoeld de kosten die nodig zijn voor het leveren van het gevraagde dienstenpakket die niet direct gerelateerd zijn aan de 60 onderzoeken of het centraal panelbeheer. De optelsom van de in bijlage G genoemde punten is dus het totaalbedrag van de opdracht.
35.	Bijlage G Staat van Tarieven en Prijzen	Aannemend dat 'Prijs overgang' inderdaad betrekking heeft op paragraaf 4.1.5, is de huidige aanbieder dan niet onevenredig in het voordeel? Immers, voor deze partij zullen de overgangskosten nihil zijn. Zeker als alle drie de volgnummers even zwaar meewegen, dan wordt het moeilijk voor andere leveranciers om op prijs te winnen.	Er wordt beoordeeld worden op 3 aspecten. Niet alleen de prijs maar ook het plan van aanpak en expertise tellen mee voor het totaal oordeel.
36.	Bijlage C Uitwerking en uitleg EMVI-criteria, 2. Beoordeling Plan van Aanpak	Bij de beoordeling van het Plan van Aanpak staat dat het onderdeel 'Rapportage' voor 10% meetelt. Echter, volgens paragraaf 4.1 van het Programma van Eisen maakt 'analyse en advies resultaten Digitaal Klantenpanel' geen onderdeel uit van de gevraagde diensten. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Welke zaken wilt u m.b.t. 'rapportage' graag beschreven zien?	De rapportage is een excelbestand waarin per vraag een tab-blad is opgenomen met de tellingen in absolute aantallen en percentages. In geval van open antwoorden worden deze ook in deze rapportage opgenomen bij de betreffende vraag. Verder is er een tabblad met algemene statistieken zoals respons, en verdeling van achtergrondvariabelen.

37.	Algemeen	Doet de huidige uitvoerder mee aan de aanbesteding c.q. mag deze meedoen in de aanbesteding? Zo ja, hoe voorkomt u dat voorkennis van huidige opdrachtnemer van invloed is op de beoordeling? En hoe zorgt u voor een gelijk speelveld voor alle inschrijvers?	Ja, de huidige uitvoerder mag mee doen aan de aanbesteding en moet voldoen aan dezelfde voorwaarden en zal op dezelfde manier worden beoordeeld als alle andere potentiële opdrachtnemers. De huidige opdrachtnemer heeft geen voorkennis m.b.t. deze aanbesteding. Van alle partijen wordt ervaring met digitale klantenpanels verwacht (zie par. 3.3 IenB document en bijlage F).
38.	Handreiking Digitaal Klantenpanel, pagina 10, stap 2	Verwacht Opdrachtgever ondersteuning in de wervingstrajecten van nieuwe panelleden voor zowel nieuwe als bestaande panels? En zo ja, hoe ziet deze ondersteuning eruit?	Werving hoort niet bij de taken van het bureau. Uiteraard dient het bureau wel te zorgen voor een aanmeldpagina en ondersteuning bij aanmelding van nieuwe panelleden.

*verwijzing naar documentnaam (aanbestedingsdocument of betreffende bijlage) en artikel en of paragraaf

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Rotterdam op 19 augustus 2013,

Hoogachtend,

De minister van Infrastructuur en Milieu,
Namens deze,
directeur Bedrijfsvoering
Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

R.R. de Vos