

**Aanbesteding** 31149485: Renovatie Kooybrug en draaibrug Montfoort  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud  
**Referentie:** 31149485

**Omschrijving:**

Rijkswaterstaat gaat een aanbesteding van de renovatie van twee bruggen in de markt zetten: de Kooybrug in Den Helder en de Montfoortse Brug in Montfoort. Bij die aanbesteding is het gedachtegoed van Project DOEN - de renovatie van de Nijkerkerbrug - het vertrekpunt. Op 15 oktober 2019 is hiervoor een Marktsessie gehouden.

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Geschiktheidseisen Leidraad paragraaf 5.2 lid 3b

1

**Vraag**

De leidraad omschrijft: "ervaring opgedaan met werkzaamheden aan een bestaande beweegbare brug in een auto- of autosnelweg met vervanging van de elektromechanische en bedienings- en besturingsinstallaties."

Waarom specifiek voor auto- of autosnelwegen? Dezelfde werkzaamheden aan een beweegbare brug in het spoor zijn minstens net zo complex.

Voldoet een referentieproject met ervaring opgedaan met werkzaamheden aan een bestaande beweegbare brug in het spoor met vervanging van de elektromechanische en bedienings- en besturingsinstallaties aan uw criteria?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-07-2020

"De bedoeling van de aanbesteder met deze eis is het selecteren van een partij die, naast de technische bekwaamheid, ook ervaren is met de omgevingscomplexiteit behorende bij werkzaamheden aan een bestaande beweegbare brug in een auto- of autosnelweg. De omgevingscomplexiteit bij werkzaamheden aan een beweegbare brug in het spoor is van een andere orde. Een referentieproject met opgedane ervaring met werkzaamheden aan een bestaande beweegbare brug in het spoor met vervanging van de elektromechanische en bedienings- en besturingsinstallaties voldoet derhalve niet aan de criteria van de aanbesteder."

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Videochallenge

2

**Vraag**

In de aanbestedingsleidraad pagina 15 wordt ingegaan op de Videochallenge. In onderstaande alinea wordt duidelijk gemaakt dat er zoveel mogelijk naar concrete voorbeelden uit de praktijk wordt gevraagd die ingaan op het DOEN gedachtegoed.

"Omdat eerder vertoonde prestaties de meest concrete voorspeller zijn voor toekomstige prestaties zal zoveel mogelijk naar concrete voorbeelden van eerdere situaties uit de praktijk van gegadigden worden gevraagd. Deze zogenaamde STARmethodiek zal ingaan op de Situatie, Taak, Aanpak en Resultaat tijdens het betreffende voorbeeld. In totaal zullen 5 vragen aan gegadigden worden voorgelegd die direct ingaan op de vijf thema's van het DOEN-gedachtegoed. Dit zijn achtereenvolgens de thema's maximale klantwaarde, eerlijk geld voor eerlijk werk, optimale samenwerking, werken vanuit de bedoeling en leren en geleerde lessen delen".

In onderstaande alinea wordt vervolgens gezegd dat er niet naar voorbeelden uit de praktijk wordt gevraagd.

"De vijf pijlers van het DOEN-gedachtegoed bepalen uiteindelijk alle keuzes en de manier van handelen binnen het project. Tijdens de Videochallenge wordt echter niet gevraagd naar voorbeelden uit de praktijk van gegadigden vanuit het integrale DOEN-gedachtegoed als wel naar voorbeelden van de vijf verschillende pijlers afzonderlijk. Dit om gegadigden in staat te stellen zich op een effectieve wijze te kunnen presenteren ook al is het integrale DOEN-gedachtegoed (de vijf pijlers in samenhang) voor hen (nog) geen standaard werkwijze."

Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 21-08-2020**

We begrijpen dat de manier waarop dit is opgeschreven tot verwarring heeft geleid. We bedoelen echter het volgende: Aanbesteder creëert middels het hanteren van de STAR-methodiek een gelijk speelveld zodat partijen die al ervaring hebben met het DOEN-gedachtegoed niet in het voordeel worden gesteld. Er wordt derhalve gevraagd naar voorbeelden uit de praktijk in combinatie met de pijlers van het DOEN-gedachtegoed (maximale klantwaarde, eerlijk geld voor eerlijk werk, optimale samenwerking, werken volgens de bedoeling en leren en geleerde lessen delen).

Dit kunnen daarmee ook voorbeelden zijn die in een niet-DOEN project zijn opgedaan, maar wel het DOEN-gedachtegoed raken.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beoordeling

3

**Vraag**

In de aanbestedingsleidraad staat beschreven op pagina 17: "De beoordeling van het Visiedocument weegt voor 60% mee in de eindscore, de beoordeling van de Videochallenge voor 40%. Als score worden hele en halve getallen tussen 0 en 10 gebruikt inclusief de tussenliggende waarden." De tekst suggereert dat ook de tussenliggende waarden - tussen halve en hele getallen - kunnen worden gebruikt bij de beoordeling. Voorbeeld: een beoordeling van 7,8 kan een uitkomst zijn. Is dit de bedoeling van de tekst?

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 21-08-2020**

Ja, dit is de bedoeling van de tekst. De Aanbesteder beoordeelt de verschillende aandachtspunten op basis van hele cijfers. Het totaalcijfer van fase 1 bestaat uit de som van de beoordelingscijfers voor het Visiedocument en de Videochallenge na weging (respectievelijk 0,6 en 0,4). Hierbij wordt afgerond op één decimaal.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Beoordeling fase 1

4

**Vraag**

In de aanbestedingsleidraad staat de beoordelingsmethode van fase 1 beschreven. Zo staat op pagina 17 een tabel vermeld met punten welke aan een bepaalde normering worden gegeven. In de tekst daaronder wordt echter aangegeven dat er hele en halve cijfers tussen 0 en 10 inclusief tussenliggende waarden kunnen worden gegeven. De tekst en de tabel lijken daarmee tegenstrijdig te zijn. Kan de OG dit nader toelichten?

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 21-08-2020**

De Aanbesteder beoordeelt de verschillende aandachtspunten op basis van hele cijfers. Het totaalcijfer van fase 1 bestaat uit de som van de beoordelingscijfers voor het Visiedocument en de Videochallenge na weging (respectievelijk 0,6 en 0,4). Hierbij wordt afgerond op één decimaal.

**Nr:** 5

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Beoordeling fase 2  
**Vraag**  
In de aanbestedingsleidraad staat de beoordelingsmethode van fase 2 beschreven. Zo staat op pagina 23 een tabel vermeld met punten welke aan een bepaalde normering worden gegeven. In de tekst daaronder wordt echter aangegeven dat er hele en halve cijfers tussen 0 en 10 inclusief tussenliggende waarden kunnen worden gegeven. De tekst en de tabel lijken daarmee tegenstrijdig te zijn. Kan de OG dit nader toelichten?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
De Aanbesteder beoordeelt de verschillende aandachtspunten op basis van hele cijfers. Het totaalcijfer van fase 2 bestaat uit de som van de beoordelingscijfers voor het individueel assessment, de teamopdracht en de matching van de teamdynamiek na weging (respectievelijk 0,25; 0,25 en 0,5). Hierbij wordt afgerond op één decimaal.

**Nr:** 8

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Prestatieonderbouwing  
**Vraag**  
U schrijft dat als onderdeel van het Visiedocument dat de gegadigden middels een prestatieonderbouwing aan dient te tonen en te onderbouwen dat zij hetgeen zij in het Visiedocument hebben beschreven ook in de praktijk hebben laten zien. Bedoelt u met 'zij' de gegadigde of de teamleden van de gegadigde?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
Met "zij" verwijst de Aanbesteder naar de gegadigden.

**Nr:** 9

**Categorie** Proces  
**Betreft** Draagvlak DOEN gedachtegoed binnen organisatie  
**Vraag**  
U schrijft in de aandachtspunten van het Visiedocument dat de gegadigde concreet dient te beschrijven welke maatregelen er reeds genomen zijn of nog gaat nemen om draagvlak voor het DOEN gedachtegoed binnen de organisatie te creëren of te vergroten.

Bedoelt u met 'organisatie' de projectorganisatie en/of de moederorganisatie(s)?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
Met het opnemen van dit aandachtspunt probeert de aanbestedende dienst te voorkomen dat er een situatie ontstaat dat de toekomstige samenwerkingspartner onvoldoende ruimte van de moederorganisatie krijgt. De organisatie kan zowel de moeder- als de projectorganisatie betreffen.

**Nr:** 10

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Projectresultaat  
**Vraag**  
In paragraaf 2.2.3 noemt u het projectresultaat. Kunt u aangeven wat u onder projectresultaat verstaat?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
Met het projectresultaat wordt in dit verband de voltooide scope bedoeld waarbij de maximale klantwaarde is behaald en waarbij eerlijk geld voor eerlijk werk wordt geleverd.

**Nr:**

**Categorie** Proces  
**Betreft** Deelnemers TSU

- 11 **Vraag**  
In de aanbestedingsleidraad schrijft u dat de deelnemers aan de TSU de vertegenwoordigers van de gegadigden zijn. Kunt u specifiek omschrijven welke personen u hier bedoelt? En zit er een limiet aan het aantal personen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
De deelnemers van de gegadigden worden geacht in ieder geval de beoogde deelnemers te zijn die in het beoogde projectteam komen. Dit zijn tevens de deelnemers aan het assessment vanuit de gegadigden. Zie ook paragraaf 3.2.3. van de Aanbestedingsleidraad.
- Nr:**
- 12 **Categorie** Proces  
**Betreft** Beoordelingsteam Visiedocument  
**Vraag**  
U geeft aan dat het beoordelingsteam voor het Visiedocument bestaat uit een afvaardiging van het projectteam Kooymont. Wij willen ons verdiepen in onze Opdrachtgever en het beoordelingsteam. Kunt u aangeven welke rollen er vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
De deelnemers van de gegadigden worden geacht de deelnemers te zijn die in het beoogde projectteam komen.
- Nr:**
- 13 **Categorie** Contract  
**Betreft** Scopeomschrijving, Omgevingsmanagement Montfoort  
**Vraag**  
Valt de onderhandeling over de tuin van de naastgelegen woning aan het IJsselplein buiten scope van het project Kooymont? Of wordt ON belast met het afronden van de onderhandelingen en het uitvoeren van de omgevingsveranderingen die met de tuin gemoeid zijn?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
De onderhandeling over de aankoop van de tuin wordt gedaan door Aanbesteder. De uitkomst van de onderhandelingen kan van invloed zijn op de scope van project Kooymont.
- Nr:**
- 14 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** Scopeomschrijving, Onderhoudsstrategie brugbeheerder  
**Vraag**  
Kunt u de onderhoudsstrategieën van de brugbeheerders van Kooybrug en Draaibrug Montfoort beschikbaar stellen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**  
Aanbesteder heeft er voor gekozen om in deze fase van de aanbesteding de focus niet op de scope te leggen, maar op het selecteren van een partij op basis van het DOEN-gedachtegoed (visie, samenwerking en voorgestelde aanpak). De gevraagde documenten zijn derhalve in deze fase van de aanbesteding niet van belang, maar wordt samen met de documenten zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad in fase 4 beschikbaar gesteld.
- Nr:**
- 15 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** Scopeomschrijving, Omgevingsmanagement Kooybrug  
**Vraag**  
Wie bepaalt de voorwaarden voor het aansluiten van de installaties op de brug met de afstandsbediening in de Nautische Centrale Heerhugowaard? Is dit een raakvlak van het project Kooymont?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 21-08-2020**

De voorwaarden aan de afstandsbediening van de Kooybrug worden gesteld door de Provincie Noord-Holland. Het inhoudelijke aspect van deze voorwaarden is relevant in Fase 3 en 4 en daarmee niet in deze fase van de aanbesteding. De voorwaarden van de Provincie Noord-Holland zijn geen raakvlak, maar een onderdeel van de klantbehoefte binnen het project Kooymont.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Scopeomschrijving, Aanvangssituatie draaibrug Montfoort

16

**Vraag**

Wie bepaalt de voorwaarden voor het aansluiten van de bruginstallaties met de bediening van de Gemeente Nieuwegein? Is dit een raakvlak van het project Kooymont?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 21-08-2020

De voorwaarden aan de afstandsbediening van de draaibrug Montfoort worden gesteld door de gemeente Nieuwegein. Het inhoudelijke aspect van deze voorwaarden is relevant in Fase 3 en 4 en daarmee niet in deze fase van de aanbesteding. De voorwaarden van de gemeente Nieuwegein zijn geen raakvlak, maar een onderdeel van de klantbehoefte binnen het project Kooymont.

Nr:

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.4.3, UAV-CG overeenkomst

17

**Vraag**

Kunt u op voorhand zeggen welke passages van de UAV-CG voor Aanbesteder zo essentieel zijn dat daarover niet onderhandeld kan worden?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 21-08-2020

Om interpretatieverschillen en discussies in latere fasen te voorkomen, wordt in fase 4 samen met de beoogd opdrachtnemer besloten welke afspraken nodig zijn om op papier zetten. Zodoende is er een gezamenlijk beeld bij wat essentieel is en worden deze afspraken ook door beide partijen gedragen. Aanbesteder kan derhalve op voorhand niet aangeven welke passages zo essentieel zijn dat daarover niet onderhandeld kan worden.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.4.5, SSK-2010

18

**Vraag**

Wordt er in Fase 4 een objectraming verwacht, of wil Aanbesteder ook al detail- of deelramingen zien? Kunt u een SSK-2010 sjabloon voor dit project beschikbaar stellen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 21-08-2020

Conform paragraaf 3.4.5. van de aanbestedingsleidraad wordt in Fase 4 een detailbegroting gevraagd. Aanbesteder heeft er voor gekozen om in de huidige fase van de aanbesteding de focus niet op de begroting van de scope te leggen, maar op het selecteren van een partij op basis van het DOEN-gedachtegoed (visie, samenwerking en voorgestelde aanpak). De gevraagde documenten zijn derhalve in fase 1 t/m 3 van de aanbesteding niet van belang. In Fase 4 zullen wij gezamenlijk met de beoogde opdrachtnemer een definitieve keuze maken op welke wijze de detail-en deelbegrotingen worden opgesteld, conform SSK-2010.

Nr:

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.4.5, SE en UO

19

**Vraag**

Moet in Fase 4 door ON een compleet en gedetailleerd uitvoeringsontwerp conform SE aangeleverd worden aan OG? Is dit tegelijk het 'gunningsontwerp'?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 21-08-2020

Het aanleveren van een uitvoeringsontwerp is niet noodzakelijk voor fase 4, maar volgt na definitieve gunning. Het gunningsontwerp in Fase 4 moet echter wel van voldoende detailniveau zijn om een betrouwbare en eerlijke prijs te kunnen bepalen (zie ook antwoord vraag 18). Het proces voor fase 4 wordt mede bepaald op basis van de ingediende plannen van aanpak door beoogd opdrachtnemer in fase 3.

- Nr:**  
20
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.4.5, RWS kaders, normen en richtlijnen  
**Vraag**  
Aanbesteder zegt documenten te geven aan inschrijver om Fase 4 te kunnen invullen. Worden met 'te volgen Rijkswaterstaat kaders, normen en richtlijnen' ook de LBS-eisen bedoeld? Wordt hierdoor het project niet complexer gemaakt, dan conform het DOEN-gedachtengoed de bedoeling zou zijn? Of wordt er gezamenlijk door OG en ON een selectie gemaakt van relevante kaders, normen en richtlijnen? Is er dan ook ruimte voor innovatie buiten het huidige LBS-kader?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-08-2020  
Ja, het LBS-kader is ook onderdeel van de te volgen RWS kaders, normen en richtlijnen. Nee, de aanbestedende dienst denkt niet dat het project hiermee complexer wordt. Gezamenlijk wordt door OG en ON bekeken op welke wijze kaders, normen en richtlijnen worden toegepast. Aanbesteder heeft er voor gekozen om in deze fase van de aanbesteding de focus niet op de scope te leggen, maar op het selecteren van een partij op basis van het DOEN-gedachtengoed (visie, samenwerking en voorgestelde aanpak). De benoemde kaders, normen en richtlijnen zijn derhalve in deze fase van de aanbesteding niet van belang, maar worden samen met de documenten zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad in fase 4 kenbaar gemaakt. In Fase 4 wordt samen met de beoogde opdrachtnemer het LBS-kader doorleefd zodat we elkaar ook echt snappen. Er wordt ook onderzocht of er behoefte is aan innovatie buiten het LBS-kader en of er mogelijkheden zijn om van het LBS-kader af te wijken. In Fase 3 kan er in plan van aanpak een voorstel voor dit proces gedaan worden.
- Nr:**  
21
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.2.3, TRM Berenschot  
**Vraag**  
Kunt u een handleiding van het Team Resource Management gedachtengoed van adviesbureau Berenschot ter beschikking stellen, zodat inschrijver zich kan voorbereiden op de assessmentprocedure?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-08-2020  
De publicatie Team resource management:  
Interne publicatie door Dr B. De Vries en Drs. E.Chr. Tilleman, verbonden aan adviesbureau Berenschot wordt gepubliceerd bij de 1e Nota van Inlichtingen.
- Nr:**  
23
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.2.3, Assessments Individueel onderdeel  
**Vraag**  
Kunnen inschrijvers zich voorbereiden op de toegepaste methodiek van het Individuele onderdeel? Kan de methodiek door OG beschikbaar worden gesteld?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-08-2020  
De methodiek kan niet ter beschikking worden gesteld. Het betreft namelijk psychologische vragenlijsten waarbij het niet de bedoeling is dat gegadigden zich voorafgaand aan het assessment gericht voorbereiden. In algemene zin is er veel literatuur voorhanden om zich op assessments voor te bereiden. Echter, over het algemeen geldt het advies bij psychologische vragenlijsten deze onbevragen in te vullen en niet te proberen om deze "strategisch" te beantwoorden. Adviesbureau Berenschot geeft aan de voorbereiding op dit onderdeel door de gegadigden eerder af te raden dan te adviseren. De Aanbesteder neemt dit advies over.
- Nr:**  
24
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 2.3 DOEN-ervaring  
**Vraag**

Hebben de marktpartijen die aan DOEN-projecten hebben deelgenomen een competitief voordeel dat niet overbrugd kan worden door andere inschrijvers? DOEN-partijen hebben immers de assessments doorlopen en zijn al ingeleerd. Nieuwe partijen die ook willen aanhaken staan zo op achterstand, zodat participatie aan het project zinloos kan lijken. Welke maatregelen neemt Aanbesteder om voorafgaande aan de trechtering het inschrijversveld breed te houden?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 21-08-2020

Aanbesteder is van mening dat ervaringen uit eerdere DOEN-projecten geen versturende werking hebben op het level playing field. Aanbesteder zoekt naar een team dat past bij: dit team van de aanbesteder, de specifieke projecten die hier worden uitgevoerd in de specifieke omgeving(en) van deze projecten. Naast dat deze aspecten per definitie afwijken van andere DOEN-projecten en teams, neemt ieder projectteam zijn eigen nuance van het gedachtegoed DOEN mee, passend in de eigen context. T.a.v. het assessment geldt dat elke samenstelling van mensen uniek is. De basis van het assessment is gericht op het beoordelen van de beste match in de samenstelling van het projectteam Kooymont en van gegadigde. De opzet van het assessment is om dit objectief te beoordelen. Ervaringen uit het verleden hebben hierin geen enkele meerwaarde, gezien de samenstelling van mensen wezenlijk verschilt en de nuance in beoordeling is geplaatst op de context van deze tender.

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Scopeomschrijving, Beheer bij decentrale overheid

25

**Vraag**

Waarom draagt Rijkswaterstaat de Kooybrug niet over aan de Provincie Noord-Holland (PNH) en de Draaibrug Montfoort aan de Gemeente Nieuwegein? Dat zijn immers de overheden die nu al het dagelijks beheer, onderhoud en de afstandsbediening verrichten. PNH heeft ook een eigen programma's voor renovatie van beweegbare kunstwerken. Is met overdracht ook niet de demarcatie van taken, plichten, bestuur en raakvlakken beter geregeld?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 21-08-2020

Deze vraag is niet relevant voor het project Kooymont. Tussen de beheerorganisaties Rijkswaterstaat, Provincie Noord-Holland en gemeente Nieuwegein is geen sprake van overdracht van eigendom.