

Nota van inlichtingen 2 - Onderzoeksdienstverlening met betrekking tot de JOB- en LAKS-monitor 20 juli 2020



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding Onderzoeksdienstverlening met betrekking tot de JOB- en LAKS-monitor van Stichting COMBO.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	Bijlage Format Kerncompetenties (3)	U schrijft: "In dit onderzoek werd gebruik gemaakt van sociaal wetenschappelijke methoden". Wat bedoelt u precies met 'sociaal wetenschappelijke methoden'?	Met sociaal wetenschappelijke methoden doelen wij op het verzamelen & bewerken van onderzoeksgegevens met de juiste methoden en technieken voor kwalitatief goede en betrouwbare resultaten. De methoden dienen valide en betrouwbaar te zijn en aan het niveau te voldoen zoals van wetenschappelijke onderzoeken op sociaal gebied mag worden verwacht.
2.	Proces	Bijlage Format Kerncompetenties (1)	In de bijlage staat het volgende beschreven: 'Heeft u voor deze referentie-organisatie vragenlijsten geautomatiseerd verwerkt waaraan minimaal 50.000 respondenten konden deelnemen?'. Hierover is eerder een vraag gesteld en in de eerste nota van inlichtingen het volgende antwoord gegeven "Het gaat om het aantal respondenten dat potentieel heeft deelgenomen." Kunt u duidelijk uitleggen of het gaat om bruto minimaal 50.000 respondenten (de genodigde groep) of netto minimaal 50.000 respondenten (het aantal daadwerkelijke invullers)?	Bruto in die zin dat minimaal 50.000 respondenten konden meedoen. Het betreft hier niet het aantal daadwerkelijke invullers, maar het aantal dat in potentie kon deelnemen en waartoe de capaciteit voor de geautomatiseerde verwerking voldoende was om dit succesvol te laten verlopen.
3.	Proces	Aantal op te voeren referenties	In de Nota van inlichtingen geeft u bij de beantwoording van vraag 31 aan dat hier verschillende onderzoeken voor moeten worden overlegd (en bijvoorbeeld geen herhaalde metingen). In tegenstelling tot de kerncompetenties waarvoor eenzelfde onderzoek 3x mag worden opgevoerd, geldt dat dus niet voor de subcompetenties?	Bij de kerncompetenties mag eenzelfde onderzoek meerdere malen worden gebruikt mits de gevraagde ervaring erin terug komt. De kerncompetenties zijn verschillend die al dan niet in verschillende referentie opdrachten aan de orde kunnen zijn geweest. Het voldoen aan alle kerncompetenties is een knock-out criterium. Als dit niet voldoet, dan wordt de Aanmelding uitgesloten van verdere deelname. Bij de selectiecriteria dient u drie verschillende referenties / onderzoeken op te voeren. U mag niet drie keer eenzelfde

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				(herhalings-)onderzoek uitgevoerd voor dezelfde opdrachtgever opvoeren. Die onderzoeken worden beschouwd als één en dezelfde referentie opdracht.
4.	Inhoud	Taalniveau	In de Nota van inlichtingen geeft u bij de beantwoording van 4 aan dat de opdrachtnemer inhoudelijk minimale inbreng heeft in de vragenlijst. Toch kent u een aanzienlijk aantal punten toe aan het ontwikkelen van elektronische vragenlijsten op taalniveau B1, A2, B2, A1, C1 of C2. Bent u het met ons eens dat dit niet met elkaar te rijmen valt en dat er een te groot aantal punten hieraan toegekend wordt? Zo nee, kunt u uitleggen hoe u dit wel met elkaar rijmt?	Van de uiteindelijke opdrachtnemer wordt wel verwacht dat deze, indien aan de orde, kan meedenken en meewerken aan een veranderslag van de vragenlijsten. Dat de opdrachtnemer dan over kennis en kunde van de betreffende taalniveaus beschikt is dan een pré en zal de samenwerking aanzienlijk vergemakkelijken. De subcompetentie en de puntentoekenning blijft dus gehandhaafd.
5.	Proces	Ervaring persoon vs. organisatie	In de Nota van inlichtingen geeft u bij de beantwoording van vraag 22 aan dat alleen referenties mogen worden gegeven van de Gegadigde als organisatie en niet van de binnen die organisatie werkende personen die die ervaring hebben opgedaan bij een eerdere werkgever. Kunt u toelichten waarom u daarvoor kiest? De meeste competenties zijn immers persoonlijke competenties van de betrokken onderzoekers en geen organisatiecompetenties, op de technische vereisten na. We hebben dat in alle eerdere aanbestedingen in opdracht van bijvoorbeeld het ministerie van OCW nog nooit meegemaakt en hopen ten zeerste dat u uw eerdere antwoord wilt heroverwegen. Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Het gaat om referenties van de rechtspersoon die inschrijft en daarvoor verantwoordelijk was. U kunt overwegen in te schrijven met de rechtspersoon onder wiens verantwoordelijkheid die opdrachten zijn uitgevoerd. Verder gaan de referenties verder dan alleen werkzaamheden maar ook spelen ook de gebruikte elektronische systemen een rol, alsmede de onderzoekssoftware.
6.	Inhoud	TTP-verklaring	In de Nota van inlichtingen geeft u aan bij de beantwoording van vraag 11 aan wat een TTP-verklaring is. Hartelijk dank voor die uitleg. Begrijpen we goed dat in overeenstemming met de tekst 'Technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen DUO' de 'right to audit' volstaat en de technische verklaring niet op voorhand afgegeven dient te zijn?	Met 'right to audit' geeft u DUO het recht om te toetsen of uw informatiebeveiligingsorganisatie voldoende op orde is. U hoeft de technische verklaring niet op voorhand te overleggen. De "Right to audit" vervangt niet de geschiktheidseisen als bedoeld onder 4.3.2.2.
7.	Inhoud	Twee-factor-authenticatie	In de Nota van inlichtingen geeft u bij de beantwoording van vraag 8 aan dat er geen reden is de twee-factor-authenticatie te schrappen. Wat is er zo speciaal aan het inloggen via DUO anders dan zorgen dat er een koppeling komt tussen DUO en de geprogrammeerde vragenlijst? Waarom wordt deze koppeling met DUO vergeleken met e-herkenning/digiD/twee-factor-authenticatie? Dat lijkt ons gezien de technische handelingen aan de kant van Gegadigde niet terecht. Wilt u in dit licht uw antwoord van de eerste ronde op vraag 8 overwegen?	Wat er zo speciaal is aan inloggen via DUO: Na het inloggen bij DUO wordt er een koppeling gemaakt met de achtergrondkenmerken van de student uit het Basisregister Onderwijs (BRON). Deze gegevens worden omgezet in een anoniem onderzoeksnummer door het onderzoeksbureau. Door deze koppeling hoeven veel vragen niet te worden gesteld. Mocht er iemand proberen in te loggen die geen mbo-student (meer) is, dan krijgt deze ook geen toegang tot de vragenlijst. Het antwoord op vraag 8 uit de Nota van inlichtingen 1 wordt daarom niet heroverwogen.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8.	Inhoud	ISO-certificering	In 4.3.2.2 Certificering op p. 27 van de aanbestedingsleidraad JOB- en LAKS-monitor lezen we: "Voorts dient Gegadigde op het moment van het indienen van een Aanmelding c.q. Inschrijving en gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beschikken over de volgende certificering": - Een NEN-ISO 20252:2012 dan wel 2019 certificaat voor markt-, opinie- en maatschappelijk onderzoek of vergelijkbaar. - Een ISO 27001 certificaat of vergelijkbaar, waarbij in ieder geval als vergelijkbaar volstaat dat wordt voldaan aan de BIO." Waarom wordt hier bij de eerste bullet NEN-ISO 20252:2012 genoemd als deze norm per 01-02-2019 is ingetrokken? De 2012-versie van deze norm is immers juist komen te vervallen vanwege technische ontwikkelingen die zich sinds 2012 hebben voorgedaan alsook vanwege het groeiende belang van issues als databeveiliging en privacybescherming.	De 2012-versie is niet van toepassing.
9.	Contract	artikel 3.7 Beroep op derde	In art 3.7 geeft u aan "Van alle Derden waarop door Gegadigde c.q. Inschrijver ten tijde van de Aanmelding c.q. Inschrijving een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te kunnen voldoen, dient een eigen, rechtsgeldig ondertekend UEA te worden overlegd ... " Vallen onder 'de geschiktheidseisen' in deze zin alleen de vereisten zoals die zijn opgenomen in paragraaf 4.3? Of moet een Derde ook een eigen UEA indienen als Inschrijver een beroep doet op deze Derde bij het overleggen van referenties t.b.v. de selectiecriteria (paragraaf 4.4)?	U dient ook het UEA van een onderneming te overleggen waarop u een beroep doet voor het overleggen van de referenties t.b.v. de selectiecriteria. Deze partij dient u ook daadwerkelijk in te zetten.