

De termijn voor verduidelijingsvragen is verruimd naar 12-6-2020 10.00 uur.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Aanpassingen
1	Planning	De aanbesteding is op woensdag 20 mei 2020 aan het einde van de werkdag gepubliceerd. De eerste termijn voor het stellen van vragen sluit op vrijdag 29 mei 2020 om 10 uur. Hier zit nog een feestdag tussen, een dag dat veel mensen vrij zijn en het weekend. Effectief houdt dit in dat inschrijver vier dagen hebben om zich in te lezen en vragen op te stellen. Volgens de planning komt de eerste Nota van Inlichtingen op vrijdag 5 juni 2020. De vervolgvragen dienen voor dinsdag 9 juni 2020 om 10 uur ingediend te zijn. Als de Nota laat op de vrijdag wordt gepubliceerd, dan blijft er effectief 1 dag over om de Nota door te nemen en eventuele vervolgvragen op te stellen. In de ogen van inschrijver is de planning vrij krap. Tussen het uitkomen van de laatste Nota van Inlichtingen op 12 juni 2020 en de deadline van de inschrijving op 1 juli 2020, zit nog meer dan voldoende tijd. Inschrijver stelt daarom voor om meer tijd voor het vragen stellen aan de zijde van inschrijver in te ruimen, zowel voor de eerste als de tweede vragenronde. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De deadline voor het stellen van van vragen voor de eerst Nota van Inlichtingen is reeds verstreken en kan niet meer worden aangepast. De deadline voor het stellen van verduidelijkingsvragen wordt aangepast naar vrijdag 12-06-2020 voor 10.00 uur.	
2	Aantal paginas	Aanbestedingsdocument/ vraag "7 : Hoe gaat inschrijver meten of de KPI's gerealiseerd worden en hoe gaat hij daarover rapporteren?" Inschrijver mag voor de beantwoording van deze vraag maximaal 1 A4 gebruiken. Gaat u akkoord met een verhoging naar 2 enkelzijdige A4 pagina's?	Dat is akkoord.	
3	dataveiligheid	Aanbestedingsdocument/ vraag 5. Hoe waarborgt inschrijver de dataveiligheid van de oplossing? verder: Opdrachtgever zoekt een SaaS oplossing. Daardoor wordt een deel van de verantwoordelijkheid voor de dataveiligheid van informatie verlegd naar inschrijver. Opdrachtgever wenst dat de veiligheid van informatie geborgd is en in de pas blijft lopen bij technologische ontwikkelingen. Inschrijver dient tenminste in te gaan op de manier waarop de dataveiligheid wordt gewaarborgd. Hoe gaat de aanbestedende dienst ermee om als eventueel plug-ins en add-ons worden geïnstalleerd op de computers van de medewerkers (al dan niet voor een klein aantal groep gebruikers), zodat het HR systeem conform de vereisten werkt? Waardoor dit deel van de beveiligingsverantwoordelijkheid en risico's bij de aanbestedende dienst wordt belegd?	Dat is voor de aanbestedende dienst aanvaardbaar.	
4	Aantal paginas vraag 2	Vraag Aanbestedingsdocument: vraag "2. Op welke wijze gaat inschrijver het systeem bij Opdrachtgever implementeren?" Om het antwoord zo duidelijke en volledig te maken stelt de inschrijver om het aantal paginas te verhogen naar 10 A4. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord, waarom niet?	De ruimte voor het antwoord op vraag 2 gaat naar 6 pagina's A4. We willen standaard verhalen voorkomen en de inschrijvingen beoordeelbaar houden, vandaar de beperking op het aantal pagina's.	

		Aanbestedingsdocumenten/ 74. Gebruikers (waaronder managers) kunnen hun taken/bevoegdheden delegeren. Per gebruikersaccount (en/of actie) kan dit worden geregistreerd. 75. Het systeem ondersteunt de mogelijkheid voor meerdere goedkeurders per medewerker, eventueel met verschillende rollen (hiërarchische goedkeurder, projectmanager, casemanager, budgethouder). Vraag: Zou de aanbestedende dienst deze eisen verder willen toelichten? Reflecteert deze de huidige situatie en is het de gewenste situatie? Hoe ziet de procesflow op dit moment eruit?	74. het systeem biedt de mogelijkheid om per gebruikersaccount te registreren dat een taak/bevoegdheid is gedelegeerd aan 75. Bijvoorbeeld bij een extra inzet in fte voor een project. Dan moet de hiërarchisch leidinggevende goedkeuren, een ander adviseren Het reflecteert de werkelijke situatie, maar die wordt op dit moment nog niet digitaal ondersteund. Het is daarmee de gewenste situatie die door het systeem wordt gefaciliteerd. De procesflow is afhankelijk van het proces/activiteit: gaat het om bijvoorbeeld een uitbreiding van fte, inzet voor een andere werkeenheid, verlof, reïntegratie.....
5	Eisen 74 en 75		
6	Escrow	Pagina 29 aanbestedingsdocument: Opdrachtnemer zorgt voor een Escrow arrangement bij de af te sluiten overeenkomst. Omdat hier een SaaS oplossing werd gevraagd, is Escrow is niet van toepassing. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dit te laten vervallen.	Als inschrijver kan waarborgen dat gebruik van het systeem doorgang vindt, ook in geval van bijvoorbeeld een faillissement van opdrachtnemer, is dat akkoord.
7	SORG personeelsinformatiesysteem concept overeenkomst Arbit	Vraag In het document "SORG personeelsinformatiesysteem concept overeenkomst Arbit 2020-05-20" / pagina 8. Staat het volgende: BIJLAGE Contactpersonen Opdrachtgever De Voorzitter van het College van Bestuur, thans de heer A. ***** is bevoegd Opdrachtgever te binden voor zover het betreft de uitvoering van de Overeenkomst. Wederpartij De Salesmanager, thans de heer W**** is bevoegd Wederpartij te binden voor zover het betreft de uitvoering van de Overeenkomst. Zou de aanbestedende dienst willen aangeven wie de Salesmanager de heer W**** is?	Deze gegevens zijn per abuis blijven staan, er wordt een aangepaste conceptovereenkomst gepubliceerd.
8	Scope	De Leverancier heeft de aanbestedingsdocumenten met veel interesse gelezen. . Leverancier is van mening dat de aanbestedende dienst door de vraag op die manier zo dicht gespecificeerd heeft, dat er te weinig inschrijvers zich zullen aanmelden waardoor de aanbestedende dienst misschien andere waardevolle oplossingen laat liggen. Dit uit zich met name in de te brede scope aan functionaliteit die gevraagd werd in het document. Welke risico's probeert de aanbestedende dienst hier af te dekken?	De aanbestedende dienst probeert geen risico's af te dekken maar een systeem te kopen dat past bij de eisen, wensen en processen in de organisatie.
9	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 107: Verwacht SORG dat een medewerker of manager zelf in het selfservice portaal eerst nog een proforma loonstrook kan generen voordat de medewerker of manager zelf de mutatie instuurt? Via de proforma kan de medewerker of manager zien wat de financiële consequentie is van de mutatie van bijvoorbeeld ouderschapsverlof, of in het kader van LPB voordat hij of zij de mutatie instuurt. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is geen eis.
10	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 9: Inschrijver beschikt over een helpdesk die uitsluitend telefonisch en via het klantportaal bereikbaar is. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Hetgeen u beschrijft sluit aan bij de eis.

11	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 34: In het personeelsinformatiesysteem van inschrijver is een persoon uniek zolang er sprake is van één of meerdere gelijktijdige arbeidsverhoudingen binnen dezelfde werkgever en dezelfde cao. Zodra dezelfde persoon GELIJKTUIG meerdere werkgevers en/of cao's heeft komt de persoon meerdere keren voor in het personeelsinformatiesysteem. Gaat SORG hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Voor het (toekomstige) Identity en Access Management systeem is het van belang dat er een verband is te maken tussen natuurlijke personen en hun dienstverband of -verbanden. Een natuurlijk persoon kan meerdere gelijktijdige dienstverbanden hebben bij verschillende werkgevers/cao's. Het is daarbij belangrijk dat er in het IAM systeem slechts één account wordt gegenereerd / gesynchroniseerd, waarbij de dienstverbanden afzonderlijk invloed kunnen hebben op het account en/of de toegangsrechten.
12	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 132: Het is wettelijk niet toegestaan om delen van het personeelsdossier voor de medewerker zelf onzichtbaar te maken. Inschrijver verzoekt om deze eis te schrappen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ja. De eis vervalt.
13	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 116: Er komt rapportage uit het personeelsinformatiesysteem van inschrijver om de IB-47 formulieren in te kunnen vullen. Kan de aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	Als daarmee aan de eis wordt voldaan is dat akkoord.
14	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 115: Gaat het hierbij om personen die gelijktijdig bij dezelfde werkgever in dienst zijn en binnen deze werkgever dezelfde cao hebben? In het personeelsinformatiesysteem van inschrijver is een persoon uniek zolang er sprake is van één of meerdere gelijktijdige arbeidsverhoudingen binnen dezelfde werkgever en dezelfde cao. Zodra dezelfde persoon GELIJKTUIG meerdere werkgevers en/of cao's heeft komt de persoon meerdere keren voor in het personeelsinformatiesysteem. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het gaat om mensen die bij dezelfde werkgever (SORG) in dienst zijn, maar een verschillende cao hebben: Hoornbeek college cao-mbo, Van Lodenstein College cao-vo. 2 x in systeem levert geen probleem op, mits er een koppeling wordt gelegd. Hij/Zij heeft echter één account met 2 emailadressen, waarbij hij/zij rechten toebedeeld krijgt op grond van beide dienstverbanden. Als één van de dienstverbanden stopt, worden de rechten behorend bij dat dienstverband beëindigd, maar de rechten behorend bij het actieve dienstverband blijven ongewijzigd.
15	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 105: Het is niet mogelijk om mutaties in voorgaande jaren automatisch als uitkering- of inhouding in het huidige jaar te verrekenen. Dat gebeurt alleen automatisch bij TWK mutaties in hetzelfde kalenderjaar. Mutaties over voorgaande jaren is mogelijk via een TWK. In het systeem van inschrijver vindt de herberekening plaats in het afgesloten jaar via een correctieperiode, om daarna het jaarloon BT voor de desbetreffende medewerker(s) te berekenen en de correctie aanleveringen te doen richting de uitvragende instanties. Kan de aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze, zo nee, waarom niet?	Ja.
16	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 87: Rapportages kunnen niet automatisch vanuit het systeem verstuurd worden. Gebruikers hebben zelf toegang via het self service portaal om daar rapportages te raadplegen. Deze rapportages zijn real- of near-real-time en worden telkens met een bepaalde frequentie van maximaal 24 uur automatisch ververs. Kan de aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
17	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 67: Het is niet mogelijk om een aanvraag gedeeltelijk in te vullen en op te slaan zonder deze te verzenden. Het is wel mogelijk om de aanvraag gedeeltelijk in te vullen en te verzenden om eerst nog bij de instuurder zelf uit te laten komen. De instuurder kan daarna de aanvraag nog aanvullen, annuleren of verzenden. Voor het insturen moeten wel de verplichte velden zijn ingevuld. Kan de aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Nee.

18	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 63: Het personeelsinformatiesysteem van inschrijver dwingt standaard 2-factor af om in te loggen voor alle gebruikers. Tenzij SORG gebruikt maakt van Single Sign On. Dan geldt het authenticatiebeleid van SORG. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja.
19	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 61: Bedoelt SORG hier dat het betaalbestand met één druk op de knop automatisch vanuit het personeelsinformatiesysteem wordt doorgezet naar de Rabobank, zonder dat het betaalbestand eerst ergens lokaal opgeslagen hoeft te worden?	Ja.
20	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 55: opdrachtnemer zorgt voor een Escrow arrangement bij de af te sluiten overeenkomst. Inschrijver heeft geen Escrow. Omdat het een SaaS-oplossing behelst voegt een Escrow voor SORG niks toe. Dat zou dan om een SaaS-Escrow moeten gaan. Hier kan inschrijver niet in voorzien. Wel heeft inschrijver maatregelen getroffen bij faillissement van het datacenter of van inschrijver zodat de dienstverlening gecontinueerd kan worden. Kan SORG hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 6.
21	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 47: De volledige data uit het huidige administratiesysteem converteren is onmogelijk. Daarnaast zou daarmee ook de historische inrichting meekomen in de conversie en dat is vaak onwenselijk. Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele medewerkersgegevens voor de personeels- en salarisadministratie met een peildatum wordt gewerkt waarbij er niet verder terug wordt gegaan dan één jaar. Inschrijver stelt een peildatum voor van 1 december 2020. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de loopbaanhistorie en andere stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2021 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk 'vervuiling'. De gegevens voor de peildatum kunnen veilig worden gesteld door de huidige applicatie door middel van een archieflicentie te blijven gebruiken. Een andere oplossingsrichting is om de data voor de peildatum te bevriezen in het datawarehouse. Kan de aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	Ja, hoewel de conversie rond 1 oktober 2020 zal moeten plaatsvinden om 2 maanden te kunnen proefdraaien. Een conversiebestand of archieflicentie van de 'oude' aanbieder is prima, mits we alle gegevens kunnen blijven inzien.
22	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 43: Inschrijver ontvangt graag van SORG een overzicht met daarin een overzicht van soorten documenten die binnen het personeelsdossier in gebruik zijn. Kan de aanbestedende dienst deze informatie nog verstrekken?	Is deze informatie relevant en beschikbaar? Vraag voor Hilda.
23	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 30: Hier wordt gevraagd naar een koppeling met AFAS financieel. Er staat tussen haakjes achter 'indien relevant'. Wat bedoelt SORG met 'indien relevant'?	Voor potentiële inschrijver Afas is een koppeling wellicht niet relevant.
24	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 30: Hier wordt gesproken over een declaratiesysteem. Wat is dit? Gaat dit juist vervangen worden via het personeelsinformatiesysteem? Zo nee, wat moet de koppeling dan precies doen?	Er is nu geen optimaal declaratiesysteem. Als dat binnen het systeem kan, zou dat fijn zijn. Als dat niet binnen het systeem zit, dan moet het systeem een koppeling kunnen maken met een (eventueel nieuw) declaratiesysteem
25	Aanbestedingsdocument – 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 12: Inschrijver ontvangt graag enkele voorbeelden waarin beleid en behoeften tussen de beide scholen afwijken. Kan de aanbestedende dienst dit nog toelichten?	Voorbeeld: medewerkers binnen de cao vo hebben 50 LBP-uren (leeftijdsbewust personeelsbeleid) per jaar. Bij bereiken 57 jaar kunnen zij gebruik maken van seniorenverlof: 170 uur; 50 uur vervalt dan. Binnen de cao mbo kennen we geen LBP, wel seniorenverlof.
26	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 12: Binnen SORG is sprake van twee scholen. Zijn dit aparte werkgevers, of is er sprake van één werkgever binnen heel SORG?	We zijn 1 stichting, dus 1 werkgever, met 1 loonheffingsnummer bij de belastingdienst en 1 aansluiting bij uuv. Daaronder 'hangen' 2 scholen met 2 verschillende cao's.

		Bij artikel 8.1 onderdeel B1 wordt vermeld dat de implementatiekosten maandelijks achteraf kunnen worden gefactureerd. Ingezette implementatiekosten worden wekelijks achteraf in rekening gebracht bij inschrijver. Dit is een geautomatiseerd proces bij inschrijver en hier kan alleen van worden afgeweken door vaste facturatiemomenten af te spreken op basis van fixed price. Inschrijver stelt daarom het volgende factureringsschema voor: •15% bij aanvang project; •60% bij nader te bepalen tussenmijlpalen; •15% bij akkoordverklaring van de acceptatieomgeving; •10% bij finale decharge.	
27	Modelovereenkomst	Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, de wijze van factureren van de implementatiekosten wordt niet aangepast.
28	Modelovereenkomst	Bij artikel 7.1 ontbreekt nog het uurtarief van de consultant zoals dit wel is opgenomen op het prijzenblad. Inschrijver verzoekt om dit tarief nog aan artikel 7.1 toe te voegen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit wordt aangepast in de overeenkomst.
29	Modelovereenkomst	In het aanbestedingsdocument staat bij de rangorde van artikel 2.2. de bijlagen van de aanbestedingsdocumenten apart benoemd. Inschrijver verzoekt om in de overeenkomst de volgorde vanuit het aanbestedingsdocument aan te houden. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is al het geval, zij het dat de bijlagen bij de overeenkomst apart worden benoemd.
30	Modelovereenkomst	In de ogen van inschrijver ontbreekt de SLA in artikel 2.2 in de rangvolgorde. Aangezien er een SaaS-dienst wordt geleverd, dient hiervoor ook een SLA afgesloten te worden. Inschrijver verzoekt daarom om de SLA nog in de rangvolgorde op te nemen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Deze is onderdeel van de inschrijving van Opdrachtnemer en is derhalve opgenomen in de rangschikking.
31	Modelovereenkomst	Bij artikel 2.1, 7.1 en 8.1 onderdeel C1 wordt gesproken over een onbeperkt gebruiksrecht. Er kan geen sprake zijn van 'onbeperkt'. De aanbestedende dienst krijgt gedurende de looptijd van de overeenkomst de beschikking over het afgesproken aantal licenties en kan het systeem alleen gedurende de overeenkomst gebruiken. Inschrijver verzoekt daarom om het deel 'onbeperkt' hier weg te halen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De overeenkomst wordt gesloten voor een bepaalde duur. De duur van het gebruiksrecht is daarmee al beperkt. Het aantal licenties dat betaald wordt, wordt jaarlijks vastgesteld. Gebruikers zijn alleen personen die als gebruiker gedefinieerd zijn.
32	Modelovereenkomst	In de ogen van inschrijver kan bij artikel 2.1 onderdeel A1 vervallen, aangezien er een SaaS-systeem geleverd gaat worden dat wordt gefactureerd op basis van licenties. Er wordt geen daadwerkelijk product (on premise) geleverd. Inschrijver verzoekt daarom om onderdeel A1 te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
33	Algemeen	Inschrijver heeft geen informatie aangetroffen over het aantal personen van de aanbestedende dienst dat tijdens de implementatie opgeleid moet worden. Kan de aanbestedende dienst deze aantallen inclusief functie nog bekend stellen?	10 P&O-adviseurs 3 medewerkers personeels- en salarisadministratie 1 medewerker personeelsadministratie 1 secretaresse ca. 40 leidinggevenden
34	Algemeen	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en wat zijn hun functies?	De beoordelingscommissie bestaat uit 3 tot 6 personen die vanuit hun functie betrokken zullen zijn bij de implementatie en uitvoering van de overeenkomst. Beide entiteiten binnen SORG zijn hierin vertegenwoordigd.
35	Algemeen	Wordt er ook een Proces Verbaal van Opening inclusief de namen van de inschrijvers beschikbaar gesteld?	Ja.

36	Aanbestedingsdocument – 5.6 Presentatie ter verificatie	Welke verwachtingen heeft de aanbestedende dienst van deze presentatie? En hoe lang mag de presentatie gaan duren?	Inschrijver presenteert zijn antwoorden op de open vragen ter verificatie. Inschrijver mag toelichting geven op de schriftelijke antwoorden, maar geen nieuwe informatie verstrekken. Er is maximaal 1,5 uur gereserveerd voor de presentatie, waarin minimaal 30 minuten gereserveerd moet zijn voor verduidelijkingsvragen.
37	Aanbestedingsdocument – 5.4 Beoordeling van de prijs	De bedragen in de beide rijen worden opgeteld om tot de beoordelingsprijs te komen.” Als inschrijver het prijzenblad bekijkt, dan is het inschrijver niet duidelijk over welke ‘beide rijen’ hier wordt gesproken. Kan de aanbestedende dienst dit nader uitleggen?	Het gaat hier om een verschrijving, er worden bedragen uit drie rijen opgeteld.
38	Aanbestedingsdocument – 5.4 Beoordeling van de prijs	Het gebruiksrecht per te verlonen medewerker of vrijwilliger per jaar wordt berekend over 4 jaar. Echter, op het prijzenblad wordt niet gerekend met 4 jaar. Kan de aanbestedende dienst uitleggen hoe zij dit precies voor ogen heeft?	Het prijzenblad is aangepast.
39	Aanbestedingsdocument – 5.3 Beoordeling van antwoorden op vragen	“antwoord op de vraag en invulling aan de doelstelling achter de vraag en de inschrijving biedt daarbij aanvulling(en) ten opzichte van de doelstelling behorende bij de vraag die in grote mate van belang is voor de aanbestedende dienst Er zijn bij de vragen geen doelstellingen benoemd, alleen vraag 1 verwijst naar de zeer algemene doelstelling van de gehele aanbesteding. Dit beoordelingscriterium sluit daarom niet aan bij de uitvraag van de gunningscriteria. Inschrijver verzoekt om dit beoordelingscriterium daarom te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De eerste alinea onder de vraag is steeds de doelstelling bij de vraag. Het beoordelingscriterium wordt gehandhaafd.
40	Aanbestedingsdocument - 4.3 Prijs	“De maximale kosten voor implementatie bedragen daarmee € 77.000 exclusief BTW. “ Inschrijver acht dit bedrag als zeer laag. Er dient voor 1100 medewerkers uitgebreide conversie inclusief historie en dossier uitgevoerd te worden samen met een uitgebreide scope. Daarnaast dienen de opleidingen verzorgd te worden en er moeten koppelingen gerealiseerd worden. In de zeer ruime ervaring van inschrijver is het genoemde plafondbedrag te laag. Daarbij is het momenteel nog onduidelijk of het om 1 of 2 implementaties gaat. Als dat laatste het geval is, dan dient de implementatieprijs zelfs tweemaal in rekening gebracht te worden. Inschrijver verzoekt om het implementatiebedrag minimaal te verhogen naar maximaal € 175.000,- of anders helemaal te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Op dit moment hebben we 1524 actieve dossiers. De werkwijze is op hoofdlijnen gelijk, dus 1 implementatie zou mogelijk moeten zijn, maar bijvoorbeeld de vastlegging van opleidingen/bevoegdheden verschilt per school. Voor beide schermen zal een migratie moeten worden gemaakt, mogelijk naar 1 scherm in het nieuwe systeem, maar zo nodig naar 2 schermen c.q. verschillende velden.
41	Aanbestedingsdocument - 4.3 Prijs	“Aanvullend geven inschrijvers een uurtarief op voor een consultant die in staat is na implementatie aan 90% van de inrichtings- en aanpassingsvraagstukken invulling te geven.” Het is inschrijver onduidelijk wat hiermee precies wordt bedoeld. Kan de aanbestedende dienst de volgende vragen hierover nog beantwoorden: •Wat wordt hiermee precies bedoeld? •Wat moet die consultant na livegang nog gaan doen? •Waarop zijn die 200 uur op het prijzenblad gebaseerd?	Het is mogelijk dat na livegang aanpassingen worden gevraagd aan de inrichting. Daartoe vragen we een tarief van een consultant die 90% van de vragen van SORG kan invullen. De 200 uur zijn een inschatting.

42	Aanbestedingsdocument - 4.3 Prijs	“Voor niet te verlonen medewerkers (zoals vrijwilligers en ingehuurd medewerkers) wordt het systeem wel gebruikt maar wordt niet apart betaald.” Is het de bedoeling dat deze externen wel toegang tot het PSA-systeem krijgen? En om hoeveel externen gaat het in dat geval?	ca. 100 vrijwilligers. Zij moeten uren/reiskosten kunnen declareren en een dossier inclusief salarisspecificaties/jaaropgave kunnen inzien.
43	Aanbestedingsdocument – 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Voor vraag 7 m.b.t. de KPI's is 1 A4 beschikbaar. Er dient voor 5 KPI's ieder twee onderwerpen te worden beschreven. Inschrijver achter 1 A4 daarom niet voldoende ruimte voor de uitwerking. Inschrijver verzoekt om het aantal A4 te verhogen naar 2 A4. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 2.
44	Aanbestedingsdocument – 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Er wordt gevraagd om bij vraag 2 over de implementatie in te gaan op de kosten die daarmee zijn gemoeid. Inschrijver begrijpt niet wat het doel daarvan is, aangezien de kosten reeds op het prijzenblad vermeld dienen te worden. Inschrijver verzoekt om dit onderdeel uit het implementatieplan te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	We willen in het antwoord graag een onderbouwing van de kosten voor implementatie. De vraag wordt niet aangepast.
45	Aanbestedingsdocument – 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Voor vraag 2 t.b.v. de implementatie zijn 2 A4 beschikbaar. Dit is in de ogen van inschrijver met een zeer ruime ervaring met het inschrijven op aanbestedingen veel te weinig ruimte, zeker ook gezien de onderwerpen die worden uitgevraagd. Inschrijver verzoekt om het aantal A4 te verhogen naar 10 A4. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 4.
46	Aanbestedingsdocument – 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Voor vraag 1 zijn 8 A4 beschikbaar. Aangezien er 164 eisen zijn waarmee rekening moet worden gehouden met de beschrijving, verzoekt inschrijver om het aantal A4 te verhogen naar 10 A4. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
47	Aanbestedingsdocument – 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	“Inschrijver mag voor de beantwoording van deze vraag maximaal 8 enkelzijdige, leesbare pagina A4 benutten. Een planning mag aanvullend worden verstrekt.” Dit betreft vraag 1. Inschrijver neemt aan dat hierbij per abuis de planning is vermeld en dit niet van toepassing is op vraag 1. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is correct, een planning is als antwoord op vraag 1 niet aan de orde.
48	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 115: “Het systeem heeft de mogelijkheid personen die werken voor beide scholen efficiënt te verlonen.” Kan de aanbestedende dienst nader verklaren wat zij met deze eis voor doel voor ogen heeft?	Er zijn personen in dienst van beide scholen. Zij worden door beide scholen verloond. Dat moet efficiënt en eenvoudig te regelen zijn.
49	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 46: “Het systeem biedt de mogelijkheid om historische data uit het huidige administratiesysteem te importeren en te raadplegen.” Tijdens de implementatie wordt er een conversie uitgevoerd. Het is inschrijver onduidelijk wat er verder nog van het nieuwe systeem wordt verwacht om uit het huidige systeem te importeren. Kan de aanbestedende dienst deze eis nader uitleggen?	Niets, een conversie volstaat.

50	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 42: "Alle actuele data uit de huidige systemen, inclusief diensttijden en bevoegdheden dient door opdrachtnemer gemigreerd/geconverteerd te worden." Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele medewerkersgegevens voor de personeels- en salarisadministratie met een peildatum wordt gewerkt waarbij er niet verder terug wordt gegaan dan één jaar. Inschrijver stelt een peildatum voor van 1 december 2020. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de loopbaanhistorie en andere stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2021 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk 'vervuiling'. De gegevens voor de peildatum kunnen veilig worden gesteld door de huidige applicatie door middel van een archieflicentie te blijven gebruiken. Een andere oplossingsrichting is om de data voor de peildatum te bevriezen in het datawarehouse. Kan de aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord 21.
51	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 37: "De door Opdrachtnemer in te schakelen provider garandeert dat aan alle eisen en toezeggingen in de aanbestedingsdocumenten, overeenkomsten en de inschrijving wordt voldaan. Op eerste verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een schriftelijke verklaring waarin dat expliciet wordt bevestigd." Wat is de bedoeling van deze eis?	We willen zeker weten dat de provider van opdrachtnemer voldoet aan de eisen waaraan hij invulling geeft.
52	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 35: "De inhoud/database van de test-, acceptatie- en trainingsomgeving wordt op verzoek van Opdrachtgever ververs of gekopieerd van de productie, test-, acceptatie- of trainingsomgeving. Op verzoek worden persoonsgegevens daarbij geanonimiseerd." Dit kan SORG zelf uitvoeren vanuit het personeelsinformatiesysteem. Kan SORG daarmee instemmen?	
53	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 24: "Het installeren van plug-ins (voor browser of pc) is voor een goede werking van het systeem niet nodig." Voor ca. 99% van de medewerkers/gebruikers is onze applicatie toegankelijk zonder plug-in en via enkel een browser, namelijk het ESS/MSS deel van de applicatie. Deze webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter, voor een zeer beperkt deel van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de salarisadministratie c.q. functioneel beheer, is een optimale en volledige functionaliteit via een Citrix verbinding beschikbaar. Hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De benodigde plug-in wordt door inschrijver meegeleverd. Als alternatief kan er ook zonder plug-in gewerkt worden. De applicatie wordt dan in Citrix via de browser gepresenteerd, er is geen verlies in functionaliteit. De beste gebruikerservaring is er via de Citrix plug-in, bijvoorbeeld bij het gebruik van sneltoetsen - die werken via de Citrix plug-in beter, omdat de browser dezelfde sneltoetsen kan hebben kan dit conflicteren. Citrix geldt dus voor minder dan 1% van de organisatie. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van de Citrix Plug-in? Zo niet, kunt u dit dan toelichten?	Het gebruik van een plugin is toegestaan.

54	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 24: “Het installeren van plug-ins (voor browser of pc) is voor een goede werking van het systeem niet nodig.” Voor de optimale werking voor het ontwerpen en bewerken van bijvoorbeeld documenten (zoals gegenereerde arbeidscontracten) en het aanpassen en onderhouden van rapportages in Excel biedt inschrijver een integratie met MS Office 365 middels een plug-in. Deze plug-in is enkel nodig voor een beperkt aantal HR professionals. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze uitzondering? Zo nee, waarom niet?	zie antwoord 53.
55	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Eis 12: “Het systeem wordt voor beide scholen van SORG separaat ingericht. De 2 scholen hebben verschillend beleid en verschillende behoeften. “ Begrijpt inschrijver het juist dat er dus 2 aparte implementatie plaats dienen te vinden?	Ja.
56	Aanbestedingsdocument – 2.13 Inschrijving samen met andere partij	“Gelieerde ondernemingen die beiden een inschrijving doen, tonen op verzoek aan dat hun inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen.” Op welke wijze gaat de aanbestedende dienst dit onderzoeken zodat onomstotelijk vaststaat dat partijen die onderdeel uitmaken van eenzelfde concern niet met elkaar in contact zijn geweest bij het opstellen van hun inschrijvingen?	Dat laten we hen verklaren.
57	Aanbestedingsdocument – 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Inschrijver acht de boetes als consequenties bij het niet halen van de KPI's vrij hoog t.a.v. de opdracht en de reeds gemaximaliseerde bedragen. Inschrijver stelt voor om de boetes te maximaliseren op € 1.000,-. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Boetes zijn er om, in een uitsluitend geval, opdrachtnemer te confronteren met het niet voldoen aan de KPI's. De bedragen zijn maximum bedragen en worden niet aangepast.
58	Aanbestedingsdocument – 1.2.3 Vereiste competenties bij de aan te besteden opdracht	“Inschrijver beschikt (indien relevant) over ervaring met het migreren van personeels- en salarisgegevens vanuit het huidige personeelsinformatie systeem Raet.” Iedere inschrijver dient te voldoen aan de gestelde kerncompetenties. Hierbij kan geen uitzondering worden gemaakt voor bijvoorbeeld de huidige leverancier. Dat is discriminatoir en in strijd met de aanbestedingswet. Inschrijver stelt daarom voor om het deel ‘indien relevant’ weg te laten uit de kerncompetentie. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, Raet zal geen ervaring hebben met het migreren van gegevens uit hun eigen systeem, dat kan geen reden zijn om hen uit te sluiten van inschrijving.