

Nr	Vraag	Antwoord
1	Pagina 4, syntax controle: Wij vinden het moeilijk voor te stellen wat hier precies onder verstaan wordt. Kunt u dit nader specificeren of wellicht een voorbeeld geven?	Syntax controle is een generiek begrip. Bijvoorbeeld: 'een bepaalde attribuut is een integer, wordt er ook een integer aangeleverd?'
2	Algemeen: Voor zover wij weten gebruiken waterschappen verschillende versies van DAMO. Kunt u iets aangeven over het aantal versies van DAMO dat u ondersteund wilt zien?	Het is juist dat waterschappen verschillende versies hanteren. De toolbox moet aansluiten op de meest recente versie van DAMO + de voorlaatste. U kunt uitgaan van een release-frequentie van 2 * per jaar. N.B. de toolbox speelt een rol in de validatie van HyDAMO
3	Algemeen: Er zijn waterschappen die een eigen DAMO-dialect (verschillende soorten van gebruik) ontwikkeld hebben. Wij gaan er vanuit dat de invoerdata voor de validatietool gemodelleerd moet zijn volgens het DAMO-handboek en dat dialecten of ander gebruik niet ondersteund hoeft te worden. Wij zien het conform DAMO aanleveren als een verantwoordelijkheid van het betreffende waterschap. Is dit inderdaad correct aangenomen?	U kunt uitgaan van het bestaan van een gestandaardiseerde views, waarbij verschillende implementaties bij waterschappen 'gemapt' worden naar de gestandaardiseerde DAMO versie. De mapping wordt verzorgd door de waterschappen. N.B. de toolbox speelt een rol in de validatie van HyDAMO
4	Algemeen: Kunt u iets aangeven over het (aanlever)formaat van de data die gevalideerd moet worden?	Wij hebben in gedachte dat gegevens aan het tool worden aangeboden in het zelfde formaat als gegevens die aan het NHI worden aangeboden: HyDAMO. We verwachten van een flexibele toolbox dat meerdere standaarden inleesbaar zijn en ook dat de gebruiker voor de output kan kiezen uit enkele veel gebruikte standaarden, bijvoorbeeld: GML, JSON, WFS, GeoPackages maar mogelijk aangevuld met vergelijkbare open standaarden. We horen graag uw opinie hierover.
5	Algemeen: In hoeverre is afstemming en samenwerking nodig of mogelijk met de leveranciers van de modelsoftware?	Het lijkt ons zinvol om te doen. Graag uw visie hierop.
6	Algemeen: Kunt u iets meer aangeven over het aantal en de aard van de parameters die gevalideerd moeten worden? Het zou ons helpen als u dit kunt verduidelijken aan de hand van een uitgewerkt voorbeeld van een kunstwerk dat van betekenis is in de modellering zoals een stuw of duiker.	Voor duikers zouden bijvoorbeeld ongeveer 13 attributen gevalideerd moeten worden. Aard van de validatie kan verschillend zijn: contextueel (is BOK hoogte logisch t.o.v. bodemhoogte hydro object?), logisch (vorm is rond -- > heeft breedte en hoogte dezelfde waarde?), compleet (alle verplichte velden gevuld?). Enz enz. Het ene attribuut zal om meerdere validaties vragen dan het andere en ook qua type validatie zijn er verschillen.
7	Pagina 8, vraag 1c: Kunt u specificeren welke partijen u hier op het oog hebt?	We bedoelen hier de samenwerking met partijen die betrokken zullen zijn bij de daadwerkelijke implementatie en toepassing van de tool. Graag uw visie hierop.