

Tweede Nota van inlichtingen

Betreft	Tweede Nota van Inlichtingen	Datum	12-6-2020
Van	SKOzoK	Ref.	KQPN/2020/40
Project	Europese aanbesteding administratiekantoor		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Nvl 1, vraag 5	Kunt u bevestigen dat het aantal medewerkers waarin u in uw beantwoording van vraag 5 naar refereert gelijk is aan het aantal medewerkers die u noemt bij vraag 23?
Antwoord	Dit klopt.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Nvl1, vraag 8	Bij de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat u de huidige werkwijze rondom de poolvervangers aan het heroverwegen bent. Kunt u aangeven of deze heroverweging gevolgen kan hebben voor de te bieden dienstverlening en systemen. Indien hier sprake van is, kunt u aangeven over welke gevolgen dit kan gaan en welk tijdspad u voor ogen heeft met betrekking tot het doorvoeren van wijzigingen.
Antwoord	Indien wij gebruik gaan maken van de vervangersmanager in AFAS en het gebruik van Clooser af gaan bouwen, ligt het in onze bedoeling om dit in de loop van het kalenderjaar 2021 te doen, zodat we in het schooljaar 2021 – 2022 volledig kunnen werken met de vervangersmanager. Het implementatieproces van de vervangersmanager behoeft voldoende aandacht binnen onze stichting in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Indien we ervoor kiezen dat de vervangersmanager geïmplementeerd dient te worden, is dit aan aparte opdracht. De kosten voor de koppeling en implementatie van de vervangersmanager dienen niet mee gecalculeerd te worden.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Nvl, vraag 14	Bij de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat de koppelingen zoveel mogelijk geïntegreerd dienen te zijn in AFAS. Opdrachtnemer maakt voor de meerderheid voor het onderwijs gespecialiseerde functionaliteit gebruik van applicaties van derden partijen die via AFAS InSite via single sign on direct toegankelijk zijn voor de geautoriseerde medewerker. Voldoen wij hiermee aan de door u gestelde eis van zoveel mogelijk geïntegreerd zijn?
Antwoord	Ja.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	Nvl, vraag 16	Uw reactie op vraag 16 van Nvl 1 betreft geen beantwoording van de gestelde vraag welke functionaliteit u in dit kader in het systeem wenst. U noemt het onderwerp in de aanbestedingsleidraad als punt bij de gewenste situatie per 1-1-2021. Daar zal een gedachte/reden voor zijn. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden?
Antwoord	Samenwerking met een re-integratie- / en plaatsingsbedrijf, functionaliteiten: Het betreft een informatiestroom vanuit AFAS naar een 3de partij: de opbouw van het re-integratiedossier binnen AFAS en de koppeling met het systeem van de derde partij. Het re-integratiedossier ((gedeeltelijke) WIA of WW) dient te kunnen worden opgebouwd in AFAS (als een aparte tab in het personeelsdossier) of dient te kunnen worden gekoppeld vanuit de aanbieder in AFAS.	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Nvl, vraag 25	Bij de beantwoording van deze vraag, onderdeel professionaliseringsactiviteiten, verwijst u naar de eisen die overeenkomen met die van de Talentmanager. - Kunt u gespecificeerd aangeven wat die eisen dan zijn? - Bedoelt u hiermee de applicatie Talentmanager van TMS? - Maakt u reeds gebruik van deze applicatie en dient hier wellicht mee gekoppeld worden?
Antwoord	In antwoord op vraag 25, willen we het antwoord op de eerste nota van inlichtingen corrigeren. Het volgende uit de eerste nota van inlichtingen vervalt: "minimale eisen: eisen die overeenkomen met de mogelijkheden van de Talentmanager."	

	In het kader van professionalisering willen we dat AFAS ons informatie verschaft over de volgende activiteiten: • Opleidingen gevolgd door de medewerker. • Cursussen gevolgd door de medewerker. • Te plannen scholingen- en bijscholingen. • Benodigde permanente educatie.
--	---

Nr.	betreft	Vraag
6.	Nvl, vraag 28	Uw reactie op vraag 28 van Nvl 1 betreft niet echt een verduidelijking op de gestelde vraag. Vooral niet gespiegeld aan het gestelde op bladzijde 19, artikel 5.5.9 onder eis 1. Nogmaals de vraag of u exact en gespecificeerd kunt aangeven welke rapportages met welke informatie u in dit kader wenst.
Antwoord	Het volgende moet minimaal gerapporteerd worden in het kader van de sociale verzekeringen: • NAW gegevens. • Functiecategorie. • Brinnummer. • Werktijdumfang (wtf). • Grondslag berekening premiebedrag.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Nvl, vraag 43	Bij de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat het managementinformatiesysteem binnen AFAS gebouwd moet worden. Opdrachtnemer maakt voor dashboard en rapportages functionaliteit gebruik van een applicaties van een derde partij die via AFAS InSite via single sign on direct toegankelijk is voor de geautoriseerde medewerker. Voldoen wij hiermee aan de door u gestelde eis?
Antwoord	Ja.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Nvl, vraag 44	Bij de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat na gunning een separate opdracht zal worden verstrekt om de autorisatiestructuur en mandatenregeling in AFAS kritisch te herbekijken/ontwerpen. In hoeverre valt dit dan niet binnen de scope van de opdracht zoals deze in de nu gepubliceerde aanbestedingsleidraad staat beschreven?

		Veel van de door u beschreven functionele eisen hangen namelijk samen met de in het systeem ingerichte organisatiestructuur en daarvan afgeleide autorisatiestructuur en mandaten. Om 1 januari 2021 te kunnen voldoen aan die eisen dient dit onderdeel dus ruim daarvoor afgerond te zijn. Kun u aangeven hoe u dit gaat realiseren?
Antwoord	Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 44 van de eerste nota van inlichtingen zal hiervoor een separate opdracht worden verstrekt, maar dit zal pas na 1 januari 2021 het geval zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Nvl, vraag 63	Bij de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat het functioneel beheer van AFAS bij de huidige opdrachtnemer ligt met de toevoeging “dit moet zo blijven”. Bedoelt u hiermee dat dit onderdeel bij de huidige opdrachtnemer blijft of juist dat dit bij de nieuwe opdrachtnemer komt te liggen?
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld, dat het applicatiebeheer (maatwerk) en het functionele beheer bij de Opdrachtnemer (nieuw of oud) moet blijven liggen, dus dat het niet de bedoeling is dat dit naar Opdrachtgever gaat.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Nvl, vraag 94 / 101	Bij de beantwoording van onder andere deze vragen geeft u aan dat dat de organisatie nog niet zo ver is dat een digitale werkwijze per 1-1-2021 volstaat. U wenst een overgangsfase van papier naar digitaal. Deze overgangsfase en eisen die u hier mogelijk aan stelt worden echter op geen enkele wijze in de aanbestedingsleidraad beschreven en wijken ook af van de meerdere keren geformuleerde doelstelling dat alle eisen op 1-1-2021 operationeel moeten zijn. Kunt u uw eisen rondom de overgangsfase zowel inhoudelijk als qua tijdsplan op de verschillende onderdelen gespecificeerd beschrijven.
Antwoord	De eisen uit de aanbestedingsleidraad zijn gericht op de huidige werkwijze. Er zijn nog geen eisen en tijdsplan ten aanzien van de overgangsfase bepaald.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Nvl, vraag 48	De beantwoording van deze vraag is voor ons nog tamelijk onduidelijk. Ook vraag 63 en 65 gaan over de verdeling van de uitvoering van het functioneel beheer en geven geen duidelijkheid wat nu exact de gewenste verdeling is. Wij

		verzoeken u dan ook rondom het functioneel beheer zo gedetailleerd en specifiek mogelijk de gewenste situatie en de verdeling in taken en verantwoordelijkheden uit te schrijven.
Antwoord	Hetgeen daarover opgenomen is onder 2.4 kunt u buiten beschouwing laten. Het volledige functionele beheer valt onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Onder het functioneel beheer verstaan wij: dat de opdrachtgever levert informatie aan en deze informatie wordt door opdrachtnemer verwerkt in AFAS. Daarnaast draagt opdrachtnemer zelfstandig zorg voor de verwerking van wettelijke en cao-wijzigingen in AFAS. Tevens is opdrachtnemer er verantwoordelijk voor dat AFAS tools, zoals een transitietool, kloppen volgens wet- en regelgeving en up-to-date worden gehouden. Wij verwachten vanuit de kant van de opdrachtnemer dat hij een signaleringsfunctie heeft m.b.t. de juistheid en volledigheid van de aangeleverde informatie.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Nvl, vraag 35	Bij de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat u de aansprakelijkheid beperkt. De mate waarop u dit doet volgens uw antwoord betreft echter geen echte beperking ten opzichte van hetgeen in artikel 11.4 van de inkoopvoorwaarden aangegeven. Kunt u toelichten waarom uw eis afwijkt van de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de sector onderwijs, daar dit in strijd is met artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit. Op basis van beoordeling van soortgelijke aanbestedingen in 2019 en 2020 kan worden vastgesteld dat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de sector tegen wettelijke aansprakelijkheid en tegen bedrijfsaansprakelijkheid een maximum van € 1.000.000,= per schadegeval, met een maximum van € 2.500.000,= per jaar betreft. Wij verzoeken u uw aansprakelijkheidseis conform aan te passen.
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
-----	--	-------

13.	Vraag 6, 58	<i>“Op dit moment is de weergave van het arbeidsverleden niet helemaal correct. Dit wordt vóór 1 januari 2021 gecorrigeerd.”</i> Kunt u bevestigen dat deze correctie niet binnen de scope van de opdracht valt?
Antwoord	Deze correctie valt niet binnen de scope van de opdracht.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Vraag 11	“een optimalisering van de huidige omgeving” Op basis van hetgeen omschreven in de aanbestedingsdocumenten inclusief de Nota van Inlichtingen, adviseren wij u met klem om een nieuwe omgeving in AFAS te implementeren in plaats van de bestaande omgeving te optimaliseren. Dit is tevens mogelijk wanneer u de licenties rechtstreeks bij AFAS afneemt. De documentatie geeft namelijk aan dat er veel processen nog niet zijn ingericht of dat er bepaalde onderdelen nog niet naar wens zijn ingericht. Bij de implementatie van een nieuwe omgeving kan Opdrachtnemer gebruik maken van haar Best Practice (een template), wat als voordeel voor de Opdrachtgever is dat alle gangbare processen volgens de laatste standaarden van AFAS worden ingericht op basis van jarenlange ervaring in het onderwijs (het wiel hoeft niet opnieuw worden uitgevonden). De template omvat een kant-en-klare systeeminrichting bestaande uit workflows, signalen, audits, invoerprofielen, interactieve dashboards, functiehuizen en autorisatiemodellen en een bijbehorende omschrijving. Dit zorgt voor een vlotte implementatie omdat er een basis is die enkel nog op accenten hoeft te worden toegespitst op uw organisatie-specifieke eisen en wensen. Een optimalisatie van de bestaande omgeving betekent dat wij geen gebruik kunnen maken van de templat en dat alle processen los ingebouwd moeten worden. a. Gaat u ermee akkoord als Opdrachtnemer een nieuwe omgeving inricht op basis van de eisen uit de aanbestedingsdocumentatie? b. Indien nee, graag uw uitgebreide motivatie over de eis van een optimalisatie.
Antwoord	Dit is akkoord. Maar deze nieuwe omgeving moet gereed zijn op 1 januari 2021 volledig ingericht zijn. De inrichting van de nieuwe omgeving kan opgenomen worden als onderdeel van het implementatieplan en de kosten hiervoor worden opgegeven in het antwoord op vraag 2 bijlage 10. Deze kosten worden niet meegewogen, maar u wordt hier wel aan gehouden.	

Nr.		betreft	Vraag
15.		Vraag 14 / 21	“De koppelingen moeten zoveel mogelijk geïntegreerd worden in AFAS.” De Nota van Inlichtingen impliceert dat er momenteel geen andere systemen worden gebruikt voor: - Recruitment - Professionalisering - Digitale Gesprekscyclus - Begeleidingsaanbieder a. Klopt deze aanname? De Nota van Inlichtingen impliceert dat u in de aanbesteding de functionaliteiten voor: - Recruitment - Professionalisering - Digitale Gesprekscyclus - Begeleidingsaanbieder in AFAS ingericht wenst te krijgen (met andere woorden dat u gebruik wenst te gaan maken van die modules binnen AFAS). b. Klopt deze aanname? c. Zo ja, er is dan geen sprake van een koppeling aangezien AFAS een geïntegreerd systeem is. Kunt u dit bevestigen? d. Indien b. graag ontvangen wij een toelichting van uw definitie van een koppeling en welke systemen aan elkaar gekoppeld dienen te worden (per opgesomde koppeling).
Antwoord			a. Ja deze aanname klopt. b. Nee. c. ----- d. Deze modules zijn wensen, die we op termijn (eventueel via externe aanbieders) willen koppelen c.q. integreren. Hier zal dan aparte offerte voor worden gevraagd en eventueel opdracht voor worden gegeven.

Nr.	betreft	Vraag
16.	Vraag 14	“De koppelingen moeten zoveel mogelijk geïntegreerd worden in AFAS.”

		a. Wat verwacht u van de functionaliteit/koppeling 'professionalisering'? b. Wat verwacht u van de functionaliteit/koppeling 'begeleidingsaanbieder'?
Antwoord	Zie vorige vraag 15.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Vraag 16	"Ons voornemen is om in gesprek te gaan met een re-integratie en plaatsingsbedrijf." Wat verwacht u van Inschrijvers met betrekking tot het re-integratie en plaatsingsbedrijf?
Antwoord	Deze vraag is op dit moment nog niet relevant omdat dit toekomstige ontwikkelingen zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Vraag 25	"Professionaliseringsactiviteiten: minimale eisen: eisen die overeenkomen met de mogelijkheden van de Talentmanager." Inschrijver is niet bekend met dit systeem, graag ontvangen wij een uitgebreide omschrijving van de functionaliteiten waaraan de Inschrijving dient te voldoen.
Antwoord	Zie de beantwoording van vraag 5.	

Nr.	betreft	Vraag
19.	Vraag 30	"Opdrachtnemer houdt het systeem (AFAS) en aangekoppelde systemen beschikbaar voor Opdrachtgever en treedt op als Single Point of Contact." Het leveren van licenties voor AFAS is geen onderdeel van de scope van onderhavige opdracht. Opdrachtnemer kan derhalve niet verantwoordelijk gesteld worden voor het beschikbaar houden van het systeem AFAS en aangekoppelde systemen. Opdrachtgever heeft met het zelf aangaan van overeenkomsten met AFAS en de aangekoppelde systemen er zelf voor gekozen om deze verantwoordelijkheid direct met de betreffende leveranciers te beleggen / zelf in de hand te houden. Graag hierop uw visie.
Antwoord	De directe verantwoordelijkheid voor het beschikbaar houden van het systeem AFAS en aangekoppelde systemen ligt bij de betreffende leverancier. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer als SPoC op te treden namens	

	Opdrachtgever en dus zeker te stellen dat de leverancier van AFAS zijn opdracht uitvoert, zoals afgesproken tussen SKOzoK en de betreffende leverancier.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
20.	Vraag 33	“Met “geheel op orde” wordt bedoeld, dat Opdrachtnemer zeker weet, dat vanaf 1 januari 2021 het nieuwe administratiekantoor met haar dienstverlening aan kan vangen, zonder dat er sprake is van problemen.” Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer het nieuwe administratiekantoor is in deze beantwoording (met andere woorden dat Opdrachtnemer een omissie betreft en dit opdrachtgever moet zijn)?
Antwoord	Het antwoord op vraag 33 had moeten zijn: “Met geheel op orde wordt bedoeld, dat Opdrachtgever (SKOzoK) zeker weet, dat vanaf 1 januari 2021 het nieuwe administratiekantoor met haar dienstverlening aan kan vangen, zonder dat er sprake is van problemen.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Vraag 39	“Aanbieder van het systeem Clooser. Nieuwe opdrachtnemer is hier wel intermediair in.” Het leveren van licenties voor Clooser is geen onderdeel van de scope van onderhavige opdracht. Opdrachtnemer kan derhalve niet verantwoordelijk gesteld worden voor het beschikbaar houden van het systeem Clooser. Opdrachtgever heeft met het zelf aangaan van overeenkomsten met Clooser er zelf voor gekozen om deze verantwoordelijkheid direct met de betreffende leverancier te beleggen / zelf in de hand te houden. Graag hierop uw visie.
Antwoord	De directe verantwoordelijkheid voor het beschikbaar houden van het systeem Clooser ligt bij de betreffende leverancier. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer als SPoC op te treden namens Opdrachtgever en dus zeker te stellen dat de leverancier van Clooser zijn opdracht uitvoert, zoals afgesproken tussen SKOzoK en de betreffende leverancier.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Vraag 38 en 44	De beantwoording van deze lijkt tegenstrijdig. Graag hierop uw toelichting.
Antwoord	De beantwoording van vraag 38 uit de eerste nota van inlichtingen blijft zoals die was. Het antwoord op vraag 44 is nu als volgt: het is niet mogelijk nu aan	

	te geven in hoeverre de huidige autorisatiestructuur in AFAS overeenstemt met de werkelijkheid. Dit wordt in twee dagdelen in orde gemaakt, zie antwoord op vraag 38 van de eerste nota van inlichtingen. De reden, dat vermoed wordt, dat de huidige autorisatiestructuur niet overeenkomt met de werkelijkheid is gelegen in het feit, dat de autorisatiestructuur niet actueel is gehouden.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
23.	Vraag 48	“Het functionele beheer van AFAS valt volledig onder Opdrachtgever. Onder 2.4 staat beschreven hoe Aanbestedende dienst de scope van de totale opdracht ziet en daarin valt het functionele beheer dus onder Opdrachtnemer. Met andere woorden, het functionele beheer van AFAS valt buiten de scope van de opdracht en wat aan functioneel beheer van de totale oplossing overblijft, valt onder de scope van de opdracht, dus onder Opdrachtnemer.” In de beantwoording geeft u aan dat het functioneel beheer valt onder opdrachtgever, vervolgens als verantwoordelijk van opdrachtnemer en ten slotte buiten scope van de opdracht valt. a. Kunt u een eenduidige omschrijving geven van de verantwoordelijkheid van het functioneel beheer van AFAS, met daarbij een uitgebreid overzicht van welke taken opdrachtnemer dient te verrichten en welke taken Opdrachtgever zelf wenst te blijven verrichten? b. Inschrijver kan niet alle systemen uit het omschreven systeemlandschap (bijlage 1) beheren. Waar gaan ervan uit dat dit geen onderdeel van de uitvraag is. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	a. Zie de beantwoording van de vragen 9 en 11. b. De taak van de opdrachtnemer betreffende het systeemlandschap ligt met name in het maken van de koppelingen tussen AFAS en de betreffende systemen. Minimale <u>inspanningsverplichtingen</u> tot en met koppelingen op dit moment: HCC, RAP, Clooser, Cogix, de Rabobank, Proactive, Participatie- en vervangingsfonds. Minimale <u>inspanningsverplichtingen</u> op termijn: Digitale gesprekkencyclus, begeleidingsaanbieder, TMS, recruitmentsysteem.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

24.	Vraag 53, 56, 61	De facturatie van een implementatie kent twee prijsmodellen: een fixed price op basis van een duidelijk Programma van Eisen óf op basis van een vooraf overeengekomen uurtarief op basis van nacalculatie. a. Op basis van de beantwoording van deze vraag, gaan wij ervan uit dat u een uurtarief wenst te ontvangen in het antwoord op vraag 2 en dat de optimalisatie/implementatie gefactureerd wordt op basis van nacalculatie. Kunt u dit bevestigen? b. Indien nee, graag uw toelichting.
Antwoord	In uw antwoord op vraag 2 van bijlage 10 dient u duidelijk aan te geven wat de implementatiekosten zijn per implementatiestap. Aan deze kosten bent u gehouden. Wat betreft de kosten, die gemaakt worden voor de optimalisatie van de organisatiestructuur, dient u bij de berekening van de kosten als basis uit te gaan van twee dagdelen. Mocht nu blijken, dat hier meer tijd mee gemoeid is, dan wordt dit op basis van nacalculatie verrekend tegen de opgegeven uurtarieven, zoals opgegeven in het antwoord op vraag 3C.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Vraag 63, 65, 82	“Momenteel is het technische beheer ondergebracht bij AFAS. Daarnaast is het applicatiebeheer (maatwerk) en het functionele beheer momenteel ondergebracht bij de huidige opdrachtnemer. Dit moet zo blijven.” a. Kunt u bevestigen dat het applicatiebeheer (maatwerk) en het functioneel beheer niet bij de huidige opdrachtnemer blijven belegd, maar onderdeel is van de dienstverlening voor de nieuwe opdrachtnemer? b. Indien nee, graag uw toelichting voor deze keuze.
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld, dat het applicatiebeheer (maatwerk) en het functionele beheer bij de Opdrachtnemer (nieuw of oud) moet blijven liggen, dus dat het niet de bedoeling is dat dit naar Opdrachtgever gaat.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Vraag 63	“Daarnaast zoeken wij een Single Point of Contact - oplossing voor het technische beheer van koppelingen, welke nu al bestaan en mogelijk in de toekomst te realiseren zijn.” Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in AFAS. Deze connectoren stellen de gegevens die in AFAS aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed

		gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Dit kan inschrijver dus niet verrichten. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?
Antwoord	Aanbestedende dienst bedoelt in het antwoord op vraag 65 niet, dat Opdrachtnemer een koppeling zou moeten realiseren. Wat gevraagd wordt aan Opdrachtnemer is om het beheer over bestaande of nog (door derden) te realiseren koppelingen vanuit haar functie als Single Point of Contact uit te voeren. Indien aan Opdrachtnemer gevraagd zou worden om een koppeling te realiseren, zou dit inderdaad niet meer zijn dan een inspanningsverplichting.	

Nr.	betreft	Vraag
27.	Vraag 66	Inschrijver hanteert een digitale werkwijze waarbij alle mutaties digitaal worden aangeleverd aan Opdrachtnemer middels AFAS. Daarbij is er geen sprake van 'papieren' aanlevering of aanlevering via de e-mail. Tijdens de implementatieperiode zorgt Opdrachtnemer ervoor dat alle mutaties ook via AFAS InSite aan te leveren zijn voor SKOzoK. In gezamenlijkheid bepalen wij tijdens implementatie of wij dit direct opstellen voor de medewerkers (Employee Self Service) en leidinggevendenden (Management Self Service) of wij dit in het begin enkel openstellen voor kerngebruikers (Professional Self Service). Gaat u akkoord met deze werkwijze?
Antwoord	Tot 1 januari 2022 dient het mogelijk te om mutaties schriftelijk aan te leveren.	

Nr.	betreft	Vraag
28.	Vraag 74	U geeft geen antwoord op de vraag 74. Vanuit het Programma van Eisen kan Inschrijver inderdaad opmaken dat zij dient 530 salarisstroken per maand moet kunnen draaien. Onze vraag is of u kunt toelichten waarom de referentie-eis hoger is dan de daadwerkelijke opdracht, daar dit in strijd is

		met de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.5 G lid 2 (De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht.)?
Antwoord	De referentie-eis wordt aangepast naar de volgende: Inschrijver kan elke maand $530 \times 0,6 = 318$ salarisstroken kunnen draaien.	

Nr.	betreft	Vraag
29.	Vraag 75	In de beantwoording van de vragen in de Nota van Inlichtingen worden drie termen gebruikt: ▪ Implementatie ▪ Her implementatie ▪ Optimalisatie Een implementatie van AFAS naar AFAS wordt vaak een her implementatie genoemd. In ogen van inschrijver hebben implementatie en her implementatie dus dezelfde betekenis. a. Het is Inschrijver onduidelijk wat Aanbestedende dienst met deze drie begrippen bedoelt. Kunt u een uitgebreide toelichting geven per begrip? b. Het is Inschrijver niet duidelijk of de scope van de opdracht een implementatie, her-implementatie op optimalisatie betreft. Kunt u dit nader toelichten? c. Indien de scope van de opdracht een optimalisatie betreft: kunt u deze keuze toelichten daar het systeem grotendeels nog niet juist is ingericht en u bij een (her)implementatie (implementatie en her implementatie is in de ogen van inschrijver hetzelfde) het voordeel heeft van best practices van Opdrachtnemer en waarschijnlijk een kostenvoordeel oplevert voor Opdrachtgever?
Antwoord	Ad a. In de aanbestedingsdocumenten is er geen sprake van het gebruik van het begrip her implementatie. Het begrip her implementatie is door een vragensteller in de eerste nota van inlichtingen gebruikt en wel in vraag 75 van de eerste nota van inlichtingen. In het antwoord op deze vraag is heel duidelijk aangegeven, dat een her implementatie <u>niet</u> onder de scope van de opdracht valt. Ook in vraag 79 gebruikt de vragensteller het begrip her implementatie. En uit het antwoord daarop van Aanbestedende dienst wordt duidelijk gemaakt, dat wat de vragensteller her implementatie noemt, naar mening van Aanbestedende dienst implementatie is. Ad b. Aanbestedende dienst gebruikt dus wel het begrip implementatie. Onder het begrip implementatie vallen alle acties, die nodig zijn om vanaf 1 januari 2021 probleemloos alle werkzaamheden probleemloos te kunnen verrichten. Zie hiervoor het antwoord op vraag 109 van de eerste nota van inlichtingen.	

	Ad c. In uw antwoord op vraag 2 van bijlage 10 dient u duidelijk aan te geven wat de implementatiekosten zijn per implementatiestap. Aan deze kosten bent u gehouden. Wat betreft de kosten, die gemaakt worden voor de optimalisatie van de organisatiestructuur, dient u bij de berekening van de kosten als basis uit te gaan van twee dagdelen. Mocht nu blijken, dat hier meer tijd mee gemoeid is, dan wordt dit op basis van nacalculatie verrekend tegen de opgegeven uurtarieven, die zijn opgenomen in het antwoord op vraag 3c bijlage 10. Die optimalisatie kan uitgevoerd worden op basis van best practices van Opdrachtnemer.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
30.	Vraag 69	“Nee, onze sterke voorkeur is en blijft ProActive. Eventueel zou dit ook WhiteVision kunnen worden.” a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen scansoftware hoeft aan te bieden en dat deze in bezit is van Opdrachtgever? b. Indien nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Bij gebruik van ProActive hoeft geen scansoftware aangeboden te worden. Als we gebruik gaan maken van WhiteVision, dan wel.	

Nr.	betreft	Vraag
31.	Vraag 79 Vraag 87	“Indien de koppeling door Inschrijver zelf wordt gemaakt, vervalt de onder b genoemde zinssnede.” In de ogen van Inschrijver zijn ‘het optreden van intermediair’ en het ‘realiseren van koppelingen’ twee verschillende soorten werkzaamheden. Bij het ‘optreden van intermediair’ is er namelijk geen sprake van 2 systemen die digitaal middels een koppeling met elkaar communiceren. a. Bevalt het daadwerkelijk realiseren van een koppeling tot de scope van de opdracht (danwel zelf gerealiseerd danwel door een ingeschakelde derde)? b. Indien ja, hoe dient Inschrijver om te gaan met deze kosten? c. Indien a met nee wordt beantwoord: begrijpt Inschrijver dan goed dat het aanbieden van een koppeling een keuze is van Inschrijver en dit geen verplichting betreft?
Antwoord	Ad a. Het daadwerkelijk realiseren van een koppeling valt niet onder de scope van de opdracht. De inspanningsverplichting om een koppeling te realiseren valt wel onder de scope van de opdracht.	

	Ad c. Het aanbieden van een koppeling is dus een keuze van de Opdrachtnemer/Inschrijver, maar de <u>inspanningsverplichting</u> om een koppeling te realiseren blijft bestaan.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
32.	Vraag 80	In de implementatieperiode te realiseren: HCC, RAP, Clooser, Cogix, Bank, Pro-active.” Met welke bank dient er gekoppeld te worden?
Antwoord	Rabobank.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	Vraag 80	“Op dit moment hebben we van deze onderdelen nog geen software.” a. Betreft de scope van de opdracht het Implementeren van deze functionaliteiten in AFAS? b. Indien nee, betreft het de implementatie van software derden voor deze functionaliteiten? c. Indien b. met ja wordt beantwoord, welke eisen stelt u aan de genoemde functionaliteiten?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 15.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Vraag 86	“Als Single Point of Contact is opdrachtnemer verantwoordelijk voor toezicht houden op AFAS. AFAS moet richting de Single Point of Contact aan kunnen tonen dat de backups voldoen aan de gestelde eisen.” Er bestaat geen contractrelatie tussen Opdrachtnemer en AFAS specifiek voor SKOzoK. Het is dan ook niet mogelijk om verantwoordelijk gesteld te worden voor de toezicht op AFAS. Opdrachtnemer heeft namelijk geen zicht / inspraak gehad in de afspraken tussen contractpartner AFAS en SKOzoK. Graag uw toelichting.
Antwoord	Als SPoC dient u als vertegenwoordiger van Aanbestedende dienst toezicht te houden op het op de juiste wijze, dat wil zeggen op de overeengekomen wijze, uitvoeren van de overeenkomst door AFAS. Opdrachtgever geeft de SPoC volledig inzicht in de gemaakte afspraken, zoals die zijn vastgelegd in het SLA, dat overeengekomen is met AFAS. Dus vanuit het SLA van AFAS bewaakt de SPoC het nakomen van alles wat in het SLA is vastgelegd.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	Vraag 89.	In bijlage 1 staat omschreven dat er een koppeling gerealiseerd dient te worden met COGIX, wat reeds in het bezit is van Opdrachtgever. Hoe ziet u de eisen zoals omschreven in deze paragraaf in relatie tot het reeds door Opdrachtgever in gebruik hebbende COGIX?
Antwoord	Voor de opdrachtnemer geldt een inspanningsverplichting met betrekking tot het realiseren en onderhouden van de koppeling met Cogix met als doel om de gegevensuitwisseling tussen Afas en Cogix mogelijk te maken.	

Nr.	betreft	Vraag
36.	Vraag 94	In het antwoord op vraag 94 geeft u aan: “Nee, op 1 januari 2021 volstaat deze werkwijze niet. Er is een overgangsfase noodzakelijk van mutaties op papier naar digitale aanlevering (ons uiteindelijke doel).” Deze overgangsfase is in de ogen van Inschrijver niet wenselijk voor beide partijen, er is immers voldoende tijd om een digitale werkwijze te implementeren voor 1-1-2021. Het levert onnodig maatwerk/handwerk op wat de kwaliteit van de dienstverlening niet ten goede komt. a. Wij gaan ervan uit dat Opdrachtnemer deze functionaliteit per 1-1-2021 live dient te hebben staan voor de medewerkers SKOzoK. Kunt u dit bevestigen? b. Indien ja, waarom is een overgangsfase noodzakelijk? c. Hoelang dient deze overgangsfase te duren? d. Hoe worden de mutaties tijdens deze overgangsfase aangeleverd aan Opdrachtnemer?
Antwoord	a. Nee b. Zie antwoord op vraag 27. c. Tot maximaal 1 januari 2022. d. Schriftelijk, gescand per mail. In de vorm van de brief die de medewerkers betreffende de mutatie ontvangen hebben en mutatieformulieren ingevuld door leidinggevenden.	

Nr.	betreft	Vraag
37.	Vraag 101	In het antwoord op vraag 101 geeft u aan: “Nee, op 1 januari 2021 volstaat deze werkwijze niet. Er is een

		overgangsfase noodzakelijk van de huidige naar de strikt digitale werkwijze.” Deze overgangsfase is in de ogen van Inschrijver niet wenselijk voor beide partijen, er is immers voldoende tijd om een digitale werkwijze te implementeren voor 1-1-2021. Het levert onnodig maatwerk/handwerk op wat de kwaliteit van de dienstverlening niet ten goede komt. a. Wij gaan ervan uit dat Opdrachtnemer deze functionaliteit per 1-1-2021 live dient te hebben staan voor de medewerkers SKOzoK. Kunt u dit bevestigen? b. Indien ja, waarom is een overgangsfase noodzakelijk? c. Hoelang dient deze overgangsfase te duren? d. Hoe worden de mutaties tijdens deze overgangsfase aangeleverd aan Opdrachtnemer?
Antwoord	Zie antwoord vraag 36.	

Nr.	betreft	Vraag
38.	Vraag 105	“Nee, dit sluit nog niet aan bij de huidige werkwijze.” Deze overgangsfase is in de ogen van Inschrijver niet wenselijk voor beide partijen, er is immers voldoende tijd om een digitale werkwijze te implementeren voor 1-1-2021. Het levert onnodig maatwerk/handwerk op wat de kwaliteit van de dienstverlening niet ten goede komt. a. Wij gaan ervan uit dat Opdrachtnemer deze functionaliteit per 1-1-2021 live dient te hebben staan voor de medewerkers SKOzoK. Kunt u dit bevestigen? b. Indien ja, waarom is een overgangsfase noodzakelijk? c. Hoelang dient deze overgangsfase te duren? d. Hoe worden de mutaties tijdens deze overgangsfase aangeleverd aan Opdrachtnemer?
Antwoord	Zie antwoord vraag 36.	

Nr.	betreft	Vraag
39.	Vraag 109	“U dient zich zodanig te hebben voorbereid, dat u vanaf 1 januari 2021 probleemloos uw werkzaamheden kunt verrichten voor Opdrachtgever. Deze voorbereidende werkzaamheden moeten worden beschreven in het implementatieplan. Hieronder valt het <u>schaduwdraaien</u>,

		maar ook het tot stand brengen van de benodigde koppelingen.” a. Wat dient er schaduw gedraaid te worden aangezien u geen herimplementatie wenst? b. Mogen wij ervan uitgaan dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het schaduwdraaien? c. Indien nee, graag een uitgebreide toelichting over de verdeling van de verantwoordelijkheden.
Antwoord		a. Veiligheidsoverwegingen: oude en nieuwe dienstverlener draaien dubbele administratie totdat duidelijk is dat de implementatie geslaagd is. b. Nee, dat zijn oude en nieuwe aanbieder, in samenwerking met ons. Wij zijn verantwoordelijk voor de controle tussen beiden (stemmen de administraties met elkaar overeen). In de implementatieperiode (hier bedoeld tot 1 januari 2021) draaien er twee administratiekantoren naast elkaar. c. Zie b.

Nr.	betreft	Vraag
40.	Vraag 111	“Het systeemlandschap beschrijft het huidige systeemlandschap, waarbij inderdaad voor het vervangingsmanagement op dit moment gebruik gemaakt wordt van Clooser. Maar uit het antwoord op vraag 4 moet blijken of u dit op dezelfde manier gaat regelen voor Opdrachtgever of dat u met een alternatief komt. Aanbestedende dienst leest graag wat de mogelijkheden zijn om het vervangingsmanagement te regelen.” Kunt u bevestigen dat deze kosten niet worden meegewogen in de beoordeling van vraag 2?
Antwoord	De kosten, die worden opgevoerd in het antwoord op vraag 2 worden <u>niet</u> meegewogen.	

Nr.	betreft	Vraag
41.	Vraag 115	“Dit boetebeding vervalt niet, want indien een heroverweging van processen de oorzaak is van de vertraging, kan de implementatieperiode verlengd worden, zoals in artikel 4.7 is opgenomen:” a. Krijgt Opdrachtnemer de mogelijkheid om de implementatieperiode te verlengen? b. Indien nee, de uitvraag geeft geen eenduidige omschrijving van de scope van de implementatie en daarbij heeft Inschrijver op dit moment geen inzicht in de huidige

		omgeving van SKOzoK. Daarbij wordt in de Nota van Inlichtingen geschreven over een overgangperiode wat impliceert dat er geen duidelijk implementatieperiode is. Om deze reden is een boete voor Inschrijver onacceptabel en in deze fase niet te beheersen, met andere woorden een reden om geen aanbidding te doen op deze aanbesteding. Graag ontvangen wij uw visie hierop.
Antwoord	Indien een vertraging van de implementatie een gevolg is van zaken, die bij aanbestedende dienst liggen, kan de implementatieperiode verlengd worden. In dat geval zal opdrachtnemer niet verantwoordelijk worden gehouden.	

Nr.	betreft	Vraag
42.	Vraag 119	De uitvraag omvat nog onduidelijkheden met betrekking tot de implementatie. Waarbij bijvoorbeeld in vraag 44 wordt aangegeven dat onderdelen vallen onder een separate opdracht. Het is voor Inschrijver dan ook niet duidelijk waarom het eventueel meerwerk wordt gemaximaliseerd middels een percentage, dit kan onnodige vertraging opleveren bij de implementatie. Bent u bereid om dit artikel te schrappen?
Antwoord	Dit percentage heeft te maken met de aanbestedingswetgeving. Indien dit percentage hoger dan 10% van de totale opdrachtwaarde ligt, dan kan dit niet onder de overeenkomst vallen en moet hiervoor een nieuwe aanbesteding gedaan worden. Meerwerk van meer dan 10% van de waarde van de oorspronkelijke overheidsopdracht voor leveringen en diensten geldt als een wezenlijke wijziging van de opdracht.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Algemeen	Naar aanleiding van het antwoord op de vraag "Kan de Opdrachtnemer de huidige AFAS omgeving optimaliseren of dient er een volledig nieuwe AFAS en AFAS InSite omgeving te worden gebouwd en ingericht?" Wenst opdrachtgever gebruik te blijven maken van de in haar eigen AFAS-omgeving aanwezige infrastructuur? Denk aan grootboekrekeningschema, dagboeken, rubriceringscodes, kostenplaatsen, kostendragers, organigram, workflows en workflowsturing, inrichting type dossieritems, InSite-inrichting, etc. OF is volledige conversie mogelijk naar een structuur zoals door inschrijver ontwikkeld is en waarop inschrijver ontwikkelt en waarvan inschrijver gebruik maakt in haar dienstverlening?
Antwoord	Tot 1 januari 2021 moet gebruik gemaakt worden van de eigen AFAS aanwezige infrastructuur. Indien uit de implementatiefase blijkt dat er verbeteringen / aanpassingen nodig zijn om de dienstverlening te verbeteren	

	staan wij daar voor open en zal hier een nieuwe opdracht voor gegeven worden.
--	---

Nr.	betreft	Vraag
44.	Aanbestedingsdocument pag. 6. Par. 2.6.	Naar aanleiding van het antwoord op de vraag "U geeft aan dat u in de toekomst eventueel gebruik gaat maken van een ander inkoopfacturensysteem. Kunt u nader concretiseren welke systemen u hiervoor op het oog heeft?" geeft u als antwoord: sterke voorkeur te hebben voor ProActive. Daarbij wordt als mogelijk ander systeem WhiteVision. Zijn er ook nog keuzes voor andere systemen mogelijk?
Antwoord	Nee.	