

Nota van Inlichtingen I

Project: Europese openbare aanbesteding

Referentie: HAN/INK/2019/JO/WPD

Van: Stichting Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Datum: 4 november 2019

Mededelingen

1. Deze Nota van Inlichtingen wordt door publicatie integraal onderdeel van het Beschrijvend Document.
2. De HAN stelt Inschrijvers in de gelegenheid om vragen te stellen naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen en geeft daarbij als uiterste deadline **maandag 11 november 2019 vóór 12:00 uur**. De HAN benadrukt dat ze in beginsel alleen vragen in behandeling neemt die betrekking hebben op de antwoorden die de HAN heeft gegeven in deze Nota van Inlichtingen.
3. De deadline voor het indienen van offertes is verschoven naar **maandag 2 december 2019, om 12:00 uur**.
4. De volgende documenten zijn toegevoegd/aangepast en gepubliceerd op TenderNed en vervangen eventuele oudere documenten:
 - a. Programma van Eisen v3.1 (in MS Word format)
 - b. Concept raamovereenkomst v2
 - c. Bijlage N1 - Berekening score Inschrijfprijs
 - d. Bijlage N1 - CMI voorraad hardware 24-10-2019

Vragen & antwoorden

Nr.	Document	Paragraaf-, artikel-, eis-, vraag en/of wensnummer	Vraag Marktpartij	Antwoord Opdrachtgever
1.	Programma van Eisen	H7	Inschrijver kan instemmen met deze eis. Wij willen dit onderwerp wel graag verder afkaderen na gunning. Wij vragen u daar 'etc' uit de opsomming te verwijderen. Kunt u instemmen met het laten vervallen van "etc" uit uw opsomming en de handelingen (naast de al genoemde handelingen) na gunning in overleg vast te leggen te leggen?	Ja, dat is akkoord
2.	Programma van Eisen	H8	Is onze aanname correct dat Bijlage 14a een voorbeeld betreft en niet de daadwerkelijke uitvraag voor Q1 2020?	Ja, dat is correct.

3.	Programma van Eisen	H18	U vraagt hier 2 identieke apparaten uit ten behoeve van testdoeleinden gedurende een maand. Dit vraagt een behoorlijke investering van inschrijver, wij stellen dan ook voor dit punt te heroverwegen en slechts 1 apparaat t.b.v. testdoeleinden uit te vragen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag uw onderbouwing waarom u 2 apparaten nodig heeft voor testdoeleinden.	Nee, dit is niet akkoord Er zijn meerdere redenen waarom twee Apparaten uitgevraagd worden. Bijvoorbeeld: door 2 identieke apparaten te leveren is de kans op een niet werkend apparaat kleiner. Daarnaast wordt 1 apparaat gebruikt voor functionele tests en 1 apparaat voor technische tests, zodat de doorlooptijd verkort kan worden.
4.	Programma van Eisen	H21/H69	In de aanbestedingsdocumenten is sprake van een gestanddoeningstermijn van 90 dagen. Is onze aannahme correct dat voor in de BID procedures sprake is van een gelijke gestanddoeningstermijn?	De HAN doet hierover nu geen uitspraken, maar verwijst door naar "G4 casus BID procedure".
5.	Programma van Eisen	H29	Is de aannahme correct dat de orderbevestiging binnen 4 uur na orderverwerking dient plaats te vinden?	Nee, dit is niet correct. Een bestelling dient binnen 4 werkuren na ontvangst bevestigd te worden, niet 4 uur na orderverwerking.
6.	Programma van Eisen	H31/H36	U vraagt een gelijkwaardig alternatief te leveren tegen een identieke prijs. Wij begrijpen dat inschrijvers in voorkomende gevallen een alternatief dienen te bieden. Het is echter niet gebruikelijk deze tegen dezelfde prijs uit te vragen. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Nee, dit is niet akkoord. Voor het standaard assortiment verwacht de HAN een gelijkwaardig alternatief tegen identieke prijs. Alleen voor Specials wordt hier een afwijking van maximaal 10% toegestaan in de prijs.
7.	Programma van Eisen	H33	De levertermijn van de door u genoemde specials is doorgaans tussen de 2 en 6 weken, waarna wij nog dienstverlening dienen toe te passen. Wij verzoeken u dan ook de gehanteerde levertermijn van 15 werkdagen te verruimen naar 6 weken. Wij overleggen daarbij vooraf over de snelst mogelijke levertijd. Kunt u instemmen met deze werkwijze?	Nee, dit is niet akkoord. De HAN heeft om deze reden de toevoeging "Voor Specials heeft de HAN een sterke voorkeur voor producten die in de distributiekkanalen beschikbaar zijn in verband met beschikbaarheid." in de eis opgenomen.
8.	Programma van Eisen	H34	De gevraagde levertijd tussen 5 en 10 werkdagen kunnen louter gehaald worden als wij voorraad aanhouden. Echter betreft het hier projectbestellingen. BTO's kennen hierbij een levertijd van minimaal 15 werkdagen, vervolgens moet de dienstverlening nog worden uitgevoerd. Derhalve verzoeken wij u de gehanteerde levertermijn te verruimen naar 20 werkdagen in geval van een bestellen van een BTO. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dit is niet akkoord. Het gaat hier om apparatuur uit het standaard assortiment uit de BID. Het is aan inschrijver om maatregelen te nemen, zodat de gevraagde levertijden gehaald worden.

9.	Programma van Eisen	H34	Aanpassen twee dagen voor afvoeren oude apparatuur HAN naar twee werkdagen.	Dat is akkoord.
10.	Programma van Eisen	H34/H59	Aanname correct dat de levertijden genoemd in de samenvatting SLA Parameters prevaleert boven de gestelde eisen in het PVE. Dit maakt het verschil tussen 5 werkdagen na aanvraag tot afvoer en vernietiging en 5 dagen na ophalen apparatuur bij HAN .	Dit is aangepast in het Programma van Eisen v3.1 en bijgesloten bij deze nota.
11.	Programma van Eisen	H45	De tekst van deze eis klopt ons inziens niet. Volgens de formulering van de eis vindt levering plaats nadat de apparatuur geplaatst en aangesloten is. Kunt u dit toelichten of de eis aanpassen?	Met leveren wordt niet bedoeld het fysiek brengen naar de locatie. De HAN verwijst naar de overeenkomst, waar levering nader gedefinieerd is.
12.	Programma van Eisen	H48	U vraagt iedere colli te voorzien van bepaalde informatie. Hoe verhoudt zich dit tot eis H40 waarin u vraagt verpakkingsloos te leveren?	De rolcontainer kan hier gezien worden als colli. Inschrijver kan de informatie daarop plakken.
13.	Prijzenblad	Rij 7	In rij 7 van het prijzenblad verwijst u naar Cel C4. Is de aanname correct dat het hier een verschrijving betreft en dat naar Cel C6 verwezen zou moeten worden?	Dat is correct
14.	Programma van Eisen	H40	Op een rolcontainer leveren is niet interessant voor kleinere bestellingen en zal kostenverhogend werken. Vanaf hoeveel stuks verwacht u dat wij verpakkingsloos leveren?	Leveringen uit het standaard assortiment zijn geen stuks bestellingen. Dit geldt alleen voor Specials. De HAN verwijst hiervoor naar eis H61
15.	Programma van Eisen	H33	Kunt u aangeven hoe groot uw grijpvoorraad op dit moment is en welke doorloopsnelheid de artikelen in deze voorraad hebben?	In Bijlage "N1 CMI voorraad hardware 24-10-2019" bij de Nota staat de huidige voorraad en de uitgifte van week 1 t/m 39 van 2019. Naast de huidige CMI voorraad is er een wisselende voorraad van gebruikte apparaten.
16.	Programma van Eisen	H39	U behoudt zich het recht voor beschadigde artikelen per RMA retour te sturen. Het is niet gebruikelijk dit recht onbeperkt uit te vragen. Wij vragen u dit recht tot 7 dagen na levering te beperken. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, de HAN stemt hier niet mee in, maar is bereid eis H39 te beperken tot 30 dagen na levering.
17.	Programma van Eisen	H39	Wat doet u als ontvangende partij om beschadiging van de artikelen na levering op uw locatie te voorkomen?	De Inschrijver plaatst het Apparaat op de werkplek of in een geschikte voorraadruimte.
18.	Programma van Eisen	H15	Ons assortiment omvat ruim 30.000 artikelen van fabrikanten waarvan wij geautoriseerd reseller zijn. Het is dan ook niet uitvoerbaar u van de roadmaps van al deze producten te voorzien.	De HAN past dit aan naar roadmaps uit het standaard assortiment en andere veel voorkomende/gevraagde

			Wij stellen voor deze eis te beperken tot het tijdens periodieke overleggen neerleggen van de roadmaps van artikelen uit het kernassortiment. Kunt u hiermee instemmen?	artikelen. Opdrachtgever en Opdrachtnemer bespreken in het Operationele overleg welke Fabrikanten dit betreft.
19.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst	Verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de HAN kan naar mening van Inschrijver enkel optreden bij de afvoer en datavernietiging van oude werkplekapparatuur. Bij deze dienstverlening kunnen namelijk persoonsgegevens gewist worden van een harde schijf en/of overige media van het apparaat. Inschrijver is van mening dat bij alle overige dienstverlening zoals weergegeven in art. 2 van de raamovereenkomst, geen sprake is van een verwerkersrelatie. Immers, bij deze dienstverlening is Inschrijver van mening dat Inschrijver niet wordt ingeschakeld voor de verwerking van gegevens waarbij de betreffende verwerking ook het primaire doel is en Inschrijver heeft verder invloed op het doel en het middel van gegevensverwerking. V.w.b. de verwerking van gegevens bij de afvoer en datavernietiging van oude werkplekapparatuur, daarvoor is een verwerkersovereenkomst volgens Inschrijver noodzakelijk. Of is de data op de harde schijf en overige media van het apparaat geencrypt/versleuteld? Zo ja, dan kan Inschrijver nooit bij de gegevens, De primaire opdracht is in deze situatie niet meer het verwerken van persoonsgegevens. Immers, Inschrijver kan gewoonweg niet bij de gegevens. Inschrijver stelt in dat kader dat geen sprake is van een verwerkersrelatie en dus dat partijen geen complexe verwerkersovereenkomst hoeven te sluiten. Is HAN het ermee eens dat inderdaad een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is in de zin van de AVG? Zo niet, kan HAN dan duidelijk uitleggen waarom zij vindt dat Inschrijver persoonsgegevens	Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtnemer gaat werken in systemen waar persoonsgegevens in staan, zoals TOPdesk. Er is hier geen sprake van een beperking in de toegang tot gegevens. De HAN acht dit voldoende reden om een verwerkersovereenkomst af te sluiten.

			verwerkt ten behoeve van HAN? En dus waarom HAN vindt dat zij het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en verwerking het primaire doel is. Uiteraard tracht Inschrijver te voorkomen dat persoonsgegevens op straat komen te liggen. Inschrijver staat open een geheimhoudingsovereenkomst te sluiten met HAN. Maar een complexe verwerkersovereenkomst tekenen is volgens Inschrijver in geval van encryptie/versleuteling niet noodzakelijk.	
20.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4	Gaat HAN ermee akkoord deze termijn te korten naar 1 (een) maand. Het is voor Inschrijver onredelijk bezwarend een termijn van 3 (drie) maanden aan te houden.	Dit is akkoord
21.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 6.1	Inschrijver is het er niet mee eens dat Inschrijver met haar medewerkers een schriftelijke overeenkomst moet sluiten. Dit omdat de medewerkers van Inschrijver al in gezagsverhouding staan. Bent u bereid dit artikel te schrappen?	Nee, dit is niet akkoord. Omdat de HAN als Verwerkingsverantwoordelijke moet kunnen controleren of de verwerking geschiedt in overeenstemming met de AVG, is de leverancier verplicht om op verzoek van de instelling onverwijld een afschrift van de overeenkomst met de sub-verwerker te verstrekken
22.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.7 / 5.9	Inschrijver hanteert een eigen technisch- en organisatorisch maatregelendocument (TOM). Gaat HAN ermee akkoord wanneer Inschrijver haar eigen TOM hanteert als Bijlage B? Uiteraard heeft HAN de mogelijkheid op voorhand de TOM door te nemen.	Dat is akkoord. Inschrijver kan haar eigen technisch- en organisatorisch maatregelendocument als Bijlage B hanteren, mits dit volstaat voor het doel. Indien het technisch- en organisatorisch maatregelendocument niet voldoet, dient Bijlage B alsnog ingevuld te worden.
23.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 7.1 / 7.2 / 7.3 / 7.5	Inschrijver is het niet eens met de verplichting om zélf periodiek een audit uit te voeren t.a.v. de verwerking die Inschrijver uitvoert in opdracht van HAN. HAN is verwerkingsverantwoordelijke en mag volgens de AVG uitsluitend een beroep doen op verwerkers die afdoende garanties bieden m.b.t. het toepassen van passende technische en organisatorische maatregelen. Het is dus aan HAN om een audit uit te voeren. Inschrijver gaat ermee akkoord elke twee (2) jaar Han toe te staan een audit uit te voeren door een onafhankelijke controleur teneinde vast te stellen of Inschrijver aan zijn	Nee, dit is niet akkoord. De HAN verwacht dat Inschrijver zorgvuldig omgaat met (persoons)gegevens en de controle hierop heeft geborgd in haar processen. De HAN nuanceert dit artikel wel dusdanig zodat Inschrijver niet persé specifiek voor deze verwerkersovereenkomst een audit hoeft te doen. Indien Inschrijver reeds gecertificeerd is voor de verwerking van gegevens op basis van ISO 27001 of vergelijkbaar, dan voldoet Inschrijver hiermee ook aan

			verplichtingen op grond van deze verwerkersovereenkomst voldoet. Aldus het verzoek aan HAN deze bepaling aan te passen en zo te herschrijven dat Inschrijver HAN toestemming geeft een audit uit te voeren of een onafhankelijke controleur toe te staan een audit uit te voeren.	de audit zoals genoemd in artikel 7.1. De audit is dan geborgd in de certificering.
24.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 7.6	Inschrijver is het niet eens met de verplichting de kosten te dragen. De kosten voor een dergelijke periodieke audit moeten naar mening van Inschrijver voor rekening komen van HAN. Immers., HAN is werkingsverantwoordelijke en moet er zelf voor kunnen instaan dat zij beroep doet op verwerkers die afdoende garanties biedt m.b.t. het toepassen van technische en organisatorische maatregelen. HAN moet hier als werkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijkheid voor nemen. Kosten van deze periodieke audit moeten volgens Inschrijver dus voor rekening komen van HAN. Uitgezonderd van de situatie dat uit de audit blijkt dat Inschrijver in materieel opzicht niet aan deze verwerkersovereenkomst heeft voldaan, in welk geval de redelijke kosten van de audit voor Inschrijver komen.	Dit is niet akkoord
25.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 11.1	Met deze clause is een aansprakelijkheidsverplichting opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Inschrijver stelt voor deze aansprakelijkheid te beperken. De AVG legt een aantal specifieke verplichtingen vast voor zowel de werkingsverantwoordelijke als de verwerker. Wanneer een partij die verplichtingen niet nakomt, dan wordt zij beboet. Inschrijver is als verwerker slechts aansprakelijk indien zij niet heeft voldaan aan haar verplichtingen als verwerker uit hoofde van de AVG of wanneer zij heeft gehandeld buiten of in strijd met de instructies van HAN (art. 82 lid 2 AVG). In dat geval zou het onredelijk zijn om Inschrijver aansprakelijk te stellen voor een bedrag van maximaal 4 procent van de wereldwijde jaaromzet van HAN. Zelfs voor diensten met een relatief beperkte draagwijdte zouden de gevolgen voor Inschrijver niet te overzien zijn. En dat is	Dit is niet akkoord. De HAN verklaart artikel 16 (aansprakelijkheid) uit de hoofdovereenkomst ook van toepassing op de verwerkersovereenkomst.

			onaanvaardbaar. Daarom beperkt Inschrijver haar aansprakelijkheid (alsmede haar aanspraken tegenover derden (vrijwaring)) in overeenstemming met de gangbare voorwaarden op de markt, namelijk: de waarde van de overeenkomst op jaarbasis, dan wel voor zover deze schade door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver wordt gedekt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering. Inschrijver kan voor inbreuken op de bescherming van persoonsgegevens geen hogere aansprakelijkheidslimiet of onbeperkte aansprakelijkheid aanvaarden. - Inschrijver kan niet aansprakelijk worden gesteld voor boetes die aan HAN worden opgelegd, aangezien boetes verband houden met de verantwoordelijkheid van HAN als verwerkingsverantwoordelijke.	
26.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 11.2	Met deze clause is een vrijwaringsverplichting opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Inschrijver stelt voor deze vrijwaring ter zake van aanspraken van derden te beperken in overeenstemming met de gangbare voorwaarden op de markt, namelijk: de waarde van de overeenkomst op jaarbasis, dan wel voor zover deze schade door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver wordt gedekt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering. Inschrijver kan voor inbreuken op de bescherming van persoonsgegevens geen hogere aansprakelijkheidslimiet of onbeperkte aansprakelijkheid aanvaarden. - Inschrijver kan niet aansprakelijk worden gesteld voor boetes die aan HAN worden opgelegd, aangezien boetes verband houden met de verantwoordelijkheid van HAN als verwerkingsverantwoordelijke.	Zie het antwoord op vraag 25
27.	Concept Raamovereenkomst	Verwerkersovereenkomst, artikel 13.5	Gaat HAN ermee akkoord toe te voegen dat enkel nadere eisen kunnen worden gesteld indien dit redelijkerwijs van Inschrijver valt te verwachten?	Nee, dit is niet akkoord.

28.	Beschrijvend Document	2.5.4.1	In paragraaf 2.5.4.1 verwijst u naar eis H23 van het Programma van eisen. Eis H23 betreft de OCI-koppeling. Klopt de aanname dat u in deze paragraaf naar Eis H21 wilde verwijzen?	Dit is correct.
29.	Beschrijvend Document	3.2.2	U vraagt een kopie van onze verzekeringspolis ter verificatie van de gestelde verzekeringseisen. Het is echter gebruikelijk in aanbestedingen een certificaat van onze verzekeringssmaatschappij te overleggen waaruit genoegzame verzekering, conform uw eisen, blijkt. Kunt u ermee instemmen dat inschrijver een dergelijk certificaat van haar verzekeringsmaatschappij overlegt in plaats van de gehele polis te delen?	Dat is akkoord
30.	Beschrijvend Document	5.8.3	U vraagt hier een GVA op niet ouder van 1-7-2019. Een GVA wordt afgegeven met een geldigheid van 2 jaar. Gebruikelijk is ook een GVA uit te vragen die niet ouder is dan 2 jaar (zie ook artikel 1.20 lid 2 aanbestedingswet). Bent u bereid dit artikel aan te passen en een GVA toe te staan die niet ouder is dan 2 jaar?	Dat is akkoord
31.	Beschrijvend Document	Bijlagen	In de lijst met bijlagen is bijlage 1 - Eigen verklaring opgenomen. Deze bijlage hebben wij niet bij de aanbestedingsdocumenten aangetroffen. Kunt u deze bijlage alsnog beschikbaar stellen?	Deze bijlage komt te vervallen
32.	Programma van Eisen	Eis H12	Deze "certificering" wordt niet langer gedaan in de markt en alleen oudere producten welke reeds waren gecertificeerd hebben dit label nog (producten van voor februari 2018). Zie link: https://ec.europa.eu/energy/en/energy-star Om uitsluiting van nieuwe producten te voorkomen verzoeken wij u deze eis te laten vervallen.	Deze eis komt te vervallen
33.	Programma van Eisen	Eis H4	In de opsomming van Eis H4 is een verwijzing opgenomen die niet goed doorgekomen is in het beschikbaargestelde Programma van Eisen: <i>- de in EisFout! Verwijzingsbron niet gevonden. genoemde managementrapportage;</i>	De tekst van Eis H4 luidt: Er vindt gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst eens per kwartaal overleg plaats tussen Inschrijver en de HAN op tactisch en strategisch niveau over: - de dienstverlening in zijn algemeenheid; - partnerschap;

			Kunt de gehele tekst van deze eis beschikbaar stellen aan inschrijvers?	- de in Eis H37 genoemde managementrapportage; - de marktsituatie en ontwikkelingen; - de product- en technologische ontwikkelingen; - het advies van Inschrijver met betrekking tot duurzaamheid met concrete verbetervoorstellen; - de roadmaps; - aankomende BID procedure(s); - de samenstelling van het Standaardassortiment. Het doel van het overleg is kwaliteitsverbetering in de dienstverlening van beide partijen te realiseren. Hierover worden duidelijke afspraken gemaakt. Beide partijen spannen zich hier maximaal voor in. Als blijkt dat het leverbetrouwbaarheidspercentage in een kwartaal niet is behaald, treft Inschrijver concrete maatregelen om de leverbetrouwbaarheid voor het opvolgende kwartaal te verbeteren en verwerkt deze in een plan van aanpak ter beoordeling van de HAN.
34.	Programma van Eisen	PDF/Word	Kunt u het Programma van eisen MS Word format beschikbaar stellen, zodat wij de gevraagde kolommen in het document kunnen invullen?	De bijlage in MS Word format is bijgesloten bij deze Nota
35.	Prijzenblad	Accessoires	U heeft aangegeven dat accessoires samenhangen met apparatuur en in het opslagbedrag per apparaat opgenomen dient te zijn. Kunt u aangeven hoe u omgaat met bijvoorbeeld de enkele vervanging van een batch toetsenborden of de aanschaf van andere losse accessoires?	Niet de aanschaf van het accessoire, maar de handling, voorraadkosten etc. ervan dient opgenomen te zijn in de opslag per Apparaat. Deze worden in voorkomende gevallen los besteld.
36.	Programma van Eisen	H29	De orderbevestiging dient de leverdatum/-tijd te vermelden. Is onze aanname correct dat hier om de verwacht leverdatum/-tijd gaat?	Dit is correct
37.	Programma van Eisen	H29	Kunt u aangeven of eis H29 geldt voor specials, reguliere bestellingen of voor beide?	Dit geldt voor beide
38.	Programma van Eisen	H34 / H59 / SLA parameters	Het gestelde H34 is niet in lijn met H59 en de SLA parameters. In de H34 staat beschreven dat de data binnen 5 werkdagen na het verzoek tot ophalen gewist dient te zijn. In H59 en de SLA parameters is dat binnen 5 werkdagen na het ophalen van de hardware. Mogen	Dit is aangepast in het Programma van Eisen v3.1

			wij ervan uitgaan dat H59 en de SLA parameters correct zijn en in eis H34 sprake van een beschrijving is?	
39.	Beschrijvend Document	Gewenste situatie	Kunt u aangeven op hoeveel locaties de open dagen/avonden plaatsvinden?	Dit staat beschreven in de gewenste situatie, het betreft: In Arnhem – ca. 4 gebouwen in Nijmegen - ca. 6 gebouwen Dit kan per open dag/avond verschillen
40.	Beschrijvend Document	Gewenste situatie	Kunt u aangeven wat de minimale specificaties van de huurlaptops dienen te zijn?	De specificaties dienen vergelijkbaar te zijn met de Apparaten uit het standaard assortiment. De huurlaptops mogen maximaal twee jaar oud zijn op het moment van inzet. Dit betreft functioneel o.a.: • De huurlaptops worden gebruikt voor inschrijving bij binnenkomst via een webportal. • Voorzien van WiFi AC • Ook kunnen ze gebruikt worden voor audio visuele presentaties met office/powerpoint/web, dus voorzien van HDMI en/of VGA (middels adapter) • Daarnaast worden ze ook gebruikt voor Skype sessies, dus met 720p webcam, microfoon en speakers
41.	Beschrijvend Document	Gewenste situatie	Kunt u bevestigen dat de toetsapparatuur eigendom is van de HAN en dat deze niet beschikbaar gesteld dient te worden door inschrijvers?	Dat is correct
42.	Prijzenblad	Regel 9, 10, 11	Kunt u aangeven wat de eenheid van onze prijs dient te zijn voor de dienstverlening in deze regels van het prijzenblad (per uur, per apparaat, of....)	De prijs die wordt opgegeven geldt per Apparaat.
43.	Algemeen	Levering Campusshop	Het is ons op basis van de aanbestedingsdocumenten niet duidelijk hoe de prijzen t.a.v. de artikelen t.b.v. de campusshop worden bepaald. Kunt u aangeven hoe deze prijzen worden vastgesteld?	Het is de HAN niet duidelijk wat bedoeld wordt met de vraag. De prijzen in de campusshop zijn in principe niet relevant voor Inschrijver.

44.	G2 Casus Logistiek	SWAP-apparaat	Is de aannahme correct dat voor apparatuur waarvan blijkt dat deze niet meer gerepareerd kan worden, het SWAP-apparaat in gebruik blijft en dus blijft staan? En inschrijver dan dus enkel de SWAP-voorraad dient aan te vullen?	Dat is correct
45.	Algemeen	Afschrijving	U vervangt hardware op basis van de financiële afschrijvingstermijn, kunt u per productcategorie aangeven hoe lang de financiële afschrijvingstermijn bedraagt?	De HAN hanteert op dit moment een financiële afschrijvingstermijn van 4 jaar. De vervangingstermijn voor laptops en computers is nu 5 jaar. Monitoren, dockings en Thin clients worden nu vervangen bij defect / slechte werking buiten garantie.
46.	Prijzenblad	Budget	De range waarin u het budget heeft bepaald is volgens ons niet reëel i.c.m. de dienstverlening die u uitvraagt. Als wij realistische, kostprijsdekkende prijzen hanteren komen wij op een bedrag van minimaal € 1.500.000,- uit. Dat wil zeggen dat geen punten op het prijs criterium behaald worden. Wij verzoeken u dan ook de ranges die u benoemd heeft te herzien. Wij stellen voor: Inschrijfprijs tussen: de € 1.500.000,- en de € 2.000.000,- de € 2.000.000,- en de € 2.250.000,- de € 2.250.000,- en de € 2.500.000,- Kunt u hiermee instemmen?	De HAN heeft de range waarin punten gescoord kunnen worden voor de Inschrijfprijs verruimd en beschreven in "Bijlage N1 - Berekening score Inschrijfprijs" bij deze Nota.
47.	Prijzenblad	Budget	Kunt u toelichten op basis waarvan de gehanteerde prijsrange is bepaald?	Dit is op basis van de huidige prijzen, met een significante prijsstijging.
48.	G4 BID Procedure	Rollen	Kunt u aangeven welke rollen van uit de HAN betrokken zijn in de huidige BID-procedure en hoe de verantwoordelijkheden in de huidige procedure belegd zijn?	Inschrijver wordt verzocht in de beschrijving van "G4 casus BID procedure" een voorstel te doen.
49.	Beschrijvend Document	Vragen 2e Nvl	Gezien de complexiteit van uw aanbesteding vragen we u ook in de 2e vragenronde nieuwe vragen toe te staan. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dit is niet akkoord. De HAN benadrukt dat ze in beginsel alleen vragen in behandeling neemt die betrekking hebben op de antwoorden die de HAN heeft gegeven in deze Nota van Inlichtingen..
50.	Concept Raamovereenkomst	Art. 2 lid 4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om het volgende aan artikel 2 lid 4 (laatste zinsnede) toe te	Dit is akkoord

			voegen; 'behoudens de overeengekomen afwijkingen'. Gaaf de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
51.	Concept Raamovereenkomst	Art. 6	De door de opdrachtnemer aan derden verleende kortingen valt onder bedrijfsinformatie welke niet zonder meer kan worden verstrekt. Het valt immers buiten de opdracht/overeenkomst en kan onderhevig zijn aan geheimhoudingsverplichtingen. Het verzoek is 'de door de Opdrachtnemer aan derden verleende kortingen' te verwijderen.	Dit is akkoord
52.	Concept Raamovereenkomst	Art. 7 lid 3	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om 'draagt er zorg voor' te wijzigen in 'zal zich ervoor inspannen'.	Nee, dit is niet akkoord.
53.	Concept Raamovereenkomst	Art. 7 lid 4	Inschrijver acht de in artikel 7 lid 4 (tweede zinsnede) van de concept overeenkomst onredelijk bezwarend. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de tweede zinsnede van artikel 7 lid 4 niet van toepassing te verklaren.	Nee, dit is niet akkoord.
54.	Concept Raamovereenkomst	Art. 7 lid 5	Art. 7 lid 5 van de concept overeenkomst noemt een onmiddellijk opeisbare boete ter hoogte van € 25.000. Deze boete is volgens inschrijver geen proportionele eis. Gaaf de aanbestedende dienst akkoord met het verlagen van de boete naar een proportioneel bedrag van € 5.000? Indien niet, kan de aanbestedende dienst in het kader van het transparantiebeginsel inzage geven over hoe de boetehoogte tot stand is gekomen?	Nee, dit is niet akkoord. De beschreven boete is ook opgenomen in de huidige (lopende) overeenkomst.
55.	Concept Raamovereenkomst	Art. 11 lid 3	Inschrijver wenst aan artikel 11.3 toe te voegen dat de regel enkel opgaaf indien de manco zoals genoemd in artikel 11.1 niet door handelen/nalaten voor rekening van de Opdrachtgever dient te komen.	Nee, dit is niet akkoord.
56.	Concept Raamovereenkomst	Art. 12 lid 12	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om zijn verdere rechten in dat geval niet gelijktijdig met de verplichting tot herstel van de gebreken in te zetten.	Uw vraagstelling is ons niet duidelijk. Wij verzoeken u in de volgende nota de vraag te verduidelijken.
57.	Concept Raamovereenkomst	Art. 14 lid 6	Inschrijver ziet dat er onverhoopt een fout in de concept overeenkomst staat, namelijk de tekst; 'dus per 1 februari 2017'.	Dit is aangepast

58.	Concept Raamovereenkomst	Art. 16 lid 2	Inschrijver is van mening dat de in artikel 16 lid 2 van de concept overeenkomst genoemde schadegevallen (b t/m e, g en h) als indirecte schade moeten worden beschouwd en verzoekt derhalve indirecte en gevolgschade van deze opdracht/overeenkomst uit te sluiten. Het verruimen van de definitie 'directe schade' is gezien de aard en de omvang van de onderliggende opdracht disproportioneel. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om om sub b t/m e, g en h niet van toepassing te verklaren.	Dit is niet akkoord
59.	Concept Raamovereenkomst	Bijlagen	Inschrijver ziet dat er onverhoopt een fout in de concept overeenkomst staat, namelijk de tekst; 'de bewerkersovereenkomst'. Klopt onze aanname dat u hier de verwerkersovereenkomst bedoelt?	Dit is correct
60.	Overige bijlagen	Art. 6.2/6.3 ARBIT	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2018 noemt het recht van de opdrachtgever om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de opdrachtgever hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2018. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. De HAN verwijst onder meer naar artikel 10 van de concept raamovereenkomst. Deze overeenkomst prevaleert boven de ARBIT 2018.
61.	Overige bijlagen	Art. 11.1 ARBIT	Art. 11.1 ARBIT 2018 bepaalt dat de opdrachtgever niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2018 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Inschrijver ziet deze termijn als disproportioneel en niet gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te verkorten naar een termijn van 7 dagen na op -/aflevering. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord
62.	Overige bijlagen	Art. 12.3 ARBIT	Art. 12.3 ARBIT 2018 noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan	Dit is akkoord

			bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van de product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
63.	Overige bijlagen	Art. 17.5 ARBIT	Art. 17.5 ARBIT 2018 noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2018. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van 50.000 EUR per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar 10.000 EUR per overtreding?	Nee, dit is niet akkoord. De HAN is wel bereid om het boetebedrag te verlagen naar €25.000 per overtreding.
64.	Overige bijlagen	Art. 26.1 ARBIT	Art. 26.1 ARBIT 2018 en art. 26.2 ARBIT 2018 limiteert de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. De raamovereenkomst prevaleert op dit punt. Inschrijver verwijst naar Artikel 16 van de raamovereenkomst.
65.	Overige bijlagen	Art. 26.3 ARBIT	Art. 26.3 ARBIT 2018 beperkt/limiteert aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2018 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding	Dat is akkoord

			van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
66.	Overige bijlagen	Art. 28 ARBIT	Art. 28 ARBIT 2018 ziet toe op gevallen waarin vanwege de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer verwerking van persoonsgegevens zou plaatsvinden. Art. 26.4 onder d ARBIT 2018 noemt dat in het geval dat een verwerkersovereenkomst zou zijn afgesloten tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer, er geen beperking van aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 26.3 en art 26.3 ARBIT 2018 van toepassing is (denk aan boetes autoriteit/tekortschieten in de nakoming van een verplichting voortvloeiende uit de verwerkersovereenkomst). Heeft de aanbestedende dienst een verwerkersovereenkomst toegevoegd aan het bestek? Hoe is de aansprakelijkheid geregeld? Sprake van enige limitering/beperking?	De aanbestedende dienst heeft een verwerkersovereenkomst bijgesloten bij haar bestek (bijlage 22). Deze verwerkersovereenkomst is onderdeel van de raamovereenkomst.
67.	Overige bijlagen	Art. 34 ARBIT	Art 34 ARBIT 2018 noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens inschrijver niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Nee, dit is niet akkoord. De HAN acht het niet onrechtmatig om een geheimhoudingsverplichting ongelimiteerd in tijd te laten zijn. Echter, wij zijn bereid om de geheimhoudingsverplichting te beperken tot tien jaar na beëindiging van de raamovereenkomst of de laatste kooporder, indien dat later is. Omdat de Raamovereenkomst prevaleert boven de ARBIT, zullen wij aan artikel 17 een lid 8 toevoegen met bovenstaande tekst.
68.	Overige bijlagen	Art. 34 ARBIT	Art 34 ARBIT noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers	Nee, dit is niet akkoord. De Raamovereenkomst prevaleert boven de ARBIT, derhalve is artikel 17 lid 7 van de raamovereenkomst van toepassing. Het voortduren van de garantiebepaling is opgenomen om te benadrukken dat het recht hierop blijft bestaan na

			van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	einde van de raamovereenkomst. Dit staat los van de mogelijke (rechts)maatregelen (en de daarbij behorende grondslagen) bij niet nakoming van de overeenkomst of anderszins.
69.	Prijzenblad	Accessoires (regel 7)	Welke accessoires worden hieronder verstaan? In welke aantallen op jaarbasis?	Dit zijn bijvoorbeeld muizen, toetsenborden, tassen, adapters en kabels die in de BID bij de apparaten zijn uitgevraagd of logischerwijs bij een apparaat horen/geleverd worden. Aantallen zijn afhankelijk van de aantallen per perceel in de BID
70.	Beschrijvend Document	Hfdstk 4.1.1.1	In deze paragraaf beschrijft u dat inschrijvers bij een prijs boven € 1.500.000,- 0 punten scoren. Het prijzenblad geeft echter weer dat bij een prijs boven € 1.500.000,- geen geldige prijs is afgegeven. Kunt u aangeven of inschrijvers wel een hogere prijs mogen indienen met het gevolg dat 0 punten worden behaald op het gunningscriterium prijs?	Zie het antwoord op vraag 46
71.	Programma van Eisen	Eis XX	U vraagt verpakkingsloos te leveren. Met name voor monitoren zorgt verpakkingsloos leveren voor een verhoogd risico op transportschade. Bent u bereid na gunning in overleg te bepalen voor welke hardware verpakkingsloos leveren wel of niet geschikt is?	Inschrijver is verantwoordelijk voor het voorkomen van transportschade, zoals ook vermeld in eis H40
72.	Beschrijvend Document	2.5.11 - Softwarematige storingen	In het geval van een softwarematige storing dienen wij een nieuw image op het apparaat te plaatsen. Is onze aanname correct dat hiervoor het tarief in regel 9 van het prijzenblad doorbelast kan worden?	Ja, dat is correct
73.	Prijzenblad	Inflatiecorrectie	Prijzen zijn vast gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het is voor inschrijvers nagenoeg onmogelijk op voorhand te voorspellen hoe prijzen zich over een periode van 6 jaar zullen ontwikkelen. Wij vragen u dan ook de prijsvastheid te herzien en hierop wel een inflatiecorrectie toe te staan. Kunt u hiermee instemmen?	De HAN verwijst naar artikel 14 lid 6 van de concept raamovereenkomst, waar de werkwijze rondom inflatiecorrectie reeds beschreven is.

74.	Beschrijvend Document	Planning	Gezien de complexiteit van uw aanbesteding en het grote aantal vragen dat wij hierbij hebben, verzoeken wij u de deadline voor het indienen van ons voorstel te verruimen en een ruimere periode tussen de publicatie van de Nvl's en de inleverdatum aan te houden. Bent u bereid de planning hierop aan te passen?	Naar mening van de HAN is het niet wenselijk om de planning te vertragen omdat hiermee de aansluiting op de roadmaps van fabrikanten en het beste moment om de BID-procedure uit te voeren in het geding komt. Om Inschrijvers tegemoet te komen kan Inschrijver zijn offerte één (1) week later inleveren, op 2 december 2019 om 12:00 uur. Het overige deel van de planning blijft gelijk. De (resterende) planning komt er daarmee als volgt uit te zien: <table><tr><td>Maandag 4 november 2019</td><td>Streefdatum beschikbaarstelling laatste antwoorden ten behoeve van de 1^e Nota van Inlichtingen.</td></tr><tr><td><u>Maandag 11 november 2019 uiterlijk om 12.00uur</u></td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen die betrekking hebben op de 1^e Nota van Inlichtingen ten behoeve van de 2^e Nota van Inlichtingen.</td></tr><tr><td>Vrijdag 15 november 2019</td><td>Streefdatum beschikbaarstelling antwoorden ten behoeve van de 2^e Nota van Inlichtingen.</td></tr><tr><td>Maandag 2 december 2019 om 12.00 uur</td><td>Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen (in kluis TenderNed)</td></tr><tr><td>Vrijdag 20 december 2019</td><td>Verwachte datum verzending van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing.</td></tr><tr><td>Tot en met 12 januari 2020</td><td>Gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van eventuele bezwaren zo spoedig mogelijk na de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 Kalenderdagen na de datum van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing.</td></tr><tr><td>Maandag 13 januari 2020</td><td>Verwachte datum verzending van de mededeling van de definitieve gunningsbeslissing.</td></tr><tr><td>Dinsdag 14 januari 2020</td><td>Beoogde ingangsdatum nieuwe Overeenkomst.</td></tr></table>	Maandag 4 november 2019	Streefdatum beschikbaarstelling laatste antwoorden ten behoeve van de 1 ^e Nota van Inlichtingen.	<u>Maandag 11 november 2019 uiterlijk om 12.00uur</u>	Sluiting termijn voor het indienen van vragen die betrekking hebben op de 1 ^e Nota van Inlichtingen ten behoeve van de 2 ^e Nota van Inlichtingen.	Vrijdag 15 november 2019	Streefdatum beschikbaarstelling antwoorden ten behoeve van de 2 ^e Nota van Inlichtingen.	Maandag 2 december 2019 om 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen (in kluis TenderNed)	Vrijdag 20 december 2019	Verwachte datum verzending van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing.	Tot en met 12 januari 2020	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van eventuele bezwaren zo spoedig mogelijk na de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 Kalenderdagen na de datum van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing.	Maandag 13 januari 2020	Verwachte datum verzending van de mededeling van de definitieve gunningsbeslissing.	Dinsdag 14 januari 2020	Beoogde ingangsdatum nieuwe Overeenkomst.
Maandag 4 november 2019	Streefdatum beschikbaarstelling laatste antwoorden ten behoeve van de 1 ^e Nota van Inlichtingen.																			
<u>Maandag 11 november 2019 uiterlijk om 12.00uur</u>	Sluiting termijn voor het indienen van vragen die betrekking hebben op de 1 ^e Nota van Inlichtingen ten behoeve van de 2 ^e Nota van Inlichtingen.																			
Vrijdag 15 november 2019	Streefdatum beschikbaarstelling antwoorden ten behoeve van de 2 ^e Nota van Inlichtingen.																			
Maandag 2 december 2019 om 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen (in kluis TenderNed)																			
Vrijdag 20 december 2019	Verwachte datum verzending van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing.																			
Tot en met 12 januari 2020	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van eventuele bezwaren zo spoedig mogelijk na de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 Kalenderdagen na de datum van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing.																			
Maandag 13 januari 2020	Verwachte datum verzending van de mededeling van de definitieve gunningsbeslissing.																			
Dinsdag 14 januari 2020	Beoogde ingangsdatum nieuwe Overeenkomst.																			
75.	Nota van Inlichtingen	Nvl 2	Gezien de omvang van uw uitvraag kan het voorkomen dat er nog onduidelijkheden zijn. Om Inschrijvers de mogelijkheid te bieden tot een kwalitatief hoogwaardige inschrijving te komen, verzoeken wij u nieuwe vragen toe te staan in de 2e vragenronde. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 49.																
76.	Beschrijvend Document	Paragraaf 2.5.5, pagina 19	In het kopje "Specials" geeft u aan dat er verwacht wordt dat de inschrijver binnen 3 werkdagen een offerte stuurt. In de praktijk zien we dat we met name bij de Specials	Dat is akkoord																

			afhankelijk zijn van de snelheid van aanleveren van prijsinformatie door de fabrikant. De aanlevertijd hiervan is verschillend per fabrikant en afhankelijk van de procedures die ze hanteren voor deze categorie producten. We zien in de praktijk dat de fabrikanten circa 5 werkdagen nodig hebben om deze offertes op te stellen. Wij verzoeken u derhalve de eis/SLA voor het aanleveren van de offerte van Specials, te wijzigen naar 5 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	
77.	Beschrijvend Document	Hoofdstuk 3, pagina 25	In hoofdstuk 3 heeft u beschreven dat Inschrijver middels de verklaring van inschrijving (zie Bijlage I) bevestigt volledig te voldoen aan de in dit hoofdstuk gestelde Eisen. Klopt onze aanname dat hier Bijlage 3 moet staan aangezien er geen Bijlage I gepubliceerd is? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 31.
78.	Beschrijvend Document	Paragraaf 3.2.2, pagina 25 en 26	In paragraaf 3.2.2 vraagt u als bewijs voor het beschikken over een (bedrijf)aansprakelijkheid (persoons- en zaakschade) een geldige kopie van de verzekeringspolis uit. Volstaat inschrijver met het aanleveren van een kopie verzekeringscertificaat afgegeven door de verzekeringsmaatschappij waarin de verzekerde bedragen zijn opgenomen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 29.
79.	Beschrijvend Document	Paragraaf 3.3.1, pagina 26	U geeft aan dat Inschrijvers op verzoek een ondertekende tevredenheidsverklaring dienen aan te leveren. Om onze klanten hiermee niet op regelmatige basis mee 'tot last te zijn', willen wij u vragen om de ondertekende tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Daarnaast delen wij tevens de contactgegevens van de referent, waarmee u de mogelijkheid heeft om de opgegeven referentie te verifiëren. Graag uw begrip en akkoord.	Dit is niet akkoord. De HAN geeft al aan dat pas op eerste aanvraag en dus niet bij Inschrijving, de verklaring overlegd dient te worden. De HAN hanteert hierbij de termijn zoals genoemd in paragraaf 5.8.3. Daarmee komt zij al tegemoet om de last tot uw klanten te beperken.

80.	Beschrijvend Document	Paragraaf 3.3.2 en 3.3.3, pagina 27	Kunt u bevestigen dat Inschrijver de gevraagde bewijsstukken uit paragraaf 3.3.2 en 3.3.3 op verzoek na gunning dient aan te leveren? Zo niet, dan ontvangen we graag uw toelichting.	Dit is correct. Zie hiervoor inleidende tekst Hoofdstuk 3. "De bewijsstukken zoals beschreven in dit hoofdstuk hoeft Inschrijver niet bij haar Inschrijving te voegen, maar worden in het kader van lastenverlichting voor Inschrijvers enkel ter verificatie gevraagd aan de Inschrijver(s) die de Opdracht voorlopige gegund hebben gekregen (zie ook paragraaf 5.8.3)"
81.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.1.1, pagina 30 en 31	U geeft aan welke formule gebruikt wordt voor het behalen van het aantal punten voor het prijsgedeelte. Wij verzoeken u deze formule toe te lichten middels een prijs voorbeeld. Dit om te zorgen dat voor iedere Inschrijver duidelijk is hoe deze formule uitwerkt.	Bijgaand 3 prijsvoorbeelden op basis van de nieuwe ranges uit het antwoord op vraag 46: Een Inschrijfprijs van 1.200.100 scoort 599,98 punten Een Inschrijfprijs van 1.600.000 scoort 350 punten Een Inschrijfprijs van 2.000.000 scoort 25 punten
82.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.1.1, pagina 30 en 31	U geeft aan welke formule gebruikt wordt voor het behalen van het aantal punten voor het prijsgedeelte. In de formule dient men te rekenen met het maximaal te behalen punten. Klopt onze aanname dat dit maximaal te behalen punten, afhankelijk is van de prijs waarmee inschrijver inschrijft? Dus dat het maximaal aantal punten, afhankelijk van de inschrijfprijs, 600 of 550 of 25 is? Graag uw toelichting hierbij middels een proef berekening.	Zie het antwoord op vraag 81.
83.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.1.1, pagina 30 en 31	U geeft aan welke formule gebruikt wordt voor het behalen van het aantal punten voor het prijsgedeelte. Klopt het dat Inschrijver voor een inschrijfprijs van €1.000.000,- een score van 550 punten ontvangt en voor een inschrijfprijs van €1.250.000,- een score van 25 punten ontvangt? Graag uw toelichting hierbij.	Dit is op basis van de oude ranges correct. Het puntenaantal is ook te herleiden door de Inschrijfprijs te plotten in de grafiek.
84.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.2, pagina 32	In paragraaf 4.1.2 is beschreven dat Inschrijver zich uitdrukkelijk dient te conformeren aan iedere Eis en het Programma van Eisen (Bijlage 5) bij haar inschrijving dient te voegen. Graag verzoekt inschrijver u om het Programma van Eisen (Bijlage 5) in Word beschikbaar te stellen zodat inschrijver kan aantonen aan deze eisen te voldoen. Zo niet, dan ontvangen wij graag uw	Zie het antwoord op vraag 34

			toelichting hoe Inschrijver kan aantonen aan alle Eisen te voldoen.	
85.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.2, pagina 32	Het beoordelingsteam komt tot een unaniem oordeel op de kwaliteitstukken door een consensus score te bepalen. Onze aanname is dat deze consensuscore één van de scores is zoals vermeld op pagina 32 van het Beschrijvend document (Uitstekend, Goed, Voldoende enz.) en dat er dus geen scores worden gegeven die tussen deze waardes liggen. Klopt onze aanname? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is correct.
86.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.2.1, pagina 33	U schrijft: "De HAN wil overgaan naar een efficiënter proces van uitlevering, plaatsing en reparatie...". De term 'plaatsing' kan op meerdere aspecten betrekking hebben, zoals op het plaatsen van een opdracht of het plaatsen van apparatuur. Wat bedoelt u met de term 'plaatsing' in de context van kwaliteitsvraag 4.1.2.1?	De HAN bedoelt hier het plaatsen van Apparatuur.
87.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.2 en 5.5.2, pagina 32 en 43	In paragraaf 4.1.2 is beschreven dat Inschrijver het Programma van Eisen (Bijlage 5) bij haar Inschrijving dient te voegen. Het Programma van Eisen (Bijlage 5) is echter niet opgenomen in paragraaf 5.5.2 onder 'in te dienen documenten'. Klopt onze aanname dat dit een omissie betreft en inschrijver het Programma van Eisen (Bijlage 5) zoals beschreven in paragraaf 4.1.2 bij haar Inschrijving dient te voegen? Zo niet, dan ontvangen we graag uw toelichting.	Dat is correct
88.	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.1.2.3, pagina 38 en 39	U schrijft: "De HAN vraagt de Inschrijver om een helder Plan van aanpak te formuleren ten aanzien van het eigenaarschap op het processen het projectmanagement op de procedure van het voeren van een BID." Wellicht dat hier sprake is van een omissie. Wij verzoeken u toe te lichten of het hier gaat om	De HAN herformuleert de zin als volgt: "De HAN vraagt de Inschrijver om een helder Plan van Aanpak te formuleren ten aanzien van het eigenaarschap op het projectmanagement van de BID."

			eigenaarschap op het proces, het projectmanagement of de procedure van het uitvoeren van een BID.	
89.	Beschrijvend Document	Paragraaf 5.8.3, pagina 45	In paragraaf 5.8.3 is beschreven dat de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) niet ouder mag zijn dan 1 juli 2019. Graag willen we u erop wijzen dat een GVA een geldigheidsduur kent van 2 jaar. Wij verzoeken u om 'niet ouder dan 1 juli 2019' te wijzigen in 'niet ouder dan 2 jaar'. Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 30
90.	Prijzenblad	Cel B7	In cel B7 staat het volgende beschreven m.b.t. de Accessoires: "Prijzen, niet zijnde de inkooprijzen, hiervoor dienen te zijn verdisconteerd in het vaste opslagbedrag voor Apparaten zoals Inschrijver opgeeft in Cel C4." Dit schrijven brengt onduidelijkheden met zich mee. Aangezien het hier niet om inkooprijzen gaat en er niets in te vullen is in Cel C4, verzoeken wij u dit schrijven toe te lichten.	Hier wordt bedoeld dat voor Accessoires geen separate opslagbedragen zijn, maar dat de kosten voor de handling, voorraad etc. van Accessoires inbegrepen dienen te zijn in de vaste opslag per Apparaat. De verwijzing naar cel C4 is onjuist. Dit dient cel C6 te zijn.
91.	Prijzenblad	inhoud 'Vast opslagbedrag per Apparaat'	Bij de kosten die vallen in het vaste opslagbedrag per apparaat, staat de termen 'service' en 'commerciele dienstverlening' voor. Deze termen zijn zeer algemeen. Wij verzoeken u derhalve toe te lichten wat u onder deze termen verstaat.	Onder deze termen vallen onder andere, maar niet beperkend tot: - Het aanbieden van offertes - Het adviseren om te komen tot een goede keuze - Signalen uit de markt vertalen naar gevolgen voor de HAN en hierover pro-actief adviseren - In geval van congestie in de aanvoer hierop acteren binnen de gestelde KPI's - Account management
92.	Prijzenblad	inhoud dienst 'Operating System (OS) installeren op volledig beheerde Apparaten	U benoemt in cel B9 o.a. de term 'doorontwikkeling'. Wat bedoeld u hiermee?	Hiermee wordt onder andere bedoeld versie updates van software en het schalen van capaciteit zodat de voorziening past op de te leveren dienstverlening en de ontwikkelingen uit het transitieplan.

		(pre-installatie)'		
93.	Programma van Eisen	H4	"H4. Er vindt gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst eens per kwartaal overleg plaats tussen Inschrijver en de HAN op tactisch en strategisch niveau over: - ... - de in EisFout! Verwijzingsbron niet gevonden. genoemde managementrapportage" In bovenstaande opsomming is een stuk tekst weggevallen. Klopt het dat hier moest staan 'Eis H37'? Zo niet, graag uw toelichting welke Eis hier vermeld dient te worden.	Zie het antwoord op vraag 33.
94.	Programma van Eisen	H11	Kunt u bevestigen dat Microsoft Windows OEM voorgeïnstalleerd dient te zijn op de systemen, en dat deze niet los mag worden meegeleverd?	Dat is correct
95.	Programma van Eisen	H14	Typenummer in de CMDB lijst dienen overeen te komen met de typenummers van apparaten. Kan aanbestedende dienst aangeven wat er exact met het typenummer bedoeld wordt?	Met "typenummers" wordt hier bedoeld "type aanduiding". Bijvoorbeeld "Thinkpad P52". Nadere afstemming hiertoe vindt plaats in het operationele overleg.
96.	Programma van Eisen	H33/H34	U stelt voor de categorie Specials een levertijd van maximaal 15 werkdagen. Door de grote hoeveelheid mogelijke configuraties bij Apple komt het wel eens voor dat er geen voorraad is en we moeten wachten totdat een bestelling door het productieproces van Apple heen is. Ervaring leert ons dat dit bij Apple langer kan duren dan bij de andere fabrikanten waar we mee samenwerken. Wij verzoeken u derhalve de Apple producten geen onderdeel te laten zijn van deze eis. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. De HAN verwijst ook naar vraag 7. Voor Apple modellen heeft de HAN een voorkeur voor 2 à 3 configuraties die beschikbaar zijn in de genoemde distributiekkanalen. Afstemming hierover vindt plaats in het operationele overleg. De HAN verwacht dat Specials via de distributiekkanalen binnen de gevraagde levertijd beschikbaar zijn.
97.	Programma van Eisen	H34	De inschrijver dient ten aanzien van de levering en leveringstermijn met de volgende administratieve afhandeling rekening te houden: Verwerking in CMDB,	Dit betreft onder andere, maar niet beperkt tot: - Registratie van de apparaten in de CMDB

			afleveren op HAN locatie: de dag van leveren, inclusief afhandeling workflow TOPdesk. Kan aanbestedende dienst exact aangeven water wordt verstaan onder verwerking in CMDB inclusief afhandeling workflow TOPdesk?	- Registratie (wijzigen) van apparaten op een ruimte (CMDB) - De administratieve verwerking in de wijzigingsactiviteiten binnen TOPdesk. Mutaties voor meerdere apparaten kunnen verwerkt worden middels de Import Sheet TOPdesk (bijlage 11) Afstemming hierover vindt plaats in het operationele overleg/implementatie.
98.	Programma van Eisen	H45	Aanbestedende dienst geeft aan dat eerst de installatie op locatie moet plaatsvinden, waarna pas de hardware wordt geleverd. Dit lijkt opdrachtnemer niet juist. Volgens opdrachtnemer moet eerst de hardware geleverd worden, waarna de onsite installatie kan worden uitgevoerd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 11
99.	Programma van Eisen	H57	De HAN wil het installeren van het door de HAN gebruikte besturingssysteem en software op de volledig beheerde Apparaten uitbesteden bij Inschrijver. Wat bedoeld de aanbestedende dienst exact met het koppelen met Active Directory op locatie?	Tijdens het imageren van volledig beheerde apparaten worden deze gejoined op het Active Directory van de HAN. Op dit moment kan dit alleen op een locatie van de HAN.
100.	Concept Raamovereenkomst	Artikel 7.1	In artikel 7.1 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat voorafgaand aan de acceptatie van het BID, alle Apparatuur door Opdrachtgever te zijn getest en akkoord te zijn bevonden en voorzien te zijn van een testrapport. Inschrijver verzoekt u hier een acceptatietermijn van vier (4) weken aan te hangen. Wanneer hier geen acceptatietermijn aan wordt gekoppeld, kan de acceptatie namelijk onredelijk lang op zich laten wachten en kan zodoende 'misbruikt' worden om de betaling onredelijk lang uit te stellen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is niet akkoord
101.	Concept Raamovereenkomst	Artikel 12.12	In artikel 12.12 van de Raamovereenkomst heeft u bepaald dat u de reparatie door een derden kan laten uitvoeren, maar dat dit de garantie wel onverlet laat. Kunt u bevestigen dat u deze reparatie laat uitvoeren met enkel originele onderdelen van de fabrikanten? Wanneer u de reparatie laat uitvoeren met niet-originele	Dit is akkoord

			onderdelen, kan het zijn dat juist daardoor nog meer gebreken zullen optreden en dan zou het niet proportioneel zijn wanneer de originele Garantie is blijven bestaan. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
102.	Concept Raamovereenkomst	Artikel 14.7	In artikel 14.7 van de Raamovereenkomst geeft u de mogelijkheid de prijzen van inschrijver te benchmarken. Inschrijver begrijpt het doel van deze benchmark, maar ervaring leert dat andere partijen en zelfs fabrikanten die terzijde zijn gelegd bij de gunning in staat zijn de benchmark te verstoren door onrealistisch lage prijzen aan te bieden. Om een eerlijke en realistische benchmark te krijgen, verzoekt inschrijver dat Contracten waarbij de betrokken leverancier/fabrikant evident onder zijn kostprijs heeft geoffreerd niet als benchmarking mogen worden gebruikt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dit is niet akkoord. Voor de HAN is het onmogelijk om nauwkeurig te bepalen wat de werkelijke kostprijs is.
103.	Concept Raamovereenkomst	Artikel 14.7	In artikel 14.7 van de Raamovereenkomst heeft u het over 'de markt'. Kunt u bevestigen dat u hiermee de Nederlandse markt bedoelt? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dit is niet akkoord. Het betreft hier een Europese Aanbesteding, dus ook een Europese markt.
104.	Concept Raamovereenkomst	Artikel 16. 2 onder e	Onder artikel 16.2 sub e van de Raamovereenkomst heeft u personeelskosten staan. Kunt u nader toelichten wat u met personeelskosten bedoelt?	Personeelskosten bestaan uit directe loonkosten, kosten voortvloeiend uit de toepasselijkheid van de cao voor het hoger beroepsonderwijs 2018-2020 (dan wel de opvolger daarvan) en verplichte premies en bijdragen
105.	Concept Raamovereenkomst	Artikel 17.3	In artikel 17.3 van de Raamovereenkomst is het volgende bepaald: "Opdrachtgever is gerechtigd deze Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden door middel van een aangetekend schrijven indien Opdrachtnemer bij herhaling haar verplichtingen uit de SLA niet of niet tijdig nakomt." Het ontbinden van de Raamovereenkomst heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom de mogelijkheid tot ontbinding pas mogelijk te	Dit is akkoord

			maken na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
106.	Inkoopvoorwaarden HAN	Artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is niet akkoord
107.	Inkoopvoorwaarden HAN	Artikel 11.2	Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Dit is niet akkoord
108.	Inkoopvoorwaarden HAN	Artikel 17.5	Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 63
109.	Inkoopvoorwaarden HAN	Artikel 18.1	Artikel 18.1 van de ARBIT luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is	De Verwerkersovereenkomst prevaleert boven de ARBIT 2018. Dit is per abuis niet vermeld in de rangorde zoals opgenomen in artikel 2 lid 5 van de raamovereenkomst. Derhalve zal dit artikel als volgt worden aangepast: "5. De bij deze Raamovereenkomst gevoegde Bijlagen maken integraal deel uit van deze Raamovereenkomst. Voor zover de bescheiden met elkaar in tegenspraak

			gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij het eerder genoemde prevaleert boven het later genoemde: a. de Koopopdracht; b. de (eventueel) Nadere Overeenkomst(en), zoals de SLA, zoals voor het laatst gewijzigd in de Nota van Inlichtingen (Bijlage 2); c. de Raamovereenkomst, zoals voor het laatst gewijzigd in de Nota van Inlichtingen; d. De verwerkersovereenkomst (Bijlage 7) e. het Programma van Eisen, zoals voor het laatst gewijzigd in de Nota van Inlichtingen (Bijlage 3); f. de Aanbestedingsdocumentatie met kenmerk HAN/INK/2015/4/BK (Bijlage 3); g. de Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT 2018)(Bijlage 4); h. de Inschrijving van opdrachtnemer d.d. 15 december 2015 (Bijlage 5); i. de (eventuele) overige bijlagen."
110.	Inkoopvoorwaarden HAN	Artikel 47	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dat is akkoord
111.	Inkoopvoorwaarden HAN	Artikel 73.2	Artikel 73.2 ARBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud	Dit is niet akkoord.

			onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.' Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
112.	Inkoopvoorwaarden HAN	Artikel 84.3	Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.' Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van	Dit is niet akkoord

			programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
113.	Overige bijlagen	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4	In artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat de Verwerker u minimaal 3 maanden van tevoren toestemming vraagt voor het inschakelen van een sub-verwerker. Inschrijver verzoekt u deze termijn aan te passen naar minimaal 1 maand. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 20
114.	Overige bijlagen	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.9	Artikel 5.9 van de Verwerkersovereenkomst luidt als volgt 'Verwerker verstrekt op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke een afschrift van de Schriftelijke overeenkomst tussen Verwerker en de door Verwerker ingeschakelde (rechts)personen, waaronder maar niet beperkt tot Medewerkers en/of Sub-verwerkers.' Inschrijver verzoekt u hier het volgende van te maken: 'Verwerker verstrekt op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke een afschrift van de Schriftelijke Verwerkersovereenkomst tussen Verwerker en de door Verwerker ingeschakelde (rechts)personen Sub-verwerkers.' Het is immers niet proportioneel om inzage in andere Overeenkomsten met andere partijen te vragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is niet akkoord. De genoemde overeenkomst slaat terug op de genoemde schriftelijke overeenkomst in artikel 5.7. Het is niet wenselijk om hiervoor andere benamingen te gebruiken. Het is aan Inschrijver om zaken waar nodig te scheiden en als zodanig conform verwerkersovereenkomst vast te leggen.
115.	Overige bijlagen	Verwerkersovereenkomst, artikel 7.1	In artikel 7.1 van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat Verwerker elk jaar een periodieke audit moet laten verrichten. Gaat u hierbij akkoord met een ISO 27001 audit? Het is immers niet proportioneel wanneer Verwerker op eigen kosten voor elke Verwerkingsverantwoordelijke (lees klant) een audit op eigen kosten moet uitvoeren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 23.

116.	Overige bijlagen	Verwerkersove reekomst, artikel 8.1	In artikel 8.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord
117.	Overige bijlagen	Verwerkersove reekomst, artikel 11	U heeft in artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst de aansprakelijkheid niet beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen is bepaald in de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Verwerker is aansprakelijk voor directe schade die voortvloeit uit of verband houdt met het niet nakomen van de Verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere Toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens. De aansprakelijkheid van Verwerker is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis.
118.	Overige bijlagen	Verwerkersove reekomst, artikel 11.3	In artikel 11.3 van de Verwerkersovereenkomst heeft u bepaald dat u inzage krijgt in (de polis van) de aansprakelijkheidsverzekering van Verwerker. Inschrijver verzoekt u om hier akkoord te gaan met een verzekeringscertificaat. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is akkoord

EINDE