



Gemeente
Amsterdam

AI 2020-0121

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Europees Niet openbare procedure

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Deze Nota van Inlichtingen Selectiefase is opgesteld naar aanleiding van gestelde vragen door geïnteresseerden/gedagiden met betrekking tot de Selectieleidraad versie 1.0 d.d. 1 mei 2020 van de Europees Niet openbare procedure Contract AI 2020-0121 Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

De Nota van Inlichtingen Selectiefase (Nvl Selectiefase) maakt onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. Eventuele wijzigingen c.q. aanvullingen zullen worden meegenomen in de definitieve aanbestedings-/ contractdocumenten.

Deze nota bevat tevens wijzigingen die de aanbestedende dienst zelf willen aanmerken in de aanbestedingsdocumenten. Deze wijzigingen zijn als volgt opgesomd:

- De gemeente Amsterdam heeft (bij nader inzien) besloten om het Beeldkwaliteitsplan ITT (BKP ITT) zelf op te stellen. Het detailniveau van dit BKP zal conform de 'Standaardtaakbeschrijving DNR-STB 2014 Toelichting' worden uitgewerkt met een Integraal beeldkwaliteitsplan, met de volgende inhoud:
 - gewenste beeldtaal
 - sfeer en ambiance bebouwing en Landschap
 - invloed gewenste imago op de architectuur en vormgeving Landschap
 - gewenste zichtbaarheid bebouwing vanuit de omgeving
 - eerste indicatie materiaalgebruik bebouwing en Landschap
 - eerste indicatie sfeer beplantingDit BKP zal (na gunning) aan de opdrachtnemer van deze dienstenopdracht ter beschikking worden gesteld.

In onderstaande hoofdstuk 2 worden tekstuele wijzigingen in de Selectieleidraad doorgevoerd.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

2 Contractuele wijzigingen

- A. In paragraaf 2.1. van de Selectieleidraad, pagina 9 vervallen de woorden: 'beeldkwaliteitsplan (BKP), -kaarten' in de opsommingen m.b.t. het VO+:
- o "Artist impressions", ~~beeldkwaliteitsplan en -kaarten~~ en bijvoorbeeld 3D impressies.
 - a. ~~o Beeldkwaliteitsplan (BKP)~~
- B. In paragraaf 5.1. van de Selectieleidraad, pagina 36 vervalt het woord: 'beeldkwaliteitsplan (BKP)' in de tabel van het selectie criterium 5:
- 'Het opstellen en opleveren van een integraalvisieplan, met bijbehorende ~~beeldkwaliteitsplan (BKP)~~, visualisaties, groenvoorziening e.d., alsmede Referentie-Ontwerp (RO), Voorlopig Ontwerp (VO) of Definitief Ontwerp (DO) t.b.v. aanleg c.q. herinrichting van een stations-/luchthavengebied of OV-terminal, inclusief civieltechnische constructie-/verhardingsberekeningen, welke door de betreffende opdrachtgever/referent is geaccepteerd.
Opdrachtsom groter dan € 100.000 excl. BTW.'
- C. In paragraaf 4.2.3 van de Selectieleidraad, pagina 26 vervalt het woord: 'STABU-' in de geschiktheidseis/kerncompetentie A:
- 'Kerncompetentie A: Ervaringen met complexe ontwerpopgaven
De gegadigde dient te beschikken over voldoende en aantoonbare ervaringen op het gebied van integraal architectonisch en bouwkundig ontwerpen, inclusief het opstellen van ~~STABU~~-bestek(ken) van een gemeenschappelijk gebouw met minimaal 2 gebruiksfuncties (conform Bouwbesluit 2012 *), met uiteenlopende gebruikers en bezoekers, intensief gebruik en wisselende bezettingsgraden.
- D. In paragraaf 4.2.4 van de Selectieleidraad, pagina 27 vervalt het woord: 'STABU-' in de geschiktheidseis/kerncompetentie B:

Kerncompetentie B: Ervaringen met het ontwerpen van een utiliteitsgebouw met een publieke functie
De gegadigde dient te beschikken over voldoende en aantoonbare ervaringen op het gebied van integraal ontwerpen van een utiliteitsgebouw met een publieksfunctie, inclusief het opstellen van ~~STABU~~-bestek(ken). De opdracht van het referentieproject dient minimaal de fasen Schets Ontwerp, Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp te bevatten.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

3 Vragen en antwoorden

Nr.	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad - Hoofdstuk 4.2.4 Kerncompetentie B: Ervaringen met het ontwerpen van een utiliteitsgebouw met een publieke functie	"Aanbesteder stelt dat de gegadigde dient te beschikken over voldoende en aantoonbare ervaringen op het gebied van integraal ontwerpen van een utiliteitsgebouw met een publieksfunctie, inclusief het opstellen van STABU- bestek(ken). De opdracht van het referentieproject dient minimaal de fasen Schets Ontwerp, Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp te bevatten. Wij zijn een Europees opererend ingenieursbureau en hebben in verschillende landen fantastische 1:1 aansluitende referenties alle fasen van Schets Ontwerp, Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp, inclusief het opstellen van een bestek en contract. Het bestek / Contractvorm is vergelijkbaar/gelijkwaardig met STABU-bestek. Mogen wij deze gelijkwaardige referenties gebruiken voor Kerncompetentie B?"	Ter bevordering van de toegankelijkheid heeft de aanbesteder besloten om kerncompetentie B te wijzigen, waarbij het woord 'STABU-' komt te vervallen. Voor exacte beschrijving van de wijziging wordt gegadigde verwezen naar hoofdstuk 2.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

2	Selectieleidraad - Hoofdstuk 4.2.3. Kerncompetentie A: Ervaringen met complexe ontwerpopgaven	"Aanbesteder stelt dat de gegadigde moet aantonen over voldoende en aantoonbare ervaringen te beschikken op het gebied van integraal architectonisch en bouwkundig ontwerpen, inclusief het opstellen van STABU-bestek(ken) van een gemeenschappelijk gebouw met minimaal 2 gebruiksfuncties (conform Bouwbesluit 2012 *), met uiteenlopende gebruikers en bezoekers, intensief gebruik en wisselende bezettingsgraden. Min. 500m2 BVO. Wij zijn een Europees opererend ingenieursbureau en hebben in verschillende landen fantastische 1:1 aansluitende referenties op het gebied van integraal architectonisch en bouwkundig ontwerpen met zelfs meer dan 2 gebruikersfuncties, uiteenlopende bezoekers met zeer intensief gebruik en bezettingsgraden. De contractvorm is vergelijkbaar/gelijkwaardig met STABU-bestek. Mogen wij deze gelijkwaardige referenties gebruiken voor Kerncompetentie A?"	Ter bevordering van de toegankelijkheid heeft de aanbesteder besloten om kerncompetentie A te wijzigen, waarbij het woord 'STABU-' komt te vervallen. Voor exacte beschrijving van de wijziging wordt gegadigde verwezen naar hoofdstuk 2.
---	--	--	--

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

3	Selectieleidraad par 5.3 pag 41	Het bouwteam wordt, na een aantal jaren niet of nauwelijks gebruikt te zijn, als organisatievorm voor de ontwerpfase pas (zeer) recentelijk weer vaker gebruikt. Ook de wijze waarop een bouwteam wordt ingevuld kan behoorlijk verschillen. De situatie die wij met name meemaken is dat het ingenieursbureau in de bouwteamfase verantwoordelijk is voor het ontwerp (vaak t/m bestek) en de raming. De betrokken aannemer geeft zijn input tijdens dit proces van ontwerpen en ramen in de verschillende ontwerpfasen. Na de bouwteamfase mag de betrokken aannemer een aanbidding doen. De beoordeling van ontwerpen van de aannemer ed. wordt gezien als een 'back-office' rol. Bent u bereid deze competentie-eis zodanig te versoepelen dat deze recht doet aan de verschillende voorkomende bouwteamvormen en de pas vrij recente revival van het bouwteam?	Nee, een aanpassing van deze competentie-eis is niet nodig geacht. De Opdrachtgever heeft bewust deze eis zoveel als mogelijk vormvrij gedefinieerd en daartoe geformuleerd dat er sprake is van een 'Bouwteam project(en)'. Er is géén Bouwteamovereenkomst (o.b.v. UAV of UAVgc) of dergelijks verlangd. Bovendien heeft de Opdrachtgever daarom onderstaande doel Bouwteam gedefinieerd bij de minimale geschiktheidseis G en selectie criterium 7: * Doel BOUWTEAM: Een uitstekende samenwerking tussen de Bouwteampartners en bijvoorbeeld stakeholders, die bijdraagt aan het behalen van de projectdoelstellingen en een gedragen en succesvol(le) ontwerp, voorbereiding, uitvoering en oplevering van het referentieproject borgt. Deze doelstelling wordt ook door Opdrachtgever van ITT beoogd en is Opdrachtgever daarom op zoek naar vergelijkbare (minimale) ervaring en competentie. Gegadigde dient middels het referentieproject aan te tonen dat genoemde ervaring en competentie, waarbij de gehanteerde werkwijze c.q. samenwerking constructief heeft bijgedragen aan een gedragen en succesvol(le) ontwerp, voorbereiding, uitvoering en oplevering van het referentieproject. Een back-office-rol kan eveneens een prominente c.q. belangrijke bijdrage leveren aan het behalen van de projectdoelstellingen.
---	------------------------------------	--	---

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

4	Selectieleidraad par 5.3 pag 41	Kunnen als referentie voor de selectiecriteria 2, referenties worden opgevoerd, die samen (maar niet individueel) aan het selectie criterium voldoen?	Er mogen maximaal 2 referenties worden opgevoerd voor uitsluitend de gestelde selectiecriteria (dus niet voor de minimum geschiktheidseisen/ kerncompetenties), die samen (maar niet individueel) aan het gestelde selectie criterium voldoen. Ter verduidelijking wil de aanbesteder nogmaals het volgende toelichten c.q. benadrukken: In eerste instantie dient gegadigde middels het referentieproject aan te tonen dat gegadigde voldoet aan de minimale geschiktheidseisen (hoofdstuk 4 e.v.). Vervolgens kan gegadigde bij nadere selectie (indien er sprake is meer dan 5 gegadigden conform hoofdstuk 5 e.v.) punten behalen op meerwaarde aspecten. In paragraaf 5.3 zijn de gestelde condities h, i en j van kracht bij het beoordelen van de referenties. Gegadigde dient door middel van maximaal 2 referentieprojecten¹ per selectie criterium aan te tonen dat hij voldoet aan het gevraagde selectie criterium (1 t/m 8, met meerdere meerwaarde aspecten waarop punten gescoord kunnen worden). Een referentieproject mag voor meerdere criteria worden overgelegd. De gegadigde dient duidelijk en schematisch aan te geven op welk geschiktheidseis en/of selectie criterium het referentieproject betrekking heeft. Zie hiervoor ook het modelformulier referentieprojecten.
---	------------------------------------	---	---

¹ Bij Selectiecriteria is er bewust gekozen voor maximaal 2 referenties per selectie criterium om gelijke kansen voor MKB-marktpartijen te bieden zich te bewamen middels diverse aantoonbare referentieprojecten en samenwerkingsverbanden c.q. beroep op technische bekwaamheid van derde(n) mogelijk te maken. Daarentegen is bij Geschiktheidseisen wettelijk niet toegestaan om meer dan 1 referentie per kerncompetentie te eisen (Voorschrift 3.5 G, lid 1, Gids Proportionaliteit).

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

5	Selectieleidraad par 5.3 pag 41	Kunnen als referentie voor de selectiecriteria referenties worden opgevoerd, die niet aan de geschiktheidseisen (kerncompetenties) voldoen, maar die alleen zijn bedoeld voor 'het behalen van punten'?	In paragraaf 5.3 bij de gestelde conditie i) staat helder geformuleerd (zie vetgedrukte rode omschrijving) dat: i) 'Referentieprojecten ingediend ten behoeve van het aantonen van de technische bekwaamheid (minimum ervaringseisen) mogen voor de selectiecriteria opnieuw worden ingediend, onder nadrukkelijke vermelding dat de referentie voor zowel de technische bekwaamheid (paragraaf 4.2) als de selectie (paragraaf 5.1) wordt ingediend. Het staat de gegadigde echter vrij voor de selectie gebruik te maken van andere referentieprojecten, mits deze referentieprojecten (in eerste instantie) ook voldoen aan de gestelde minimum geschiktheidseisen. Alle (ontwerp-) werkzaamheden van referentieprojecten dienen goedgekeurd en/of geaccepteerd te zijn door de desbetreffende opdrachtgever/referent. De wijze van aantoonbaarheid van het bezit van desbetreffende competentie(s) die bij de minimum ervaringseisen gesteld is, geldt ook voor de selectiecriteria.' Toelichting: Vanwege de samenhang (met dezelfde eisformulering) tussen de minimale geschiktheidseisen (kerncompetenties) en de gestelde selectiecriteria moeten referenties voor de selectiecriteria ook (in eerste instantie) voldoen aan de geschiktheidseisen (kerncompetenties). Overigens dienen Gegadigden bij de 1^e selectie-/toetsronde selectie te voldoen aan de minimale geschiktheidseisen om in
---	------------------------------------	---	---

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

			aanmerking te komen voor de nadere (2 ^e) selectie-/toetsronde o.b.v. selectiecriteria. Dit is mede de reden waarom deze samenhang is gehanteerd. Gegadigde dient te allen tijde aan te kunnen tonen dat aan de minimale geschiktheidseisen worden voldaan, ongeacht welke aanvullende referenties worden opgevoerd.
6	Selectieleidraad par 5.1 pag 39	Voor selectie criterium 8 worden punten toegekend als een tevredenheidsverklaring kan worden meegeleverd. Het is niet altijd meer mogelijk om achteraf nog een gedetailleerde tevredenheidsverklaring te verkrijgen. Bent u bereid dit deel van de criterium-eis te laten vervallen doordat volstaan kan worden met het invullen van het referentieformulier?	Nee, een aanpassing van deze selectie-eis is niet nodig geacht. De Opdrachtgever heeft bewust deze eis zo gesteld om te voorkomen dat een algemeen tevredenheidsverklaring van de desbetreffende opdrachtgever/referent wordt overlegd. De eis behelst dat in de in te dienen tevredenheidsverklaring voldoende informatie c.q. details moet bevatten waaruit eenduidig en onomstotelijk blijkt dat Gegadigde aan de gestelde selectie-eis met meerwaarde aspecten voldoet om in aanmerking te komen voor de te scoren punten.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

7	Selectieleidraad par 5.1 pag 35	Voor selectiecriterium 1 en 2 zijn extra punten te verdienen als het BVO groter is dan 500 m ² . Aan dit criterium dienen partijen volgens kerncompetentie A en B echter sowieso al te voldoen. In hoeverre zijn deze selectiecriteria dan nog (extra) onderscheidend?	In de gestelde kerncompetentie A en B (als minimale geschiktheidseis) is de omvang BVO ten minste 500 m ² gehanteerd. Vanwege de samenhang tussen de minimale geschiktheidseisen (kerncompetenties) en de gestelde selectiecriteria is deze BVO ook vereist met dien verstande dat bij de selectiecriteria extra meerwaarde zal opleveren als het een referentieproject betreft met de BVO meer dan 500 m² . Indien gegadigde het referentieproject opvoert voor de kerncompetentie A en B waarbij reeds sprake is van een BVO meer dan 500 m² dan voldoet Gegadigde (automatisch) ook aan het gestelde selectiecriterium 1 en 2 op deze meerwaarde aspect en daarmee dan ook een extra score van 5 punten. Met deze toelichting is daarmee het selectiecriterium 1 en 2 op deze BVO meerwaarde aspect (extra) onderscheidend.
8	Selectieleidraad par 4.2.9 pag 31	Voor 6 kerncompetenties vraagt u geen tevredenheidverklaringen maar volstaat het invullen van het referentieformulier (incl. contactpersoon). Voor referentieproject G vraagt u echter wél tevredenheidverklaringen. Het is niet altijd meer mogelijk om achteraf nog een gedetailleerde tevredenheidverklaring te verkrijgen. Kan hier ook worden volstaan met het invullen van het referentieformulier (incl. contactpersoon)?	In de vraagstelling bevat een foutieve aanname dat er geen sprake van tevredenheidsverklaringen bij de 6 kerncompetenties zou zijn. Dit is niet juist. In paragraaf 6.2 (onder punt c) van de Selectieleidraad staat namelijk: 'Voor elk referentieproject geldt dat: c. dit op een vakkundige, regelmatige wijze en naar tevredenheid van de opdrachtgever is uitgevoerd. Ondertekende tevredenheidsverklaring van desbetreffende opdrachtgever refererend aan het referentieproject geleverd in bijlage 2;' Bij kerncompetentie G en selectiecriterium 7 en 8 wordt een gedetailleerde tevredenheidsverklaring verlangd. Zie hiervoor ook het antwoord bij vraag 6.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

9	Referenties algemeen	Moet elke referentie afzonderlijk voldoen aan alle eisen per kerncompetentie, of mogen de referenties elkaar aanvullen om een maximale score te behalen?	Ter verduidelijking wil de aanbestedder benadrukken dat ten aanzien van de minimale geschiktheidseisen (kerncompetenties) absoluut geen sprake is van puntenscoring. Gegadigde dient (direct) te voldoen aan deze minimum-eis (binaire beoordelingswijze, voldoet gegadigde ja of nee). Pas bij de nadere selectieronde (indien er meer dan 5 gegadigden overblijven) zullen de beoordeling op basis van meerwaarde aspecten worden uitgevoerd waarbij punten gescoord kunnen worden (kwalitatieve beoordelingswijze). Zoals gesteld in de voetnoot in paragraaf 5.3 pagina 41 van de Selectieleidraad is bij Geschiktheidseisen wettelijk niet toegestaan om meer dan 1 referentie per kerncompetentie te eisen (Voorschrift 3.5 G, lid 1, Gids Proportionaliteit). Daarom heeft de aanbestedder slechts 1 referentieproject gesteld voor de kerncompetentie. Gegadigde dient aan het gestelde in de kerncompetentie te voldoen.
10	artikel 14 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomst (Bijlage 4)	"In artikel 14 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomst (Bijlage 4) vrijwaart de Opdrachtnemer de gemeente voor claims van derden als gevolg van een opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst. De vrijwaring wordt in hoogte, soort en duur niet beperkt waardoor sprake is van een onbeperkte vrijwaring. Een onbeperkte vrijwaring is niet verzekeraar.	In de vraagstelling wordt verwezen naar Bijlage 4. Deze bijlage 4 herkent de aanbestedder echter niet binnen de Selectieleidraad. Waarschijnlijk bedoelt de vraagsteller de bijlagen behorende bij de Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) via verwijzing op gemeentelijke website: www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/veiligheid/integer-handelen/ En specifiek bijlage Integriteitsclausule, versie d.d.28-03-2017

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

		Vraag: Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15 DNR 2011, met inachtneming van uw afwijkingen en aanvullingen op de DNR 2011, eveneens van toepassing is op artikel 14 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomst?"	Nee. Artikel 14 in de Integriteitsclausule blijft gehandhaafd. De reden hiervoor is dat Integriteit voor de gemeente Amsterdam een belangrijk onderwerp is en staat daarmee op voorhand niet ter discussie. Daartoe is er dan ook geen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing (in welke vorm dan ook). Partijen die niet integer zijn, faciliteert de gemeente Amsterdam niet. De gemeente c.q. Opdrachtgever gaat ervan uit dat gegadigden, inschrijvers, opdrachtnemers als professionals integer gedragen en handelen in de dienstverlening. Conform het Integriteitsbeleid, met bijbehorende toelichting verwacht de gemeente overigens niet dat zij frequent van de mogelijkheid om overeenkomsten wegens integriteitsrisico's te beëindigen gebruik zal maken. In de hopelijk sporadische toekomstige gevallen waarin de gemeente wel voornemens is van deze bevoegdheid gebruik te maken, zal zij vanzelfsprekend zorgvuldig omgaan met deze (contractuele) bevoegdheid. Vooraf dient de gemeente daarom te beoordelen of het beëindigen van een overeenkomst: (1) in verhouding staat tot het aangetroffen integriteitsrisico (proportionaliteit) en (2) of de partij in kwestie reeds voldoende maatregelen heeft genomen om de oorzaak van het integriteitsrisico weg te nemen (maatregelen jegens de verantwoordelijke nemen, gelieerde partij 'ontvlechten' etc.) en om herhaling van het aangetroffen integriteitsrisico te voorkomen. Het zal (ernstige uitzonderingen daargelaten) veelal niet gepast zijn om een reeds gesloten overeenkomst na aantreffen van een integriteitsrisico direct te beëindigen. De gemeente zal in dergelijke gevallen haar contractspartner daarom eerst de gelegenheid bieden om te reageren op de
--	--	---	---

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

			bevindingen van de gemeente voordat een overeenkomst daadwerkelijk opgezegd of ontbonden wordt. Zodoende kan bekeken worden of en in hoeverre er nog (al dan niet aanvullende contractuele) maatregelen getroffen kunnen worden om het integriteitsrisico voor de gemeente weg te nemen of te beheersen voordat een overeenkomst daadwerkelijk beëindigd wordt.
11	artikel 14 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomst (Bijlage 4)	"In artikel 14 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomst (Bijlage 4) vrijwaart de Opdrachtnemer de gemeente voor claims van derden als gevolg van een opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst. Vraag: Bent u bereid om de zinsnede "voor zover die claims voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer" toe te voegen aan de bepaling?"	Nee. Zie het antwoord bij vraag 10.
12	Paragraaf 6.2 Selectieleidraad	Aanvullend op vraag 7: moeten de referentieverklaringen meegestuurd worden bij het verzoek tot deelneming?	Om te kunnen beoordelen c.q. verifiëren dienen de tevredenheidsverklaringen meegestuurd te worden bij het verzoek tot deelneming (als bijlage van het ingevuld modelformulier referentieprojecten).
13	Paragraaf 6.2 Selectieleidraad	Worden referentie projecten die niet zijn voorzien van een tevredenheidsverklaring niet meegenomen?	Zie het antwoord bij vraag 12.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

14	Paragraaf 4.2.10 Kerncompetentie H	Kunt u wegenbouw- en/of utiliteitsbouwproject(en) nader specificeren? Wordt er bijvoorbeeld een eis gesteld aan de breedte van het project?	Wegenbouwprojecten betreffen bijvoorbeeld alle civieltechnische infrastructurele projecten die binnen het GWW-domein worden gerealiseerd. Utiliteitsbouwprojecten beslaat bijvoorbeeld alle projecten van bouwwerken die geen woonbestemming hebben. Enkele voorbeelden: Gebouwen om in te werken zoals fabrieken, kantoren, scholen en opslagruimtes, gebouwen voor commerciële dienstverlening zoals winkels en garages. Specifiek is reeds bij selectiecriteria 8 ook de meerwaarde aspecten gesteld m.b.t. wegenbouw- en/of utiliteitsbouwproject(en) met objecten waar reizigers aankomen en vertrekken zoals Internationale touringcarterminals, busstations, vliegvelden, stations, parkeergarages (auto's) en (ondergrondse) fietsparkeerplaatsen (garages). De minimale geschiktheidseis /Kerncompetentie H betreft ervaringen met complex stakeholdermanagement ten behoeve van wegenbouw- en/of utiliteitsbouwproject(en). Uit de in te dienen referentieproject(en) moeten deze ervaringen en competenties eenduidig blijken.
----	---------------------------------------	---	--

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

15	Paragraaf 4.2.7 Kerncompetentie E	Kunt u nader specificeren wat wordt bedoelt met een civieltechnisch kunstwerk? Is dit beperkt tot bijvoorbeeld een brug/viaduct?	Civiele kunstwerken zijn bouwwerken die gemaakt zijn van metselwerk, beton, hout, staal of kunststof. Bijvoorbeeld bruggen, viaducten, tunnels, steigers, kademuren, damwanden of aanmeer voorzieningen zoals duks, meerpalen en remmingwerken. Binnen de scope van het te realiseren ITT project heeft de Opdrachtgever een toegangsbrug/overbrugging vanuit het stationsgebied Duivendrecht richting de nieuwe terminal op het oog. Exacte vorm van civieltechnisch kunstwerk is nog niet vastgesteld. Daarom is mede de kerncompetentie-eis E zodanig gesteld/geformuleerd. Gegadigde dient daartoe aantoonbaar te maken dat hij de gestelde ervaring en competentie bezit.
16	Paragraaf 4.2.7 Kerncompetentie E	Worden er geen punten toegekend, indien een referentie project een overspanning van minder dan 10 meter heeft?	Ter verduidelijking wil de aanbesteder benadrukken dat ten aanzien van de minimale geschiktheidseisen (kerncompetenties) absoluut geen sprake is van puntenscoring. Gegadigde dient (direct) te voldoen aan deze minimum-eis (binaire beoordelingswijze, voldoet gegadigde ja of nee). Pas bij de nadere selectieronde (indien er meer dan 5 gegadigden overblijven) zullen de beoordeling op basis van meerwaarde aspecten worden uitgevoerd waarbij punten gescoord kunnen worden (kwalitatieve beoordelingswijze).

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

17	paragraaf 2.5.4 Selectieleidraad	"In paragraaf 2.5.4 Selectieleidraad stelt de gemeente Amsterdam dat in de inschrijvingsfase en de opdracht nader wordt ingegaan op de Social Return verplichting. De criteria met betrekking tot sociale voorwaarden dienen enerzijds in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht, maar dienen anderzijds te worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. Het Social Return vereiste is ons inziens onwerkbaar bij de inhuur van ingenieursbureaus. Ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische, arbeidsextensieve diensten, waarvoor specialistische kennis op HBO- en/of universitair niveau vereist is. Gezien de specialistische kennis die gevraagd wordt is onzes inziens de social returnbepaling disproportioneel. Kortheidshalve verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit (2e herziening, januari 2020). Vraag: Kunt u bevestigen dat de social returnbepaling voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt verklaard?"	Binnen het Social Return-beleid wordt er ook gewerkt met de zogenaamde bouwblokken SR met specifieke doelgroepen voor de invulling van SR-beleid. Denk hierbij ook aan kansen zoals het bieden van werk- en opleidingsplekken-/stages. In de Handreiking Social Return VNG, onderdeel van SR-beleid gemeente Amsterdam zijn richtlijnen opgenomen voor het werken met SR-doelgroepen o.a. Leerling (zie onderstaand tabel uit de handreiking). Bijvoorbeeld: Leerlingen op HBO -niveau maken ook een onderdeel uit van het SR-beleid. Leerling: • BBL (leerwerkbaan) • BOL (stage) (t/m mbo-niveau 4) • VSO/praktijkonderwijs (stage) • VSO/praktijkonderwijs (stage met baan) • Werkervaringsplaats • Mbo 1, 2 (stage) • Mbo 3, 4 en hbo (stage) Nee. SR-beleid is onverkort van toepassing voor deze ingenieurs- en architectendienstenopdracht. Exacte invulling wordt met ondersteuning van/ in samenwerking met het Bureau Social Return nader bepaald, zoals gesteld in paragraaf 2.5.4 van de Selectieleidraad.
----	-------------------------------------	--	---

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121

Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase

Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

18	paragraaf 2.4 Selectieleidraad	"In paragraaf 2.4 Selectieleidraad wordt "De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011, inclusief de Amsterdamse afwijkingen en aanvullingen op de DNR 2011 (juli 2013)" van toepassing verklaard. Vraag: Kunt u bevestigen dat u met "afwijkingen en aanvullingen" de Afwijkingen van en aanvullingen op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 d.d. 10 mei 2012 bedoelt?"	Ja. Daarmee wordt de Afwijkingen van en aanvullingen op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011, datum 10 mei 2012 bedoeld.
19	Leidraad. par. 6.2	Dient gegadigde middels 1 project per geschiktheidseis aan te tonen dat gegadigde aan alle onderwerpen uit de kerncompetentie voldoet?	Zoals gesteld in de voetnoot in paragraaf 5.3 pagina 41 van de Selectieleidraad is bij Geschiktheidseisen wettelijk niet toegestaan om meer dan 1 referentie per kerncompetentie te eisen (Voorschrift 3.5 G, lid 1, Gids Proportionaliteit). Daarom heeft de aanbesteder slechts 1 referentieproject gesteld voor de kerncompetentie. Gegadigde dient aan het gestelde in de kerncompetentie te voldoen.
20	Leidraad. par. 6.2	U geeft aan dat gegadigde maximaal 8 referentieprojecten voor de gestelde minimum geschiktheidseisen kan indienen. Kan er meer dan 1 project uit de max. 8 referentieprojecten voor 1 geschiktheidseis opgegeven worden? Of kan gegadigde met 1 of meer referentieprojecten uit de max. 8 op te geven referentieprojecten combineren om te voldoen aan een technische bekwaamheid kerncompetentie?	Zoals gesteld in de voetnoot in paragraaf 5.3 pagina 41 van de Selectieleidraad is bij Geschiktheidseisen wettelijk niet toegestaan om meer dan 1 referentie per kerncompetentie te eisen (Voorschrift 3.5 G, lid 1, Gids Proportionaliteit). Daarom heeft de aanbesteder slechts 1 referentieproject gesteld voor de kerncompetentie. Gegadigde dient aan het gestelde in de kerncompetentie te voldoen.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Contract AI 2020-0121
Advies-, ontwerp- en begeleidingswerkzaamheden VO+ en Bouwteamfase
Project Internationale Touringcar Terminal Duivendrecht - Ingenieursdienst

4 Bijlagen

Geen.