

Aanbesteding Europees Openbare aanbesteding leerlingvolgsysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: LVS2021RBLBNO

Omschrijving:

Europees Openbare aanbesteding voor de aanschaf, implementatie en onderhoud van een leerlingvolgsysteem ten behoeve van het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO)

Toelichting:**Nr:**

Categorie Proces
Betreft Gebruikerssessies

68

Vraag

Dit is gedeeltelijk een nieuwe vraag en gedeeltelijk een vervolg op vraag 58. In het aanbestedingsdocument geeft u aan waar het gaat om hoe gebruikerssessies zijn ingedeeld: "Het panel wordt verdeeld in drie groepen zodat verschillende onderwerpen behandeld kunnen worden." U legt keurig uit wat de groepen 1 en 2 gaan doen echter groep 3 komt niet meer voor in de beschrijving. Kun u dit alsnog doen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-06-2020

Het betreft een typefout. Het gaat om 2 groepen. Er is geen derde groep.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Nvl vraag 57

69

Vraag

Uw antwoord op vraag 57 benoemt u enkel dat u ervan uitgaat dat de zittende partij die ook implementatiekosten heeft. Dit antwoord lijkt een aanneme en hoe bewaakt u dan dat de zittende partij geen voordeel behaalt door toch geen, of veel minder, implementatie, conversie, scholing, koppelingen te hebben en zo dus voor die punten minder bijhorende kosten?

Het is aannemelijk dat de andere gegadigden dit voordeel gaan inprijzen in hun eigen aanbieding.

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-07-2020

Dit antwoord hebben we eerder vastgelegd bij de beantwoording van vraag 3 en 4 uit eerste ronde Nvl namelijk: Het beoordelingsteam wordt vooraf geïnstrueerd objectief te beoordelen met steekhoudende argumenten. Door een jurist en inkoopadviseur wordt hierop toegezien.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Nvl vraag 25

70

Vraag

Vraag 25 beschrijft de limiet aan het aantal pagina's van vijf stuks. Gelet op de deelname van de zittende partij die alleen een verbeteringsproject hoeft te doen, daar waar alle andere concurrenten een volledige implementatie moeten doen, is het aannemelijk dat het voor de zittende partij veel eenvoudiger is te voldoen aan deze eis dan de anderen. Dat lijkt nu niet bepaald een gelijke behandeling. Hoe ziet u dit? Met goed fatsoen is het gevraagde niet in vijf pagina's te verwoorden en ook nog eens op een zodanige manier dat u hier voldoende punten voor geeft.

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-07-2020

Het aantal pagina's is bij beantwoording eerste ronde NVI uitgebreid van 3 naar 5. Iedereen heeft dezelfde vragen en dezelfde uitvraag ontvangen en iedereen zal de beantwoording zodanig moeten doen dat op basis van de beantwoording de aanbestedende dienst een beoordeling kan doen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Nvl vraag 13

71

Vraag

Bij vraag 13 geeft u aan dat de oplossing van de huidige leverancier voldoet aan de uitvraag en dat het theoretisch mogelijk is dat opdrachtgever als referent voor haar eigen uitvraag gebruikt wordt. Is dat niet een beetje vreemd? Dat rijst bij ons de vervolgvraag waarom er dan een aanbesteding in de markt gezet wordt als de huidige leverancier toch voldoet?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-07-2020

Nee dat is niet vreemd, we vragen naar ervaring en toevallig kan de huidige leverancier aangeven dat ook te hebben.

De huidige overeenkomst loopt af. Dit is ook vermeld in het aanbestedingsdocument.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Nvl vraag 12

72

Vraag

In de Nota van inlichtingen vraag 12 gaat u in op het gelijke speelveld en de stelling van de vraagsteller dat de zittende leverancier een voordeel heeft. U geeft aan dat de selectie objectief geschiedt en dat door de demo dit gelijke speelveld van toepassing is. Zoals u heeft aangegeven vindt de gunning plaats door de combinatie van Prijs maal Kwaliteit (P*Q) te doen. De prijs is een hard gegeven en daar valt weinig aan af te dingen, maar kwaliteit is over het algemeen een aspect waarin een subjectief deel in zit. Het is menseigen om een beeld te vormen van een antwoord dan wel presentatie en wat de ene persoon geweldig vindt, zal de andere persoon afdoen met een onvoldoende. De zittende partij heeft op beide aspecten een voordeel ten opzichte van de concurrentie. Daar waar de concurrenten een volledige implementatie moeten doen, zal de zittende partij meer een verbeteringsslag hoeven uit te voeren. Ook zal de zittende partij beter in staat zijn om de gevoelige snaar te raken en aansluiting te vinden bij de beoordelaars.

Om in aanmerking te komen voor de opdracht zullen gegadigden met name op prijs moeten concurreren en proberen op kwaliteit zo dicht mogelijk in de buurt van nummer 1 te blijven.

Dat wordt overigens met de gekozen methodiek, waarin het verschil tussen 8 punten en 5 punten eigenlijk enorm is, dus zal je dat op prijs moeten compenseren.

De vraag is of u met de gekozen methodiek rekening houdt dat leverancier het prijsinstrument gaan inzetten om in aanmerking te komen voor gunning?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-07-2020

We beogen dat juist niet, door de verhouding tussen prijs (20%) en kwaliteit (80%). We beoordelen met name op kwaliteit daar waar inschrijvers op kwaliteit dicht bij elkaar liggen kan de prijs uiteraard het verschil maken.