

Nr.	Naam van het document waarover een vraag wordt gesteld met vermelding van paginanummer en paragraaf	Ingediende vragen door geïnteresseerde partijen	Antwoord van aanbestedende dienst
1	Selectieleidraad, p. 5, gezinsleden	Onder gezinsleden die gebruik mogen maken wordt genoemd familie tot en met de 3e graad. Waarom wordt er gekozen voor tot en met de 3e graad. Is tot en met de 2e graad niet gebruikelijker?	Zorgzaam heeft, in verband met de relatie met Defensie, voor wat betreft de doelgroep aansluiting gezocht bij de Veteranenwet. Deze aansluiting betekent dat de doelgroep van Zorgzaam strekt tot en met de 2e graad van de oorspronkelijke rechthebbende (de (partner van)) de Defensiemedewerker. Dit alleen in de lijn naar beneden omdat kinderen automatisch meeverzekerd (kunnen) worden en bijvoorbeeld niet de ouders van de Defensiemedewerker. In de praktijk volgt hieruit dat, als meeverzekerde bij de 2e graad, ook de 3e graad verzekerd kan zijn. De verzekerden in de derde graad mogen verzekerd blijven tot op het moment dat zij zelf besluiten het collectief te verlaten. Zij kunnen zich niet opnieuw aanmelden bij Zorgzaam. De (klein)kinderen in de 1e en 2e graad kunnen dit wel.
2	Selectieleidraad, p. 5, 1.1. en 3.1.b. (gezinsleden)	Onder de definitie van 'Gezinsleden' wordt gesproken van "gezinsleden tot en met de 3e graad". Dit is niet in lijn met artikel 18 Zorgverzekeringswet (Zvw), waarin wordt gesproken van 'gezinsleden'. De term "gezinsleden tot de 3e graad" komt in feite neer op 'familieleden' (kleinkinderen en achterkleinkinderen) en is een uitbreiding van het begrip zoals opgenomen in de Zvw. Ook in de praktijk worden collectieve verzekeringen alleen aangeboden aan gezinsleden van werknemers en niet aan overige familieleden. Zijn de aanbestedende partijen bereid dit aan te passen conform de definitie in de Zvw?  Tekstsuggestie: Definitie Gezin: Eén volwassene, dan wel 2 gehuwde of duurzaam samenwonende personen en de ongehuwde eigen kinderen, stief-, pleeg- of adoptiekinderen tot 30 jaar, waarvoor aanspraak bestaat op kinderbijslag, op uitkering uit hoofde van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (Wtos) of op buitengewone lastenaf trek ingevolge de belastingwetgeving.	De definitie van gezinsleden in artikel 18 van de Zvw ziet toe op gezinsleden die zijn meeverzekerd op de polis van de hoofdverzekerde. Dit moet worden onderscheiden van de definitie 'gezinsleden' op pagina 5 van de selectieleidraad, die de doelgroep van Zorgzaam definieert. Bij Zorgzaam gaat het om de doelgroep die op het collectief mag zijn verzekerd. Dit wordt niet aangepast. Zorgzaam is niet de werkgever maar biedt aan (gewezen) defensiemedewerkers en hun relaties de mogelijkheid om zich onder gunstige voorwaarden tegen ziektekosten te verzekeren.  Zie verder het antwoord op vraag 1.
3	Selectieleidraad, p. 6, percelen	Is inschrijving op meerdere/alle percelen kansrijker in de weging, of niet?	Een verzoek tot deelname voor optie C (op meerdere/alle percelen) is niet kansrijker in de selectiefase dan een verzoek tot deelname voor optie A of optie B. Een inschrijving in de gunningsfase voor optie C is wel kansrijker, omdat bij de beoordeling van de inschrijving op basis van de gunningscriteria rekening wordt gehouden met 'de interactie' tussen de activiteiten die voor de SZVK (perceel 1 en perceel 2) en tussen de SZVK en Zorgzaam worden verricht. De gunningsleidraad bevat bovendien een rangorde-regeling, die eruit bestaat dat de uiteindelijke winnaar voor optie C prevaleert boven de winnaar(s) van optie B en/of optie A.
4	Selectieleidraad, p. 6, percelen	Als wij inschrijven voor Optie C, dus voor perceel 1, 2 en 3, is het dan bij gunning mogelijk dat wij niet alle 3 de percelen krijgen gegund? De aanbestedende partij gunt bijvoorbeeld alleen Perceel 1 aan ons. Is het dan mogelijk om onze inschrijving in te trekken?	De inschrijvingen worden per optie beoordeeld. Na afloop van de selectiefase wordt duidelijk welke partijen zijn geselecteerd. In de selectiefase geldt dat een verzoek tot deelname voor optie C niet kansrijker is in de selectiefase dan een verzoek tot deelname voor optie A of optie B. De geselecteerde partijen ontvangen een uitnodiging om deel te nemen aan de gunningsfase en kunnen zelf besluiten om dat al dan niet te doen.  Op het moment dat er een offerte wordt uitgebracht in de gunningsfase is de desbetreffende inschrijver verplicht om die offerte gedurende een bepaalde termijn gestand te doen. Het is gedurende die gestanddoeningsperiode niet meer mogelijk om de offerte in te trekken. Daarbij geldt dat de beoordeling in de gunningsfase geschiedt per optie. Dit betekent dat het niet mogelijk is wanneer een partij op optie C inschrijft, deze partij bij gunning slechts één of twee van de percelen wordt gegund.  Daarbij geldt dat een inschrijving in de gunningsfase voor optie C wel kansrijker is. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 3.
5	Selectieleidraad, p. 9, 3.1.a.	Heeft de uitvoerende zorgverzekeraar een rol binnen paritair overleg SZVK? Zo ja op welke wijze?	Nee, er is geen rol binnen het paritaire overleg. De SZVK is een Rechtspersoon met een wettelijke taak en heeft een bestuur. De bestuurders worden benoemd en ontslagen door de Minister van defensie. Dit bestuur is paritair samengesteld. Dit betekent dat vertegenwoordigers van de werkgever en vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties zitting hebben in het bestuur van de SZVK.
6	Selectieleidraad, p. 9, 3.1.a.	Aangegeven wordt dat de SZVK voorstellen voor het vaststellen van de inhoud van het pakket en de hoogte van de premie. Op welke wijze wordt de inhoud van de pakketten en hoogte van de premie vastgesteld? Hoe verloopt dit proces?	Het bestuur van de SZVK stelt het basispakket SZVK en de uitbreiding basispakket SZVK jaarlijks vast. Hiertoe worden de ontwikkelingen in de zorg in samenwerking met de FUV/OZV actief gevolgd. Gedacht moet worden aan het volgen van de ontwikkelingen in de zorg, de Zvw en de ontwikkelingen in de zorg bij Defensie. Daarmee volgt het basispakket SZVK en de uitbreiding basispakket SZVK de stand van wetenschap en de door VWS erkende zorg. Bij een wijziging van het basispakket SZVK en uitbreiding basispakket SZVK wijzigt ook de verschuldigde premie.  Voor de vaststelling van de premie wordt rekening gehouden met verschillende zaken. Voor de SZVK worden door de FUV/ OZV door het jaar heen kwartaalrapportages gemaakt over de ontwikkeling van de ziektekostenschade van jaar t en jaar t-1. De SZVK stelt ten behoeve van de vaststelling van de SZVK premie zelf een begroting op voor het komende jaar (t+1). Hiertoe maakt de SZVK gebruik van de derde kwartaalrapportage jaar t waarbij de ziektekostenschade van de SZVK en de verwachtingen op basis van ervaringscijfers leidend is. In de kwartaalrapportage wordt onder meer vermeld de werkelijke schade tot en met dat kwartaal en de geprognosticeerde schade van het vorige jaar en het huidige jaar. Tevens wordt de definitieve schade van twee jaar geleden vermeld. Het bestuur van de SZVK stelt de premie vast, deze wordt door de Minister van defensie bekrachtigd.
7	Selectieleidraad, p. 9, 3.1.a.	In paragraaf 3.1.a is opgenomen dat het verzekeringsrisico voor de ADD wordt gedragen door de SZVK. Het ministerie van Defensie staat voorts garant voor de SZVK. Is het correct dat het financiële risico aangaande de totale zorgkosten wordt gedragen door de SZVK hetzij het ministerie van Defensie en daarmee niet voor rekening komt van opdrachtnemer?	Correct.
8	Selectieleidraad, p. 9, 3.1.b.	In paragraaf 3.1.a is opgenomen dat het verzekeringsrisico voor de ADD wordt gedragen door de SZVK. Voor ons is niet helder hoe dit voor perceel 3 is georganiseerd.  Is het correct dat het financiële risico t.a.v. perceel 3 aangaande de totale zorgkosten wordt gedragen door Zorgzaam en daarmee niet voor rekening komt van opdrachtnemer?	Nee, de zorgverzekeraar is risicodragend voor de modelovereenkomst (MOVK) van Zorgzaam. Voor de aanvullende verzekeringen wordt het resultaat van de aanvullende verzekeringen Zorgzaam in de huidige overeenkomst per boekjaar vastgesteld. Indien het resultaat positief is, dan wordt dit in de huidige overeenkomst 50/50 verdeeld tussen Zorgzaam en de zorgverzekeraar.  Indien het resultaat op de AV negatief is, heeft de zorgverzekeraar gedurende de contractperiode de mogelijkheid deze verliezen te compenseren ten laste van de (positieve) resultaten in volgende jaren. De verdeling van een positief resultaat vindt pas plaats nadat negatieve resultaten uit eerdere jaren daarop in mindering zijn gebracht.

9	Selectieleidraad, p. 9, 3.1.b.	Hier wordt aangegeven dat het huishoudelijk reglement als bijlage is bijgesloten bij de overeenkomst Zorgzaam. Kan het zijn dat deze overeenkomst niet is bijgesloten, zo ja, is het mogelijk om deze bijlage nog toe te sturen?	Deze is inderdaad niet bijgesloten. De overeenkomst en het programma van eisen, met alle bijbehorende bijlagen worden in de gunningsfase verstrekt. In de selectieleidraad is hier abusievelijk al naar verwezen. Het huishoudelijk reglement van Zorgzaam beschrijft de doelgroepen die worden toegelaten tot het collectief van Zorgzaam, de verzekeringsgerechtigdheid. De beschrijving van de doelgroep is ook te vinden op de website van Zorgzaam: "Iedereen die een (arbeids)relatie heeft of heeft gehad met het ministerie van Defensie is welkom bij het collectief van Zorgzaam. Ook partners en gezinsleden (t/m de 3e graad naar beneden) en medewerkers van vakbonden voor Defensiepersoneel, reservisten en Home-Base Support kunnen een zorgverzekering bij Zorgzaam afsluiten". ( <a href="https://www.zorgzaamverzekerd.nl/over-zorgzaam">https://www.zorgzaamverzekerd.nl/over-zorgzaam</a> )
10	Selectieleidraad, p. 9, 3.1.b.	U refereert naar het Huishoudelijk Reglement Zorgzaam en naar de Overeenkomst Zorgzaam. In onze beleving maken deze documenten geen onderdeel uit van de selectieleidraad. Kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 9.
11	Selectieleidraad, p. 10, 3.1.	"De aanbesteding wordt niet volledig gezamenlijk uitgevoerd, de aanbestedende partijen zijn uitsluitend gezamenlijk verantwoordelijk voor de gezamenlijk uitgevoerde delen." Welke delen worden er bedoeld met de "gezamenlijk uitgevoerde delen" en wat zijn dan de niet-gezamenlijk uitgevoerde delen?	De SZVK en Zorgzaam hebben er voor gekozen om gezamenlijk een aanbestedingsprocedure te starten, vanwege de sterke verbondenheid van de activiteiten van beide stichtingen. De SZVK voert in opdracht van de Minister van defensie de Regeling ziektekostenverzekering militairen uit en Zorgzaam is de zorgverzekering voor iedereen die een relatie met Defensie heeft of heeft gehad.  Het doel van de aanbesteding, zoals ook beschreven in paragraaf 3.3 van de selectieleidraad, is voor de SZVK om een overeenkomst te sluiten voor de uitvoering van (i) perceel 1 en (ii) perceel 2 en voor Zorgzaam om een overeenkomst te sluiten voor de uitvoering van perceel 3. Waar mogelijk en praktisch combineren partijen de uitvoering van de aanbesteding om zo efficiënt een of meer opdrachtnemers te selecteren en vervolgens (afzonderlijke) overeenkomsten met deze partij(en) te sluiten, zonder daarbij afbreuk te doen aan de zelfstandige positie van ieder van deze stichtingen. Zie de selectieleidraad voor een verdere toelichting op de aanpak en uitvoering van de aanbestedingsprocedure. Met de geselecteerde partijen wordt na de selectiefase nadere informatie gedeeld in de gunningsleidraad.  De 'gezamenlijk uitgevoerde delen' betreft de onderdelen van de aanbestedingsprocedure die door de SZVK en Zorgzaam gezamenlijk worden uitgevoerd. De beoordeling van de inschrijvingen en offertes behoren nadrukkelijk niet tot de 'gezamenlijk uitgevoerde delen'. Deze geschiedt door de SZVK en Zorgzaam afzonderlijk onder eigenstandige besluitvorming.
12	Selectieleidraad, p. 10, 3.1. en p. 30, 4.3.1.b	"De basisverzekering van Zorgzaam wordt conform de Modelovereenkomst uitgevoerd (welke Modelovereenkomst in de gunningsfase met de deelnemers zal worden gedeeld) en de mogelijkheid bestaat om een aanvullende zorgverzekering af te sluiten."  Zorgverzekeraars werken met eigen modelovereenkomsten. Kunnen de aanbestedende partijen akkoord gaan met de modelovereenkomst van de geselecteerde opdrachtnemer? Dus de gebruikelijke naturapolis (zie ook paragraaf 3.4, p. 12), zo nodig aangevuld om aansluiting te zoeken bij de eisen van de aanbestedder. De modelovereenkomsten zijn bij de aanbestedende partijen bekend, want worden in het kader van de geschiktheidseis 'ervaring uitoefening Zorgverzekeringswet' aan de aanbestedende partijen verstrekt.  Tekstsuggestie: "De basisverzekering van Zorgzaam wordt conform de Modelovereenkomst van de verzekeraar uitgevoerd (zo nodig aangevuld op basis van de eisen van Zorgzaam) en de mogelijkheid bestaat om een aanvullende zorgverzekering af te sluiten."	De Modelovereenkomst (MOVK) van Zorgzaam dient in zoverre te worden overgenomen dat de specifieke Zorgzaam zaken kunnen worden gerealiseerd. De MOVK is de basisverzekering van Zorgzaam. De Zorgzaam MOVK is een naturapolis. Een specifieke vergoeding van de MOVK is de 90% vergoeding van niet-gecontracteerde zorg. Voorts zijn voor de MOVK van Zorgzaam de LZV- instellingen gecontracteerd en deze worden voor 100% vergoed. Gezinsleden van in het buitenland geplaatst Defensiepersoneel kan voor zorg terecht bij de militair geneeskundige dienst. Deze zorg kan door de MGD worden gedeclareerd.  Zorgzaam kent naast de MOVK aanvullende verzekeringen. De aanvullende verzekeringen van Zorgzaam zijn de pakketten van ster 1 t/m ster 5 en de Zorgzaam Comfortverzekering. In de MOVK van Zorgzaam zit de zorg die van overheidswege middels artikel 1, lid d van de Zorgverzekeringwet (Zvw) in het basispakket is opgenomen.  De MOVK van Zorgzaam is onderdeel van perceel drie.  Voor meer informatie zie: <a href="https://www.zorgzaamverzekerd.nl/sites/default/files/sites/default/files/uploads/D8800-201911%20Zorgzaam%20Modelovereenkomst-WEB.pdf">https://www.zorgzaamverzekerd.nl/sites/default/files/sites/default/files/uploads/D8800-201911%20Zorgzaam%20Modelovereenkomst-WEB.pdf</a>
13	Selectieleidraad, p. 10, 3.1.b.	Aangegeven wordt dat de basisverzekering van Zorgzaam conform de Modelovereenkomst uitgevoerd wordt en dat deze in een latere fase wordt gedeeld. Gegadigde wil weten of deze modelovereenkomst overgenomen moet worden? Ook willen we meer helderheid over de structuur van de modelovereenkomsten per perceel, voor een juiste beoordeling.	Zie het antwoord op vraag 12.
14	Selectieleidraad, p. 10, 3.1.b.	Wat wordt bedoeld met "conform de Modelovereenkomst"?	Bedoeld wordt de modelovereenkomst Zvw. Voor Zorgzaam wordt verwezen naar: <a href="https://www.zorgzaamverzekerd.nl/zorgverzekering/basisverzekering">https://www.zorgzaamverzekerd.nl/zorgverzekering/basisverzekering</a>
15	Selectieleidraad, p. 10, 3.1.b.	Het bureau van de SZVK behartigt de belangen van de Zorgzaam verzekerden en ziet toe op een goede uitvoering van de overeenkomst die Zorgzaam heeft gesloten. Wat wordt concreet bedoeld met het behartigen van belangen en op welke wijze wordt er toegezien op de uitvoering? Tot hoever reikt de invloed van het bureau op de uitvoeringsorganisatie en/of uitvoerend zorgverzekeraar?	De doelstelling van Zorgzaam is het regelen van een goede, uitgebreide collectieve zorgverzekering met een optimale prijs/kwaliteitsverhouding. Het bureau SZVK behartigt, namens het bestuur van Zorgzaam, de belangen door in de voorwaarden van de aanvullende verzekering zoveel mogelijk rekening te houden met de specifieke behoeften van de Zorgzaam doelgroep en het streven van een zo scherp mogelijke premie. Indien er een resultaat wordt gegenereerd op de aanvullende verzekeringen is de wens van Zorgzaam dat een deel daarvan terugvloeit naar Zorgzaam. Zorgzaam zet deze gelden in op premie mitigering voor de doelgroep.  Het programma van eisen, dat in de gunningsfase wordt verstrekt, beschrijft de uitvoeringseisen, waarop door het bureau van de SZVK, namens het bestuur van Zorgzaam, wordt toegezien. De uitvoeringseisen betreffen de zorginkoopprocessen, de schade-afhandelingsprocessen, de informatieverstrekking aan verzekerden, de klachtafhandeling, de continuïteitseisen, de betrouwbaarheidseisen en de vertrouwelijkheidseisen.  De uitvoering wordt gemonitord in diverse overlegfora, waarbij het bureau van de SZVK, namens het bureau van Zorgzaam, nauwgezet de vinger aan de pols houdt ten behoeve van de uitvoering voor Zorgzaam.
16	Selectieleidraad, p. 10, 3.2.	De aanbestedende partijen geven aan dat ze voornemens zijn om met één of meerdere partijen (een) nieuwe overeenkomst(en) te sluiten. Betekent dit dat er geen exclusiviteit is per perceel, maar dat er ook meerdere partijen gegund kunnen krijgen?	Het is niet mogelijk dat meerdere partijen hetzelfde perceel gegund krijgen (tenzij wordt ingeschreven als samenwerkingsverband). De aanbestedende partijen willen één aanspreekpunt.
17	Selectieleidraad, p. 10, 3.3. (vraag 1)	Wat wordt verstaan onder "de verzekeringstechnische aspecten"?	Het betreft hier de overige verzekeringstechnische aspecten, naast de al genoemde verzekeringstechnische aspecten, te weten het verstrekken van actuele en relevante beleidsmatige informatie waaronder: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wijzigingen in het beleid ten aanzien van machten van de zorg;</li> <li>• Wijzigingen in de Zvw;</li> <li>• Veranderingen met gevolgen voor de verzekeringsvoorwaarden;</li> <li>• Beleidsinformatie van Zorgverzekeraars Nederland, zoals de ontwikkeling van de zorgkosten;</li> <li>• Periodiek beleidsoverleg voor het bespreken van uitvoering overstijgende zaken;</li> <li>• Medisch advies en tandheelkundig advies als onderdeel van de administratie van de schade afhandeling.</li> </ul>
18	Selectieleidraad, p. 10, 3.3. (vraag 2)	Welke concrete werkzaamheden vallen onder de 'implementatie-, de overgangs- en de inwerkperiode'? Welke kwantiteit en kwaliteit wordt verwacht ten aanzien van "gepaste wijze" van de overdracht?	Het implementatie jaar SZVK is nodig om de systemen, processen en procedures te ontwikkelen en/of in te regelen. Het gaat hierbij om de administratieve organisatie, waaronder het SZVK (administratie-)systeem, kennisoverdracht, interfaces, beveiliging en privacy, beheersregelingen, screening organisatie en functionarissen, brieven en brochures etc. Een zorgvuldige voorbereiding en implementatie ziet toe op een zo volledig mogelijke overdracht van kennis, vaardigheden en taken en daarmee een optimale start van de nieuwe contracten. Gestreefd wordt naar een "naadloze" overgang. Voor het implementatie jaar (2021) wordt een detailplanning opgesteld.

19	Selectieleidraad, p. 10, 3.3. en p. 12, 3.4	<p>De aanbestedende partijen wensen voor perceel 2 een partij te contracteren die zorgkantoor is. Echter, op pagina 15 staat dat als een partij op alle drie de percelen wil aanbieden, die partij een zorgverzekeraar moet zijn. Dat is een inherente tegenstrijdigheid. Een zorgkantoor is altijd een andere rechtspersoon dan de verzekeraar (ook al vallen ze onder één concern). Zie ook onze vraag 4.</p> <p>Er zijn dus altijd twee entiteiten (rechtspersonen) nodig voor perceel 2: de partij die de (reguliere) zorginkoop verzorgt (vennootschap die is aangewezen als zorgverzekeraar) en de partij die de Wlz zorg inkoopt (vennootschap belast met uitvoering Wlz). Het zou weliswaar mogelijk zijn om te werken met een hoofd-onderaannemersconstructie (zorgverzekeraar als hoofdaannemer / Wlz-uitvoerder als onderaannemer), maar dit levert strijd op met de aanbestedingsstukken omdat a) de aanbesteder stelt een overeenkomst aan te willen gaan met een partij die in staat is de (reguliere) zorginkoop uit te voeren en bovendien zorgkantoor is (p. 10) en b) het niet is toegestaan om voor de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde (bij perceel 2 ziet een van de geschiktheidseisen op bewijsstukken waaruit blijkt dat de onderneming gerechtigd is de huidige Wlz uit te voeren). Bovendien is de voorwaarde dat een gegadigde geen beroep mag doen op een derde voor de geschiktheidseisen in strijd met EU aanbestedingsrecht, zie ook vraag 15.</p> <p>Kunnen de aanbestedende partijen de eisen dat geen beroep op een derde mag worden gedaan voor de geschiktheidseisen laten vervallen?</p>	<p>Zowel de SZVK als Zorgzaam willen één partij als aanspreekpunt voor de werkzaamheden. De selectieleidraad voorziet in paragraaf 3.5.11 de mogelijkheid om te werken met een hoofdaannemer en een subcontractor. In paragraaf 4.3.1 van de selectieleidraad is opgenomen dat ondernemingen die tot eenzelfde concern behoren geen afzonderlijk verzoek tot deelname kunnen indienen. De tekst 'Het is niet toegestaan om voor de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde' vervalt en kan buiten beschouwing worden gelaten. De SZVK gaat er vanuit dat de hoofdaannemer het verzoek tot deelname doet en dat die hoofdaannemer een subcontractor kan inschakelen. Met andere woorden, het is mogelijk voor een partij die (reguliere) zorginkoop verzorgt om als hoofdaannemer in te schrijven en daarbij een andere (groeps)entiteit in te schakelen als subcontractor (=onderaannemer) voor de Wlz.</p>
20	Selectieleidraad, p. 10, 3.3 en p. 12	<p>SZVK wenst voor perceel 2 een partij te contracteren die tevens Wlz-zorgkantoor is.</p> <p>Een zorgkantoor is een Wlz-uitvoerder die voor een bepaalde regio wordt aangewezen als zorgkantoor. Dit is dus een vast gegeven (het zorgkantoor is voor alle verzekerden die wonen in de betreffende zorgkantorregio belast met de uitvoering van de Wlz). Andere Wlz-uitvoerders die geen zorgkantoor zijn in die regio, kunnen hun taken aan het betreffende zorgkantoor uitbesteden. Voor militairen geldt dat de Wlz-zorg wordt ingekocht door MGD, dus waarschijnlijk gaat het hier om de inkoop van Wlz-zorg.</p> <p>Kunnen de aanbestedende diensten bevestigen dat met "Wlz-zorgkantoor" wordt bedoeld "Wlz-uitvoerder"?</p> <p>Overigens is een zorgverzekeraar nooit ook een zorgkantoor. Dit is een aparte vennootschap binnen hetzelfde concern (een zorgverzekeraar kan op grond van de EU-schadeverzekeringsrichtlijnen en de Wft de Wlz niet binnen de eigen rechtspersoon uitvoeren). Een zorgverzekeraar zal hiervoor een beroep moeten doen op een derde (een andere vennootschap binnen het concern). Zie hierover vragen 5 en 15).</p>	<p>Met Wlz-zorgkantoor wordt Wlz-uitvoerder bedoeld.</p> <p>Het zijn zelfstandig werkende kantoren die nauw zijn gelieerd aan de grootste zorgverzekeraar ter plekke. Ze zijn ervoor verantwoordelijk dat alle cliënten in hun regio de betreffende langdurige zorg krijgen waar ze recht op hebben.</p> <p>De actieve militair is gehouden zich voor al zijn zorg te wenden tot de Militair Geneeskundige Dienst. Dit is in de Wet ambtenaren defensie en ook in de Wlz vastgelegd. Het is dus mogelijk dat declaraties Wlz ten behoeve van de ADD worden gedeclareerd bij het zorgkantoor dat voor de SZVK (via de uitvoerder) als zorgkantoor fungeert.</p>
21	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 1)	Kunt u toelichten wat de rol van het Wlz zorgkantoor zal zijn in het licht van de overeenkomst gezien de Wlz regionaal wordt uitgevoerd?	Zie het antwoord op vraag 20.
22	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 2)	Wat verwacht u in de uitvoering van deze uitbesteding van het Zorgkantoor?	Zie het antwoord op vraag 20.
23	Selectieleidraad, p. 11, 3.3.	Aangegeven wordt dat SZVK jaarlijks een fee betaald aan de uitvoerder voor de uitvoering van de administratie en onderhoud van het administratiesysteem. Wat is de hoogte van deze fee?	Momenteel wordt er door de SZVK een administratievergoeding betaald voor het totaalpakket aan diensten. Deze vergoeding wordt volgens een vaste prijs/herzieningsformule jaarlijks herzien. De huidige administratievergoeding kan niet één op één worden vertaald naar de voorliggende aanbesteding en eisen. Deze aanbesteding en eisen verschillen van die van de vorige aanbesteding.
24	Selectieleidraad, p. 11, 3.3.	Aanbestedende partij geeft aan dat het administratiesysteem van de SVZK "is gescheiden" van de andere contracten van de uitvoerder. Is het de bedoeling dat gegadigde hiervoor een apart "unit" voor inricht. Graag wil gegadigde meer informatie hoe de aanbestedende partij dit administratiesysteem wil laten werken, met name als het gaat om security en privacy.	Voor wat betreft de "gescheiden" uitvoering is van belang dat deze administratie afgescheiden (niet te benaderen) wordt van de administratie van andere contracten. Voor de uitvoering van de administratie van de SZVK zal conform de vigerende Algemene Beveiligingseisen Defensieopdrachten (ABDO) de informatie logisch moet zijn gescheiden van de andere contracten. Ook het systeem en het netwerk dient te zijn gescheiden eveneens moet hier rekening worden gehouden met de organisatie inrichting. Afhankelijk van de uitvoering en beheersmaatregelen is het denkbaar dat de administratie in een aparte "unit" wordt gevoerd. De eisen op het gebied van security en privacy, waaronder de ABDO die van toepassing zijn op de administratie van de SZVK zijn uitgewerkt in diverse documenten die deel uitmaken van de gunningsfase. <a href="https://www.defensie.nl/downloads/beleidsnota-s/2020/02/04/abdo-2019">https://www.defensie.nl/downloads/beleidsnota-s/2020/02/04/abdo-2019</a>
25	Selectieleidraad, p. 11, 3.3.	Aangegeven wordt dat SZVK (administratie-)systeem een systeem is dat voldoet aan de gebruikelijke eisen, die worden gehanteerd in de zorg in Nederland. Voorts dient het systeem aan alle in de overeenkomst en daar onderliggende documenten opgenomen voorwaarden en eisen te voldoen. Kunt u concreet aangeven aan welke eisen het (administratie-) systeem moet voldoen en kunnen wij inzage krijgen in de onderliggende documenten opgenomen voorwaarden en eisen?	Dit betreft de eisen die gebruikelijk zijn voor de uitvoering van administratie van ziektekostenverzekeringen en uitvoering van zorgverzekeringen. Belangrijk zijn de eisen die gelden voor verwerking van medische gegevens en de eisen op het gebied gegevensbescherming (GDPR). De eisen op het gebied van security en privacy, waaronder de ABDO, die van toepassing zijn op de administratie van de SZVK zijn uitgewerkt in diverse documenten die deel uitmaken van de gunningsleidraad die wordt gedeeld met de daarvoor geselecteerde partijen in de van de gunningsfase.
26	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 1)	Wat wordt bedoeld met "gebruikelijke eisen" t.a.v. het administratiesysteem (de administratie voor de SZVK wijkt immers af van de uitvoering Zvw)?	Met de "gebruikelijke eisen" wordt bedoeld op de eisen die in zijn algemeenheid gelden ten aanzien van systemen zoals die worden gebruikt in de zorg voor het voeren van een verzekerdenadministratie, declaratie-administratie, omgang met medisch-vertrouwelijke informatie etc. Deze eisen gelden voor Zorgzaam en ook voor de SZVK-systemen.
27	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 2)	Kan de aanbestedende partij de gebruikelijke eisen nader concretiseren en specificeren? (specifiek is behoefte aan zaken als: ABDO 2019, opslaglocatie van data, andere beveiligingsvereisten, rapportages en rapportagelijnen)?	Daarnaast gelden er voor de SZVK-systemen extra eisen omdat het vertrouwelijke informatie betreft. De eisen die hieraan worden gesteld zijn terug te vinden in de ABDO: <a href="https://www.defensie.nl/downloads/beleidsnota-s/2020/02/04/abdo-2019">https://www.defensie.nl/downloads/beleidsnota-s/2020/02/04/abdo-2019</a>
28	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 3)	In hoeverre gelden de "gebruikelijke eisen" ook voor subcontractors (zoals bedoeld in artikel 3.5.11.)?	Deze eisen gelden onverkort voor subcontractors.
29	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 1)	Wat wordt verstaan onder het 'is gescheiden' in de eerste alinea onder 2? Welke technische en organisatorische eisen worden gesteld aan de scheiding van het administratiesysteem van de SZVK van de andere contracten van de uitvoerder?	Zie het antwoord op vraag 24.
30	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 2)	Ziet de verlangde overdraagbaarheid van het SZVK administratiesysteem uitsluitend op de software of de overdracht van het intellectuele eigendomsrecht daarop?	Beiden, de software moet overdraagbaar zijn en ten aanzien van het intellectueel eigendom (beschikbaarheid van de code) wordt een escrow overeenkomst afgesloten.
31	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 3)	Wat bedoelt de SZVK precies met 'in opdracht en eigendom van de SZVK', in de tekst "de uitvoerder ontwikkelt de MijnSZVK omgeving en de SZVK app in opdracht en eigendom van de SZVK"?	Met de terminologie "in opdracht en eigendom van de SZVK" wordt bedoeld dat de SZVK vaststelt aan welke eisen de SZVK app en de Mijn SZVK omgeving moeten voldoen. Tevens moet de mogelijkheid er zijn dat de SZVK deze systemen zonder meer mee kan nemen wanneer zij naar een andere uitvoerder over gaat.
32	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 4)	Hoe stelt de SZVK zich de koppelingen voor tussen de Mijn Omgeving en App aan de voorkant en het (administratie)systeem aan de achterkant bij splitsing van de taken?	Als met de splitsing van taken wordt bedoeld op de splitsing van de uitvoering van de SZVK verzekering tussen een administratiekantoor en een zorgverzekeraar ziet de SZVK hierin geen probleem. Het administratiekantoor verricht alle administratieve taken de SZVK aangaande, en voert derhalve de volledige administratie. De OZV heeft als zorgkantoor voor de SZVK bijvoorbeeld te maken met de Wlz. Het is in deze situatie de bedoeling dat er een koppeling wordt gelegd tussen de OZV en het administratiekantoor zodat de SZVK administratie compleet en overzichtelijk is voor de ADD en de SZVK.
33	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 5)	Worden aan de MijnOmgeving en de App ook de "gebruikelijke eisen" (zoals bij het (administratie)systeem gesteld)?	Jazeker, zowel de eisen die gebruikelijk zijn voor de uitvoering van administratie van ziektekostenverzekeringen als de administratie van zorgverzekeringen, als eisen zoals op het gebied van security en privacy, waaronder de eisen die volgen uit het ABDO, zijn van toepassing op de 'Mijn SZVK' omgeving en de SZVK app. Zie het antwoord op vraag 26.

34	Selectieleidraad, p. 11, 3.3. (vraag 6)	Wat wordt hier concreet verstaan onder 'kwaliteit van de geleverde prestaties'? Om welke normen, richtlijnen, criteria etc. gaat het dan? En ten aanzien van welke concrete prestaties?	SZVK De SZVK heeft de regie over het ziektekostenstelsel. Het programma van eisen van de SZVK, dat in de gunningsfase wordt verstrekt, beschrijft de uitvoeringseisen. Op deze eisen wordt door het bureau toegezien. De SZVK houdt de uitvoering nauwlettend in de gaten. In de implementatiefase worden servicelevels over de uitvoering afgesproken. De uitvoering wordt gemonitord in diverse overlegfora.  Zorgzaam Zie het antwoord op vraag 15.
35	Selectieleidraad, p. 11, 3.3.	Op welke wijze vindt de monitoring van het bureau van SZVK plaats van de werkzaamheden en resultaten voor alle percelen?	SZVK Zie het antwoord op vraag 34.  Zorgzaam Zie het antwoord op vraag 15.
36	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. Perceel 1	De partij die als administratie-kantoor de administratie voert voor de SZVK dient bereid te zijn om efficiënt en goed samen te werken met de partij die perceel 2 uitvoert. Hoe ziet aanbestedende dienst deze samenwerking indien dit gaat om twee verschillende zorgverzekeraars?	Waar het om gaat is dat er op een doelmatige wijze (in tijd geld en inspanning) wordt samengewerkt. Dit betekent dat er optimaal moet worden gecommuniceerd tussen de beide partijen.
37	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 1)	Wat wordt verstaan onder efficiënt en goed samenwerken, zowel ten aanzien van minimaal de technische en operationele uitvoering, als ten aanzien van de governance en communicatie?	Zie het antwoord op vraag 36.
38	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. Perceel 2	Welke financiële vergoeding wordt gegeven voor het uitvoeren van de zorginkoop?	Onder het huidige contract wordt er geen aparte vergoeding voor de zorginkoop gegeven, zie ook het antwoord bij vraag 25. De gegadigde kan zelf in de gunningsfase een voorstel doen voor de vergoeding voor het uitvoeren van de zorginkoop.
39	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. Perceel 2	Er wordt hier melding gemaakt van verzekeringstechnische aspecten van een Programma van Eisen (alinea 767). Kunt u dit nader specificeren?	Zie het antwoord op vraag 17.
40	Selectieleidraad, p. 12, 3.4.	U refereert naar 'alinea 767 van het PvE'. In onze beleving maakt het Programma van Eisen geen onderdeel uit van de selectieleidraad. Kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 17.
41	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. Perceel 2	Zijn er specifieke zorginkoop afspraken nodig voor de MGD en zo ja welke afspraken zijn dit?	De militair is op grond van de Wet ambtenaren defensie gehouden zich voor medische zorg te wenden tot de militair geneeskundige dienst (MGD). Om deze reden is de militair uitgezonderd van de zorgverzekeringswet. Binnen de militair geneeskundige dienst bestaat onder andere het (categoraal) Centraal Militair Hospitaal, de Militaire Geestelijke Gezondheidszorg Organisatie, het Militair Revalidatiecentrum en de Defensie Tandheelkundige Dienst, waarbij zorg moet worden ingekocht. Deze zorgverleners bieden een specifiek op de (bijzondere positie van de) militair gerichte zorg. Dit wijkt af van wat civiel te doen gebruikelijk is. Door de MGD wordt zoveel mogelijk de tariefstructuur van de NZa gehanteerd. Dit is evenwel niet altijd mogelijk.  Voorts wordt zorg ingekocht bij de LZV-instellingen.
42	Selectieleidraad, p. 12, 3.4	In paragraaf 3.4 is opgenomen dat het tweede perceel naast het Wlz-zorgkantoor bestaat uit de zorginkoop voor SZVK (zowel civiel als inkoop bij militaire geneeskundige dienst van het ministerie van Defensie en verzekeringstechnische aspecten). T.a.v. voorgaande hebben wij de volgende vragen: -Kan de aanbestedende dienst een overzicht verstrekken van de zorg die onder de verschillende percelen ingekocht dient te worden? -Welke zorg wordt civiel ingekocht en welke zorg wordt ingekocht bij de militaire geneeskundige dienst? -Wat is de verhouding tussen civiele inkoop en inkoop bij de militaire geneeskundige dienst van het ministerie van Defensie? -Valt de inkoop van civiele zorg in het buitenland ook onder perceel 2? En zo ja, wat behelst dit dan?	Voor de SZVK en voor Zorgzaam dient alle landelijke gebruikelijke zorg te worden ingekocht.  Ten aanzien van de MGD geldt: zie het antwoord op vraag 41. Al deze zorg dient worden ingekocht. De militair kan met verwijzing van de militair geneeskundige dienst ook gebruik maken van alle voorkomende civiele zorg.  Civiele zorg in het buitenland wordt niet ingekocht maar vindt thans via de ANWB plaats dan wel anderszins.
43	Selectieleidraad, p. 12, 3.4.	Inschrijver betreft een zorgverzekeraar en zal inschrijven samen met een aanvullende verzekeraar die behoort tot hetzelfde concern. Inschrijver gaat er daarbij vanuit dat de aanvullende verzekeraar als onderaannemer van de zorgverzekeraar moet worden genoemd. Is onze aanname correct?  Klopt onze veronderstelling dat als wij inschrijven met de entiteit van de basisverzekering (door het invullen van het UEA) dat voor de inschrijving van de entiteit van de aanvullende verzekering (die is namelijk verschillend) bijlage 9 (formulier subcontractors) moet worden ingevuld? En als wij daarnaast gebruik maken van een volmacht en het zorgkantoor dat ook bijlage 9 voor hen ingevuld moet worden?	Zowel de SZVK als Zorgzaam willen één partij als aanspreekpunt voor de werkzaamheden. De selectieleidraad voorziet in paragraaf 3.5.11 in de mogelijkheid om te werken met een hoofdaannemer en een subcontractor. In paragraaf 4.3.1 van de selectieleidraad is opgenomen dat ondernemingen die tot eenzelfde concern behoren geen afzonderlijk verzoek tot deelname kunnen indienen. De tekst 'Het is niet toegestaan om voor de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde' vervalt en kan buiten beschouwing worden gelaten.  De SZVK gaat er vanuit dat de hoofdaannemer het verzoek tot deelname doet en dat die hoofdaannemer een subcontractor (= onderaannemer) kan inschakelen. De hoofdaannemer vult het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in. De subcontractor kan volstaan met het invullen van formulier 9. Op het moment dat gebruik gemaakt wordt van een volmacht, hetzij door de hoofdaannemer, hetzij door de subcontractor is dat alleen mogelijk als de volmacht is getekend door een persoon, die rechtsgeldig bevoegd is de betreffende entiteit(en) te vertegenwoordigen, zoals blijkt uit de inschrijving bij het Handelsregister.
44	Selectieleidraad, p. 12, 3.4.	Indien een volmacht fungeert als onderaannemer/subcontractor van een zorgverzekeraar, mag volmacht separaat als inschrijver inschrijven op perceel 1?	Op het moment dat gebruik gemaakt wordt van een volmacht, hetzij door de hoofdaannemer, hetzij door de subcontractor is dat alleen mogelijk als de volmacht is getekend door een persoon, die rechtsgeldig bevoegd is de betreffende entiteit(en) te vertegenwoordigen, zoals blijkt uit de inschrijving bij het Handelsregister.
45	Selectieleidraad, p. 12, 3.4	In de beschrijving van perceel 2 staat dat SZVK nadere aanwijzingen kan geven over de te contracteren zorgaanbieders. Wat voor aanwijzingen worden hier bedoeld? Verder staat in deze beschrijving dat het uitgangspunt is dat de verzekeringsvoorwaarden een naturastelsel betreft. Wat wordt daarmee bedoeld? Betreft het een naturapolis?	Het gaat om bindende aanwijzingen. De SZVK valt niet onder het toezicht van de Nederlandse bank. Defensie staat garant voor de SZVK. Als voorbeeld voor een aanwijzing wordt verwezen naar de contractering van de LZV-instellingen op wijziging van de SZVK. Hiertoe behoren ook civiele zorgaanbieders. De SZVK stelt de premie vast, zonder tussenkomst of toezicht van derden.  De SZVK kent geen polis en hanteert, analoog aan de naturapolis, het begrip naturastelsel.
46	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 1)	Wat wordt bedoeld met 'nadere aanwijzingen'? Is het juist dat het hier niet gaat om bindende aanwijzingen gezien het prudentieel toezicht van DNB op feitelijk beleidsbepalers bij het vaststellen van de voorwaarden en premies van de modelovereenkomsten van de zorgverzekeringen?	Zie het antwoord op vraag 45.
47	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 2)	Kan de SZVK ook nadere aanwijzingen geven over te contracteren 'civiele' zorgaanbieders? En zo ja, hoe stelt uzelf dat voor en op welke concrete aanwijzingen doelt de SZVK?	Zie het antwoord op vraag 45.
48	Selectieleidraad, p. 12, 3.4.	Indien een zorgverzekeraar die inschrijft op optie C (percelen 1 2 en 3) en een subcontractor inschakelt om de werkzaamheden voor perceel 1 uit te voeren en dit aangeeft via bijlage 9, moeten dan de geschiktheidseisen die zien op dit perceel wel vanuit de zorgverzekeraar worden ingevuld? Idem voor perceel 2. Dus als een gegadigde inschrijft op de drie percelen (de gegadigde moet dan conform de selectieleidraad een zorgverzekeraar zijn), dan moeten de geschiktheidseisen voor alle drie de percelen door de zorgverzekeraar worden beantwoord? (Zo ja, dan zullen de teksten van de aanmelding derhalve voor alle drie de percelen gelijk zijn, voor zover de geschiktheidseisen / selectiecriteria per perceel overeenkomen.)	De tekst 'Het is niet toegestaan om voor de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde' vervalt en kan buiten beschouwing worden gelaten. Ja, het is toegestaan voor een zorgverzekeraar die inschrijft voor optie C om voor wat de geschiktheidseisen ten aanzien van perceel 2 betreft voor het deel dat betrekking heeft op Wlz zorg, een beroep te doen op een subcontractor (=onderaannemer), die de Wlz zorg inkoop.

49	Selectieleidraad, p. 12, 3.4.	Kunt u toelichten wat de communicatie met verzekeren omvat en kunt u tevens hiervan enkele voorbeelden noemen? Wat verwacht u ten aanzien hiervan wat Zorgzaam doet en wat de verzekeraar?	<p><b>SZVK:</b> De communicatie met de verzekerde betreft o.a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de aanmelding en beëindiging van verzekeringen en andere verzekeringsmutaties.</li> <li>• het geven van voorlichting binnen Defensie</li> <li>• het versturen van mailingen, het verstrekken van een informatiepakket, brochures en andere verzekeringsinformatie</li> <li>• het informeren van de verzekerde via de website, de Mijn omgeving en de app</li> <li>• communiceren met de verzekerde door middel van een helpdesk.</li> <li>• het informeren van de verzekerde over bedenkingen, bezwaar- en klagschriften.</li> </ul> <p>De uitvoering hiervoor wordt door de verzekeraar uitgevoerd in opdracht van de SZVK.</p> <p><b>Zorgzaam:</b> De communicatie met de verzekerde betreft o.a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de aanmeldingen en beëindiging van verzekeringen en andere verzekeringsmutaties</li> <li>• het versturen van mailingen, het verstrekken van brochures en andere verzekeringsinformatie</li> <li>• het informeren van de verzekerde via de website, digitale kanalen, de Mijn Omgeving, de app en de helpdesk</li> <li>• het communiceren met de verzekerde inzake klachten.</li> </ul> <p>De uitvoering hiervoor wordt door de verzekeraar uitgevoerd in samenspraak met de stichting Zorgzaam.</p>
50	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 2)	Welke technische- en beveiligingseisen stelt de SZVK aan de samenwerking tussen partijen, als de percelen aan twee partijen gegund worden? Is er sprake van een koppelveld en zo ja, hoe wordt het koppelveld bestuurd?	De technische en beveiligingseisen zijn nader uitgewerkt in de documenten, waaronder het ABDO, die tijdens de gunningsfase worden verstrekt. Zie de antwoorden op vraag 24, 25 en 27.
51	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 3)	Hoe interpreteert u bij een eventuele overgang van de werkzaamheden naar een ander administratiekantoor in het kader van de 'Wet overgang van onderneming'?	Overgang van onderneming is niet van toepassing op de aanbestedende partij.
52	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 4)	Wat zijn specifieke eisen in geval van een eventuele overgang naar een nieuwe verzekeraar, bijvoorbeeld hoe om te gaan met uitloop oude jaren (run-off)?	De aanbestedende partij gaat ervan uit dat deze vraag de SZVK regardeert. De huidige uitvoerder handelt deze oude jaren, dit betreft de na-ijlende schade, af en brengt de bedragen die hiermee zijn gemoeid in rekening bij de SZVK. De SZVK maakt in voorkomend geval nadere afspraken met de huidige uitvoerder.
53	Selectieleidraad, p. 12, 3.4. (vraag 5)	Hoe gaat samenwerking met de SZVK in relatie tot toekomstige trends, kansen en bedreigingen op het gebied van automatisering, digitalisering en beveiliging? Hoe kijkt u in dit verband aan tegen de richtlijnen uit de ABDO regelingen voor het administratiekantoor en hoe kijkt u aan als de eisen wijzigen tijdens de looptijd van de overeenkomst? Wat verwacht u van de uitvoerder van dit kavel?	De SZVK werkt op een pro-actieve en transparante manier samen op het gebied van automatisering, digitalisering en beveiliging. De SZVK heeft te maken met beveiligingseisen vanuit het ministerie van Defensie, waaronder de ABDO (zie onder andere de antwoorden op vraag 24, 25 en 27), die mogelijk een beperking geven. De SZVK heeft de ervaring dat in goed overleg tot een werkbaar geheel kan worden gekomen. De eventuele meerkosten van wijzigingen die de ABDO beveiligingseisen in de toekomst met zich meebrengen komen voor rekening van de SZVK.
54	Selectieleidraad, p. 13, 3.4.1.b. en 3.4.1.c.	Van de huidige aantal verzekerden ontvangen wij graag per perceel een specificatie van de afgelopen drie jaar. Dit graag opgesplitst naar ADD perceel 2 (voorover mogelijk) en de verzekerden die tot perceel 3 behoren. - leeftijdscorten - geslachtverdeling - medewerkers, medeverzekerden - actieve medewerkers, gepensioneerden - gekozen basisverzekeringen - gekozen aanvullende verzekeringen - resultaten schade/premie per aanvullende verzekering - RVE resultaten van beide percelen.	Het voert in deze fase van het aanbestedingstraject te ver om de hier gevraagde informatie te verstrekken. Deze informatie wordt in de gunningsfase verstrekt.
55	Selectieleidraad, p. 14, 3.4.1.c.	Wat is de samenstelling van de verschillende aanvullende verzekeringen?	De samenstelling van de aanvullende verzekeringen is te vinden op: <a href="https://www.zorgzaamverzekerd.nl/sites/default/files/sites/default/files/uploads/D8832-201910%20Zorgzaam%20Aanvullende%20Voorwaarden-WEB.pdf">https://www.zorgzaamverzekerd.nl/sites/default/files/sites/default/files/uploads/D8832-201910%20Zorgzaam%20Aanvullende%20Voorwaarden-WEB.pdf</a>
56	Selectieleidraad, p. 14, 3.4.1.c. (Inhoud van de opdracht voor perceel 3)	In de kolom 18- premiebetalend staat vermeld dat 402 deelnemers premiebetalend zijn voor de aanvullende verzekering. Kunt u verklaren waarom deze groep van 402 deelnemers (18 minners) premie betalen?. Het gaat hierbij toch om deelnemers die jonger zijn dan 18?	Deze 402 deelnemers zijn jonger dan 18 jaar. Kinderen onder de 18 jaar zijn gratis verzekerd op de basisverzekering (MOVK). Het betreft hier kinderen van militairen waarvan de partner om hem/haar moverende reden niet bij Zorgzaam is verzekerd. Voor het oudste kind onder de 18 jaar wordt voor de aanvullende verzekering aan Zorgzaam premie afgedragen.
57	Selectieleidraad, p. 14, 3.4.2	Uit paragraaf 3.4.2 blijkt dat het niet mogelijk is om alleen in te schrijven voor perceel 2 of een combinatie van perceel 1 en 2, er moet immers altijd een verzoek tot deelname worden ingediend voor perceel 2 en 3 (optie B) of perceel 1, 2 en 3 (optie C). Uit paragraaf 3.1 blijkt voorts dat Zorgzaam geen aanbestedende dienst is en dat zij zich vrijwillig bij deze aanbesteding voegt (Perceel 3). Daarnaast blijkt uit artikel 1.5 van de Aanbestedingswet dat het samenvoegen van opdrachten alleen is toegestaan indien het niet onnodig is. Een samenvoeging is pas toegestaan indien dit voldoende wordt gemotiveerd in de aanbestedingsstukken aan de hand van drie factoren zoals genoemd in artikel 1.5 van de Aanbestedingswet.  Ten aanzien van voorgaande hebben wij de volgende vragen: 1. Waarom heeft de aanbestedende dienst ervoor gekozen dat gegadigden zich niet separaat op perceel 2 kunnen inschrijven? 2. Waarom is een inschrijving op perceel 2 (aanbestedingsplichtig) alleen mogelijk in combinatie met een inschrijving op perceel 3 (niet aanbestedingsplichtig) en niet in combinatie met een inschrijving op perceel 2 (aanbestedingsplichtig) 3. Op welke wijze is de aanbestedende dienst van mening dat het niet onnodig is om deze opdrachten samen te voegen? 4. Gelet op artikel 1.5 Aanbestedingswet en de inhoud van de percelen, stellen wij voor dat de koppeling tussen perceel 2 en 3 wordt losgelaten, waarbij het een inschrijver uiteraard vrij staat om in combinatie met een ander perceel een inschrijving in te dienen (bijvoorbeeld perceel 1 en 2). Wil de aanbestedende dienst dit verzoek honoreren? Indien de aanbestedende dienst dit verzoek niet wenst te honoreren: waarom niet?	<p>Het klopt dat het niet mogelijk is om alleen in te schrijven op perceel 2 of een combinatie van perceel 1 en 2. Er kan alleen worden ingeschreven voor optie A, optie B of optie C. Het klopt dat Zorgzaam geen aanbestedende dienst is in de zin van artikel 1.1. van de Aanbestedingswet. De SZVK en Zorgzaam hebben er voor gekozen om gezamenlijk een aanbestedingsprocedure te starten, vanwege de verbondenheid van de activiteiten van beide stichtingen.</p> <p>Het doel van de aanbesteding, zoals ook beschreven in paragraaf 3.3 van de selectieleidraad, is voor de SZVK om een overeenkomst te sluiten voor de uitvoering van (i) perceel 1 en (ii) perceel 2 en voor Zorgzaam om een overeenkomst te sluiten voor de uitvoering van perceel 3.</p> <p>Waar mogelijk en praktisch combineren partijen de uitvoering van de aanbesteding om zo efficiënt een of meer opdrachtnemer te selecteren en vervolgens (afzonderlijke) overeenkomsten met deze partij(en) te sluiten, zonder daarbij afbreuk te doen aan de zelfstandige positie van ieder van deze stichtingen. Zie de selectieleidraad voor een verdere toelichting op de aanpak en uitvoering van de aanbestedingsprocedure. Met de geselecteerde partijen wordt na de selectiefase nadere informatie gedeeld in de gunningsleidraad.</p> <p>De aanbestedende partijen hebben vooraf een zorgvuldige afweging gemaakt van de vereiste werkzaamheden per perceel en vastgesteld dat de activiteiten onder perceel 2 en 3 een logische samenhang vertonen en geven er de voorkeur aan om deze werkzaamheden door dezelfde opdrachtnemer te laten uitvoeren, althans er voor te zorgen dat de SZVK en Zorgzaam één aanspreekpunt hebben voor de uitvoering van de werkzaamheden onder perceel 2 en 3. Om deze reden is gekozen voor een combinatie van perceel 2 en perceel 3.</p>
58	Selectieleidraad, p. 14, 3.4.3. (Verzoeken tot deelname)	"De gegadigden hebben de mogelijkheid om een verzoek tot deelname te doen voor perceel 1 (optie A), voor perceel 2 en perceel 3 (optie B) of voor perceel 1, perceel 2 en perceel 3 (optie C)." Als een partij zich inschrijft voor optie C, betekent dit dat deze partij geselecteerd wordt voor alle percelen binnen deze optie (1, 2 en 3) of kan het ook zo zijn dat deze partij slechts voor perceel 2 en 3 wordt geselecteerd?	Zie de antwoorden op vraag 3 en 4.
59	Selectieleidraad, p. 14 en 15, 3.4.2. & 3.4.3	Uit paragraaf 3.4.2 blijkt dat het mogelijk is dat er één overeenkomst wordt gesloten voor perceel 1 en 2 gecombineerd. In paragraaf 3.4.3 zijn de mogelijkheden tot een verzoek tot deelname opgenomen. Hierbij worden drie opties genoemd: -Optie A: Verzoek tot deelname voor perceel 1; -Optie B: Verzoek tot deelname perceel 2 en 3; -Optie C: Verzoek tot deelname perceel 1, 2 en 3. Gelet op de tekst in paragraaf 3.4.3 is het dus niet mogelijk dat een gegadigde een verzoek indient voor alleen perceel 1 en 2, terwijl dit uit de tekst van paragraaf 3.4.2 wel mogelijk lijkt te zijn. Welke informatie is correct?	Zie de antwoord op vraag 3 en 4.  Correct, het is niet mogelijk om een verzoek in te dienen voor alleen perceel 1 en perceel 2. In paragraaf 3.4.2. wordt de overeenkomst binnen optie C met de SZVK voor perceel 1 en 2 bedoeld.
60	Selectieleidraad, p. 15, 3.4.3.	Hoe geschiedt de gunning als ingeschreven wordt voor optie C als er ook voor u gunstige inschrijvingen zijn op andere opties? Is het mogelijk dat aan een gegadigde met inschrijving voor optie C niet alle percelen van deze optie gegund worden?	Zie de antwoorden op vraag 3 en 4.

61	Selectieleidraad, p. 15/16, 3.5.2. in combinatie met p. 20/21, 3.5.9.	<p>"De selectiefase houdt in dat iedere gegadigde een verzoek tot deelname mag indienen. De selectiecommissies beoordelen de ingediende verzoeken en selecteren zo de deelnemers die in aanmerking komen voor toelating tot de gunningsfase. Na de selecties ontvangen deze deelnemers de gunningsleidraad met bijlagen op basis waarvan zij een inschrijving mogen indienen en zo kunnen meedingen naar de gunning van de opdracht. De selectiecommissies beoordelen de ingediende verzoeken tot deelname."</p> <p>"Nadat de gegadigden zijn geselecteerd start de gunningsfase en wordt de gunningsleidraad verstrekt aan de deelnemers. De deelnemers worden zo op de hoogte gesteld van de verdere procedure en uitgenodigd om een inschrijving in te dienen. Gunning vindt plaats op basis van het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitsverhouding."</p> <p>Op basis van deze teksten concluderen wij dat de selectiecriteria die gelden voor de selectiefase niet mee worden genomen of gewogen in de gunningsfase. Is deze conclusie juist?</p>	<p>Deze conclusie is juist.</p> <p>Indien meer dan vijf geschikte gegadigden per optie zich aanmelden, worden de geschikt bevonden verzoeken tot deelname beoordeeld en gerangschikt op basis van de selectiecriteria. De gegadigden eindigend op de eerste vijf posities worden uitgenodigd voor de gunningsfase. De selectiecriteria spelen vervolgens geen rol meer in de gunningsfase. In de gunningsfase worden de inschrijvingen beoordeeld op basis van het gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteit' verhouding, welke criterium is onderverdeeld in verschillende sub-gunningscriteria.</p>
62	Selectieleidraad, p. 16, 3.5.3.	<p>In de selectieleidraad paragraaf 3.5.3 p. 16 staat in de planning dat de aanlevering van de GVA en verklaring belastingdienst op uiterlijk 4 juli aangeleverd moet worden. In de selectieleidraad bijlage 3, p. 39, staat in de checklist dat deze verklaringen bij het verzoek tot deelname, dus 10 juni, aangeleverd dient te worden. Het eerder aanvragen van een GVA en de verklaring van de belastingdienst is in strijd met artikel 2.85 lid 2 (De aanbestedende dienst verlangt niet dat een ondernemer bij zijn verzoek tot deelneming of zijn inschrijving gegevens en inlichtingen op andere wijze verstrekt, indien deze gegevens en inlichtingen in de eigen verklaring gevraagd kunnen worden). Is het juist dat de inleverdatum voor het GVA en de verklaring van belastingdienst 4 juli is?</p>	<p>Het klopt dat de GVA en de verklaring Belastingdienst uiterlijk op 4 juli dienen te worden ingeleverd conform de planning zoals opgenomen in paragraaf 3.5.3 van de selectieleidraad.</p>
63	Selectieleidraad, p. 16, 3.5.3.	<p>Het op voorhand uitsluiten van vergoeding van de inschrijfkosten is disproportioneel. Bijvoorbeeld als een aanbestedende partij overgaat tot (laattijdige) intrekking van de aanbesteding en de reden daarvoor ligt in de risicosfeer van de aanbestedende partij, dan is een tenderkostenvergoeding passend (zie handreiking tenderkostenvergoeding en de 2e herziening van de Gids Proportionaliteit (die een uitwerking is van artikel 1.10 Aanbestedingswet)).</p> <p>Tekstsuggestie: Laatste alinea paragraaf 3.5.3: "De aanbestedende partijen sluiten een tenderkosten vergoeding echter niet uit in geval van een laattijdige intrekking van de aanbesteding."</p>	<p>Gegadigden of inschrijvers hebben geen recht op vergoeding van enigerlei kosten in het kader van deze aanbesteding, zoals ook aangegeven in paragraaf 3.5.14 van de selectieleidraad. In paragraaf 3.5.5 van de Gids Proportionaliteit wordt aangegeven dat een tenderkostenvergoeding beschikbaar kan worden gesteld bij extreme eisen in het kader van een inschrijving. In de onderhavige situatie is geen sprake van extreme eisen. In Voorschrift 3.8 van de Gids Proportionaliteit wordt aangegeven dat een vergoeding aangeboden kan worden als een gedeelte van de opdracht al moet worden uitgevoerd om een passende inschrijving te kunnen doen, zoals 'het opstellen van maquettes en modellen, schetsen of (constructie-)doorberekeningen'. De inspanning die in dit geval wordt gevraagd, betreft met name een administratieve inspanning en daar worden géén kosten voor vergoed.</p>
64	Selectieleidraad, p. 20, 3.5.8.	<p>Gezien de situatie als gevolg van Covid-19 is het momenteel uiterst bewerkelijk en tijdrovend onze bestuurders fysiek de stukken en verklaringen te laten tekenen. Kunnen de aanbestedende partijen akkoord gaan met een gewone (niet geavanceerde of gekwalificeerde) digitale handtekening? Indien u niet akkoord gaat met een digitale ondertekening, bent u bereid de termijn voor indienen te verlengen naar 17 juni?</p>	<p>Het is mogelijk om de stukken 'fysiek' te laten ondertekenen met een natte handtekening - waarbij 1,5 meter afstand in acht genomen kan worden - en die stukken vervolgens te scannen en in te dienen. Het is niet nodig om te werken met een gekwalificeerde handtekening.</p>
65	Selectieleidraad, 3.5.8.	<p>Geldig betekent dat alle stukken rechtsgeldig zijn ondertekend door een functionaris die daartoe is gemachtigd door de desbetreffende gegadigde, hetgeen blijkt uit de inschrijving van de inschrijver bij het handelsregister. Hiertoe dient de hardcopy van de stukken met een zogenaamde 'fysieke' handtekening te zijn ondertekend. Het volstaat een digitale scan van deze hardcopy te gebruiken voor het verzoek tot deelname. Ook dienen de standaardverklaringen in de bijlagen op de gevraagde manier te worden ingevuld en ondertekend. Het is uitdrukkelijk niet toegestaan de vaste tekst van standaardformulieren te wijzigen.</p> <p>In deze (Corona) tijden is het printen, fysiek bezoeken van de tekenbevoegde en het weer inscannen (op een gesloten kantoor) een complex geheel. Wij willen u vragen of het mogelijk is om van een digitale handtekening gebruik te mogen maken.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 64.</p>
66	Selectieleidraad	<p>Op diverse plaatsen wordt om ondertekening van documenten gevraagd. Mogen wij de standaardformulieren dusdanig aanpassen dat ondertekening door meer dan een bestuurder mogelijk is?</p>	<p>Het is mogelijk om de stukken te laten ondertekenen door twee of meer bestuurders. Voorzover noodzakelijk kan het handtekeningblok in de templates die ter beschikking zijn gesteld met maar één ruimte om een handtekening te plaatsen, worden aangepast om ondertekening door twee of meer bestuurders mogelijk te maken.</p>
67	Selectieleidraad, p. 20, 3.5.8.	<p>Wij hebben niet begrepen of het gaat om maximaal vijf gegadigden in totaal, of maximaal vijf gegadigden per optie. Kunt u dit nader toelichten?</p>	<p>De gegadigden op wie geen van de uitsluitingsgronden van toepassing is en die voldoen aan de geschiktheidseisen zullen worden beoordeeld op de selectiecriteria als er meer dan vijf geschikte gegadigden zich hebben aangemeld conform paragraaf 5.1 van de selectieleidraad. Gegadigden doen een verzoek tot deelname voor één van de drie opties, waarna de selectie vervolgens per optie plaatsvindt. Theoretisch is het mogelijk dat er in totaal 15 gegadigden worden geselecteerd, dus 5 voor optie A, 5 voor optie B en 5 voor optie C.</p>
68	Selectieleidraad, p. 20, 3.5.8.	<p>Kunnen de aanbestedende partijen specificeren welke stukken ondertekend moeten worden? Opgemerkt wordt dat het ondertekenen van alle stukken een ongebruikelijk eis is die bovendien de administratieve lasten van de inschrijvers onnodig verhoogt, dit is in strijd met artikel 1.6 Aanbestedingswet. Bent u bereid om de eerste zin van alinea 2 op p. 20 aan te passen conform ons tekstvoorstel?</p> <p>Tekstsuggestie: Eerste zin alinea 2 op p. 20 vervangen door: De standaardverklaringen in de bijlagen dienen te zijn ondertekend door een functionaris die daartoe is gemachtigd door de desbetreffende gegadigde, hetgeen blijkt uit de inschrijving van de inschrijver bij het handelsregister.</p>	<p>Bijlage 3, bijlage 4 en bijlage 6 tot en met bijlage 9 zijn documenten die moeten worden ondertekend door een functionaris die daartoe is gemachtigd door de desbetreffende gegadigde, hetgeen blijkt uit de inschrijving van die gegadigde bij het handelsregister.</p>
69	Selectieleidraad, p. 21, 3.5.9.	<p>Gunning heeft plaats op basis van beste prijs/kwaliteit. Welke prijs wordt daarbij als uitgangspunt genomen? De meest recente spilpremie of de premie over reeks van jaren?</p>	<p>In de gunning bij Zorgzaam speelt de prijs van de premie geen prominente rol. Kwaliteit staat voorop, en deze moet in verhouding staan tot de geoffreerde prijs. De gunningsleidraad bevat een verdere verduidelijking van het gunningscriterium beste prijs/ kwaliteit verhouding.</p>
70	Selectieleidraad, p. 21, 3.5.9.	<p>U geeft aan dat partijen binnen zeven kalenderdagen na het afgeven van het selectiebesluit een gemotiveerd bezwaar kunnen indienen, alsmede geldt de termijn van zeven kalenderdagen voor het starten van een kort geding tegen het besluit op vorenbedoeld bezwaar. Deze termijn voor het aanspannen van een kort geding is volgens ons in strijd met het aanbestedingsrecht. Graag een toelichting hierop.</p>	<p>De Aanbestedingswet kent alleen voor de gunningsfase een verplichte standstill periode van 20 dagen (zie artikel 2.127 lid 3 Aw.). Voor de selectiefase geldt deze standstill periode niet. De SZVK en Zorgzaam gaan er vanuit dat het goed mogelijk is voor gegadigde om binnen 7 kalenderdagen na de datum van verzending een brief te sturen met gemotiveerd bezwaar. De SZVK en Zorgzaam hebben dan 15 dagen om daarop te reageren. Als de gegadigde het niet eens is met de response heeft deze partij 7 dagen de tijd om een kort geding te starten. Deze gang van zaken beslaat een periode van 4 werkweken. De SZVK, Zorgzaam en de overige gegadigden hebben belang bij een vlot verloop van de selectiefase. De wetgever heeft niet voor niets de standstill periode beperkt tot alleen de gunningsfase.</p>
71	Selectieleidraad, p. 21, 3.5.9. (Rechtsverwerking)	<p>De verplichting om voor inschrijving een kort geding aanhangig te maken is disproportioneel. Het doel van de rechtsverwerkingsbepaling (Grossmann-clausule) is dat inschrijvers de aanbestedende partijen op mogelijke misstappen moeten wijzen en niet pas achteraf klagen over punten die zij al eerder hadden kunnen opmerken. Een kort geding is hiervoor niet noodzakelijk (zie adviezen 396 en 426 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Zijn de aanbestedende partijen bereid om deze voorwaarde te laten vervallen?</p>	<p>Er is geen sprake van de verplichting om voor inschrijving een kort geding aanhangig te maken. Op het moment dat de gegadigde het niet eens is met de response van de SZVK en/of Zorgzaam staat het de gegadigde vrij om niet deel te nemen of wel deel te nemen of een kort geding te starten. Vanzelfsprekend heeft niemand belang bij gerechtelijke procedures. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.</p>

72	Selectieleidraad, p. 21, 3.5.9. (Alcatel-termijn)	In deze paragraaf wordt de procedure beschreven voor inschrijvers om op te komen tegen het selectiebesluit. De termijnen zijn echter (zeer) kort: twee keer zeven dagen. Echter, als een partij geen kort geding aanhangig wordt gemaakt, kan daarover later (in de gunningsfase) niet meer over worden geklaagd. De aanbestedende partijen beogen dus nu al (in de selectiefase) rechtsbescherming te bieden. Als een aanbesteder daarvoor kiest, dient hij wel een redelijke termijn te bieden, dat kan door aansluiting te zoeken bij de wettelijke opschortende termijn van 20 dagen (Alcatel-termijn, zie artikel 2.127 lid 3 Aw). Zijn de aanbestedende partijen bereid de tweede termijn van 7 dagen te verlengen naar 20 dagen? Zie het door ons gedane tekstvoorstel.  Tekstsuggestie: Laatste zin op één na laatste alinea paragraaf 3.5.9 (p. 21): "Indien de gegadigde het niet eens is met de respons bestaat de mogelijkheid om de aanbestedende partijen binnen twintig kalenderdagen na de datum van verzending van dit respons te dagvaarden in kort geding voor de bevoegde burgerlijke rechter door betekening binnen de genoemde termijn van een kort geding dagvaarding op het adres van de contactpersoon van de aanbestedende partijen, op straffe van verval van alle rechten."	Nee, zie het antwoord op vraag 70 en 71.
73	Selectieleidraad, p. 22, 4.3.1.a.	Uit paragraaf 4.3.1.a blijkt dat een gegadigde de door een accountant goedgekeurde jaarrekeningen over de drie meest recente boekjaren dient aan te leveren. Uit paragraaf 3.3 blijkt voorts dat het van belang is dat het administratiesysteem van de SZVK gescheiden is van andere contracten van de uitvoerder en dat het SZVK systeem overdraagbaar is. Gelet op voorgaande kan het voor zowel inschrijver als aanbestedende dienst 'voordelig' zijn om in te schrijven met een entiteit die specifiek gericht is op de krijgsmacht. Het is niet realistisch dat een dergelijke entiteit al over een jaarrekening van de afgelopen 3 jaar kan beschikken (omdat deze entiteit vermoedelijk nog niet drie jaren bestaat). Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.5.11 dat het niet mogelijk is om een subcontractor in te zetten om aan de financieel economische draagkracht te voldoen. Is het toch mogelijk dat wordt ingeschreven door entiteit die op een moederbedrijf, zusterbedrijf of subcontractor een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen?	Zowel de SZVK als Zorgzaam willen één partij als aanspreekpunt voor de werkzaamheden. De selectieleidraad voorziet in paragraaf 3.5.11 de mogelijkheid om te werken met een hoofdaannemer en een subcontractor. In paragraaf 4.3.1 van de selectieleidraad is om opgenomen dat ondernemingen die tot eenzelfde concern behoren geen afzonderlijk verzoek tot deelname kunnen indienen. De tekst 'Het is niet toegestaan om voor de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde' vervalt en kan buiten beschouwing worden gelaten. De SZVK gaat er vanuit dat de hoofdaannemer het verzoek tot deelname doet en dat die hoofdaannemer een subcontractor (= onderaannemer) kan inschakelen.
74	Selectieleidraad, p. 22, 3.5.11.	Uit de aanbestedingsstukken volgt dat geen beroep mag worden gedaan op derden om aan de eisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid en/of de financieel economische draagkracht te voldoen. Dit is volgens ons in strijd met het aanbestedingsrecht en met rechtspraak van het Europese Hof van Justitie. Kunnen de aanbestedende partijen bevestigen dat wel een beroep op derden mag worden gedaan om aan voornoemde eisen te voldoen? (Denk bijvoorbeeld aan het Wlz zorgkantoor)	Zie het antwoord op vraag 73.
75	Selectieleidraad, p. 22, 3.5.11 en p. 29, 4.3.1.b	Dat geen beroep mag worden gedaan op derden om aan eisen technische en beroepsbekwaamheid en/of de financieel economische draagkracht te voldoen is in strijd met artikel 2.92 en 2.94 Aanbestedingswet en met rechtspraak van het Europese Hof van Justitie, o.a. Wroclaw (HvJ EU 14 juli 2016, C-406/14), zie ook HvJ EU 18 maart 2004, Siemens en ARGE Telekom, C 314/01. Gegadigden moeten zonder beperking een beroep kunnen doen op onderaannemers om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Een volledige en abstracte wijze van het uitsluiten van een beroep op derden (zoals de aanbestedende partijen in de Selectieleidraad hebben gedaan) is nimmer toegestaan.  Kunnen de aanbestedende partijen bevestigen dat een beroep op derden om aan eisen technische en beroepsbekwaamheid en/of de financieel economische draagkracht te voldoen wel is toegestaan?	Zie het antwoord op vraag 73.
76	Selectieleidraad, p. 22, 3.5.11.	Uit paragraaf 3.5.11 blijkt dat het de gegadigde niet is toegestaan in het kader van de uitvoering van de opdracht subcontractors in te zetten om aan de technische en beroepsbekwaamheid en/of de financieel economische draagkracht te voldoen. Indien inschrijver aantoont dat gebruik kan worden gemaakt van de subcontractor t.a.v. deze geschiktheidseisen, lijkt ons het geen probleem om toch een beroep te doen op deze subcontractor. Is de aanbestedende dienst bereid om de mogelijkheid te bieden om met een beroep op subcontractors aan één of meerdere geschiktheidseisen te voldoen?	Zie het antwoord op vraag 73.
77	Selectieleidraad, p. 22, 3.5.11.	Paragraaf 3.5.11 spreekt over het inschrijven met subcontractors. Is het ook mogelijk dat twee partijen als samenwerkingsverband inschrijven op de aanbesteding, waarbij geen sprake is van één hoofdaannemer en subcontractor(s)?	Een samenwerkingsverband van ondernemers kan een verzoek tot deelname indienen voor de selectiefase (art. 2.52 lid 3 Aw.). De aanbestedende partijen hebben in geval van inschrijving door een samenwerkingsverband wel het recht om andere uitvoeringseisen te stellen dan aan individuele deelnemers voor wat de uitvoering van de opdracht betreft. (art.2.52 lid 6 Aw).  Het samenwerkingsverband kan zich slechts inschrijven op één optie.  Ingeval van een inschrijving als samenwerkingsverband, geldt dat elk van de ondernemers die van dat samenwerkingsverband deel uitmaakt zal moeten aantonen dat geen van de uitsluitingsgronden op die ondernemer van toepassing is. Voorts zal door de (groep van) ondernemers moeten worden voldaan aan alle geschiktheidseisen die voor de gekozen optie worden gesteld.
78	Selectieleidraad, p. 23, 3.5.16.	In artikel 3.5.16 geeft u het volgende aan: "Het in behandeling nemen van deze selectieleidraad houdt in dat de gegadigde instemt met alle bovenstaande voorwaarden voor deze aanbestedingsprocedure." Doelt u hier op de bepalingen van artikel 3.5. e.v. of alle bepalingen in de selectieleidraad?	Hiermee wordt bedoeld op alle bepalingen in paragraaf 3.5 van de selectieleidraad.
79	Selectieleidraad, p. 24, 4.1. (Inleiding)	Er is een digitaal UEA formulier beschikbaar om in te vullen via TenderNed en er is ook een UEA formulier als bijlage bij het bestek. Kunt u aangeven welk formulier nu door de inschrijver moet worden gebruikt? Indien wij het UEA formulier moeten invullen die bij het bestek is toegevoegd, moeten wij deze dan ondertekend uploaden in TenderNed? Daarnaast lijkt het digitale UEA formulier in tenderNed niet ondertekend te hoeven worden. Klopt deze aanname?	Het digitaal UEA formulier dat via TenderNed beschikbaar is om in te vullen moet worden gebruikt conform de daartoe op TenderNed aangegeven wijze.
80	Selectieleidraad, p. 25, 4.2.	Uit de leidraad blijkt dat de deelnemer die door de aanbestedende partijen wordt uitgenodigd voor deelname aan de gunningsfase, de bewijsstukken terzake van de niet-toepasselijkheid van de uitsluitingsgronden binnen vijf kalenderdagen na de voorlopige uitnodiging tot deelname dient te overleggen. Ook staat vermeld dat het aanvragen van een GVA tussen de 4 en 8 weken kan duren en er geen spoedprocedure voor het aanvragen van een GVA bestaat. Onze meest recente GVA is uitgegeven op 1 mei 2018. Hoe handelen de aanbestedende partijen als de nieuwe GVA kort na het ontvangen van de selectieleidraad is aangevraagd, maar niet binnen de vijf kalenderdagen kan worden overhandigd? Volstaat dan ook het aanleveren van de meest recente GVA, bewijs van aanvraag en/of betaling van de nieuwe GVA en het later aanleveren van dit document?	De inleverdatum voor de GVA is 4 juli 2020 conform de planning zoals opgenomen in paragraaf 3.5.3 van de selectieleidraad. De aanbestedende partijen zijn bereid - onder voorbehoud - de meest recente GVA te accepteren met een bewijs van aanvraag en/of betaling van de nieuwe GVA en de latere aanlevering van de nieuwe GVA, hetgeen alleen wordt toegestaan wanneer blijkt dat er minder dan 5 verzoeken tot deelname per optie worden ingediend, die wel allemaal aan de gestelde eisen voldoen. Op het moment dat er meer dan 5 verzoeken tot deelname per optie worden ingediend, die aan alle gestelde vereisten voldoen, zal de betreffende inschrijving met een verouderde GVA alsnog terzijde worden gelegd.
81	Selectieleidraad p. 27, 4.3. (Elektronische informatieuitwisseling met derden)	In welke context moeten wij de informatie uitwisseling met derden zien? Wordt hier het uitwisselen van gegevens vanuit een AVG-perspectief bedoeld? Of digitale communicatie in het algemeen met onze klanten en met welke partijen we hierin samenwerken en gegevens uitwisselen (derden)? Of gaat het ook om digitale communicatie vanuit verzekeraar met onze klanten? Graag ontvangen wij hier meer duidelijkheid in.	De elektronische informatie uitwisseling betreft alle genoemde voorbeelden; klanten, zorgaanbieders en andere partijen waarmee wordt samengewerkt, vanuit het oogpunt van digitale communicatie.
82	Selectieleidraad, p. 25 t/m 50, 4.3. & 5.	Voor de geschiktheidseisen en de selectiecriteria wordt een grote hoeveelheid aan informatie en stukken opgevraagd en de tijd waarbinnen de informatie moet aanleveren is zeer beperkt. Zijn de aanbestedende partijen bereid de termijn voor het indienen van de gegevens te verlengen?	De aanbestedende partijen hebben geïnventariseerd in hoeverre er onder de gegeven omstandigheden vanwege de corona-crisis aanleiding was om de aanbesteding op te schorten of de termijnen te verlengen. De planning in de selectieleidraad is de uitkomst van die inventarisatie. De aanbestedende partijen zien geen aanleiding om de termijnen voor het indienen van gegevens te verlengen, aangezien alle relevante instanties actief en operationeel zijn. De planning wordt om die reden niet aangepast.

83	Selectieleidraad, p. 25 t/m 50, 4.3. & 5.	<p>Het is volstrekt onduidelijk aan welke normen de aanbestedende partijen de geschiktheidseisen/selectiecriteria toetsen en hoe de scores worden berekend. Deze normen ontbreken, waardoor de eisen onvoldoende transparant zijn en favoritisme en willekeur in de hand worden gewerkt. Voor inschrijvers is volstrekt onduidelijk op basis waarvan punten worden toegekend. De aanbesteder dient in de aankondiging het niveau te bepalen van de vereiste economische, financiële en technische capaciteiten en de informatie die hij in verband met de geschiktheidseisen van de deelnemers wenst te ontvangen (artikel 2.63 AW, artikel 58 lid 5 RO). In de Selectieleidraad wordt weliswaar om veel informatie gevraagd maar het niveau van de verlangde capaciteiten is niet of nauwelijks bepaald. Een geschiktheidseis die geen maatstaf voor beoordeling van de geschiktheid bevat is in strijd met het aanbestedingsrecht (Vz. Rb. Maastricht, 7 maart 2001, ECLI:NL:RBMAA:2001:AB0893, r.o. 3.5).</p> <p>De aanbestedende partijen kunnen nu naar eigen inzicht punten toekennen, waardoor de beoordeling oncontroleerbaar wordt. Dit is in strijd met de aanbestedingsbeginselen (o.a. art. 1.9 Aw).</p> <p>Dit probleem speelt met name bij de volgende geschiktheidseisen: elektronische informatie-uitwisseling met derden, kwaliteitsborging, bestaande helpdesk-faciliteiten, producten- en dienstenassortiment, innovatief vermogen, landelijke dekking, aantallen verzekeren. E.e.a. in combinatie met de volgende selectiecriteria: kwaliteit, ervaring en financiële situatie.</p> <p>Gegadigden dienen een beschrijving te geven voor bovengenoemde onderwerpen, maar het is niet duidelijk aan welke normen hun aanmelding getoetst wordt of op basis waarvan punten worden toegekend. Zijn de aanbestedende partijen bereid deze normering en puntentoekenning voor de beoordeling van de selectiecriteria te verstrekken?</p>	<p>Het document met daarin de Beoordelingsprocedure Selectiefase was per abuis niet als bijlage bij de selectieleidraad gevoegd en is nu alsnog toegevoegd aan de elektronisch beschikbaar gestelde documentatie via TenderNed. De ontvangen verzoeken tot deelname worden beoordeeld op basis van de procedure zoals beschreven in paragraaf 3.5.8 van de selectieleidraad. Voor wat de referenties betreft wordt eerst gecontroleerd of er maximaal 5 referenties aanwezig zijn. Als stap 1 tot en met 3 zijn doorlopen vindt vervolgens een beoordeling op basis van de selectiecriteria plaats. Deze selectie is alleen nodig als er meer dan vijf verzoeken tot deelname worden ontvangen door de aanbestedende partijen. De procedure voor de beoordeling op de selectiecriteria, inclusief de methodiek en maximale puntentoekenning, is nader beschreven in de bijlage die op TenderNed beschikbaar is gesteld.</p>
84	Selectieleidraad, p. 25 t/m 50, 4.3 & 5.	<p>De gekozen systematiek van geschiktheidseisen en selectiecriteria is onrechtmatig. De gehanteerde geschiktheidseisen (knock-out) kunnen niet ook selectiecriteria (puntenscore) zijn.</p> <p>Dit leidt tot een paradox: de inschrijver heeft de drempel van de geschiktheidseis behaald (ja of nee, zwart/wit), maar daarna wordt beoordeeld in hoeverre hij die drempel (die dus al behaald is) behaald heeft. Ter illustratie: eis ervaring uitoefening Zvw □ gegadigde dient bewijs toe te voegen waaruit blijkt dat de gegadigde een verzekeraar is die gerechtigd is de Zvw uit te voeren. Alleen als dit bewijs wordt geleverd, haalt de gegadigde de drempel van deze geschiktheidseis. Vervolgens is deze eis óók een selectie criterium. Alle gegadigden die voldoen aan de geschiktheidseisen moeten dus wel maximaal op dit selectie criterium scoren. Een andere score is niet denkbaar, omdat zij dit bewijs immers al geleverd hebben (en dit beoordeeld is bij de beoordeling van de geschiktheidseisen).</p> <p>Een combinatie van geschiktheidseis en selectie criterium is alleen denkbaar wanneer gewerkt wordt met een ondergrens (minimale score om aan een geschiktheidseis te voldoen), zie bijv. advies 471 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvAE). Dat is in casu niet het geval.</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid de systematiek aan te passen?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 83.</p>
85	Selectieleidraad, p. 26, 4.3.1.a.	<p>Gegadigde dient aan te tonen dat de premie voor de verzekering is voldaan. Dit is disproportioneel (zie art. 1.9 Aw). Het overleggen van het polisblad is voldoende om aan te tonen dat gegadigde adequaat verzekerd is (zie artikel 2.91 lid 1 onder a Aw). Is de aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vallen?</p> <p>Tekstsuggestie:  "De partij aan wie de opdracht wordt gegund dient een kopie van een geldig polisblad over te leggen van: een bedrijfs- c.q. beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van [...] Indien niet mogelijk is een geldig polisblad over te leggen, dan kan ook een geldig verzekeringscertificaat worden overgelegd waaruit blijkt dat de gegadigde is verzekerd voor de genoemde bedragen."</p>	<p>De suggestie is akkoord: De volgende tekst: 'aan te tonen dat de premie van deze verzekering is voldaan dient tevens' in paragraaf 4.3.1.a en 4.3.1.b van de selectieleidraad onder het kopje Bewijs van verzekering voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid vervalt. Het is niet nodig om een bewijs van betaling van de premie te overleggen.</p>
86	Selectieleidraad, p. 26 en 30, 4.3.1.a en 4.3.1.b	<p>Welke helpdeskfaciliteiten verwacht de aanbestedende dienst van de gegadigden? Gaat dit enkel over communicatie m.b.t. de administratie?</p>	<p>De helpdesk SZVK van de SZVK moet in staat zijn alle vragen m.b.t. de SZVK verzekering in de ruimste zin te beantwoorden.</p> <p>De helpdesk Zorgzaam van Zorgzaam moet in staat zijn alle vragen in de ruimste zin te beantwoorden betreffende de Zorgzaam zorgverzekering.</p> <p>Dit gaat voor beide verder dan alleen communicatie met betrekking tot de administratie en betreft ook verzekeringstechnische aspecten zoals bijvoorbeeld het aanvragen van machtiging of toestemming, het behandelen van klachten en bedenkingen.</p>
87	Selectieleidraad, p. 27, 4.3.1.a. Kwaliteitsborging	<p>Is het hebben van de kwaliteitscertificaten NEN 7510, 7512, ISO 27001, 27701 noodzakelijk? Wordt gegadigde uitgesloten van deelneming als deze certificaten niet aanwezig zijn. Is aanbestedende partij bewust dat het aantal inschrijvingen op perceel 1 hierdoor beperkt zullen blijven?</p>	<p>Van gegadigden wordt verwacht dat zij kwaliteitscertificaten van de genoemde normen ter beschikking stellen, of dat zij inzichtelijk maken dat de werkwijze voldoet aan genoemde normen. Op het moment dat een gegadigde geen certificaat van een gestelde NEN/ISO norm kan overleggen wordt verwacht dat aangegeven wordt aan welke beheersmaatregel(en) of norm(en) niet (volledig) is (zijn) geïmplementeerd. Tevens wordt vermeld wanneer (her) certificering is gepland dan wel waarom een beheersingsmaatregel of norm niet van toepassing zou zijn.</p>
88	Selectieleidraad, p. 27, 4.3.1.a. Kwaliteitsborging	<p>U vraagt om kwaliteitscertificaten voor de volgende normen:  NEN 7510;  NEN 7512;  ISO 27001;  ISO 27701.</p> <p>Wij passen een framework toe, waarmee wij aantoonbaar maken inhoudelijk aan deze normen te voldoen. Onze organisatie is echter niet conform deze normen gecertificeerd. Is het inzichtelijk maken van deze methodiek voor u voldoende?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 87.</p>
89	Selectieleidraad p. 27, 4.3.1.a (Kwaliteitsborging punt E)	<p>Verzekeraar heeft geen ISO27001 certificaat of een NEN7510 certificaat. Maar als financiële instelling gebruiken wij ISO27001 / 27002 wel als richtlijn.</p> <p>Verzekeraar heeft een uitgebreid control framework dat binnen het gehele concern is opgezet en ingericht, dat dient om de beheersing van bedrijfsprocessen aantoonbaar en toetsbaar te maken.</p> <p>Dit geldt ook voor IT- en informatiebeveiligingsrisico's. Op het control framework is een uitgebreide interne governance ingericht om de effectiviteit van key controls inzichtelijk te maken.</p> <p>Het control framework wordt gereviseerd door 1e lijn, alsmede compliance en risk. Daarnaast is er een internal audit afdeling die zelf periodiek audits uitvoert en bij dergelijke audits gebruik maakt van het control framework.</p> <p>Specifiek voor websites, webfacing applicaties en kernsystemen geldt dat deze periodiek aan security tests worden onderworpen.</p> <p>Als zorgverzekeraar staan wij onder toezicht van DNB, AFM, AP en de NZa die vanuit hun toezichtskaders middels toezichtsgesprekken, maar ook on site audits en onderzoeken vaststellen of wij aan wet &amp; regelgeving en good practices voldoen.</p> <p>Wij zijn lid van Zorgverzekeraars Nederland en het Verbond van Verzekeraars en voldoen ook aan hun gedragscodes, waaronder de Gedragscode verwerking persoonsgegevens zorgverzekeraars.</p> <p>Tevens hebben wij hebben een keurmerk klantgericht verzekeren.</p> <p>Kunt u aangeven of dit op de verschillende percelen als vergelijkbare kwaliteitsborging door de aanbestedende dienst wordt gezien?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 87.</p> <p>Onder voorwaarden (zie paragraaf 3.5.11 van de selectieleidraad) kunnen werkzaamheden worden uitbesteed aan een subcontractor. De gestelde eisen op het gebied van beveiliging en privacy gelden ook voor de subcontractor."</p>

90	Selectieleidraad, p. 27, 4.3.1.a.	T.a.v. perceel 1 is onder 'kwaliteitsborging' op genomen dat de gegadigde kopieën van de relevante kwaliteitscertificaten voor de normen NEN 7510, 7512, ISO 27001 en ISO 27701 moet aanleveren. Ten aanzien van voorgaande hebben wij de volgende vragen: -Begrijpen wij goed dat gegadigden over al deze kwaliteitscertificaten dienen te beschikken? Of dient een gegadigde over één van deze kwaliteitsnormen te beschikken? -Kan een gegadigde hiervoor een beroep doen op een subcontractor?	Zie het antwoord op vraag 87.  Onder voorwaarden (zie paragraaf 3.5.11 van de selectieleidraad) kunnen werkzaamheden worden uitbesteed aan een subcontractor. De gestelde eisen op het gebied van beveiliging en privacy gelden ook voor de subcontractor.
91	Selectieleidraad, p. 29, 4.3.1.b.	U vraagt om een verklaring waaruit blijkt dat wij conform de Wft het verzekeringsbedrijf mogen uitvoeren. Doelt u hiermee op de vergunning van DNB, die vanuit de richtlijn Solvency II aan ons is verstrekt of doelt u op een andere verklaring?	Dit betreft inderdaad de Solvency II vergunning.
92	Selectieleidraad, p. 29, 4.3.1.b.	De eis dat moet worden aangegeven in hoeverre elektronische informatie uitwisseling plaatsvindt met derden is heel ruim geformuleerd. Het is niet alleen onduidelijk waarover de aanbesteder precies geïnformeerd wil worden maar het is voor gegadigden ook volstrekt onduidelijk waarop zij beoordeeld worden. Verder staat hier: "Voor een aantal referenties dient de gegadigde aan te geven of en zo ja, op welke wijze dit plaatsvindt.". Onduidelijk is wanneer aan deze eis is voldaan (en krijgt een deelnemer meer punten indien dit voor alle referenties wordt opgegeven?). Het Selectiecriteria (zie p.33 en 34 van de Selectieleidraad) noemt enkel de naam van het criterium en geeft (dus) ook geen aanvullende informatie.  Op deze manier is de eis intransparant en in strijd met artikel 1.9 van de Aanbestedingswet (zie ook 17). Zonder nadere inkadering kan de aanbesteder scores naar believen geven, zonder dat dat controleerbaar is voor de deelnemers. Dit werkt favoritisme en willekeur in de hand. Feitelijk stelt de aanbesteder zichzelf daarmee in staat de partij te kiezen die haar goeddunkt (en dus niet op basis van een eerlijke beoordeling en dus een eerlijke wedstrijd).  Zijn de aanbestedende partijen bereid dit te verduidelijken en aanvullende informatie te verstrekken om de beginselen van gelijke behandeling en transparantie te borgen?	De elektronische informatie uitwisseling betreft alle genoemde voorbeelden; klanten, zorgaanbieders en andere partijen waarmee wordt samengewerkt, vanuit het oogpunt van digitale communicatie.  Voor wat betreft de vraag over de 'elektronische informatie uitwisseling': De elektronische informatie uitwisseling betreft alle genoemde voorbeelden; klanten, zorgaanbieders en andere partijen waarmee wordt samengewerkt, vanuit het oogpunt van digitale communicatie. De aanbestedende partijen willen een beeld krijgen van de wijze waarop momenteel bijvoorbeeld met verzekerden wordt gecommuniceerd met andere woorden is er al ervaring met een app zodat verzekerden hun declaraties via deze app eenvoudig kunnen indienen, worden er informatieve nieuwsbrieven gedeeld anders dan alleen voor een wijziging in de polisvoorwaarden. Partijen met veel ervaring scoren meer punten dan partijen met weinig ervaring op dit subcriterium.  Zie hiervoor tevens de Beoordelingsprocedure Selectiefase, welke nu is toegevoegd aan de elektronisch beschikbaar gestelde documentatie via TenderNed.
93	Selectieleidraad, p. 29, 4.3.1.b (bewijsstukken Wlz-uitvoerder)	Gegadigde dient recente bewijsstukken in te dienen om aan te tonen dat zij gerechtigd is de Wlz uit te voeren. Welke 'recente bewijsstukken' worden hier bedoeld? Kan hier worden volstaan met het besluit van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport houdende aanwijzing van de zorgkantoren?  Voor de duidelijkheid, om aan deze eis te kunnen voldoen zal ook de eis dat geen beroep op derden mag worden gedaan om te voldoen aan de eisen moeten komen te vervallen. Een zorgverzekeraar is nooit ook een zorgkantoor (dit is een andere rechtspersoon binnen het concern). Zie ook vraag 5 en vraag 15.	Het besluit van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voldoet.
94	Selectieleidraad, p. 29, 4.3.1b (verklaring uitvoering verzekeringsbedrijf)	Er wordt een verklaring gevraagd dat de gegadigde gerechtigd is het verzekeringsbedrijf uit te oefenen conform de Wft. Welke verklaring wordt hier bedoeld en van wie dient deze verklaring afkomstig te zijn? Kan worden volstaan met een uittreksel uit het register van de AFM, waaruit blijkt dat gegadigde verzekeringen mag aanbieden?	Met een dergelijk uittreksel kan worden volstaan.
95	Selectieleidraad, p. 29, 4.3.1.b	Uit paragraaf 3.4.3 blijkt dat een inschrijver niet separaat kan inschrijven op perceel 2, maar dit altijd in combinatie met perceel 3 of in combinatie met perceel 1 en 3 moet doen. Dit heeft logischerwijs ook gevolgen voor de geschiktheidseisen waaraan een gegadigde moet voldoen. Voor perceel 2 en 3 (paragraaf 4.3.1b) dient de gegadigde een verklaring toe te voegen waaruit blijkt dat de onderneming gerechtigd is het verzekeringsbedrijf uit te oefenen conform de Wft. Onzes inziens is deze geschiktheidseis alleen noodzakelijk voor perceel 3. Ten aanzien van bovenstaande hebben wij de volgende vragen: -Wij vragen ons nogmaals af of een inschrijving voor alleen perceel 2 (of perceel 1 en 2) niet mogelijk is (waarbij de geschiktheidseis t.a.v. uitvoering verzekeringsbedrijf logischerwijs komt te vervallen)? -Indien een separate inschrijving voor perceel 2 (of perceel 1 en 2) niet mogelijk is: is de aanbestedende dienst bereid om deze geschiktheidseis te laten vervallen? -Indien de aanbestedende dienst besluit om deze geschiktheidseis niet te laten vallen: waarom heeft de aanbestedende dienst ervoor gekozen dat de inschrijver geen beroep kan doen op een subcontractor t.a.v. deze geschiktheidseis?	Bij de indeling in percelen is ervoor gekozen om perceel 2 en 3 samen te voegen vanwege de verbondenheid van de SZVK en Zorgzaam en de aard van de activiteiten die toezien op zorgverzekering. De aard van de activiteiten van perceel 1 verschilt hiervan, daar het hier puur administratie betreft. Zie verder het antwoord op vraag 11. Het is een bewuste keuze geweest van zowel de SZVK als Zorgzaam om de opdracht in deze percelen op te delen, derhalve wordt het verzoek niet gehonoreerd.  De selectieleidraad voorziet in paragraaf 3.5.11 de mogelijkheid om te werken met een hoofdaannemer en een subcontractor. In paragraaf 4.3.1 van de selectieleidraad is om opgenomen dat ondernemingen die tot eenzelfde concern behoren geen afzonderlijk verzoek tot deelname kunnen indienen. De tekst 'Het is niet toegestaan om voor de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde' vervalt en kan buiten beschouwing worden gelaten. De SZVK gaat er vanuit dat de hoofdaannemer het verzoek tot deelname doet en dat die hoofdaannemer een subcontractor (= onderaannemer) kan inschakelen.
96	Selectieleidraad, p. 29, 4.3.1.b	Uit paragraaf 3.4.3 blijkt dat een inschrijver niet separaat kan inschrijven op perceel 2, maar dit altijd in combinatie met perceel 3 of in combinatie met perceel 1 en 3 moet doen. Dit heeft logischerwijs ook gevolgen voor de geschiktheidseisen waaraan een gegadigde moet voldoen. Voor perceel 2 en 3 (paragraaf 4.3.1b) dient de gegadigde bijvoorbeeld voor de meest recente boekjaren de DNB-staten toe te voegen voor zowel de werkmaatschappij als ook het concern. Deze geschiktheidseis is onzes inziens alleen relevant voor perceel 3 (en niet voor perceel 2). Ten aanzien van bovenstaande hebben wij de volgende vragen: -Wij vragen ons nogmaals af of een inschrijving voor alleen perceel 2 (of perceel 1 en 2) niet mogelijk is (waarbij de geschiktheidseis t.a.v. DNB-staten logischerwijs komt te vervallen)? -Indien een separate inschrijving voor perceel 2 (of perceel 1 en 2) niet mogelijk is: is de aanbestedende dienst bereid om deze geschiktheidseis te laten vervallen? -Indien de aanbestedende dienst besluit om deze geschiktheidseis niet te laten vallen: waarom heeft de aanbestedende dienst ervoor gekozen dat de inschrijver geen beroep kan doen op een subcontractor t.a.v. deze geschiktheidseis?	Zie de antwoorden op vraag 11 en 95. Het is een bewuste keuze geweest van zowel de SZVK als Zorgzaam om de opdracht in deze percelen op te delen, derhalve wordt het verzoek niet gehonoreerd.
97	Selectieleidraad, p. 29, 4.3 (DNB-staten)	Kunt u bevestigen dat u met "DNB-staten" de openbaar te maken Solvency II staten (QRT-staten) bedoeld?	Dit betreft de Solvency II staten (QRT-staten). N.B. er zijn geen Solvency II staten voor Zorgzaam.
98	Selectieleidraad, p. 29, 4.3 (DNB-staten)	Kunt u aangeven wat u bedoeld met DNB-staten en waar wij gegadigden deze kunnen opvragen en welke informatie deze DNB-staten moeten bevatten?	Zie het antwoord op vraag 97.
99	Selectieleidraad, p. 30, 4.3.1.b. (bij "ervaring uitoefening Zvw")	U vraagt om bewijs waaruit blijkt dat wij gerechtigd zijn de Zvw uit te voeren. Uit onze DNB vergunning blijkt dat wij zorgverzekeringen, basis en aanvullend mogen aanbieden. Daarnaast kunnen wij de ontvangstbevestiging van de NZa overleggen, waaruit blijkt dat wij voldaan hebben aan art. 25 Zvw. Is dit, gelet op het feit dat het aanvragen van een Bestuurlijk Rechtsoordeel niet meer verplicht is, voor u voldoende bewijs dat wij gerechtigd zijn de Zvw uit te mogen voeren?	Dit is voldoende bewijs.
100	Selectieleidraad, p. 30, 4.3.1.b. (bij "ervaring uitoefening Zvw")	Er wordt een bewijs gevraagd voor ervaring uitoefenen Zvw (waarbij ook modelovereenkomsten moeten worden overgelegd). Kan worden volstaan met een uittreksel uit het register van de AFM (waarin de vergunningen onder de wft zijn weergegeven, zie vraag 8) en de modelovereenkomsten 2020 van de zorgverzekeraar?	Daarmee kan worden volstaan.
101	Selectieleidraad, p. 30, 4.3.1.b (landelijke dekking)	Er dient een beschrijving toegevoegd te worden van landelijke dekking binnen Nederland ten aanzien van zorgverzekeringen, waarbij moet worden ingegaan op de: (a) spreiding van de verzekerden over Nederland; (b) samenwerking met zorgaanbieders in heel Nederland. Wat wordt hiermee bedoeld en hoe valt dit te rijmen met artikel 29 Zvw (en artikel 11 Zvw) en artikel 4.2.1 tot en met 4.2.4 Wlz? Ook voor deze eis geldt dat het volstrekt onduidelijk is hoe dit beoordeeld gaat worden. Dit werkt favoritisme en willekeur in de hand (zie ook vraag 17).	Voor de SZVK is landelijke dekking erg belangrijk vanwege de spreiding van de SZVK verzekerden over heel Nederland. Belangrijk is dat kan worden aangetoond dat gegadigden landelijke dekking heeft over Nederland en samenwerkt met zorgaanbieders in heel Nederland.  Zie het Beoordelingsdocument Selectiefase voor de wijze waarop beoordeeld wordt.

102	Selectieleidraad p. 30, 4.3.1, (bestaande helpdesk-faciliteiten)	<p>In de leidraad staat het volgende: De gegadigde dient een beschrijving te geven van de huidige helpdesk-faciliteiten (incl. ICT-omgeving) voor zowel individueel verzekerden als ook voor de aanspreekpunten (accountmanagement) van de collectieve zorgverzekeringscontracten bij werkgevers toe te voegen. Wat wordt bedoeld met inclusief ICT-omgeving?</p> <p>Wordt hier bedoeld dat een verzekerde zelf in een "Mijn Omgeving" verzekeringstechnische zaken van zijn/haar verzekering kan inzien/wijzigen zoals ingediende declaraties, zorgkosten, polisblad etc.?</p> <p>Bij paragraaf 4.3.1.a, pagina 27, staat bij het onderwerp helpdesk faciliteiten niets genoemd over ICT-omgeving. Waarom wijkt de tekst voor Perceel 1 af op dit onderdeel met Perceel 2 en 3?</p>	<p>1) Gevraagd wordt naar een complete beschrijving van de in uw organisatie beschikbare helpdesk-faciliteiten, waarbij valt te denken aan kennisniveau, service-levels, bereikbaarheid etc. Bij ICT-omgeving wordt gevraagd naar digitale communicatiemogelijkheden zoals e-mail, Mijn-omgeving, app, chatbot etc.</p> <p>2) Hiermee wordt inderdaad bedoeld dat een verzekerde in de "Mijn omgeving" verzekeringstechnische zaken kan inzien/wijzigingen/indienen etc.</p> <p>3) Hier is niet bewust voor gekozen. de ICT-omgeving is ook van toepassing op perceel 1.</p>
103	Selectieleidraad, p. 32, 5.1.	<p>Uit de leidraad maken wij op dat de geschiktheidseisen (waar je als gegadigde wel/niet aan voldoet) tevens de selectiecriteria zijn. Dit betekent dat eerst getoetst wordt of de gegadigde aan het criterium voldoet en daarna (bij het beoordelen van de selectiecriteria) wordt gekeken in hoeverre de betreffende gegadigde voldoet. Een dergelijke systematiek met dubbele eisen (eisen die zowel geschiktheidseis als selectiecriteria zijn), is volgens ons alleen mogelijk als de aanbestedende partijen duidelijk maken (1) wanneer de geschiktheidseis is gehaald en (2) hoe de verdere beoordeling en puntentoekenning voor wat betreft het selectiecriteria plaatsvindt. Wij verzoeken de aanbestedende partijen om dit aan te passen.</p>	<p>Het document met daarin de Beoordelingsprocedure Selectiefase was per abuis niet als bijlage bij de selectieleidraad gevoegd en is nu alsnog toegevoegd aan de elektronisch beschikbaar gestelde documentatie via TenderNed. De ontvangen verzoeken tot deelname worden beoordeeld op basis van de procedure zoals beschreven in paragraaf 3.5.8 van de selectieleidraad. Voor wat de referenties betreft wordt eerst gecontroleerd of er maximaal 5 referenties aanwezig zijn. Als stap 1 tot en met 3 zijn doorlopen vindt vervolgens een beoordeling op basis van de selectiecriteria plaats. Deze selectie is alleen nodig als er meer dan vijf verzoeken tot deelname worden ontvangen door de aanbestedende partijen. De procedure voor de beoordeling op de selectiecriteria, inclusief de methodiek en maximale puntentoekenning, is nader beschreven in de bijlage die op TenderNed beschikbaar is gesteld.</p>
104	Selectieleidraad, p. 32-35, 5.1	<p>Uit paragraaf 5.1 blijkt dat indien sprake is van aanmelding van meer dan vijf geschikte kandidaten (die voldoen aan de geschiktheidseisen), deze kandidaten worden beoordeeld op de selectiecriteria. In paragraaf 5.1 is voorts opgenomen welke punten een partij maximaal kan behalen. Het is ons niet duidelijk op welke wijze wordt bepaald hoeveel punten een partij behaald. Kan de aanbestedende dienst dit per criterium en sub-criterium toelichten?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 103.</p>
105	Selectieleidraad, p. 32, 5.1. (Selectiecriteria)	<p>"Voor perceel 1, perceel 2 en perceel 3 gezamenlijk (optie C) zullen de aanbestedende partijen de gecombineerde sub-criteria hanteren per selectiecriteria voor perceel 1 (optie A) en perceel 2 en perceel 3 (optie B)." Hoe wordt een totaalscore berekend voor een gegadigde die voor Optie C inschrijft? En hoe wordt uiteindelijk de score vergeleken van een gegadigde die alleen voor perceel 1 (of perceel 2 en 3) inschrijft met een score van iemand die voor optie C inschrijft (percelen 1,2 en 3)?</p> <p>In paragraaf 5.2.2. staat dat de definitieve score op basis van een gemiddelde wordt vastgesteld, maar daarmee is de weging van de gegadigden ten opzichte van elkaar (indien op verschillende opties wordt ingeschreven) nog niet duidelijk.</p> <p>In paragraaf 3.5.9 staat dat de vijf gegadigden die eindigen op de eerste vijf posities doorgaan naar de gunningsfase. Wat als deze plekken worden ingevuld door vijf gegadigden voor optie 1? Of vijf gegadigden voor optie B?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 103.</p>
106	Selectieleidraad, p. 32, 5.1. (Selectiecriteria)	<p>Naast de gekozen systematiek selectiecriteria/geschiktheidseisen, het gebrek aan normering en informatie over de wijze van beoordeling / puntentoekenning (zie vragen hierboven), is ook de beoordeling van een totaalscore voor de verschillende percelen (indien wordt ingeschreven op meerdere opties) onduidelijk. Op p. 32 staat: "De selectiecriteria en de wegingsfactor van de selectiecriteria zijn voor perceel 1 en perceel 2 gelijk. De sub-criteria voor perceel 1 en perceel 2 verschillen in beperkte mate van elkaar." Echter worden op p. 34 e.v. de criteria voor perceel 2 samengevoegd met perceel 3. Dit is inconsistent. Klopt het dat hier op p. 32 moet staan: percelen 2 en 3 gezamenlijk?"</p> <p>Tekstsuggestie:</p> <p>Tekstvoorstel : De selectiecriteria en de wegingsfactor van de selectiecriteria zijn voor perceel 1 en percelen 2 en 3 gelijk. De sub-criteria voor perceel 1 verschillen in beperkte mate van de sub-criteria voor percelen 2 en 3."</p>	<p>Het klopt dat er sprake is van een verschuiving op bladzijde 32 in de eerste alinea van paragraaf 5.1 van de selectieleidraad. De zin 'De selectiecriteria en de wegingsfactor van de selectiecriteria zijn voor perceel 1 en perceel 2 gelijk.' moet luiden 'De selectiecriteria en de wegingsfactor van de selectiecriteria zijn voor perceel 2 en perceel 3 gelijk.' Voor de goede orde, dit is de enige aanpassing. Het tekstvoorstel van de vraagsteller wordt NIET overgenomen.</p> <p>Zie hiervoor tevens de Beoordelingsprocedure Selectiefase, welke nu is toegevoegd aan de elektronisch beschikbaar gestelde documentatie via TenderNed.</p>
107	Selectieleidraad, p. 33 e.v., 5.1., bijlage 7A/8B (Ervaring)	<p>De criteria met betrekking tot de referenties zijn intransparant. Bovendien houden een aantal criteria onvoldoende verband met het voorwerp van de uit te voeren opdracht. Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aw; zie advies 471 CvAE). Zo is een van de eisen waarop wordt beoordeeld: "relevantie van de referentie". Onduidelijk is wat het verband is met het voorwerp van de opdracht. De gevraagde kerncompetenties zijn immers al getoetst bij de referenties als geschiktheidseis (p. 28 sub (i) tot en met (v)). Door aan te tonen dat een referentie voldoet aan de gevraagde kerncompetentie, is de relevantie reeds (volledig) gegeven. Bovendien is onduidelijk hoe dit wordt getoetst (geen normen en toetsingskader gegeven, zie ook onze eerdere vraag hierover). Dit is een zeer subjectief criterium dat zonder inkadering tot willekeur leidt. Ook de omvang in aantallen verzekerden en klanten is niet relevant voor de gevraagde ervaring en de uitvoering van de opdracht, want ervaring kan ook opgedaan worden bij een klein(er) aantal verzekerden die al langdurig worden bediend. Waarom hebben de aanbestedende partijen ervoor gekozen om dit mee te nemen in de selectiecriteria (dit geldt ook voor ander sub-criteria)?</p> <p>Zonder nadere inkadering is dit criterium intransparant. Hetzelfde geldt voor totaal aantal afgewikkelde declaraties en aantal facturen. Onduidelijk is hoe de aanbestedende partijen deze selectiecriteria gaan toetsen en hoe een puntentoekenning voor deze onderdelen geschied. Zijn de aanbestedende partijen bereid de selectiecriteria voor dit onderdeel te herzien?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 103.</p>
108	Selectieleidraad, p. 34, 5.1.	<p>"S3 Financiële situatie" en dan specifiek S3.5 "Totale omzet". De totale omzet zegt niet veel over de financiële situatie, dus waarom wordt voor dit criterium gekozen?</p>	<p>Dit criterium is gekozen om meer inzicht te krijgen in de omvang (grootte) van de organisatie krijgen.</p>
109	Selectieleidraad, p. 34, Perceel 2 en perceel 3 (Optie B), S1 Kwaliteit	<p>Hoe, op basis van welke criteria, wordt innovatief vermogen beoordeeld?</p>	<p>Innovatief vermogen wordt beoordeeld aan de hand van de indruk op basis van de omschrijving in de ontvangen documenten.</p> <p>Zie hiervoor tevens de Beoordelingsprocedure Selectiefase, welke nu is toegevoegd aan de elektronisch beschikbaar gestelde documentatie via TenderNed.</p>
110	Selectieleidraad, p. 36, 5.2.1.	<p>Wie nemen deel in de selectiecommissie? Hoeveel personen betreft het?</p>	<p>De selectiecommissie van de SZVK bestaat uit drie bestuursleden van de SZVK en twee medewerkers van het bureau SZVK. De selectiecommissie van Zorgzaam bestaat uit drie bestuursleden van stichting Zorgzaam en twee medewerkers van het bureau SZVK.</p> <p>Zie hiervoor tevens de Beoordelingsprocedure Selectiefase, welke nu is toegevoegd aan de elektronisch beschikbaar gestelde documentatie via TenderNed.</p>
111	Selectieleidraad, p. 36, 5.2.2.	<p>De beoordeling van de selectiecriteria wordt door de respectievelijke commissies van de aanbestedende partijen gedaan. De leden van de selectiecommissie zijn vanuit verschillende functies betrokken." Kunnen wij een overzicht krijgen van leden van de commissies op basis van "aanbestedende partij" en "functie binnen aanbestedende partij"?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 110.</p>
112	Selectieleidraad, algemeen	<p>De gunningscriteria zijn niet uitgewerkt in de aankondiging / selectieleidraad. Dit is in strijd met art. 2.115 lid 1 Aw, zie ook Advies 482 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Hierbij verzoeken wij u deze gunningscriteria alsnog te verstrekken.</p>	<p>Het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts is een niet-bindend advies. De aanbestedende partijen hebben er voor gekozen om dit niet-bindend advies niet op te volgen.</p>