

Aanbesteding	FMIS Oplossing
Aanbestedende Dienst:	Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie:	IUC19-015

Omschrijving:

De opdracht heeft betrekking op het leveren van een FMIS Oplossing en/of Additionele diensten aan de Belastingdienst. De FMIS Oplossing betreft de te leveren Programmatuur, het Onderhoud en Support, Gebruiksrechten en opleidingen ten behoeve van het FMIS, alsmede de Realisatie daarvan.

Toelichting:

Naar aanleiding van de vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen zijn in een aantal documenten wijzigingen doorgevoerd. De gewijzigde documenten zijn in TenderNed geüpload in een ZIP-file met de naam: "Nota van Inlichtingen 21-02-20, aangepaste documenten". De documenten hebben in hun bestandsnaam de toevoegingen "NVI 21-02-20" gekregen.

De wijzigingen zijn in de documenten geel gearceerd.

Gebruik deze documenten tijdens het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beschrijvend document, §6.1.2

1

Vraag

"Indien de Inschrijver inschrijft als hoofdaannemer en beroep doet op één of meerdere onderaannemers, dient tevens van alle onderaannemers een ingevulde en rechtsgeldig ondertekende Uniform Europees aanbestedingsdocument te worden toegevoegd."

In Deel II C en D van het UEA wordt een duidelijk verschil gemaakt tussen een partij waar een beroep op draagkracht op wordt gedaan en een onderaannemer op wiens draagkracht geen beroep wordt gedaan. Hierbij wordt enkel van de eerste categorie derden een 'eigen' UEA verwacht.

Inschrijver stelt derhalve voor om de aanwijzingen op de UEA te volgen en alleen een derde partij waarop inschrijver een beroep op de draagkracht doet een eigen UEA te laten invullen en ondertekenen en dit niet te doen voor een onderaannemer waarbij geen beroep wordt gedaan op de draagkracht. Is dit akkoord?

Zo nee, waarom wijkt u af van de gebruikelijke werkwijze en tevens hetgeen aangegeven op de UEA onder Deel II C en D?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, het is aan de Aanbestedende dienst om in het Beschrijvend document expliciet aan te geven wanneer onderaannemers een ingevulde en rechtsgeldige ondertekende Uniforme Europees aanbestedingsdocument ook moeten indienen. De Aanbestedende dienst hecht waarde aan het zaken doen met onderaannemers waar de uitsluitingsgronden en facultatieve uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 29

2

Vraag

Een algemene change-of-control clause is voor Inschrijver in beginsel niet werkbaar. Is het mogelijk om deze clause zodanig aan te passen dat Opdrachtgever de Overeenkomst kan ontbinden wanneer het zeggenschap wordt verkregen door een partij waartegen Opdrachtgever objectieve, gegronde bezwaren heeft?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Indien artikel 29.5 onder vii wordt bedoeld is het antwoord nee. Het is een bevoegdheid die Opdrachtgever kan toepassen en is daartoe niet verplicht en zal dit terughoudend toepassen. Er zijn vooraf geen objectieve criteria te geven voor toepassing van dit artikellid.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 28.2

3

Vraag

"Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel (anders dan door pandemie in Nederland), stroomstoringen, verlate leveren van Oplossing(en), wanprestatie van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden en/of liquiditeits- c.q. solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer."

Wordt hier de overmacht van Opdrachtgever bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Hiermee wordt Partijen bedoeld tenzij expliciet Opdrachtnemer staat vermeld.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 19.1

4

Vraag

"Mocht dit (in de toekomst) toch het geval zijn / worden, dan zullen Partijen hier direct aanvullen afspreken over maken en zo nodig een separate verwerkersovereenkomst afsluiten."

Wij gaan ervan uit dat hierbij wordt bedoeld "aanvullende afspraken". Is dit correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Ja, dat is correct.

Bijlage 3 is hierop aangepast. Een nieuwe versie is tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 14.6

5

Vraag

"Onder gevolgschade wordt verstaan:

[...]

- andere schade dan genoemd in artikel 14.4 ."

Wordt hier bedoeld artikel 14.5?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Ja, dat is correct.

Bijlage 3 is hierop aangepast. Een nieuwe versie is tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 12

6

Vraag

Inschrijver zou hier graag aan toe willen voegen dat deze garanties alleen gelden voor Vreemde elementen die Opdrachtnemer - gezien de huidige stand der techniek -redelijkerwijs bekend hadden kunnen zijn.

Is dit akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Ja, dat is akkoord. Bijlage 3 artikel 12.1 is als volgt aangepast: "Opdrachtnemer garandeert Opdrachtgever dat de opgeleverde Programmatuur van de FMIS Oplossing als onderdeel van de FMIS Oplossing of onderdelen daarvan bij Oplevering voor zover dit bij Opdrachtnemer redelijkerwijs- gezien de huidige stand van de techniek - bekend had kunnen zijn geen vreemde elementen als virussen, trojan horses, ed. bevat". Een nieuwe versie van Bijlage 3 is tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1 & Conformiteitenlijst, Bijlage 10, eis 119

7

Vraag

"In de FMIS Oplossing zijn standaard Workflows aanwezig, ingericht conform best practises, op basis van de NEN-EN 15221 voor facility management."

Inschrijver heeft er bewust voor gekozen geen standaard Workflows in te richten. Immers, de praktijk leert dat organisaties altijd andere processen of wensen hebben. De Workflows worden derhalve in de Realisatiefase ingericht op basis van de specifieke wensen en processen van de klant.

Inschrijver neemt aan dat deze bewezen werkwijze voor de Aanbestedende dienst akkoord is. Is dit juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja. Eis 119 is als volgt aangepast: "In de FMIS Oplossing is het mogelijk Workflows in te richten voor ondersteuning van de facilitaire dienstverleningsprocessen conform de NEN-EN 15221. Deze Workflows in de FMIS Oplossing kunnen door de Aanbestedende dienst zelf ingericht en aangepast worden".

Bijlage 1 en Bijlage 10 zijn hierop aangepast. De nieuwe versies zijn tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 115

8

Vraag

"Het is daarbij mogelijk om onderscheid te maken tussen de volgende rechten: lees-, wijzig-, maak- en verwijderrechten."

Inschrijver maakt een onderscheid tussen de rol waarbij personen alleen mogen 'lezen' en de rol met rechten voor 'wijzigen', 'maken' en 'verwijderen'. Immers, als een medewerker mag maken moet hij of zij ook kunnen wijzigen en verwijderen.

Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, functioneel gezien is er alleen een onderscheid nodig tussen "lezen" (raadplegen) en "bewerken". "Bewerken" gaat dan over de functionaliteit "maken", "wijzigen" en "bewerken" tezamen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, bijlage 1, eis 104

9

Vraag

"Het moet mogelijk zijn ruimtetekeningen (CAD en Revit) in DWG of IFC formaat te importeren in de FMIS Oplossing met de bijbehorende informatie (attributen)."

Revit is een 3D model. In het systeem van Inschrijver kunnen enkel 2D modellen worden geïmporteerd. Inschrijver neemt aan dat dit voor de Aanbestedende dienst afdoende is. Is dit juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, het is afdoende om 2D modellen te kunnen importeren in CAD. Eis 104 is als volgt aangepast:
"Het moet mogelijk zijn ruimtetekeningen (CAD) in DWG en/of DWF formaat te importeren in de FMIS Oplossing met de bijbehorende informatie (attributen)".
Bijlage 1 en Bijlage 10 zijn hierop aangepast. De nieuwe versies zijn tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Naar aanleiding van de wijziging van eis 104 is tevens Wens 5 aangepast in Bijlage 1. Wens 5 bestaat nu uit onderstaande vragen:

"Biedt de FMIS Oplossing de mogelijkheid om:

1. 3D ruimtetekeningen (Revit) in IFC formaat te importeren met layers en bijbehorende informatie (attributen) inclusief de toegevoegde facilitaire attributen?
2. 2D ruimtetekeningen (CAD) in DWG en/of IFC formaat te exporteren met layers en bijbehorende informatie (attributen) inclusief de toegevoegde facilitaire attributen?
3. 3D ruimtetekeningen (Revit) in IFC formaat te exporteren met layers en bijbehorende informatie (attributen) inclusief de toegevoegde facilitaire attributen?"

De wijze van beoordeling van wens 5 is aangepast naar het volgende:

- Nee, geen van de gestelde vragen in deze wens zijn mogelijk: 0 punten.
 - Ja, het is mogelijk om 3D ruimtetekeningen (Revit) in IFC formaat te importeren met layers en bijbehorende informatie (attributen) inclusief de toegevoegde facilitaire attributen: 3 punten.
 - Ja, het is mogelijk om 2D ruimtetekeningen (CAD) in DWG en/of DWF formaat te exporteren met layers en bijbehorende informatie (attributen) inclusief de toegevoegde facilitaire attributen: 1 punt.
 - Ja, het is mogelijk om 3D ruimtetekeningen (Revit) in IFC formaat te exporteren met layers en bijbehorende informatie (attributen) inclusief de toegevoegde facilitaire attributen: 1 punt.
- Indien op meerdere vragen "ja" wordt geantwoord, worden de punten bij elkaar opgeteld.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 104

10

Vraag

"Het moet mogelijk zijn ruimtetekeningen (CAD en Revit) in DWG of IFC formaat te importeren in de FMIS Oplossing met de bijbehorende informatie (attributen)."

DWG is een eigen binair bestandsformaat van CAD-pakketten, en kan alleen middels/in CAD-pakketten zelf worden aangemaakt en bewerkt. Het is wel mogelijk om het autocad compatible formaat DWF te importeren. Inschrijver neemt aan dat dit voor de Aanbestedende dienst afdoende is. Is dit juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, dat is juist.

Eis 104 is hierop aangepast in Bijlage 1 en Bijlage 10. Nieuwe versies van deze Bijlagen zijn tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 95

11

Vraag

"De FMIS Oplossing ondersteunt de mogelijkheid om actief KPI's van de CDV te monitoren van de Locaties waar sprake is van een Publiek Private Samenwerking."

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat hieromtrent van het FMIS wordt verwacht? Is bijvoorbeeld het actief monitoren van de output specificatie, om daarmee de bonus/malus gevolgen inzichtelijk te krijgen gewenst?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, dat is juist.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 53

12

Vraag

“De FMIS Oplossing biedt de mogelijkheid om voor Aanvragen een last-minute-termijn in te stellen om nog een Aanvraag in te kunnen dienen.”

Kan de Aanbestedende dienst aangeven op wat voor soort aanvragen dit van toepassing is? Het is niet logisch voor aanvragen inzake bijv. stoelen of laptops. Wel voor reserveringen van ruimtes, catering e.d..

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Dit betreft specifiek aanvragen van catering. Voor last-minute-termijnen van Reserveringen van Ruimtes en/of Objecten wordt verwezen naar eis 75.

De eis is derhalve aangepast naar het volgende: “De FMIS Oplossing biedt de mogelijkheid om voor Aanvragen van catering een last-minute-termijn in te stellen om nog een Aanvraag in te kunnen dienen”. Bijlage 1 en Bijlage 10 zijn hierop aangepast. De nieuwe versies zijn tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 52

13

Vraag

“De FMIS Oplossing biedt de mogelijkheid om voor Aanvragen een annuleringstermijn in te stellen waarbinnen het nog mogelijk is om via de FMIS Oplossing een Aanvraag te annuleren.”

Kan de Aanbestedende dienst aangeven op wat voor soort aanvragen dit van toepassing is? Het is niet logisch voor aanvragen inzake bijv. stoelen of laptops. Wel voor reserveringen van ruimtes, catering e.d..

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Dit betreft specifiek aanvragen van catering. Voor annuleringstermijnen van Reserveringen van Ruimtes en/of Objecten wordt verwezen naar eis 74.

De eis is derhalve aangepast naar het volgende: “De FMIS Oplossing biedt de mogelijkheid om voor Aanvragen van catering een annuleringstermijn in te stellen waarbinnen het nog mogelijk is om via de FMIS Oplossing een Aanvraag te annuleren”. Bijlage 1 en Bijlage 10 zijn hierop aangepast. De nieuwe versies zijn tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 10

14

Vraag

“De Aanbestedende dienst optimaal wordt geïnformeerd over en betrokken bij het acceptatie- en releaseproces.”

Kan de Aanbestedende dienst inzicht geven wat zij ‘optimaal’ vindt?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De Aanbestedende dienst vraagt naar betrokkenheid bij het acceptatie- en releaseproces omdat zij zelf ook activiteiten moet inplannen en uitvoeren om veranderingen aan de FMIS Oplossing in de on premise omgeving te implementeren. Met "optimaal" wordt bedoeld op het tijdig en volledig informeren, met "betrokken" wordt bedoeld op een goede samenwerking tussen Partijen, zodat het acceptatie- en releaseproces zo soepel mogelijk kan verlopen.

Wens 10 is hierop aangepast. Een nieuwe versie van Bijlage 1 is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 10

15

Vraag

“Releases ruim van tevoren worden aangekondigd”.

Kan de Aanbestedende dienst inzicht geven wat zij ‘ruim van tevoren’ vindt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Met "ruim van tevoren" doelt de Aanbestedende dienst op een termijn van minimaal 3 maanden.

Wens 10 is hierop aangepast. Een nieuwe versie van Bijlage 1 is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, UE 61 & UE 63

16

Vraag

"De Helpdesk van Opdrachtnemer [...] voldoet minimaal aan onderstaande normen (gemeten over één (1) maand en aangegeven tijden zijn binnen het Service Window) [...]".

In UE 63 wordt echter aangegeven:

"Het maximum aantal Incidenten is voor:

- Prio 1: 3 per 12 maanden terug;
- Prio 2: 10 per 12 maanden terug;
- Prio 3: 30 per 12 maanden terug."

Hoe kunnen de normen bij UE 61 maandelijks worden gemeten, indien de Prio's (met name Prio 1 en 2) cf. UE 63 slechts zeer zelden voor mogen/kunnen komen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

De respons kan per maand gemeten worden. Het aantal Incidenten kan per 12 maanden terug gemeten worden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9

17

Vraag

"het tijdspad van de Realisatie is ongeveer 2 maanden is, vanaf het moment van oplevering van de gewenste inrichting (inrichtingsdocument) door de Aanbestedende dienst tot aan het moment waarop de Acceptatietest(en) worden uitgevoerd."

De haalbaarheid van dit tijdspad is voor een groot deel afhankelijk van de (tijdige) beschikbaarheid van medewerkers aan de kant van de Aanbestedende dienst.

Kan de Aanbestedende dienst inzicht geven in dergelijke beschikbaarheid?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

In wens 9 wordt aangegeven dat Inschrijver de randvoorwaarden dient aan te geven waar de Aanbestedende dienst aan moet voldoen om het gestelde tijdspad te realiseren. U dient de benodigde (tijdige) beschikbaarheid van medewerkers van de Belastingdienst dus zelf te omschrijven.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9

18

Vraag

"Gebruik bij de beantwoording Bijlage 11 met lettertype Arial, grootte 9,5. Het maximum is 5 A4."

In het Plan van Aanpak dienen (minimaal) 8 onderwerpen te worden geadresseerd, waarbij beoordeling (onder andere) plaatsvindt op 'volledig' en 'overtuigend'. Inschrijver stelt derhalve voor om een maximum van 10 A4 te hanteren.

Gaat de Aanbestedende dienst hier mee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Nee, de Aanbestedende dienst wenst een korte en bondige toelichting op de gevraagde onderwerpen. Indien het maximum wordt overschreden zullen enkel de eerste 5 pagina's worden bekeken en beoordeeld, conform VE 11 uit het Beschrijvend document.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9
- 19
- Vraag**
- “Eventueel mag een geanonimiseerd voorbeeld plan van aanpak worden toegevoegd (dit valt buiten het genoemde maximum aantal pagina's ter beantwoording van deze wens).”
- Kan de Aanbestedende dienst aangeven hoe dit voorbeeld in de beoordeling betrokken zal worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 21-02-2020**
- Het voorbeeld kan dienen ten verduidelijking van hetgeen Inschrijver in de beantwoording van deze wens omschrijft. Het voorbeeld wordt niet expliciet meegenomen in de beoordeling van Wens 9.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9
- 20
- Vraag**
- “wordt beschreven op welke wijze de Aanbestedende dienst door Opdrachtnemer ontzorgt wordt;”.
- Inschrijver weet uit ervaring dat organisaties verschillende visies hebben ten aanzien van (de mate van) ontzorging. Sommige partijen vinden het ontzorging als zij zelf geheel niets hoeven te doen, terwijl andere partijen ontzorging zien als het ‘aan de hand nemen’.
- Kan de Aanbestedende dienst haar zienswijze op ontzorging delen?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 21-02-2020**
- De Aanbestedende dienst wil graag dat Inschrijver de volledige verantwoordelijkheid neemt voor de Realisatie van de FMIS Oplossing op basis van de onderwerpen zoals genoemd in Wens 9. Inschrijver mag van Aanbestedende dienst verwachten dat zij haar verantwoordelijkheid neemt in uitvoering en aansturing van verdere inrichting van IT en koppelingen alsook de uitrol van de FMIS Oplossing.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9
- 21
- Vraag**
- Om een goede, op de Aanbestedende dienst aansluitende aanpak te kunnen hanteren hebben Inschrijvers meer inzicht nodig in de projectorganisatie aan de kant van de Aanbestedende dienst, inclusief de voorgenomen ureninzet.
- Kan de Aanbestedende dienst hier meer informatie over geven?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 21-02-2020**
- Het Plan van Aanpak moet gaan tot en met de oplevering van de FMIS Oplossing (dus tot de uitvoering Acceptatietesten door Aanbestedende dienst). De projectorganisatie van de Aanbestedende dienst zal de FMIS Oplossing verder integreren in het landschap van de Belastingdienst en zorgdragen voor de implementatie bij de facilitaire organisatie en haar klanten.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9
- 22
- Vraag**
- “De migratie van historische transactiegegevens van de huidige omgeving naar de FMIS Oplossing.”
- Kan de Aanbestedende dienst meer inzicht geven in welke gegevens moeten worden gemigreerd, hoe ver terug deze migratie moet gaan en wat zij met deze gegevens wenst te gaan doen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

De Inschrijver hoeft geen rekening te houden met de migratie van historische transactiegegevens.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9

23

Vraag

“U hoeft daarnaast geen rekening te houden met: [...]”

De 4 genoemde zaken zijn wel zeer relevant voor de voortgang van de Realisatie. Waarom wenst de Aanbestedende dienst deze zaken nu (nog) buiten beschouwing te laten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

De 4 genoemde zaken kunnen buiten beschouwing gelaten worden omdat deze betrekking hebben op de fase na de Realisatie, namelijk de implementatiefase. De implementatiefase zal de Aanbestedende dienst zelf uitvoeren. Het Plan van Aanpak enkel betrekking heeft op de realisatiefase.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 9

24

Vraag

“[...] vanaf het moment van oplevering van de gewenste inrichting (inrichtingsdocument) door de Aanbestedende dienst [...]”.

De werkwijze m.b.t. het aanleveren van een inrichtingsdocument wordt niet nader in de Aanbestedingsdocumenten beschreven.

Kan de Aanbestedende dienst hier meer inzicht in geven, zodat Inschrijver hierop in haar Plan van Aanpak kan anticiperen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

De Aanbestedende dienst zal een document opleveren met de gewenste inrichting, gebaseerd op de Producten en diensten uit de RPDC, Bijlage 2, bestaande uit onder meer de structuur van stamgegevens, processen en inrichtingsparameters. Na gunning wordt dit document afgestemd met de Opdrachtnemer voor de Realisatie.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 7

25

Vraag

“Klanten van SSO-CFD maken gebruik van verschillende agenda systemen (MS Outlook, IBM Notes, etc.) op verschillende devices.”

Kan de Aanbestedende dienst aangeven van welke agenda systemen gebruik wordt gemaakt, naast MS Outlook en IBM Notes?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-02-2020

Nee, de Aanbestedende dienst weet namelijk niet exact welke agenda systemen gebruikt worden door de Klantorganisaties.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 6

26

Vraag

“Stuur de filmpjes voor de uiterste datum en tijdstip voor het indienen van de Inschrijving per e-mail naar cfid.inkoop-aanbestedingen@belastingdienst.nl met een CC naar ne.van.heusden@belastingdienst.nl (dit omdat TenderNed de bestandsvormen van filmpjes niet ondersteunt).”

Het gebruik van email voor indienen van (delen van) inschrijvingen is zeer onwenselijk, omdat daarbij enkele materiele waarborgen missen die wel van toepassing zijn bij het gebruik van een digitale kluis.

Daarbij kunnen o.i. films wel degelijk via TenderNed worden geüpload. Bijvoorbeeld door deze (gezamenlijk) in een ZIP-bestand te zetten.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om bij TenderNed te informeren omtrent de mogelijkheden voor het uploaden van films, en (op basis daarvan) het gebruik van email te herzien. Gaat de Aanbestedende dienst hier mee akkoord?

Zo niet, hoe gaat de Aanbestedende dienst de gelijke behandeling van Inschrijvers waarborgen bij het gebruik van email?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De Aanbestedende dienst heeft ondertussen ook van TenderNed begrepen dat het inderdaad mogelijk is om filmpjes in TenderNed te plaatsen door deze in een ZIP-bestand te uploaden. De wijze van het aanleveren van de filmpjes uit Wens 6 daarom aangepast. Het is niet meer nodig de filmpjes per e-mail te versturen, de filmpjes kunnen in een ZIP-bestand in TenderNed worden geüpload.

Voor de volledigheid is dit aangepast in §6.6.1 in het Beschrijvend document en VE 11 en VE 12 uit het Beschrijvend document en de Conformiteitenlijst.

Nieuwe versies van Bijlage 1 en Bijlage 10 zijn tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 6

27

Vraag

“De gebruiksvriendelijkheid van uw FMIS Oplossing zal daarom beoordeeld worden op basis van 4 filmpjes. Deze filmpjes dienen inzicht te geven in de wijze waarop bepaalde acties in uw FMIS Oplossing worden uitgevoerd.”

Inschrijver meent dat het verkrijgen van inzicht in de wijze waarop bepaalde acties in de FMIS Oplossing worden uitgevoerd beter kan plaatsvinden middels het geven van een presentatie/demonstratie. Daarbij kunnen films gemanipuleerd worden om voorstelling van zaken te beïnvloeden.

Inschrijver stelt derhalve voor om de beoordeling van W 6 niet middels filmpjes, maar middels het houden van presentaties/demonstraties te laten plaatsvinden. Gaat de Aanbestedende dienst hier mee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, de Aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen de beoordeling van de gebruiksvriendelijkheid te doen op basis van filmpjes. Indien er sprake is van manipulatie zal dat consequenties hebben bij de beoordeling van deze wens, of, bij een latere constatering, bij de uitvoering van de Overeenkomst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 5

28

Vraag

In het FMIS van Inschrijver kan hetgeen de Aanbestedende dienst (waarschijnlijk) wenst te bereiken 'intern' in het FMIS worden gerealiseerd.

Inschrijver projecteert individuele attributen (meubilair, brandblussers, etc.) vanuit de database op de plattegrond/tekening. Deze kunnen worden verplaatst, verwijderd, etc.. Indien een tekening wordt aangepast (bijv. bij samenvoeging van 2 ruimtes) kan de nieuwe tekening (DWF) worden geïmporteerd (vanuit de bron, AutoCad bijvoorbeeld). Het FMIS signaleert deze wijziging en past de verdeling van attributen hierop aan. Hierdoor hoeft de tekening niet eerst geëxporteerd te worden om aangepast te worden en is 1 databron gewaarborgd.

Inschrijver neemt aan dat deze werkwijze voldoende is om 5 punten voor W5 te (kunnen) scoren. Is deze aanname juist?

Zo niet; Wat wenst de Aanbestedende dienst dan (verder) te bewerkstelligen/realiseren?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, Wens 5 is aangepast. Een nieuwe versie van Bijlage 1 is met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 5

29

Vraag

"De Aanbestedende dienst wil graag ook de mogelijkheid om ruimtetekeningen (CAD en Revit) in DWG of IFC formaat te exporteren met bijbehorende informatie (attributen), inclusief de toegevoegde facilitaire attributen."

Kan de Aanbestedende dienst aangeven waar zij deze bestanden wil gaan inlezen c.q. waar deze bestanden voor gebruikt gaan worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, Wens 5 is aangepast. Een nieuwe versie van Bijlage 1 is met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 4

30

Vraag

"Geef tevens aan welke open standaarden daarbij kunnen worden gebruikt."

Kan de Aanbestedende dienst meer inzicht geven welke open standaarden door haar wenselijk/relevant worden geacht.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, het is aan Inschrijver om aan te geven welke mogelijke open standaarden door het aangeboden FMIS ondersteund worden rondom het registreren van no shows.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 4

31

Vraag

"[...]door middel van (automatische) sensoren die de aanwezigheid van personen kunnen detecteren [...]".

Inschrijver neemt aan dat de Aanbestedende dienst zorg draagt voor aanschaf en installatie van deze sensoren. Is dit juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, dat is juist.

Nr:

Categorie Inhoud

32

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 4

Vraag

“De FMIS Oplossing kan no shows registreren door middel van [...] een andere manier door de Gebruiker van de ruimte zelf.”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij hier mee bedoeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

In Wens 4 gaat het om de mogelijkheid om no-shows te kunnen registreren zonder dat een medewerker van de Aanbestedende dienst hiervoor fysiek een controle moet uitvoeren. Dit kan bijvoorbeeld zijn door middel van sensoren of bijvoorbeeld een Display waarop de Gebruiker zich present kan melden. Het staat Inschrijver vrij hier oplossingen voor aan te dragen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W 4

33

Vraag

“De Aanbestedende dienst hecht waarde aan een efficiënte inzet van haar reserveerbare Ruimten en acht het wenselijk een mogelijkheid te hebben om no shows te registreren.”

In Eis 86 staat vermeldt:

“De FMIS Oplossing biedt de mogelijkheid om een ‘no show’ bij gereserveerde maar niet gebruikte Ruimtes te registreren.”

Kan de Aanbestedende dienst duidelijker specificeren wat geëist wordt, en waar de behoefte overgaat in een wens?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

In eis 86 staat omschreven dat de FMIS Oplossing de mogelijkheid biedt no shows te registreren. In wens 4 gaat het om de mogelijkheid om no-shows te kunnen registreren zonder dat een medewerker van de Aanbestedende dienst hiervoor fysiek een controle moet uitvoeren. Dit kan bijvoorbeeld zijn door middel van sensoren of bijvoorbeeld een Display waarop de Gebruiker zich present kan melden. Het staat Inschrijver vrij hier oplossingen voor aan te dragen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §6.6.2

34

Vraag

“Auditrapport waaruit blijkt welke controls en maatregelen zijn toegepast door Inschrijver en waaruit blijkt dat de certificering in lijn is met de scope van de opdracht van deze aanbesteding.”

Een auditrapport is niet standaard bij ISO 27001. Welke controls en maatregelen zijn toegepast door Inschrijver blijkt uit de Statement of Applicability. De scope van de certificering staat op het ISO 27001 certificaat.

Inschrijver neemt aan dat deze twee documenten voldoende zijn om aan te tonen dat Inschrijver aan de norm informatiebeveiliging voldoet. Is dit juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee. Het auditrapport heeft niet alleen betrekking op de ISO 27001 management cyclus, maar ook op de aantoonbare opzet, bestaan en werking van de controls die zijn genoemd in de Statement of Applicability. Het is dus een aanvulling op de Statement of Applicability. Het genoemde bewijsstuk vervalt dus niet. Een intern auditrapport is echter ook akkoord. De tabel op p. 25 in het Beschrijvend document, §6.6.2, is hierop aangepast. Een nieuwe versie van het Beschrijvend document is met de Nota van Inlichtingen op TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §6.6.2 & Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 1

35

Vraag

"Milieuvoorwaarden. Bewijs van één van de volgende voorwaarden: [...]".

Volstaat het derhalve om aan 1 van de 4 genoemde voorwaarden te voldoen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, zie eis 1 uit Bijlage 1, Specificatie van de opdracht.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §6.5 & Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 1 & tabblad 5

36

Vraag

"Tabblad 5. Opleiding-training: vul de Prijs in voor een opleiding per cursist."

In Tabblad 1. Realisatie. dient in onderdeel 1c de kosten voor het opleiden van 5 beheerders te worden vermeld. In tabblad 5 wordt eveneens over beheerders gesproken, aantal: 10.

Kan de Aanbestedende dienst aangeven waar het verschil in zit?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Het opleiden van 5 beheerders tijdens de realisatiefase (1c) is onderdeel van de Realisatie (zie ook wens 9 uit de Specificatie van de opdracht en de definitie van "Realisatie" uit de Begrippen- en afkortingenlijst). De kosten hiervoor dienen onderdeel te zijn van de vaste Prijs voor de Realisatie. Het opleiden van beheerders uit tabblad 5 heeft betrekking op "Opleidingen op verzoek" conform §2.3.1 uit het Beschrijvend document en §4.2.1 uit de Specificatie van de opdracht.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §6.5 & Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 4

37

Vraag

"Tabblad 4. TCO-Platformkosten: vul hier de softwarecomponenten in die beslag leggen op de ICT infrastructuur van de Aanbestedende dienst wanneer de FMIS Oplossing Operationeel in gebruik zal worden genomen."

In dit tabblad staan Parameters vermeld. Kan de Aanbestedende dienst aangeven hoe zij tot deze parameters is gekomen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Het betreft hier de interne kosten van het datacenter van de Aanbestedende dienst vertaald naar de verrekeneenheden zoals opgenomen onder Parameters.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beschrijvend document, §6.5

38

Vraag

"Inschrijver dient ten minste één licentiemodel volledig in te vullen. Indien Inschrijver beide licentiemodellen invult, dan zal het meest voordelige licentiemodel worden meegenomen in de vergelijkingswaarde (en dus worden gebruikt om de prijs/kwaliteit van de betreffende Inschrijving te bepalen)."

Inschrijver neemt aan dat dit 'meest voordelige licentiemodel' dan ook tijdens uitvoering overeenkomst geldt. Immers, na gunning zou niet voor een ander, duurder model gekozen moeten kunnen worden, aangezien gunning heeft plaatsgevonden op het 'meest voordelige licentiemodel'. Is deze aanname juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, deze aanname is juist.

Het Beschrijvend document §6.5 is hierop aangepast. Een aangepaste versie is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

39	Categorie Proces Betreft Beschrijvend document, §6.5 & Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 2 Vraag “Het Gebruiksrecht bij het eerste licentiemodel is gebaseerd op staffels van aantallen Actieve gebruikers per jaar. Het tweede licentiemodel is gebaseerd op een enterprise licentie. Inschrijver dient ten minste één licentiemodel volledig in te vullen.” Bij het eerste licentiemodel wordt gewerkt met 11 staffels en een oplopend aantal unieke/actieve gebruikers. Bij het tweede licentiemodel (enterprise licentie) wordt vanaf 40.000 gebruikers een 'opslag' gehanteerd. Doordat bij beide modellen wordt gerekend met verwachte aantallen is het naar de mening van Inschrijver lastig om beide modellen op dit moment met elkaar te vergelijken. Met andere woorden: het is (mogelijk) appels met peren vergelijken. Kan de Aanbestedende dienst aangeven hoe zij in haar systematiek heeft geborgd dat beide licentiemodellen volledig met elkaar vergelijkbaar zijn?
	Antwoord Vrijgegeven: 21-02-2020 In beide modellen wordt rekening gehouden met de optie van uitbreiding zoals deze beschreven staat in §2.3.1.1. van het Beschrijvend Document. Bij de opbouw van de 11 staffels (2a Vergoeding Gebruiksrecht o.b.v. Actieve gebruikers) is deze opgenomen binnen de staffels 9-10-11. en bij de enterprise model (2b Vergoeding Gebruiksrecht o.b.v. enterprise licentie) is deze opgenomen onder de staffels A-B-C. Dit impliceert dat de enterprise licentie gelimiteerd is tot 40.000 Actieve gebruikers hetgeen overeenkomst met de staffel 1 t/m 8 uit het model met de 11 staffels (2a Vergoeding Gebruiksrecht o.b.v. Actieve gebruikers). Uitgaande van de verwachte aantallen zijn daarmee beide licentiemodellen volledig met elkaar vergelijkbaar. Tevens geldt voor beide staffels (dus 1 t/m 11 uit 2a en A-B-C uit 2b) dat het gebruiksrecht inclusief korting van de opvolgende staffel-trede minimaal gelijk of lager moet zijn dan de staffel-trede daaraan voorafgaand. Zo niet, dan kleurt de cel "Gebruiksrecht inclusief korting" rood en is daarmee niet goed ingevuld. Deze informatie is ook toegevoegd in het Beschrijvend document, §6.5, waarvan een aangepaste versie tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed is geplaatst.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Beschrijvend document, §6.3.2.2 Vraag “Inschrijver heeft ervaring met het leveren van een informatiesysteem [...] aan een organisatie met enkele tienduizenden gebruikers [...]” Inschrijver neemt aan dat een organisatie met meer dan 10.000 gebruikers volstaat. Is deze aanname juist? Zo niet; welk concreet aantal volstaat? Antwoord Vrijgegeven: 21-02-2020 Ja, een organisatie met meer dan 10.000 gebruikers volstaat.
Nr:	Categorie Proces Betreft Beschrijvend document, §6.1.2 Vraag “De Inschrijver die echter voor gunning in aanmerking komt dient het originele document, met natte handtekening, tijdens de verificatiefase bij het IUC Aanbestedende dienst aan te leveren.” Kan de Aanbestedende dienst toelichten waarom zij dit wenst? Antwoord Vrijgegeven: 21-02-2020 Dit heeft te maken met het dwingende bewijs van een natte handtekening.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Beschrijvend document, §5.1.2
- 42 **Vraag**
- “Voor de beoordeling van de Inschrijvingen is een onafhankelijke multidisciplinaire beoordelingscommissie samengesteld waarin alle benodigde deskundigheid is vertegenwoordigd, zoals materie-, juridische- en inkoopdeskundigheid.”
- Kan de Aanbestedende dienst aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en wat hun functietitels zijn?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Nee.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Beschrijvend document, §5.1.1.2
- 43 **Vraag**
- “Indien een Inschrijver voldoet aan alle Gunningseisen krijgt hij daarvoor 150 punten.”
- Eerder wordt in par. 5.1 op pagina 16 aangegeven:
- “Het niet voldoen aan een Gunningseis leidt tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure en is dus een knock-out criterium.”
- Inschrijver neemt derhalve aan dat Inschrijvers óf 150 punten krijgen voor de Gunningseisen, of worden uitgesloten van verdere deelname. Is deze aanname juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Ja, dat klopt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document, §2.3.1.1
- 44 **Vraag**
- In deze paragraaf worden opties beschreven. Inschrijver leest deze opties als zijnde onderdelen die Inschrijvers moeten kunnen realiseren, maar enkel ter optionele afname voor de Aanbestedende dienst zijn. Is deze aanname juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Ja, deze aanname is juist.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Beschrijvend document, §2.3.1
- 45 **Vraag**
- “De verwachte financiële omvang van de beoogde initiële Overeenkomst is ongeveer €800.000 excl. BTW voor 6 jaar. De verwachte financiële omvang van de verlengingsjaren is per jaar ongeveer €250.000.”
- Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waar het verschil in jaarlijkse financiële omvang voor de eerste 6 jaar (red. €800.000/ 6) ten opzichte van de verlengingsjaren in zit?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Het verschil zit in de verwachte aantallen Actieve gebruikers.
- In het prijsmodel is te zien dat de financiële inschatting voor de initiële jaren geen gelijkmatige verdeling van €200.000 per jaar betreft. Dit heeft onder andere te maken met de verwachte groei in het aantal Actieve gebruikers. Dit begint laag bij de start van de overeenkomst en wordt, naar mate de jaren vorderen (naar alle waarschijnlijkheid) steeds hoger. Dit heeft ertoe geleid dat de financiële inschatting voor de verlengingsjaren uiteindelijk wat hoger is komen te liggen. Dit is echter een verwachting waar geen rechten of plichten aan ontleend kunnen worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §2.3.1

46 **Vraag**

"De Aanbestedende dienst heeft momenteel geen parate kennis over het aantal Gebruikers dat daadwerkelijk actief van de beoogde FMIS Oplossing gebruik zal maken."

In Bijlage 5 - Prijsmodel wordt wel een verwachting inzake gebruikers gegeven. Kan de Aanbestedende dienst (meer) inzicht geven waar deze verwachting op is gebaseerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Dit is gebaseerd op het "Aantal Gebruikers" uit §2.3.1. uit het Beschrijvend document. Het geschatte aantal Actieve gebruikers uit het prijsmodel is ongeveer twee derde van het aantal potentiële Gebruikers dat nu wordt voorzien. Het aantal potentiële gebruikers kan echter fluctueren en daarnaast heeft de Belastingdienst geen ervaringscijfers van het actieve gebruik van een FMIS Oplossing, omdat een dergelijke oplossing nog niet aanwezig is. Het is dus een grove inschatting waar geen rechten aan te ontleen zijn. Het doel van deze inschattingen in het prijsmodel is om tot een vergelijkingswaarde tussen de Inschrijvers te komen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 2

47 **Vraag**

In tabblad 2. Gebruikersrecht. Wordt gesproken over "Vergoeding Gebruikersrecht o.b.v. unieke en actieve gebruikers".

De termen 'unieke gebruikers' en 'actieve gebruikers' betekenen in de branche verschillende zaken. Uniek staat hierbij voor 'persoonsgebonden' (named), terwijl actief refereert aan het aantal gebruikers dat gelijktijdig (concurrent) gebruik kan aken van het systeem.

Is onze aanname juist dat u een (licentie)prijs wenst voor het persoonsgebonden toegangsrecht voor iedere ('unieke') gebruiker.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

In de Begrippen- en afkortingenlijst, Bijlage A, is de volgende definitie van "Actieve gebruikers" opgenomen: unieke Gebruikers die in het voorgaande jaar ten minste één keer zijn ingelogd in de FMIS Oplossing, onafhankelijk van het aantal instances waar gebruik van wordt gemaakt.

Met instances wordt hier bedoeld andere installaties van de FMIS Oplossing.

De verrekening vindt dus niet plaats op basis van de definitie van Actieve gebruikers uit de Begrippen- en afkortingenlijst, en niet conform de door Inschrijver voorgestelde named of concurrent users.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §2.3.1

50 **Vraag**

Onze software werkt volgens het zogenaamde "named en/of concurrent user" principe. Wij gaan ervan uit dat het aantal gelijktijdige gebruikers ongeveer 1% van het aantal Actieve Gebruikers zal zijn.

Is dit correct?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De Aanbestedende dienst weet niet of uw aanname correct is. Op dit moment hebben wij geen beeld bij de percentuele verhouding tussen het aantal gelijktijdige Gebruikers en het aantal Actieve gebruikers. Het prijsmodel, Bijlage 5, is gebaseerd op het aantal Actieve gebruikers en niet op named en/of concurrent users.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend Document, §6.4

- 51 **Vraag**
Onder paragraaf 6.4 wordt verwezen naar Bijlage-9. Dit moet denken wij Bijlage-10 zijn. Is dit correct?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
Dat is juist.
Het Beschrijvend document is hierop aangepast. Een nieuwe versie is tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.
- Nr:**
- 52 **Categorie** Inhoud
Betreft Beschrijvend Document, §6.3.2.1, GE2
Vraag
U kiest voor On-premises en niet voor SaaS. Waarom dan toch ISO27001 certificering? en heeft de gevraagde ISO27001 certificering dan betrekking op de opdrachtnemer of op geleverde software?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
De Aanbestedende dienst vraagt om ISO 27001 certificering omdat op de dienstverlening, ook als deze on premise is, controls uit ISO 27001 van toepassing zijn. Het is aan de Inschrijver om vast te stellen welke controls relevant worden geacht in het kader van de FMIS Oplossing.
- Nr:**
- 53 **Categorie** Inhoud
Betreft Beschrijvend document, §2.3.1
Vraag
De kosten voor de verlengingsjaren (vanaf 7e jaar) worden geschat op € 250.000,-- per jaar. Wij vinden dit bijzonder hoog irt. de oorspronkelijke € 800.000,--. Hoe is globaal de onderbouwing van deze € 250.000,--?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
Uit het prijsmodel blijkt dat de financiële inschatting voor de initiële jaren geen gelijkmatige verdeling van €200.000 per jaar betreft. Dit heeft onder andere te maken met de verwachte groei in het aantal Actieve gebruikers. Dit begint laag bij de start van de overeenkomst en wordt, naar mate de jaren vorderen (naar alle waarschijnlijkheid) steeds hoger. Dit heeft ertoe geleid dat de financiële inschatting voor de verlengingsjaren uiteindelijk wat hoger is komen te liggen. Dit is echter een verwachting waar geen rechten of plichten aan ontleent kunnen worden.
- Nr:**
- 54 **Categorie** Inhoud
Betreft Beschrijvend document, §2.3.1 & Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 2 & 4 en
Vraag
In het Beschrijvend Document wordt het aantal Actieve Gebruikers gesteld op maximaal 80000; in Bijlage-5 staat echter 100000 vermeld. wat is het juiste getal?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
De inschatting van het maximaal aantal Actieve gebruikers, inclusief de opties, is 80.000, conform het Beschrijvend document §2.3.1.1. In het prijsmodel staat het aantal van 100.000 benoemd achter "potentiële gebruikers", hetgeen verder geen impact heeft op het prijsmodel. Desalniettemin klopt het aantal niet, er zijn namelijk ongeveer 120.000 rijksambtenaren die potentiële gebruikers van de opties kunnen zijn. Het aantal potentiële Gebruikers is derhalve aangepast van 100.000 naar 120.000.
Het prijsmodel, Bijlage 5, is hierop aangepast. Een nieuwe versie is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.
- Nr:**
- Categorie** Contract

- 56 **Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 21.4
Vraag
In artikel 21.4 staat de passage: "en bericht Opdrachtgever schriftelijk binnen een termijn van 2 Werkdagen...".
Worden e-mails ook onder schriftelijke berichten verstaan?
Zo niet, dan verzoekt deze Inschrijver de termijn van 2 werkdagen te vervangen door 5 werkdagen. Kunt u dit verzoek inwilligen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
Ja, onder schriftelijke berichten worden ook e-mails verstaan.
- Nr:**
- 57 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 21
Vraag
In artikel 21 van de Overeenkomst wordt verwezen naar de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Deze inschrijver hanteert ISO27001 waarop de BIO gebaseerd is. In dat kader zien wij de ISO27001 als minimaal gelijkwaardig alternatief voor informatiebeveiliging.
Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijvers die ISO 27001 gecertificeerd zijn aldus voldoen aan Artikel 21 van de Overeenkomst?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
Nee. In §3.5.2 van de Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, staat expliciet opgenomen welke maatregelen uit de BIO voor Opdrachtnemers verplicht zijn. Dit is een aanvulling op de ISO 27001 certificering, de ISO 27001 vervangt dit niet.
- Nr:**
- 58 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 29.10
Vraag
Dit artikel bepaalt dat alle gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Dit is in de ogen van deze Inschrijver niet redelijk.
Inschrijver verzoekt om aan te sluiten bij de BIK (Besluit IncassoKosten) en de normale proceskostenvergoeding opgelegd door de rechter in een eventuele gerechtelijke procedure conform de wettelijke bepaling (o.a.6:96 BW). Kunt u dit verzoek inwilligen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
Nee, dit artikel blijft ongewijzigd.
- Nr:**
- 59 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 29.7
Vraag
Verwijzing naar artikel 29.5 vii is onredelijk, aangezien het niet op voorhand valt uit te sluiten dat er in de toekomst een overdracht in (aandelen)belang gaat plaatsvinden. Het kan niet zo zijn dat een dergelijke overdracht de overeenkomst in de weg staat, en al zeker niet dat daarom de overeenkomst achteraf ontbonden/opgezegd kan worden.
Inschrijver verzoekt om in de overeenkomst op te nemen dat het recht op beëindiging conform dit artikel niet geldt indien artikel 29.5 vii van toepassing is. Kunt u dit verzoek inwilligen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
Nee, zie dit in dit verband antwoord op vraag 2.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 29.5

60

Vraag

Verwijzing onder Artikel 29.5 x naar artikel 16.6 klopt niet, aangezien 16.6 niet bestaat.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Klopt, artikellid 29.5 x is verwijderd.

Bijlage 3 is hierop aangepast. Een nieuwe versie is tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 20.7 en 22.3

61

Vraag

De Aanbestedende dienst wenst met individuele werknemers geheimhoudingsovereenkomsten te sluiten.

Aangezien Inschrijver standaard het beleid hanteert dat individuele werknemers geen geheimhoudingsovereenkomsten mogen tekenen, verzoekt deze Inschrijver deze voorwaarde te laten vervallen. De reden hiervan is dat in de Overeenkomst een afdoende clausule ter geheimhouding tussen partijen is afgesproken, Inschrijver standaard een geheimhoudingsclausule met werknemers sluit, en dat bij schending van de geheimhoudingclausule de consequenties gedragen dient te worden door de Opdrachtnemer, en niet de individuele werknemer van de Opdrachtnemer.

Kunt u dit verzoek inwilligen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, dit artikel blijft ongewijzigd. Opdrachtgever wil niet afhankelijk zijn van (niet te controleren) afspraken tussen Opdrachtnemer en diens personeel inzake geheimhouding.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 18

62

Vraag

De Rijksoverheid heeft bij de implementatie van de EU aanbestedingsregelgeving een richtsnoer 'Gids proportionaliteit' uitgevaardigd waarbij richtlijnen zijn gegeven ter bepaling van onder ander proportionele contractvoorwaarden waaronder intellectuele eigendom. In dit richtsnoer staat: "Conform de Auteurswet ligt het intellectuele eigendom bij de maker ervan". In veel sectoren is het intellectueel eigendom op een product het enige dat echt waarde heeft en/of cruciaal is voor de reguliere bedrijfsvoering van inschrijvers. Het is voor Aanbestedende diensten vaak van belang te voorkomen dat ze bij voor hen gemaakte producten afhankelijk worden van een onderneming. Om die reden willen ze graag het intellectuele eigendom verkrijgen. Om dit probleem te voorkomen is niet per se het intellectueel eigendom nodig, maar volstaat veelal een uitgebreid gebruiksrecht. Als men uitgaat van dat laatste, wordt recht gedaan aan de positie van zowel de inschrijver als u."

Hierbij het verzoek om artikel 18 a, 18.1, 18.4 en 18.5 dienovereenkomstig de 'Gids proportionaliteit' vorm te geven.

Kan u hiermee akkoord gaan? Indien Aanbestedende dienst voorgaand verzoek niet kan inwilligen verneemt inschrijver graag van Aanbestedende dienst de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Artikel 18 is in overeenstemming de Gids Proportionaliteit en het artikel blijft ongewijzigd. Voor Standaardprogrammatuur blijf het IE recht bij Opdrachtnemer rusten en krijgt Opdrachtgever het Gebruiksrecht.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 15.1

63

Vraag

In artikel 15.1 wordt een verwijzing gemaakt naar artikel 21 van de Overeenkomst. Dit artikel gaat over Informatiebeveiliging. Hoewel Inschrijver zich zeer bewust is van de noodzaak van een goede beveiliging en Inschrijver zich maximaal inspant om de beveiliging van haar applicatie op orde te hebben, is het niet redelijk dat een (vermeende) strijd met artikel 21 moet leiden tot een boete. De bepalingen van artikel 21 zijn zodanig breed geformuleerd dat de kans zeer groot is dat geen enkel bedrijf 100% aan de geformuleerde normen kan voldoen. Het is dan ook niet redelijk om voor schending van dergelijke bepalingen een boetebepaling te hanteren.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om deze verwijzing te schrappen. Kunt u dit verzoek inwilligen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, het boetebeding heeft een punitatief karakter omdat het voor de Aanbestedende dienst belangrijk is dat naar de inhoud van deze artikelen wordt gehandeld. In de praktijk wordt het boetebeding niet of nauwelijks toegepast. Bovendien dient Opdrachtnemer in verzuim te zijn voordat het boetebeding kan worden toegepast. En nogmaals het boetebeding wordt pas ingezet vanwege gepleegde, voortdurende en herhalende wanprestatie, en het niet (willen) herstellen van de vele tekortkomingen door Opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 15.1

64

Vraag

De artikelen 20 en 33.7 betreffen wederzijdse verplichtingen (geheimhouding en 'anti-bribery'). Echter in artikel 15.1 is alleen de Opdrachtnemer die een boete kan verbeuren. Het is echter niet redelijk dat in het geval van dergelijke wederzijdse verplichtingen alleen de Opdrachtgever een boete kan opleggen.

Inschrijver verzoekt dan ook om of hoofdstuk 15 te schrappen dan wel wederzijds te maken. Kunt u dit verzoek inwilligen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, zie in mede in dit verband het antwoord op voorgaande vraag, vraag 63.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 14.3

65

Vraag

Dit artikel is niet redelijk. De Prijs dient niet op deze manier gekoppeld te worden aan eventuele schadevergoedingen.

Inschrijver verzoekt om dit artikel te schrappen. Kunt u dit verzoek inwilligen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, dit artikel blijft ongewijzigd.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 13.3

66

Vraag

Dit artikel gaat uit van een omkering van de bewijslast. Het is echter aan de Aanbestedende dienst om te bewijzen dat de desbetreffende claim onder een van de garanties als genoemd in het artikel valt. Hier zou moeten gelden dat wie stelt ook bewijst. Er is geen gerechtvaardigde reden om af te wijken van de standaarden in het bewijsrecht.

Inschrijver verzoekt om artikel 13.3 te schrappen. Kunt u dit verzoek inwilligen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, dit artikel blijft ongewijzigd. Van de te selecteren Opdrachtnemer wordt deskundigheid verwacht van de te leveren FMIS Oplossing. In dat geval is het niet onredelijk om te stellen dat Opdrachtnemer - in verband met haar deskundigheid - kan aantonen dat Opdrachtgever geen beroep kan doen op de genoemde garantiebepalingen.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 13.1.1
- 67 **Vraag**
- Opdrachtnemer kan niet garanderen dat bepaalde Prestaties blijven werken als een deel van de Overeenkomst wordt beëindigd. Dit is namelijk afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Er zijn onderdelen van de Prestatie die niet beëindigd kunnen worden zonder dat het van Opdrachtnemer geveerd kan worden om met de overige onderdelen van de Overeenkomst verder te gaan. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Nee, dit artikel blijft gehandhaafd met de aanvulling "voor zover dit redelijk is".
Bijlage 3 is hierop aangepast. Een nieuwe versie is tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 7.7
- 68 **Vraag**
- Hier is een opzegmogelijkheid voor de Opdrachtgever opgenomen. Deze opzegmogelijkheid is niet redelijk indien het geval zich voordoet dat er helemaal geen verwijt gemaakt kan worden aan Opdrachtnemer. De infrastructuur van de Opdrachtgever kan in voorkomend geval niet afdoende zijn om de Performance te halen. Dit kan echter niet leiden tot een gegronde reden voor een opzegging aan de zijde van Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt om dit artikel overeenkomstig aan te passen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Nee, dit artikel blijft ongewijzigd. Zie artikel 3.3 en 3.4 van de Overeenkomst waarbij aan Opdrachtnemer afrekening plaatsvindt op basis van de door Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de onderhavige opdracht verrichte Prestatie en in redelijkheid gemaakte kosten.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 3.3
- 69 **Vraag**
- Het artikel verwijst naar artikel 7.8 van de Overeenkomst. Artikel 7.8 gaat echter al over het onverwijld schriftelijk opzeggen van de overeenkomst, waardoor artikel 3.3 overbodig lijkt te zijn. Kan de Aanbestedende dienst hier duidelijkheid over verschaffen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Dat is correct. Het artikel wordt aangepast in artikel 7.7.
Bijlage 3 is hierop aangepast. Een nieuwe versie is tezamen met deze Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, algemeen
- 70 **Vraag**
- De uitvraag van de aanbesteding betreft een on-premise situatie. De Overeenkomst lijkt op sommige onderdelen uit te gaan van een SaaS-propositie, waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de hele applicatie. In een on-premise situatie is echter de Opdrachtgever (mede-)verantwoordelijk voor o.a. de beschikbaarheid van gegevens en de beveiliging van de on-premise omgeving. Tevens is Opdrachtnemer geen verwerker van de persoonsgegevens van Opdrachtgever in de zin van de GDPR. Opdrachtnemer kan dan ook niet in alle gevallen garanderen dat de beveiliging van de Programmatuur voldoende zal zijn. Graag treedt Inschrijver na gunning in overleg met de Aanbestedende dienst om de overeenkomst dienovereenkomstig aan te passen. Dit geldt in het bijzonder voor de artikelen 13.1.6-13.1.11 en 29.2.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020

Nee, in het kader van het gelijkheidsbeginsel is het niet toegestaan de contractvoorwaarden zodanig aan te passen dat er sprake is van een wezenlijke wijziging en hierdoor andere partijen worden benadeeld. Als in de praktijk de laatste 3 genoemde artikelen niet spelen loopt Opdrachtnemer ook geen risico. Zonder een concreet voorstel met een aangepast tekst blijven de artikelen ongewijzigd. Zie voor artikel 29.2 antwoord op vraag 94.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 103

71

Vraag

In eis 103 wordt aangegeven dat het mogelijk moet zijn om lifecyclemanagement van Objecten te ondersteunen in de FMIS Oplossing, zoals bijvoorbeeld het kunnen bijhouden van onderhoudsintervallen en een historie van gepleegd onderhoud. Is het de behoefte om dit met een MJOP te beheren en te onderhouden? Of hoe verwacht u van de FMIS-oplossing dat deze de lifecycle van een Object, als het gaat om onderhoudsintervallen en historie van gepleegd onderhoud, waarborgt?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Op dit moment maakt de Aanbestedende dienst geen gebruik van een MJOP voor gebouwen. De behoefte is het vastleggen van onderhoudsintervallen (periodieke controles) en het vastleggen en raadplegen van de historie van onderhoud van Objecten.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, UE11

72

Vraag

In UE11 wordt aangegeven dat facturatie achteraf dient te geschieden. Kan hierbij worden uitgegaan van facturatie maandelijks achteraf?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, in UE 11 staat dat facturatie geschiedt na Acceptatie van de Additionele diensten. Dat kan na een maand zijn, dat kan ook langer duren, afhankelijk van de aard van de Additionele diensten.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 17.3 en Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, UE9

73

Vraag

De inhoud van Artikel 17.3 is tegenstrijdig met Uitvoeringseis UE9 aangezien hierin wordt aangegeven dat de vergoedingen voor het gebruiksrecht ook jaarlijks vooraf in rekening dienen te worden gebracht.

Deze Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst daarom Artikel 17.3 uit de Overeenkomst dienovereenkomstig aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Ja, artikel 17.3 is hierop aangepast.

Een nieuwe versie van Bijlage 3 is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 2.4

74

Vraag

In Artikel 2.4 van de Overeenkomst wordt het volgende aangegeven:

“De FMIS Oplossing dient volledig zelfstandig te zijn, hetgeen betekent dat de FMIS Oplossing onafhankelijk van al in gebruik zijnde softwaresuite(s) met de daarbij behorende licentie(s), - en/of (contract) voorwaarden kan (blijven) functioneren. De FMIS Oplossing koppelen met reeds in gebruik zijnde softwaresuite(s) met de daarbij behorende licentie(s), - en/of contractvoorwaarden, wordt als onzelfstandig beschouwd”.

FMIS systemen koppelen doorgaans met diverse andere systemen (zoals ERP, financieel, HR, etc.) voor een optimale werking van diverse processen binnen het FMIS. Het realiseren van koppelingen tussen het FMIS en andere applicaties (zie Prijsmodel tabblad 1. Realisatie) is onderdeel van de uitvraag. Het FMIS zal dus in de praktijk niet volledig zelfstandig functioneren maar in samenhang met andere applicaties aangezien diverse interfaces benodigd en uitgevraagd zijn.

Deze Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst daarom om Artikel 2.4 uit de Overeenkomst dienovereenkomstig aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee het artikel blijft ongewijzigd. De te realiseren Verplichte koppelingen staan los van dit artikelid. Het woord koppelen in het artikelid kan tot verwarring leiden. Het woord koppeling houdt hier verband met de reeds in gebruik zijnde softwaresuite(s) met de functionaliteit van de FMIS Oplossing en niet de gevraagde koppelingen.

Dit artikel betreft de contractuele onafhankelijkheid van de FMIS Oplossing, het betreft niet de technische relaties tussen de FMIS Oplossing en andere applicaties waarmee (Verplichte) koppelingen worden gemaakt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §2.3.1

75

Vraag

In paragraaf 2.1 wordt door Aanbestedende dienst aangegeven:

“De verwachte financiële omvang van de verlengingsjaren is per jaar ongeveer €250.000.”

Kan Aanbestedende dienst toelichten waarom na de initiële Overeenkomst wordt uitgegaan van € 250.000,- per verlengingsjaar terwijl voor de eerste 6 jaren wordt uitgegaan van een totale investering van € 800.000,-? Dit lijkt niet met elkaar in lijn te zijn en is volgens deze Inschrijver ook geen realistische verhouding.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Uit het prijsmodel blijkt dat de financiële inschatting per jaar geen gelijkmatige verdeling van €200.000 per jaar betreft. Dit heeft onder andere te maken met de verwachte groei in het aantal Actieve gebruikers. Dit begint laag bij de start van de overeenkomst en wordt, naar mate de jaren vorderen (naar alle waarschijnlijkheid) steeds hoger. Dit heeft ertoe geleid dat de financiële inschatting voor de verlengingsjaren uiteindelijk wat hoger ligt. Dit is echter een verwachting waar geen rechten of plichten aan ontleent kunnen worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, §2.3.1 & Prijsmodel, Bijlage 5

76

Vraag

In paragraaf 2.1 wordt door Aanbestedende dienst aangegeven:

“De verwachte financiële omvang van de beoogde initiële Overeenkomst is ongeveer € 800.000 excl. BTW voor 6 jaar.”

Deze inschrijver doet de aanname dat deze te verwachten investering gebaseerd is op de gehele uitvraag exclusief de opties zoals omschreven bij paragraaf 2.3.1.1. Het toevoegen van deze opties zou er immers toe leiden dat het aantal Gebruikers naar verwachting met enkele tienduizenden zal groeien. Kan dit door Aanbestedende dienst worden bevestigd?

Indien voorgaande vraag met ‘Ja’ is beantwoord dan lijkt de vergelijkingswaarde zoals opgenomen in het Prijsmodel (Bijlage 5) niet te kloppen. Deze vergelijkingswaarde is namelijk in de huidige opzet van het Prijsmodel een optelling van de eerste 6 jaren inclusief alle aanvullend te verwachten gebruikers conform paragraaf 2.3.1.1. Zou bijgevoegd Prijsmodel (Bijlage 5) kunnen worden aangepast zodat de vergelijkingswaarde alleen wordt berekend over de eerste 6 jaren zonder de opties zoals benoemd in paragraaf 2.3.1.1.?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-02-2020**

Nee, het prijsmodel wordt hierop niet aangepast.
Het prijsmodel is gebaseerd op 6 jaar en geeft inzicht in de financiële verwachtingen voor deze jaren. De referentieprij is tevens €800.000. Daarin is voor een bepaalde mate rekening gehouden met extra Gebruikers ten gevolge van de opties, te zien in tabblad 2. Gebruiksrecht, kolom K. De optionele Gebruikers worden voor 50% meegewogen in het bepalen van de vergelijkingswaarde voor het onderdeel 2. Gebruiksrecht uit het prijsmodel. Dit wordt maar voor 50% meegewogen in verband met de onzekerheid van de uitnutting van deze opties.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document, §2.1

77

Vraag

In paragraaf 2.1 wordt door Aanbestedende dienst aangegeven:
"En willen de facilitaire teams Klantverzoeken afhandelen met mobiele devices".

In het Prijsmodel (Bijlage 5) kan deze Inschrijver niet ontdekken hoeveel users middels een mobiele device Klantverzoeken moeten kunnen afhandelen en waar de aan dit type user gerelateerde prijzen per jaar moeten worden ingevuld. Zou bijgevoegd Prijsmodel (Bijlage 5) kunnen worden aangepast zodat ook prijzen kunnen worden toegekend aan dit type users?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-02-2020**

De Gebruikers van mobiele devices vallen onder Actieve gebruikers. Er is geen sprake van aparte Gebruiksrechten voor verschillende devices.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 2

78

Vraag

De te verwachten aantallen gebruikers zoals opgenomen bij 2a en 2b in tabblad 2 betreffen dusdanig grote hoeveelheden dat door deze Inschrijver wordt aangenomen dat dit gebruikers betreft die enkel gebruik dienen te kunnen maken van de Rijks Producten- en Dienstencatalogus (RPDC) en niet van de backoffice processen. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?

Indien bovenstaande vraag met 'Ja' is beantwoord wenst deze Inschrijver te vernemen hoeveel backoffice users er volgens de Aanbestedende dienst naar verwachting per jaar gebruik dienen te kunnen maken van de applicatie? Zou bijgevoegd Prijsmodel (Bijlage 5) kunnen worden aangepast zodat ook prijzen kunnen worden toegekend aan de benodigde backoffice users?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-02-2020**

Nee, de aanname klopt niet. Zowel Actieve gebruikers en Gebruikers staan gedefinieerd in de Begrippen- en afkortingenlijst, Bijlage A. Daarin is te lezen dat Gebruikers in deze aanbesteding niet worden opgedeeld naar functie, rol, front- of backoffice etc.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 2

79

Vraag

Cel D85 (Totaal > 40.000 Actieve gebruikers), bij licentiemodel 2b, in het Prijsmodel wordt automatisch ingevuld o.b.v. de waarde die wordt ingevoerd in Cel D77 (Enterprise licentie). Zou Aanbestedende dienst aan kunnen geven welke formule hier aan ten grondslag ligt? Dienen Inschrijvers hier niet zelf een prijs in te kunnen voeren i.p.v. dat dit een automatisch gegenereerde prijs is op basis van de waarde die wordt ingevoerd in Cel D77?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-02-2020**

De enterprise licentie (2b) geldt voor het aantal van 0 t/m 40.000 Actieve gebruikers. Daarboven gelden de staffels A t/m C. De prijs hiertoe mag niet hoger zijn dan de gemiddelde prijs voor het gebruiksrecht binnen de enterprise licentie. Deze berekening staat in de CEL D92 wordt daarnaast toegelicht. In de cellen G97 t/m G99 kan de Inschrijver nog een additonele korting geven. De prijs uit staffel C geldt voor de optie genoemd in §2.3.1.1. en wordt berekend op basis van 75.000 x cel H99 x 50%. De uitkomst hiervan wordt weergegeven in CEL K85 en D85.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 2
- 80
- Vraag**
- Zou door de Aanbestedende dienst nader kunnen worden gespecificeerd wat exact wordt verstaan onder de licentiemodellen 2a en 2b zoals opgenomen in tabblad '2. Gebruiksrecht' en wat de concrete verschillen zijn tussen beide modellen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Zie hiervoor het Beschrijvend document, §6.5, tabblad "Gebruiksrecht": Het Gebruiksrecht bij het eerste licentiemodel is gebaseerd op staffels van aantallen Actieve gebruikers per jaar. Het tweede licentiemodel is gebaseerd op een enterprise licentie tot en met 40.000 Actieve gebruikers. Daarboven gelden de staffels A t/m C.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, §4.2.1
- 81
- Vraag**
- U geeft aan de opdrachtnemer Opleidingen aan mag bieden op functioneel vlak, maar ook op het vlak van Beheer. De eindgebruikers worden door de Aanbestedende dienst zelf opgeleid. Onze aanname is dat u hier met de eindgebruikers uw interne klanten bedoelt. Is dat correct?
- Gerelateerd aan voorgaande vraag, kunt u van de overige gebruikers aangeven hoe deze verdeeld zijn over de verschillende processen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- De Aanbestedende dienst wil opleidingen af kunnen afnemen inzake het gebruik van de FMIS Oplossing, als het functioneel, technisch en applicatief beheer. Overige benodigde interne opleidingen zal de Aanbestedende dienst zelf verzorgen, dit zullen zowel zowel medewerkers van SSO CFD als haar klant-afnemers betreffen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Prijsmodel, Bijlage 5, tabblad 2
- 82
- Vraag**
- Aanbestedende dienst eist dat de on premise FMIS Oplossing in haar eigen datacenter draait. Het is gebruikelijk dat de wens voor een on premise ontsluiting van een applicatie samengaat met een perpetual licentiemodel (eenmalige aanschafkosten voor eeuwigdurend gebruiksrecht en jaarlijkse vergoeding voor onderhoud en support).
- Gezien de opzet van het Prijsmodel, aan de hand waarvan Inschrijvers gevraagd wordt jaarlijkse prijzen op te geven t.b.v. het gebruiksrecht, interpreteert deze Inschrijver dat er behoefte is aan een SaaS-licentiemodel.
- Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen of wordt ook de mogelijkheid open gelaten om perpetual licenties aan te bieden?
- Indien bovenstaande vraag met 'Ja' is beantwoord hierbij het verzoek om het Prijsmodel dienovereenkomstig aan te passen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-02-2020
- Nee, de Inschrijver kan 2 licentiemodellen aanbieden; een model op basis van staffels en op basis van een enterprise license, waarbij Actieve gebruikers het uitgangspunt zijn. De Aanbestedende dienst heeft een bewuste keuze gemaakt de huidige licentiemodellen uit te vragen.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Beschrijvend document, §4.1
- 83
- Vraag**

Onze ervaring leert dat er op basis van de gegeven antwoorden door een Aanbestedende dienst (Nota van Inlichtingen) regelmatig verduidelijkingsvragen benodigd zijn om tot een voor beide partijen zo goed mogelijke Inschrijving te komen. Kunt u een aanvullende vragenronde toevoegen aan de huidige planning?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De Aanbestedende dienst last een extra vragenronde in waarin Inschrijvers vragen kunnen stellen ter verduidelijking op de reeds gestelde vragen, en gegeven antwoorden, in voorgaande Nota van Inlichtingen (gepubliceerd op 13-02-20 en 21-02-20). Deze extra vragenronde sluit op 28-02-20 om 10:30 uur. De vragen worden uiterlijk beantwoord op 05-03-20.

De planning in het Beschrijvend document, §4.1, is hierop aangepast. Een nieuwe versie is samen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst. Tevens zijn de "Termijnen" in TenderNed aangepast op basis van deze gewijzigde planning.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beschrijvend document & Specificatie van de opdracht

84

Vraag

In hoeverre dienen de met 'Ja' beantwoorde Wensen onderdeel uit te maken van de scope van de aanbidding?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Alles wat met "ja" wordt beantwoord, valt onder de scope van de aanbesteding.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Procedure

85

Vraag

In uw planning zien wij geen moment waarop leveranciers hun aanpak en product mogen presenteren, is onze aanname dat u op papier gaat beslissen correct? En zo ja, kunt u deze keuze toelichten? Wij maken dit nooit mee en snappen niet goed hoe u op basis van een conformiteitslijst, een paar wensen en een prijs al tot een keuze kan komen. Zoals bij ons vragen in deze fase komen, zullen jullie ook vragen hebben tijdens dit project. Een presentatiedag of wellicht zelfs een case dag biedt u de kans om onduidelijkheden uit te vragen en te zien wat u aanschaff. Wilt u overwegen om een dergelijke dag onderdeel van uw aanbesteding te maken?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, er wordt geen dergelijk dag gepland. De Aanbestedende dienst is voornemens de opdracht te gunnen conform de procedure zoals omschreven in het Beschrijvend document. Een prestatie- of casedag maakt daar geen onderdeel van uit.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beschrijvend document, §4.1

86

Vraag

Aangezien enkele vragen zeer bepalend zullen zijn voor een vervolg willen wij graag voorstellen om een tweede vragenronde op te nemen om leveranciers de kans te bieden om in een tweede ronde meer op details in te kunnen gaan.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De Aanbestedende dienst last een extra vragenronde in waarin Inschrijvers vragen kunnen stellen ter verduidelijking op de reeds gestelde vragen, en gegeven antwoorden, in voorgaande Nota van Inlichtingen (gepubliceerd op 13-02-20 en 21-02-20). Deze extra vragenronde sluit op 28-02-20 om 10:30 uur. De vragen worden uiterlijk beantwoord op 05-03-20.

De planning in het Beschrijvend document, §4.1, is hierop aangepast. Een nieuwe versie is samen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst. Tevens zijn de "Termijnen" in TenderNed aangepast op basis van deze gewijzigde planning.

Nr:

- 87 **Categorie** Inhoud
Betreft Beschrijvend document, §2.1
Vraag
In uw documentatie is nergens beschreven wat de aanleiding van deze aanbesteding is. Tegen welke problemen lopen jullie aan, wat is de huidige situatie en waar wil Belastingdienst naar toe groeien, wat wilt u met een nieuw FMIS bereiken? Dit is minimale informatie die nodig is om een passend voorstel en implementatieplan te schrijven. Kunt u ons van deze informatie voorzien?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
De aanleiding staat omschreven in het Beschrijvend document, §2.1. De Aanbestedende dienst ontvangt graag een voorstel door middel van antwoorden op de eisen en Wensen (zie VE 12). De Aanbestedende dienst vraagt niet naar een implementatieplan.
- Nr:
- 88 **Categorie** Inhoud
Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, eis 105
Vraag
U beschrijft het kunnen bewerken van een tekening in het FMIS. Voor het bewerken van tekeningen zijn speciale tools waar een fmis normalerwijs informatie uithaalt en in sommige gevallen de tekening toont. Is dit laatste wat jullie bedoelen met deze vraag of dient er daadwerkelijk "tekenfunctionaliteit" in de tool te zitten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
Nee, in de Specificaties wordt gevraagd om tekeningen te kunnen importeren en hier informatie aan toe te kunnen voegen. Het betreft hier informatie ten behoeve van de uitvoering van het facilitaire processen, zoals voorzieningen in vergaderzalen, zaalopstellingen, namen van vergaderzalen, etc. Er wordt niet gevraagd naar een tekenfunctionaliteit.
- Nr:
- 89 **Categorie** Inhoud
Betreft Beschrijvend document, §5.1.1
Vraag
U beschrijft een richtprijs voor het contract en een richtprijs voor de verlengingsperiode. Hoe bent u hiertoe gekomen? Ondanks dat u beschrijft dat dit geen plafondprijs is of vereiste zal dit bedrag niet zomaar bedacht zijn. Ten opzichte van uw uitvraag lijkt de richtprijs ons zeer scherp. Kunt u nader toelichten hoe wij dit moeten interpreteren en hoe het bedrag tot stand is gekomen? Hoe ver mogen leveranciers afwijken van deze richtprijs?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
De financiële inschattingen zijn gebaseerd op huidige ervaringen, inzichten en het budgetkader voor de komende jaren, alsmede inschattingen van het aantal toekomstige Actieve gebruikers van de FMIS Oplossing. De referentiewaarde "prijs" is een optelsom van de referentiewaarden van de onderdelen Realisatie, Gebruiksrecht, Onderhoud en Support, TCO-Platformkosten, opleiding-training en Additionele diensten uit het prijsmodel. Dit is inderdaad geen plafondprijs, maar een richtprijs waarvan kan worden afgeweken. Het effect van de referentieprijs op de prijs/kwaliteit verhouding is uitgelegd in §5.1.1. van het Beschrijvend document.
- Nr:
- 90 **Categorie** Inhoud
Betreft Specificatie van de opdracht, Bijlage 1 en Conformiteitenlijst, Bijlage 10
Vraag
In de Conformiteitenlijst zijn om en nabij de 280 eisen beschreven, dit insinueert dat u opzoek bent naar een maatwerkoplossing en niet een standaard FMIS. Klopt deze aanname? Zo nee, kunt u toelichten hoe u bij zoveel eisen komt én verwacht dat er een partij is die deze zaken allemaal kan leveren? Is dit onderzocht?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
Nee, de aanname klopt niet. De Aanbestedende dienst vraagt standaard FMIS functionaliteit uit, hetgeen betekent dat we op zoek zijn naar een standaard oplossing. Wij verwachten dat meerdere partijen kunnen voldoen aan de gestelde eisen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beschrijvend document, 6.5.2 en Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W6

91

Vraag

In uw procedure geeft u aan dat inschrijvers anoniem moeten inschrijven, dit is niet ongebruikelijk, echter vraagt u ook om enkele cases in filmpjes op te nemen en mogen afbeeldingen gebruikt worden bij de beantwoording. Hoe verwacht u dat een inschrijving anoniem wordt gedaan met deze twee elementen? In beide gevallen zal eenvoudig te herleiden zijn wie de Inschrijver is.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Bij Wens 6, gebruiksvriendelijkheid, is het inderdaad niet mogelijk om anoniem te blijven. Om die reden is in wens 6 ook geen referentie gemaakt naar VE 11. Voor de volledigheid is dit aangepast in VE 11 in het Beschrijvend document en de Conformiteitenlijst.

Nieuwe versies van deze bijlagen zijn tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Er zijn geen Wensen waar om afbeeldingen wordt gevraagd.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 33.8

92

Vraag

Graag schrappen wij deze bepaling. Het is voor ons niet geheel duidelijk in hoeverre wij aan deze bepaling kunnen voldoen. Belangenverstrengelingen kan breed opgevat worden. Inschrijver houdt zich bijvoorbeeld niet bezig met het beoordelen of (mogelijke) klanten concurrenten van elkaar zijn.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, de Aanbestedende dienst hecht waarde aan zaken doen met integere partijen. De Aanbestedende dienst wil voorkomen dat zij in een situatie beland waarbij iemand meerdere belangen dient, die een zodanige invloed op elkaar kunnen uitoefenen dat zijn integriteit ten aanzien van het ene of het andere belang in het geding komt. Wij verwachten van Opdrachtnemer zich hiervan te onthouden of zodra zij op enigerlei wijze twijfelt of ermee bekend is of kan zijn dit per omgaande aan Opdrachtgever meldt.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage, 3, Artikel 31

93

Vraag

Graag schrappen wij dit artikel. Wij zijn wel bekend met elektronisch factureren, maar weten niet op welk automatiseringssysteem men in dit artikel doelt. Wij kunnen niet op voorhand akkoord gaan met de eventuele (implementatie-)kosten die hiermee gepaard gaan.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, dit artikel blijft gehandhaafd. Voor nadere informatie over koppelingen en mogelijkheden rondom elektronisch factureren verwijzen wij naar Bijlage 13.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 29

94

Vraag

29.2 Graag schrappen wij deze bepaling. In het geval dat verplichtingen in artikel 21.4 niet nagekomen worden, willen we graag ingebreke gesteld worden opdat we de mogelijkheid krijgen om mee te denken met de klant over hoe we de tekortkoming kunnen opheffen.

29.4 Graag nemen wij op dat bij herhaaldelijk niet voldoen aan de voorwaarden, beide partijen met elkaar in overleg treden om tot een passende oplossing te komen. Indien partijen er niet met elkaar uitkomen, kan Opdrachtgever ontbinden. Wanneer er sprake is van niet behoorlijk nakomen, willen wij de mogelijkheid hebben om de situatie te verhelpen.

29.5 sub ii. Graag schrappen wij deze bepaling. Dat er een regeling wordt getroffen met schuldeisers houdt niet in dat wij niet in staat zijn de dienst op een adequate manier te verlenen. Graag schrappen we deze bepaling en volstaan met de overige sub bepalingen van dit artikel. Naar ons idee bieden die genoeg waarborgen voor de Opdrachtgever op het moment dat wij onze dienst niet op een adequate manier kunnen verlenen.

29.6 Zou u kunnen toelichten in hoeverre deze bepaling van toepassing is op onze samenwerking? Wij zijn hier niet mee bekend en stellen voor om deze bepaling te schrappen.

29.10 Graag schrappen wij deze bepaling.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

29.2 wordt geschrapt.

29.4 blijft ongewijzigd omdat Opdrachtnemer bij herhaaldelijk niet nakomen een kans heeft gehad.

29.5 ii blijft ongewijzigd. Het betreft een bevoegdheid van Opdrachtgever om in zulks geval te kunnen ontbinden en het betreft geen verplichting. De Belastingdienst wil wel de mogelijkheid hebben om te kunnen ontbinden.

29.6 wordt geschrapt.

Een nieuwe versie van Bijlage 3 is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 28.3

95

Vraag

28.3 Graag schrappen we deze bepaling. Het is ons niet geheel duidelijk op welk voordeel Opdrachtgever hier doelt.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee dit artikel blijft ongewijzigd. Voorbeelden geven zijn vooraf niet mogelijk.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 22

96

Vraag

22.1 Het is voor ons niet mogelijk om onze klanten namens onze datacenters toegang te verlenen tot hun servers. Zou u kunnen toelichten waar deze bepaling op ziet? Het lijkt dat deze bepaling niet van toepassing is op Inschrijver, daar er geen situatie is dat de Opdrachtgever werkzaamheden zal uitvoeren bij Opdrachtnemer.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Correct, het artikel kan op deze wijze worden gelezen en aanpassing is dan niet nodig met deze uitleg.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 21

97

Vraag

21.3 Graag zouden wij hieraan toevoegen dat wij redelijke nadere voorwaarden mogen verbinden aan een dergelijke audit, met oog op de bescherming van onze interne veiligheidsprocedures. (U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan nadere voorwaarden die wij aan de uitvoer van een pentest zouden verbinden).

21.4 Graag zouden wij hier, in lijn met de AVG, overeenkomen dat Inbreuken in verband met Persoonsgegevens gemeld moeten worden aan de Opdrachtgever. Het automatisch op de hoogte stellen van mogelijke datalekken is niet iets wat wij doorgaans doen. Wij doen dit alleen wanneer er sprake is van een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens.

21.5 Inschrijver werkt continu aan de verbetering van haar dienstverlening. Derhalve voeren wij vaak wijzigingen aan de beveiliging toe naar eigen inzicht, zonder dat dit toestemming van klanten behoeft. Dit is voor ons van belang opdat wij op die manier continu een adequaat beschermingsniveau aan onze klanten kunnen bieden. Wij zijn ISAE3000 SOC Type II gecertificeerd en laten ons met regelmaat auditen door een onafhankelijke derde. Jaarlijks brengen wij een SaaS Assurance Rapportage uit. Deze zal op eerste verzoek daartoe van de klant, naar de klant toegestuurd worden. Wij stellen voor om 'Indien Opdrachtnemer voornemens ... dienen te bereiken.' van deze bepaling te schrappen.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

In de vragen lijkt te worden uitgegaan van een SaaS oplossing, de Aanbestedende dienst is echter specifiek op zoek naar een on premise FMIS Oplossing, zie hiervoor het Beschrijvend document §2.2, de Specificatie van de Opdracht, Bijlage 1, UE14 en de Nota van Inlichtingen van 13-02-20.

De vragen lijken derhalve niet van toepassing.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3. Artikel 20.9

98

Vraag

20.9 Deze bepaling lijkt niet compleet te zijn. Zou u kunnen toelichten wat de volledige bepaling inhoudt?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Correct, het artikel eindigt met "zou schaden". Dit is aangepast in artikel 20.9 in Bijlage 3. Een nieuwe versie van Bijlage 3 is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 18.2

99

Vraag

Een dergelijke vrijwaring is voor ons akkoord als wij aan het artikellid de volgende toevoeging kunnen doen:

"Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of onderhoud aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of heeft laten aanbrengen.

Opdrachtgever staat er voor in dat geen rechten van derden zich verzetten tegen beschikbaarstelling aan Opdrachtnemer van apparatuur, programmatuur, voor websites bestemd materiaal, databestanden en/of andere materialen en/of ontwerpen, met het doel van gebruik, onderhoud, bewerking, installatie of integratie. Opdrachtgever vrijwaart leverancier tegen elke aanspraak van een derde die gebaseerd is op de bewering dat zodanig beschikbaar stellen, gebruik, onderhoud, bewerken, installeren of integratie inbreuk maakt op enig recht van die derde."

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Nee, niet akkoord omdat het artikel eindigt met "op de door de Opdrachtnemer geleverde Prestatie". Indien Opdrachtgever bijvoorbeeld zelf wijzigingen zonder schriftelijke toestemming aanbrengt in de Prestatie is het niet meer de geleverde Prestatie. Aanpassing van dit artikellid is niet nodig.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 16.2

- 100 **Vraag**
Graag zouden wij hieraan toevoegen dat dit geschiedt voor zover de Opdrachtnemer ten tijde van aanvang van de Overeenkomst hiermee redelijkerwijs mee bekend had moeten zijn. Hiermee willen wij voorkomen dat er kosten voor onze rekening komen die wij niet hadden kunnen anticiperen omdat wij hiervoor niet over de benodigde informatie beschikten.
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
Nee, zie in dit verband artikel 2.15 uit de Overeenkomst, Bijlage 3.
- Nr:**
- 101 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 15
Vraag
Wij gaan normaal gesproken niet akkoord met boetes daar zij onverzekerbaar zijn en niet goed passen bij de wijze waarop wij met onze klanten samenwerken. Zouden we de boete uit dit artikel kunnen schrappen?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
Nee, zie in dit verband antwoord op vraag 63.
- Nr:**
- 102 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 14.7.3
Vraag
Graag zouden wij dit artikel hier schrappen. Het is voor ons akkoord om een vrijwaring op te nemen voor een dergelijke schending, maar nemen hierbij graag ook een aantal waarborgen op. Zie hiervoor ook de vragen en opmerking over artikel 18.
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
Nee, dit artikellid blijft ongewijzigd. De hoogte(s) van dit soort claims is/zijn vooraf niet te bepalen.
- Nr:**
- 103 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 13. Garantie
Vraag
13.1.2 Graag zouden wij hieraan toevoegen dat het dit geschiedt voor zover de Opdrachtnemer ten tijde van aanvang van de Overeenkomst hiermee bekend was. Hiermee willen wij voorkomen dat Inschrijver op voorhand gehouden is aan het compliant zijn met wijzigingen die na aanvang van de overeenkomst zijn doorgevoerd.
13.1.4 Het is ons niet geheel duidelijk waar u hier op doelt. Zou u deze bepaling kunnen toelichten? Indien jullie doelen op het On Premise draaien van onze software is dit akkoord, maar indien jullie opzoek zijn naar een SaaS oplossing kan deze bepaling problematisch zijn. De software draait dan namelijk niet op servers van de klant, maar in een datacenter.
13.1.8 Graag zouden wij dit artikel hier schrappen en dergelijke bepalingen opnemen in de SLA. Dit maakt namelijk niet deel uit van ons standaard onderhoudsregeling.
Antwoord **Vrijgegeven: 21-02-2020**
13.1.2. Het artikel is aangepast naar het volgende:
"geschikt zal zijn voor gebruik in samenhang met de ICT- Infrastructuur van Opdrachtgever, zoals deze in gebruik is bij de opdrachtgever ten tijde van de aanvang van de Overeenkomst".
13.1.4. Het artikel ziet op een on premise oplossing etoe.
13.1.8. Het artikel wordt niet geschrapt maar wel aangepast. Het woord "continu" is verwijderd. Zie ook de samenhang met UE28 uit Bijlage 1, Specificatie van de opdracht.

Een nieuwe versie van Bijlage 3 is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.
- Nr:**
- Categorie** Contract

- 104 **Betreft** Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 10.13
Vraag
 Graag schrappen wij deze bepaling. Dit is niet iets waar wij doorgaans akkoord mee kunnen gaan. De aard van het product is een standaard tooling. Op het moment dat er derde partijen aan de tooling gaan werken kunnen wij hier geen garantie meer voor bieden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
 Nee, Opdrachtgever zal rekening houden met de gerechtvaardigde belangen van Opdrachtnemer.
- Nr:**
- 105 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 8.4
Vraag
 Graag vervangen wij binnen '5 Werkdagen' door 'zonder onredelijke vertraging'. Wij kunnen niet uitsluiten dat het door drukte langer dan 5 Werkdagen zal duren om de Orderbevestiging te versturen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
 Het voorstel is niet akkoord, het artikel is echter wel aangepast naar "zo snel mogelijk". Een nieuwe versie van Bijlage 3 is tezamen met de Nota van Inlichtingen in TenderNed geplaatst.
- Nr:**
- 106 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 6
Vraag
 6.5 Graag zouden wij hieraan toevoegen dat Opdrachtnemer naar redelijkheid kosteloos op eerste verzoek kopieën van de bedoelde Programmatuur beschikbaar stelt. Hiermee willen wij voorkomen dat wij onredelijke kosten moeten maken.
 6.8 Graag schrappen wij deze bepaling. Onderhoud maakt specifiek bij onze SaaS dienstverlening deel uit van de overeenkomst. Dit betekent dat wij fouten in het product zonder extra kosten voor u zullen herstellen en het product zullen onderhouden zolang de overeenkomst loopt. Dit doen wij dit volgens Continuous Deployment. Dit houdt in dat wij het product voortdurend blijven ontwikkelen en automatisch aanpassingen hieraan doorvoeren tijdens de overeenkomst. Ons onderhoud heeft alleen betrekking op ons eigen product. Als u niet wenst mee te gaan in deze standaard update-cyclus of aanpassingen aan het product wenst die niet binnen ons standaard Continuous Deployment vallen, zullen wij in overleg met u kijken wat de mogelijkheden op dit gebied zijn.
 6.11 Zouden onze licentievoorwaarden op de Prestatie van toepassing verklaard kunnen worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
 6.5 niet akkoord.
 6.8 wordt niet geschrapt. Zie in dit verband ook antwoord op de vraag over SaaS oplossingen in de Nota van Inlichtingen van 13-02-20.
 6.11 het artikel biedt de mogelijkheid mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.
- Nr:**
- 107 **Categorie** Contract
Betreft Overeenkomst, Bijlage 3, Artikel 2.4
Vraag
 Wij verzorgen het functioneren van de FMIS-oplossing, maar dat neemt niet weg dat er bepaalde functionele vereisten benodigd zijn voordat de tooling werkt. De FMIS-oplossing is niet volledig zelfstandig.
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
 Zie het antwoord op vraag 74.
- Nr:**
- Categorie** Proces

Betreft Beschrijvend document, Specificatie van de opdracht, Bijlage 1 & Prijsmodel, Bijlage 5

Vraag

De Aanbestedende dienst heeft een aantal kleine fouten (zoals spel- en verwijzingsfouten) uit de Aanbestedingsdocumenten gehaald.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De Aanbestedende dienst heeft een aantal kleine fouten (zoals spel- en verwijzingsfouten) uit de Aanbestedingsdocumenten gehaald, deze wijzigingen (geel gearceerd) zijn daardoor doorgevoerd in het Beschrijvend document §3.1, §5.1.1.4, §6.1, §6.4, §6.6.1 en de Specificatie van de opdracht, Bijlage 1, W1, W3, W4 en het prijsmodel, Bijlage 5, in tabblad 2 en tabblad 6.