

NOTA VAN INLICHTINGEN NA RECTIFICATIE 1

Betreft	Nota van Inlichtingen na rectificatie 1	Datum	05-12-2019
Van	Stichting Triade	Ref.	P195031
Project	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor (de huur van) 'Multifunctionals' (MFP's)		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Eis 50 PvE	In Eis 50 noemt u 1 februari 2020 als ingangsdatum van het nieuwe contract. Conform het nieuwe bestek zou dit 1 maart 2020 moeten zijn. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook om dit aan te passen voor deze eis
Antwoord	De aanbestedende dienst past dit aan naar 1 maart 2020.	
Nr.	Betreft	Vraag
2.	Eis 51 PvE	In Eis 51 noemt u 1 februari 2020 als ingangsdatum van het nieuwe contract. Conform het nieuwe bestek zou dit 1 maart 2020 moeten zijn. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook om dit aan te passen voor deze eis
Antwoord	De aanbestedende dienst past dit aan naar 1 maart 2020.	
Nr.	Betreft	Vraag
3.	Eis 70 PvE	Ten aanzien van eis 71 uit het Plan van Eisen: kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel beheerders en helpdeskmedewerkers het ongeveer gaat per locatie, die getraind dienen te worden?
Antwoord	Dit zullen 1 á 2 medewerkers per locatie zijn.	
Nr.	Betreft	Vraag
4.	Eis 95 PvE	Type 1 is een productie MFP die niet alleen qua installatie en configuratie arbeids- en tijdsintensiever is, maar ook qua onderhoud. Het is niet dat Inschrijver niet tijdig ter plekke zal zijn in geval van een storing, maar het oplossen van de storing kan voor dit type machine langer duren dan 6 kantooruren. De

		machine is immers een stuk complexer. Is aanbestedende dienst daarom bereid om voor type 1 een maximale reparatietijd van 8 kantooruren in 95% van de storingsgevallen toe te staan in plaats van 6 kantooruren?
Antwoord	Dit is niet akkoord, de eis is marktconform.	
Nr.	Betreft	Vraag
5.	Eis 97 PvE	T.a.v. deel a, lijkt deze eis niet in verhouding te staan tussen type 1 en 3 versus type 2. Type 1 en 3 worden naar verwachting 1x afgenomen, waarmee het maximale aantal storingen gemiddeld maximaal 3 is voor type 1 en maximaal 3 voor type 3. Type 2 wordt echter naar verwachting 7x afgenomen en dan zou het totale aantal storingen voor type 2 gemiddeld maximaal 3 zijn voor de 7 machines samen. Dit is naast dat het niet in verhouding staat tot type 1 en 3 ook nog eens onrealistisch. Daarnaast wordt bij punt b. ii verwezen naar meer dan 6 storingen voor een MFP per contractjaar. Dit spreekt zich tegen met punt a. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook om punt a te verwijderen en alleen punt b te behouden. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?
Antwoord	Dit is niet akkoord. De eis is nadrukkelijk zo gesteld dat per type MFP een gemiddeld aantal storingen per jaar mag plaatsvinden. Hoewel er een verschil in afname is tussen de type machines blijft het noodzakelijk dat per type machine niet meer dan gemiddeld 3 storingen per jaar. Punt b. gaat over de vervanging van een specifieke MFP indien deze meer dan 3 storingen in half jaar of meer dan 6 storingen in een jaar. Opdrachtgever ziet de eis als realistisch en blijft dit dan ook hanteren.	
Nr.	Betreft	Vraag
6.	Eis 99 PvE	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de in eis 100 van het Programma van Eisen genoemde bedrag te limiteren tot een bedrag per kalenderdag welke in verhouding staat tot het voorwerp van de opdracht (proportionaliteitsvereiste). Immers, de aanbestedende dienst heeft naast het opleggen van een boete ook het recht om andere rechtsmiddelen in te zetten (ontbinding, schadevergoeding, opschorting eigen prestatie etc.). Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de boetehoogte te verlagen tot € 50,- per kalenderdag met een maximum van 10 werkdagen. Indien herstel niet plaatsvindt, dan staat het de aanbestedende dienst vrij om de haar toekomende

		rechtsmiddelen in te zetten. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord? Bij niet akkoord vragen wij aanbestedende dienst om haar antwoord te motiveren.
Antwoord	Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet de clause in de eis als realistisch en is van mening dat het in verhouding staat met het belang van opdracht.	
Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 4b, eis 32	Voor type 1 is de minimale inzetbaarheid 80.000 afdrucken per maand. Is daarmee onze veronderstelling correct dat de life cycle (of duty cycle) van type 1 op zijn minst 3.840.000 miljoen afdrucken moet zijn? Wij hebben dit berekend door het maximale volume per maand (80.000) te vermenigvuldigen met de initiële looptijd van 48 maanden. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?
Antwoord	De machines moeten één minimale inzetbaarheid van 80.000 afdrucken kunnen draaien. Dit geldt voor de gehele contractperiode inclusief verlengingsopties. U aannahme is daarmee niet juist.	
Nr.	Betreft	Vraag
8.	Wachtkamero overeenkomst	Bij "Overwegen dat", 5e bullet, wordt gerefereerd naar offertedatum 25 november 2019. De nieuwe deadline voor de offerte is echter 3 januari 2020. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook om dit aan te passen.
Antwoord	De aanbestedende dienst past dit aan naar 3 januari 2020.	
Nr.	Betreft	Vraag
9.	Deel A beschrijvend document, 1.3.3.	Bij punt 1.3.3. staat 1 februari 2020 als ingangsdatum van het nieuwe contract. Conform het nieuwe bestek zou dit 1 maart 2020 moeten zijn. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook om dit aan te passen.
Antwoord	De aanbestedende dienst past dit aan naar 1 maart 2020.	
Nr.	Betreft	Vraag
10.	Deel A beschrijvend document, 5.1.3.	Bij punt 5.1.3. staat 1 februari 2020 als einddatum huidige overeenkomst. Conform het nieuwe bestek zou dit 1 maart 2020 moeten zijn. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook om dit aan te passen.
Antwoord	De aanbestedende dienst past de einddatum aan naar 29 februari 2020. De nieuwe overeenkomst zal per 1 maart 2020 ingaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Deel A beschrijvend document, 1.4.	Wij verzoeken aanbestedende met klem om de deadline voor het indienen van de offerte met minimaal 1 week uit te stellen tot vrijdag 10 januari 2020 10u. Allereerst is de huidige deadline vlak na de kerstvakantie. Dit is een periode dat veel mensen op vakantie zijn; niet alleen de medewerkers van ons bedrijf die rechtstreeks betrokken zijn bij het opstellen van de offerte, maar ook de personen die ondertekeningsbevoegd zijn en de vendoren waarmee wij samenwerken. Bovendien is de deadline van de 2e NVI net voor de kerstvakantie. Wij gaan ervanuit dat de medewerkers van Stichting Triade in de kerstvakantie ook verlof hebben. Mochten er naar aanleiding van deze 2e NVI nog vragen of onduidelijkheden zijn, wanneer worden deze dan beantwoord? Het bovenstaande bemoeilijkt een tijdige, correcte en een kwalitatief en economisch sterke aanbidding aanzienlijk. Wij verzoeken aanbestedende dienst dan ook met klem om de deadline minimaal 1 week uit te stellen. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft een rectificatie gedaan waarbij de wettelijke minimale termijnen in acht zijn genomen. Veel informatie zoals de vorige Nota van Inlichtingen zijn toegevoegd zodat alle informatie die noodzakelijk is zichtbaar is voor alle marktpartijen. Agendatechnisch is het niet mogelijk om de inschrijvingstermijn op te schuiven.	
Nr.	Betreft	Vraag
12.	Deel A beschrijvend document, 1.4.	De verwachte datum van gunning is gespecificeerd als "verwachte datum/week". Wat bedoelt aanbestedende dienst hiermee? Dat de voorlopige gunning tussen 6 en 10 januari kan plaatsvinden? Kunt u dit nader toelichten?
Antwoord	Op 10 januari 2020 is de verwachte mededeling van de gunningsbeslissing.	
Nr.	Betreft	Vraag
13.	Deel A beschrijvend document, 1.4.	Voor de PoC-fase zijn 3 weken beschikbaar. De PoC-fase start direct na voorlopige gunning. Het is gebruikelijk dat de MFP's die deel uit maken van de PoC-fase, pas worden besteld na voorlopige gunning. De levertijd is 2 weken. Om de planning voor de PoC te kunnen realiseren, zullen wij de MFP's al voorafgaand aan de voorlopige gunning moeten bestellen; ervan uitgaande

		dat de voorlopige gunning plaats vindt op 10 januari 2020. Dit betekent dat inschrijver, indien de voorlopige gunning naar een andere partij gaat, wel de aanschafkosten voor de MFP's moet betalen. Dit kan aanbestedende dienst niet van inschrijver verwachten. Dit is op 2 manieren op te lossen. Oftewel door een gegarandeerde datum van voorlopige gunning op 8 januari 2020 of door het verlengen van de PoC-fase met 1 week t/m 7 februari. Voor welke optie kiest aanbestedende dienst?
Antwoord	Aanbestedende dienst kiest voor geen van deze opties, voor de POC fase zijn 3 weken beschikbaar waarvan 5 dagen, excl. installatietijd getest zal worden om te kunnen vaststellen of de aangeboden MFP's, voldoet aan de gestelde specificaties, betrouwbaarheid, koppelbaarheid en gebruiksvriendelijkheid.	
Nr.	Betreft	Vraag
14.	Deel A beschrijvend document, 1.5.	Welk type machines en in welke aantallen, zullen worden ingezet voor de PoC?
Antwoord	Voor de PoC wordt één machine van de type 1 machine en één machine van de type 2 machine ingezet.	
Nr.	Betreft	Vraag
15.	Art. 6.2 Conceptovereenkomst	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de nota van inlichtingen te doen prevaleren op de overeenkomst. Mocht de aanbestedende dienst daar niet akkoord mee gaan, mag inschrijver dan aannemen dat eventuele wijzigingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen, in de overeenkomst zullen worden opgenomen?
Antwoord	Dit is akkoord, de Nota's van Inlichtingen prevaleren in de overeenkomst op de overige bijlagen (aanbestedingsdocumenten).	
Nr.	Betreft	Vraag
16.	Art. 3.3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de in artikel 3.1 genoemde termijn te wijzigingen naar een termijn van 30 dagen. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.

	Triade	
Antwoord	Dit is niet akkoord, de termijn zal niet worden aangepast. De aanbestedende dienst wenst niet van zijn Algemene Inkoopvoorwaarden af te wijken en houdt hiermee graag vast aan haar eigen Inkoopvoorwaarden.	
Nr.	Betreft	Vraag
17.	Art. 3.4 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om 'inclusief BTW', 'accijnzen en heffingen' en 'de verzekering' niet van toepassing te verklaren op de opdracht.
Antwoord	Dit is niet akkoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
18.	Art. 4.3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om verzuim enkel te doen intreden na niet-nakoming van de in een ingebrekestelling genoemde redelijke termijn, behoudens de in de wet genoemde gevallen waarin verzuim zonder ingebrekestelling intreedt. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.
Antwoord	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst niet van zijn Algemene Inkoopvoorwaarden af te wijken en houdt hiermee graag vast aan haar eigen Inkoopvoorwaarden.	
Nr.	Betreft	Vraag
19.	Art. 4.7 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om van de in artikel 4.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden af te zien. Deze boete is gezien de toepasselijkheid van eis 99 van het Programma van Eisen overbodig.

	Triade	
Antwoord	Dit is akkoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
20.	Art. 4.8 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van redelijkheid en billijkheid van dit artikel af te zien, daar verschuldigde betalingen losstaan van eventuele verschuldigde boetes. Verrekening in de zin van dit artikel is voor een opdrachtnemer onredelijk bezwarend. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.
Antwoord	Dit is niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 19.	
Nr.	Betreft	Vraag
21.	Art. 5.2 jo. art. 5.4 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van redelijkheid de genoemde termijn te verkorten naar 7 dagen na levering. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.
Antwoord	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst niet van zijn Algemene Inkoopvoorwaarden af te wijken en houdt hiermee graag vast aan haar eigen Inkoopvoorwaarden.	
Nr.	Betreft	Vraag
22.	Art. 5.7 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van redelijkheid de genoemde termijn te verkorten naar 7 dagen na levering. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.

Antwoord	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst niet van zijn Algemene Inkoopvoorwaarden af te wijken en houdt hiermee graag vast aan haar eigen Inkoopvoorwaarden.	
Nr.	Betreft	Vraag
23.	Art. 5.10 jo. 5.11 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van redelijkheid de genoemde termijn te verkorten naar 7 dagen na levering. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.
Antwoord	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst niet van zijn Algemene Inkoopvoorwaarden af te wijken en houdt hiermee graag vast aan haar eigen Inkoopvoorwaarden.	
Nr.	Betreft	Vraag
24.	Art. 11.2 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om af te zien van artikel 11.2 daar de genoemde verlengde termijn los kan staan van een redelijke termijn zoals deze in het kader van een ingebrekestelling wordt verstrekt. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.
Antwoord	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst niet van zijn Algemene Inkoopvoorwaarden af te wijken en houdt hiermee graag vast aan haar eigen Inkoopvoorwaarden.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Art. 11.4 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de in dit artikel genoemde bedragen te beperken tot; € 1.000.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000 per jaar. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.
Antwoord	Dit is niet akkoord, het huidige bedrag zoals opgenomen is gebruikelijk.	
Nr.	Betreft	Vraag
26.	Art. 11.3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid in het kader van de onderliggende opdracht, gezien de aard en omvang van de overeenkomst te beperken tot enkel directe schade, daar dit gebruikelijk is. Het verzoek is derhalve ook om indirecte en gevolgschade (bijv. winstderving) uit te sluiten.
Antwoord	Dit is niet akkoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
27.	Art. 12.1 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van redelijkheid '24 uur' te wijzigen in '48 uur'. Bij niet akkoord, verzoeken wij aanbestedende dienst om haar antwoord toe te lichten.
Antwoord	Dit is akkoord, artikel 12.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade wordt aangepast in: In geval van overmacht van de Opdrachtnemer als bedoeld in artikel 6:75 van het	

	Burgerlijk Wetboek, kan de Opdrachtnemer de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst opschorten onder de voorwaarde dat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever hiervan I binnen maximaal achtenveertig (48) uur nadat de omstandigheid die de overmacht oplevert zich heeft voorgedaan, Schriftelijk in kennis stelt en onder vermelding van de oorzaak van de overmacht. De Opdrachtgever heeft gedurende acht (8) werkdagen na ontvangst van de kennisgeving het recht de Overeenkomst Schriftelijk te ontbinden zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding zal ontstaan, dan wel met de Opdrachtnemer een periode af te spreken waarin partijen de nakoming van de overeengekomen verplichtingen opschorten in afwachting van het eventueel opheffen van de overmacht situatie.	
Nr.	Betreft	Vraag
28.	Art. 14.6 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen van Goederen en Diensten aan Stichting Triade	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om van dit artikel af te zien, daar niet-nakoming van enige bepaling welke onderdeel is van de overeenkomst (dus ook: schending van een geheimhoudingsplicht) per definitie resulteert in verzuim en de aanbestedende dienst als gevolg daarvan schade kan verhalen op de opdrachtnemer.
Nr.	Betreft	Vraag
Antwoord	Dit is niet akkoord.	
29.	Bijlage 4B Aanvullende lijst met eisen per type MFP – type 1	In de 2e Nvl van de eerste uitvraag onder vraag 1 en 6 is aanvrager akkoord gegaan met een andere lade configuratie voor type 1: 2 laden 500 vel en 1 bulklade 2.000 vel. Nu is dit gewijzigd in 4 laden 550 vel afzonderlijk aanstuurbaar. Voor type 1 kunnen wij enkel een MFP leveren met 2 laden 550 vel en 1x bulklade van 2x 1,250 vel. Dit betekent 3 afzonderlijk aan te sturen lades, is dit akkoord? Indien dit niet akkoord is sluit u deze aanbieder uit van inschrijving.
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 4B Aanvullende lijst met eisen per type MFP – type 1	Gaat u voor type 1 akkoord met de afmetingen: 1,808 × 879 × 1,229? Indien dit niet akkoord is sluit u deze aanbieder uit van inschrijving.
Antwoord	De afmetingen die in bijlage 4.B is opgenomen 1600 x 1700 x 2500 (B x D x H) dit is de maximale ruimte die beschikbaar is voor het plaatsen van de type 1 machine. Dit is dus niet akkoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
31.	Follow Me	Door de wijze waarop de ICT is ingericht in combinatie met de eis de software lokaal te installeren, worden wij beperkt in de keuzemogelijkheid voor welke Follow Me software we kunnen aanbieden. Als de software lokaal geïnstalleerd moet worden kunnen gebruikers niet locatie onafhankelijk hun prints ophalen omdat er geen verbinding tussen de verschillende locaties en dus netwerken aanwezig is. We hebben hier een oplossing voor namelijk installatie in de cloud en de software as a service aanbieden. De management rapportage mogelijkheden zijn momenteel echter nog beperkt en worden op korte termijn verder uitgebreid. Een aantal vragen over dit onderwerp: 1) Is opdrachtgever bereid om software pas dan uit te rollen als er Stichting breed invulling is gegeven aan een nieuwe netwerkomgeving die locaties aan elkaar verbindt? Tot die tijd stellen wij beveiligd afdrukken in als tussenoplossing. 2) Is opdrachtgever bereid om software as a service af te nemen waarbij de management rapportage mogelijkheden in de toekomst zullen gaan voldoen aan alle eisen maar vooralsnog genoeg wordt genomen met een ietwat beperktere vorm die wij in onze aanbieding nader zullen toelichten. Indien het antwoord op beide vragen niet akkoord is sluit u deze aanbieder uit van inschrijving.
Antwoord	Deze vraag wordt gedurende de tweede nota van inlichtingen na rectificatie	

	beantwoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
32.	Beschrijvend document 1.3.3	In dit artikel staat contractingangsdatum 1-2-2020. In de zowel de overeenkomst als de planning staat 1-3-2020. Wat is juist?
Antwoord	Zie antwoord vraag 9	
Nr.	Betreft	Vraag
33.	Planning	Omdat de POC tot eind januari 2020 ingepland staat is het logische gevolg dat uitleveren in februari zal plaatsvinden. Is dit juist?
Antwoord	De machines moeten uiterlijk 1 maart 2020 werken op de locaties van de aanbestedende dienst, de uitleveringen mag plaatsvinden na de definitieve gunning maar het contract gaat per 1 maart 2020 inwerking.	
Nr.	Betreft	Vraag
34.	Planning	Bent u bereid om de planning aan te passen naar redelijkheid en billijkheid, op dit moment is het onduidelijk welke eisen van toepassing zijn waardoor na beantwoording van de NVI pas definitief helderheid is. Als we dan uitgaan van 29 dagen klopt de planning niet.
Antwoord	Dit is niet akkoord, vanaf de rectificatie heeft aanbestedende dienst de wettelijke minimale termijnen in achtgenomen, des te meer omdat al heel veel informatie open en transparant naar de markt is gecommuniceerd.	
Nr.	Betreft	Vraag
35.	Termijn en planning	Kunt u verduidelijken waarom u momenteel uitgaat van 29 dagen aangezien er geen sprake is van een vooraankondiging bij deze gerectificeerde uitvraag. Ons inziens dient de termijn om deze reden 45 dagen te zijn. Kunt u uw planning aanpassen?
Antwoord	Vanaf de rectificatie is uitgegaan van de wettelijke minimale termijnen, dus 40 dagen vanaf publicatie, dit wordt niet aangepast in de planning.	
Nr.	Betreft	Vraag
36.	Conceptovereenkomst Artikel 6: Bijlage en rangorde	Kunt u verduidelijken welke nota's van inlichtingen met naam en datum en welke offerte aanvraag of gerectificeerde aanvraag prevalerend is. Met andere woorden, wilt u dit artikel aanpassen?
Antwoord	Dit is akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Bijlage 4B Aanvullende lijst met eisen per type MFP – type 1	De nieuwe minimale afdruksnelheden wijken af van hetgeen in NVI 1 en 2 van de vorige uitvraag is aangegeven. Is dit een vergissing of een vernieuwd inzicht? Kunt u de juiste gewenste snelheid aangeven? Te meer omdat in het beschrijvend document op blz 4 afwijkende snelheden vermeld staan.
Antwoord	De nieuwe minimale afdruksnelheden zijn tot stand gekomen wegens het verkrijgen van nieuwe inzichten, de snelheden zoals opgenomen in Bijlage 4B Aanvullende lijst met eisen per type MFP, dit document is na de rectificatie gepubliceerd.	