

**Aanbesteding** Maaien, watergangen en onkruidbeheersing op verhardingen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2019-SB-049

**Omschrijving:**

Deze aanbesteding bestaat uit 3 percelen. De gemeente is voornemens om aan 3 inschrijvers de opdracht te gunnen (er wordt maximaal één perceel per inschrijver gegund) die in staat zijn om gedurende maximaal 7 jaar (3 jaar initiële contractperiode en optie tot contractverlenging van 2 x 2 jaar) dit onderhoud voor de gemeente te verzorgen. De gemeente gunt de opdrachten aan de inschrijvers met de economisch meest voordelige inschrijvingen, gebaseerd op de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding.

De aanbesteding is opgedeeld in de volgende drie percelen:

Perceel 1 - bestaat uit de wijken 1, 2, 3 en 6

wijk 1: West, wijk 2: Noordwest,

wijk 3: Overvecht, wijk 6: Binnenstad

Perceel 2 - bestaat uit de wijken 4, 5, 7 en 8

wijk 4: Noordoost, wijk 5: Oost

wijk 7: Zuid, wijk 8: Zuidwest

Perceel 3 - bestaat uit de wijken 9 en 10

wijk 9: Leidsche Rijn,

wijk 10: Vleuten-De Meern

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag 21 en 22 1e nota van inlichtingen

36

**Vraag**

Vraag 21 en 22 1e nota van inlichtingen: Wij begrijpen dat het aantal obstakels niet bekend is bij de opdrachtgever. Echter om een RAW bestek te kunnen calculeren moeten alle bestekposten wel kosten homogeen zijn. Er kan van de inschrijvers in deze fase niet worden verlangd om dit te inventariseren. De gedachte van de RAW systematiek is dat je achter je bureau het werk moet kunnen inschatten. Dit is bij deze posten niet het geval. Kunt u alsnog een aparte bestekpost opnemen voor de obstakels in gazons en verhardingen en hierbij een indicatief aantal obstakels per are in de bestekpost vermelden? graag zien wij deze vraag nog beantwoord in de 2e nota van inlichtingen

**Antwoord****Vrijgegeven:** 30-01-2020

Wij gaan er van uit dat u met vraag 22 (SROI), vraag 20 (bestek deel 2.2 bestekpost 101010 t/m 103010) bedoeld. We hebben deze info niet tot onze beschikking. Ons antwoord als reeds eerder geformuleerd in de Nota van Inlichtingen met dd. 27-01-2020 bij de vragen 20 en 21 blijft ongewijzigd.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** vraag 20 Nota van Inlichtingen met dd. 27-01-2020

37

**Vraag**

In vraag 20 geeft u antwoord op de gestelde vraag. Het antwoord geeft onvoldoende duidelijkheid over het afprijzen van bijmaaien rondom obstakels. Om dit op te kunnen nemen in de inschrijving hebben wij hoeveelheden nodig om af te prijzen. Hiervoor graag een hoeveelheid ter inlichtingen opnemen in het bestek

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 30-01-2020

We hebben deze info niet tot onze beschikking. Ons antwoord als reeds eerder geformuleerd in de Nota van Inlichtingen met dd. 27-01-2020 bij vraag 20 blijft ongewijzigd.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** vraag 21 Nota van Inlichtingen met dd. 27-01-2020

38

**Vraag**

In vraag 21 geeft u antwoord op de gestelde vraag. Het antwoord geeft onvoldoende duidelijkheid over het afprijzen van onkruidbeheersing rondom obstakels. Om dit op te kunnen nemen in de inschrijving hebben wij hoeveelheden nodig om af te prijzen. Hiervoor graag een hoeveelheid ter inlichtingen opnemen in het bestek.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 30-01-2020

We hebben deze info niet tot onze beschikking. Ons antwoord als reeds eerder geformuleerd in de Nota van Inlichtingen met dd. 27-01-2020 bij vraag 21 blijft ongewijzigd.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Verwijzing in vraag 17 Nota van Inlichtingen dd. 27-01-2020

39

**Vraag**

In vraag 17 geeft u als antwoord dat er een toevoeging staat in Deel 3 onder 52.51.21 lid 10. Wij kunnen dit artikel niet terugvinden in het bestek. Kunt u aangeven waar wij deze toevoeging kunnen terugvinden in het bestek?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Deze verwijzing klopte niet, dit dient te zijn 51.22.21 lid 10.