

**Aanbesteding** Maaien, watergangen en onkruidbeheersing op verhardingen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2019-SB-049

**Omschrijving:**

Deze aanbesteding bestaat uit 3 percelen. De gemeente is voornemens om aan 3 inschrijvers de opdracht te gunnen (er wordt maximaal één perceel per inschrijver gegund) die in staat zijn om gedurende maximaal 7 jaar (3 jaar initiële contractperiode en optie tot contractverlenging van 2 x 2 jaar) dit onderhoud voor de gemeente te verzorgen. De gemeente gunt de opdrachten aan de inschrijvers met de economisch meest voordelige inschrijvingen, gebaseerd op de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding.

De aanbesteding is opgedeeld in de volgende drie percelen:

Perceel 1 - bestaat uit de wijken 1, 2, 3 en 6

wijk 1: West, wijk 2: Noordwest,

wijk 3: Overvecht, wijk 6: Binnenstad

Perceel 2 - bestaat uit de wijken 4, 5, 7 en 8

wijk 4: Noordoost, wijk 5: Oost

wijk 7: Zuid, wijk 8: Zuidwest

Perceel 3 - bestaat uit de wijken 9 en 10

wijk 9: Leidsche Rijn,

wijk 10: Vleuten-De Meern

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Contract**Betreft** raamovereenkomst artikel 9.1

1

**Vraag**

Het boetebeding uit artikel 9.1 is ongelimiteerd. Bij een strikte handhaving kan het boete bedrag snel oplopen.

Kunt u het boetebedrag maximeren?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Artikel 9.1 in de overeenkomst vervalt. Een direct opeisbare boete is niet van toepassing. Het boetebeding (korting) is gereld en beschreven in het Bestek en blijft onverminderd van toepassing.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** raamovereenkomst artikel 9.1

2

**Vraag**

Artikel 9.1 verwijst naar een direct opeisbare boete zoals omschreven in bestek 2019-SB-049 perceel xxx.

In welke bestekpost kunnen wij het boete bedrag vinden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Artikel 9.1 in de overeenkomst vervalt. Een direct opeisbare boete is niet van toepassing. Het boetebeding (korting) is gereld en beschreven in het Bestek en blijft onverminderd van toepassing. In het bestek wordt dit beschreven als "korting" zie relevante onderwerp in het bestek.

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** 3.2 beoordelingsprocedure

3

**Vraag**

In fase 4 worden de totaalscores vastgesteld. In fase 6 wordt gegund aan de in rangorde hoogst geplaatste inschrijver per perceel.

Heeft de inschrijving met de hoogste totaalscore ook de hoogste rangorde?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 27-01-2020

De partij die de beste inschrijving heeft gedaan wordt bepaald door de punten per gunningcriterium te vermenigvuldigen met de bijbehorende weegfactor en bij elkaar op te tellen. Een perceel wordt gegund aan de in rangorde hoogstgeplaatste inschrijver van het perceel. Er wordt maximaal één perceel per inschrijver gegund. Als een inschrijver op meer dan één perceel de hoogst geplaatste inschrijver is geworden, dan wordt het perceel met de hoogste voorkeur, aangegeven op 'invulformulier Voorkeur perceel', aan hem gegund. De overige percelen waar deze inschrijver de hoogst geplaatste inschrijver is, worden niet aan hem gegund. Deze percelen worden gegund aan de in rangorde opvolgende inschrijver (er vind geen herbeoordeling plaats). Indien de opvolgende inschrijver al op een ander perceel de hoogstgeplaatste inschrijver is, dan wordt het perceel gegund aan de in de rangorde daaropvolgende inschrijver en zo verder. Indien de in de rangorde opvolgende partij op meer dan één perceel de opvolgende partij is, dan wordt het perceel met de hoogste voorkeur aan hem gegund. De overige percelen waarop deze inschrijver de opvolgende partij is, worden niet aan hem gegund. Deze percelen worden aan de daaropvolgende inschrijver gegund, en zo verder.

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** 3.2 beoordelingsprocedure

4

**Vraag**

Fase 5 ontbreekt in de opsomming. Kunt u deze alsnog toevoegen aan de leidraad?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 27-01-2020

Dit is een omissie er is geen Fase 5, de chronologische opvolging is niet correct weergegeven. Dit heeft geen invloed op de opvolging dan wel inhoud van de fases, deze blijven dan opeenvolgend ongewijzigd

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** Kwalitatieve gunningscriteria

5

**Vraag**

Wordt de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria eerst individueel uitgevoerd door de leden van het verwervingsteam?

Zo ja, volgt er daarna een plenaire bespreking waarin het verwervingsteam in consensus de punten vast stelt?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 27-01-2020

Ja, De inschrijvingen worden eerst door alle beoordelaars individueel beoordeeld per kwalitatieve gunningscriteria, per perceel. Tijdens de consensusbespreking bespreken alle beoordelaars de door hen toegekende punten per kwalitatieve gunningscriteria. Uiteindelijk wordt door de beoordelaars consensus bereikt over het definitieve aantal punten per gunningscriterium, per perceel, per inschrijver.

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** Verwervingsteam beoordeling

6

**Vraag**

Kunt u aangeven wat de functies/rollen van de leden van het verwervingsteam zijn in relatie tot deze aanbesteding?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Het verwervingsteam bestaat uit meerdere gebruikers van het groenonderhoud m.b.t Maaien, watergangen en onkruidbeheersing op verhardingen vanuit diverse disciplines van de gemeentelijke organisatie. Voor het kwalitatieve deel zijn dat tenminste een gebiedsmanager, ecooloog en meerdere opzichters.

Voor het proces, bestekconformiteit en kwantitatieve deel zijn dat tenminste: een contractmanager, bestekschrijver, inkoper en jurist.

**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Kwalitatieve gunningscriteria

7

**Vraag**

Kunt u aangeven uit hoeveel personen het verwervingsteam bestaat die de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria uitvoert?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Het verwervingsteam bestaat uit meerdere gebruikers van het groenonderhoud m.b.t Maaien, watergangen en onkruidbeheersing op verhardingen vanuit diverse disciplines van de gemeentelijke organisatie. Voor het kwalitatieve deel zijn dat tenminste een gebiedsmanager, ecooloog en meerdere opzichters.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** 518206 01 dood onkruid

8

**Vraag**

In aanvulling op de KOR beeldmeetlatten wordt dood onkruid ook meegeteld in de beoordeling.

Om te voldoen aan deze aanvullende eis moeten wij naast HOB een extra werkgang toevoegen om het onkruid weg te borstelen en vegen. Dit leidt tot meer overlast en een grotere milieubelasting in CO2 uitstoot en metaaldeeltjes in het milieu. Dit staats haaks op de duurzaamheidsambities van de gemeente. Verzoek om deze bestekpost te schrappen

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Nee, Wat wij willen voorkomen is dat wanneer er een afkeur op beeld is. Dat er wordt gewezen naar het hoge "dode" onkruiden die mogelijk net zijn behandeld. Wie vinden namelijk dat wanneer er hoge "dood of levend" onkruiden staan en u niet voldoet aan het beeld, dat u te laat bent met de onkruidbeheersing.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** 518201 07 Geluidsarm materieel

9

**Vraag**

Wat is uw definitie van geluidsarm? Kunt u dit specificeren in decibel?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Nee, we verwachten dat u tijdens de uitvoering machines gebruikt welke relatief weinig geluid produceren, zodat hinder voor bewoners en gebruikers in de stad Utrecht zoveel mogelijk wordt voorkomen. Specificatie in decibels is niet mogelijk.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Bestek Deel 3 51 22 05

10

**Vraag**

Op dit moment zijn er gazon-klepelmaaiers op de markt die een zeer strak beeld geven. Ook gezien de door u veriste gazonlengte. Welke reden heeft het dat er geen gazonklepelmaaiers voor hetgazon mogen worden ingezet. Deze machines zorgen voor een mooi maaibeeld en zorgen voor een duurzame aanpak.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Klepelmaaiers worden bij gazons en grasvelden niet toegestaan. Reden is de negatieve beeldvorming van gebruik klepelmaaiers bij ecologen en politiek/bewoners.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** bestekspost 130010 en 130020

11 **Vraag**

Hoeveel hondentoiletten (aantal locaties) zijn er? Kunt u dat per besteksgebied aangeven?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 27-01-2020**

Ja, dit zijn:

- \* voor perceel 1, 115 locaties.
- \* voor perceel 2, 154 locaties,
- \* voor perceel 3, 114 locaties.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Deel 3 518206

12 **Vraag**

Kunt u nader uitleg geven hoe u "dood onkruid" meetelt in de beoordeling. De KOR 2018 is hier juist op aangepast t.o.v. de KOR 2013. Wat is de reden dat u hiervan afwijkt? Borstelen/bosmaaien/vegen is namelijk erg belastend voor milieu en omgeving.

**Antwoord** **Vrijgegeven: 27-01-2020**

Wat wij willen voorkomen is dat wanneer er een afkeur op beeld is. Dat er wordt gewezen naar het hoge "dode" onkruiden die mogelijk net zijn behandeld. Wie vinden namelijk dat wanneer er hoge "dood of levend" onkruiden staan en u niet voldoet aan het beeld, dat u te laat bent met de onkruidbeheersing.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Bestek Graskanten

13 **Vraag**

Wat is uw beleid rondom het afsteken van de graskanten? Dit in relatie tot het onkruidbeheer op verhardingen.

**Antwoord** **Vrijgegeven: 27-01-2020**

Gemeentebestuur is geen frequent graskanten onderhoud. Bij grote afwijkingen wordt er incidenteel onderhoud uitgevoerd. De gemeente behoudt het recht om deze werkzaamheden op basis van regie of door derden te laten uitvoeren.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Bestek onkruid op verhardingen

14 **Vraag**

Wat is het veegbeleid van de gemeente Utrecht. Dit in relatie tot onkruidbeheer op verhardingen. En is er afstemming mogelijk met betrekking tot het veegbeleid?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 27-01-2020**

Bijlage-Veegbeleid is onderdeel van deze aanbesteding. Deze kunt u vinden in tab algemeen op Tenderd bij de documenten. Afstemming is mogelijk, maar een ieder blijft verantwoordelijk voor zijn eigen taak.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** bestek Onkruid op verhardingen

15 **Vraag**

Op welke kwaliteitsniveau wordt de technische staat van de verhardingen onderhouden door de gemeente? Wordt er gehandhaafd op de voegbreedte bij uw civiel beheer?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Er is geen eenduidig kwaliteitsniveau voor de technische staat van de verhardingen aan te geven. Daarnaast is er geen handhaving op voegbreedte. Veiligheid is de belangrijkste maatlat. U dient zelf de staat van de verhardingen te controleren, excessen dient u bij de directie kenbaar te maken.

**Nr:****Categorie** Uitvoering**Betreft** Hondentoiletten

16

**Vraag**

De posten schonen hondentoiletten betreft een week post (wekelijks schonen) en een frequentiepost (tweewekelijk schonen). Is dit een bewuste keuzen en aan welk beeld dienen de hondentoiletten in dat geval te voldoen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Nee, dit klopt niet. Beide besteksposten dienen frequentieposten te zijn. Bestek wordt hierop aangepast. De nieuwe documenten (Inschrijvingsbiljet & Inschrijvingsstat per perceel) toegevoegd.

Let Op: U dient het nieuwe schrijvingsbiljet & Inschrijvingsstat per perceel (1,2 en 3) te gebruiken bij uw inschrijving.

**Perceel 1**

- Het nota bestand - Bestek 2019-SB-049-01 Perceel 1 – Nota.pdf ( hierin is te zien wat er gewijzigd is.)
- Het bestek incl. nota - Bestek 2019-SB-049-01 Perceel 1 - incl. nota.pdf ( het bestek met daarin verwerkt de nota.)
- Het RSX bestand - Bestek 2019-SB-049-01 Perceel 1 - incl. nota.rsx (het rekenbestand)

**Perceel 2**

- Het nota bestand - Bestek 2019-SB-049-02 Perceel 2 – Nota.pdf ( hierin is te zien wat er gewijzigd is.)
- Het bestek incl. nota - Bestek 2019-SB-049-02 Perceel 12- incl. nota.pdf ( het bestek met daarin verwerkt de nota.)
- Het RSX bestand - Bestek 2019-SB-049-02 Perceel 2 - incl. nota.rsx (het rekenbestand)

**Perceel 3**

- Het nota bestand - Bestek 2019-SB-049-013Perceel 3 – Nota.pdf ( hierin is te zien wat er gewijzigd is.)
- Het bestek incl. nota - Bestek 2019-SB-049-03 Perceel 3 - incl. nota.pdf (het bestek met daarin verwerkt de nota.)
- Het RSX bestand - Bestek 2019-SB-049-03 Perceel 3 - incl. nota.rsx (het rekenbestand)

**Nr:****Categorie** Uitvoering**Betreft** 1 meter stroken

17

**Vraag**

U schrijft in de posten in hoofdstuk 1047 het ecologisch maaien van 1 meterstroken voor. Hierbij dient het maaisel maximaal 5 dagen te blijven liggen waarna deze geruimd wordt. Is het maaien van de meterstrook waarbij het maaisel mogelijk tot 5 dagen dicht langs de wegrand ligt niet strijdig met de verkeersveiligheid? Hoe dienen we hiermee om te gaan?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Dit is onjuist. In bestekpost 1047 staat: Het maaisel dient binnen 5 dagen verzameld en afgevoerd te worden. Zie als toevoeging ook het bestek Deel 3 onder 52.51.21 lid 10.

**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Gunningscriteria

18

**Vraag**

U schrijft in het document 'gunningscriteria' bij de aan te leveren plannen van aanpak het aantal te gebruiken A4-pagina's voor. Is het toegestaan om aan deze plannen een voorkant/titelpagina toe te voegen die niet mee telt in de beoordeling?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Nee, u mag geen voorkant/titelpagina toevoegen. Indien u het aangegeven maximum overschrijdt, zal de gemeente het deel van het antwoord/gegevens na het gestelde maximum niet meenemen in de beoordeling.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Besteksmeldingen

19

**Vraag**

U stelt in bepaling 01 24 07, lid 09 dat voor elke besteksmelding een korting opgelegd wordt van € 250,00. De bepaling suggereert dat ongeacht afhandeling per definitie een boete wordt opgelegd. Is het niet redelijk en billijk om na de voorschreven reactietijd een boete op te leggen indien de melding niet gereed gemeld is?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Lid 09 is van toepassing op tekortkoming van het werk en treedt pas in werking na de voorgescreven reactietijd. Lid 09 wordt als volgt tekstueel aangepast:

"Voor elke tekortkoming van het werk kan de directie bij het overschrijden van de bestekmelding per straat of per werkvak direct een korting opleggen van € 250,- . Deze wordt in de eerst volgende termijn opgevoerd."

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** bestek deel 2.2 bestekpost 101010 t/m 103010

20

**Vraag**

Het bijmaaien van de obstakels is een aparte beeldmeetlat in de KOR 2018. Het CROW geeft aan dat er per beeldmeetlat een bestekpost dient te worden opgenomen in deel 2.2. Wilt u bij de posten 101010 t/m 103010 hiervoor een bestekpost opnemen en de aantallen van de obstakels vermelden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Dit is niet mogelijk. Het aantal obstakels is niet bekend bij de gemeente Utrecht.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Post 300030 t/m 312020

21

**Vraag**

Het aantal obstakels is niet vermeld in de bestekpost 300030 t/m 312020. Daarnaast is dit een aparte beeldmeetlat in de KOR 2018. Het CROW geeft aan dat er per beeldmeetlat een bestekpost opgenomen dient te worden in deel 2.2. Graag zouden wij zien dat er voor de posten 300030 t/m 312020 een extra bestekpost onkruid beheersen rondom obstakels met daarbij de aantallen obstakels?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Het is correct dat de KOR 2018 een aparte beeldmeetlat heeft voor het onderhoud van de obstakels. Hier gaan wij echter geen gebruik van maken, omdat het aantal obstakels binnen de gemeente Utrecht niet bekend zijn.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** SROI

22

**Vraag**

Social Return percentage is gesteld op 5%, gezien het contract en het minimale onderscheidend vermogen vinden wij dit een laag percentage. Kan de hoogte meegewogen in het PVA?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 27-01-2020

Nee, de gemeente Utrecht hanteert standaard 5% voor Social Return. De gemeente Utrecht kan het alleen maar toejuichen dat een inschrijver uit intrinsieke motivatie zelf een hoger percentage hanteert op Social Return. Dit hogere percentage zal echter niet meegewogen worden in het PVA.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Bestek - 01 24 09 MONITORING
- 23 **Vraag**
- Zijn er nog andere wensen naast gereed melding middels foto's in het beeldmonitor systeem?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020
- Nee, geen andere wensen.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** inschrijvingsleidraad
- 24 **Vraag**
- Uit 3.2 van de inschrijvingsleidraad kunnen wij niet opmaken dat er een scheiding is tussen de personen die de kwalitatieve en de kwantitatieve beoordeling doen.
- Vraag: Wordt de kwalitatieve en kwantitatieve beoordeling door dezelfde personen gedaan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020
- Nee, kwalitatieve beoordeling wordt door de beoordelaars van het verwervingsteam gedaan. Zij krijgen pas inzicht in de kwantitatieve gegevens nadat er consensus is bereikt op het kwalitatieve deel.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** inschrijvingsleidraad paragraaf 3.1
- 25 **Vraag**
- De inschrijvingsleidraad spreekt bij 3.1 over een `verwervingsteam`, waarin diverse deskundigen zijn verenigd.
- Vraag: Kan de aanbesteder het volgende aangeven:
- uit hoeveel personen bestaat het verwervingsteam?
  - wat is ieders taak in deze aanbesteding?
  - wat is de specifieke deskundigheid van de diverse deskundigen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020
- Het verwervingsteam bestaat uit meerdere gebruikers van het groenonderhoud m.b.t Maaien, watergangen en onkruidbeheersing op verhardingen vanuit diverse disciplines van de gemeentelijke organisatie. Voor het kwalitatieve deel zijn dat tenminste: een gebiedsmanager, ecooloog en meerdere opzichters.
- Voor het proces, bestek- conformiteit en kwantitatieve deel zijn dat tenminste: een contractmanager, bestekschrijver, inkoper en jurist.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Inschrijvingsleidraad
- 26 **Vraag**
- De plannen van aanpak behoeven conform bestek niet geanonimiseerd te zijn. Dit komt een objectieve beoordeling niet te goede.
- Vraag: Wilt de aanbesteder als eis opnemen dat de plannen van aanpak geanonimiseerd moeten zijn?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020
- Nee, niet akkoord
- Nr:**
- Categorie** Inhoud

27

**Betreft** Bestek

**Vraag**

In deel 3 bij 01.24.05 lid 01 staat bepaald dat het complete areaal bij de opnemings als één meetlocatie wordt aangehouden. Hiermede helpt de aanbesteder de essentie van de beoordelingssystematiek vanuit de Standaard RAW Bepalingen 2015 en de KOR-2018 om zeep. Er is dan geen sprake meer van per meetronde (01.24.08 lid 03 v.d. Standaard) op aselecte wijze bepalen van de op te nemen meetlocaties.

Vraag: Kunt u de bepaling inzake het bepalen van de meetlocaties in overeenstemming brengen met de Standaard 2015?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 27-01-2020

Genoemde artikel en lid klopt niet. Hier wordt bedoeld 01 24 04 lid 01 Deze wordt als volgt aangepast:

In afwijking van artikel 01 24 01 wordt het complete areaal verdeeld in meetvlakken. 10% van de beschikbare meetvlakken per wijk wordt gemonitord met een maximum van 100 meetvlakken. Deze meetvlakken worden random bepaald. Een eventuele korting wordt per wijk en beeldmeetlat bepaald.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Bestek

28

**Vraag**

5. In deel 3 bij 51.82.06 lid 01 staat vermeld dat dood onkruid ook meetelt voor de beoordeling. U schrijft dat dit een aanvulling is op de KOR 2018. Het is niet een aanvulling maar een afwijking op de KOR 2018. Met deze bepaling worden meer duurzame beheermethoden als bijvoorbeeld toepassen van heetwater en hetelucht ten opzichte van bijvoorbeeld borstelen op achterstand gezet.

Vraag: Kunt u deze bepaling laten vervallen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 27-01-2020

Nee, Wat wij willen voorkomen is dat wanneer er een afkeur op beeld is. Dat er wordt gewezen naar het hoge "dode" onkruiden die mogelijk niet zijn behandeld. Wie vinden namelijk dat wanneer er hoge "dood of levend" onkruiden staan en u niet voldoet aan het beeld, dat u te laat bent met de onkruidbeheersing.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Bestek

29

**Vraag**

In deel 3 bij 01.24.09 lid 01 wordt over de beeldmonitor gesproken.

Vraag: Kunt u meer info verstrekken omtrent de werking hiervan en de inspanning die dat onzerzijds vereist?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 27-01-2020

Beeldmonitor is een applicatie welke werkt op iedere recente tablet. De inspecteur inspecteert en afwijkingen op de genoemde beeldmaatlaten komen rechtstreeks ter info naar u toe. U kunt deze (met foto) inzien. Besteksmeldingen ontvangt u ook middels de Beeldmonitor. Deze kunt u (eventueel met foto) ook middels Beeldmonitor digitaal afhandelen.

**Nr:**

**Categorie** Uitvoering

**Betreft** Bestek

30

**Vraag**

Hoe te handelen indien exoten worden aangetroffen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 27-01-2020

Direct melden bij de directie. In overleg wordt bepaald hoe verder te handelen.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bestek
- 31 **Vraag**  
Bestekpost 102010: in de bestekpost staat "Kwaliteitsniveau B met als afwijking op de KOR maa hoogte van  $\leq 150$  mm. Als het gras minder als 15 cm is het dan A kwaliteit? Dit is volgens ons niet volgens de beeldkwaliteit systematiek. De tekst moet naar onze mening zijn Kwaliteitsniveau C met een afwijking op de KOR met een 'Hoogte gras' van  $\leq 150$  mm? Ook de hoogte gras bij D niveau gaat dan moet dan worden aangepast naar  $< 150$  mm. Kan deze aanpassing worden doorgevoerd?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020  
Nee, kwaliteitsniveau blijft B. Als het gras korter is dan 15 cm, is het B-kwaliteit. Is het gras korter dan 8 cm dan is het A-kwaliteit. Bij graslengte van meer dan 15 cm, is het afkeur ( C of D-kwaliteit)
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bestek
- 32 **Vraag**  
Deel 3 paragraaf 51.22.21 lid 10 en bestekposten onder 1042: Deze posten betreft ook de 1e meter maaien. Mag hier ook gebruik worden gemaakt van een maaizuig combinatie? Om de 1e meter te maaien en te ruimen is bijna niet uitvoerbaar en kostenverhogend?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020  
Nee, dit mag niet.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bestek
- 33 **Vraag**  
Bestekpost 313010: betreft dit de goten langs asfaltverharding of de goten langs de elementverharding zoals vermeld in bestekpost 31001 en 310020?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020  
Dit heeft betrekking op zowel asfalt- als elementverhardingen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bestek
- 34 **Vraag**  
Bestekpost 720020: De genoemde beeldmeetlatten in de bestekposten komen niet overeen met de genoemde beeldmeetlatten zoals genoemd onder bestekpost 101020 en 102010? Op welke bestekpost heeft de nulbeurt betrekking?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-01-2020  
U haalt de 2 besteksposten door elkaar. Zoals u kunt lezen in bestek betreft bestekspost 710020 nulbeurt maaien. Bestekspost 720020 en 720030 zijn van toepassing op nulbeurt onkruidbestrijding verhardingen. (Het lijkt ons duidelijk dat we geen beeldmaatlatten grasmaaien gebruiken voor beheersen onkruid op verhardingen)
- Nr:**
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Bestek
- 35 **Vraag**  
Bestekpost 720020: begrijpen wij het goed als er buiten kwaliteit C wordt geconstateerd, dat dan deze verrekening geldt om het beeld weer op B niveau te brengen?

**Antwoord**  
Ja, dat klopt.

**Vrijgegeven:** 27-01-2020