3e Nota van Inlichtingen

Huisvuilinzameling gemeente Roermond

Ref.no. 3972-2020 / TenderNed-kenmerk 261045

15 juni 2020

No.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
168	2e NvI	NvI 2 - vraag 143	Zoals in de voorgaande vragenronden aangegeven is, is het plafondbedrag niet toereikend om onderhavige opdracht uit te voeren met voldoende marge om overhead en winst van inschrijver af te dekken. Wij betreuren het dat de aanbestedende dienst na herhaaldelijk verzoek nog steeds niet instemt met verhoging van het plafondbedrag omdat zij hiermee de inschrijvers dwingt om tegen of zelfs onder de operationele kostprijs in te schrijven om kans te maken op een mooie langdurige overeenkomst met perspectief op uitbreiding met andere diensten o.b.v. de herzieningsclausule. De financiele positie van de inschrijver verandert echter vanaf het moment dat de inzamelmethodiek conform het plan van aanpak aangepast wordt waardoor zowel de jaarlijkse inzamelkosten dalen alsook de realisatie van de Nedvang-ambities van gemeente Roermond in zicht komt. Inschrijver kan het mogelijk als een investering zien om gedurende de eerste maanden van het contract 'het verlies voor eigen rekening te nemen', om vervolgens de resterende contractperiode wel een gezonde marge te kunnen genereren. Dit is echter een onverantwoord risico indien opdrachtgever kan besluiten om de inzamelmethode waarmee gestart wordt zonder aanpassingen meerdere jaren voort te zetten. Op pagina 6 geeft u aan dat u bij deze aanbesteding gebruik maakt van de BVP filosofie. Het benoemen van een plafondbedrag past inderdaad binnen deze filosofie, maar het is binnen de BVP filosofie aan de inschrijvers gelegen om te bepalen op welke methode zij onder dat plafondbedrag kunnen blijven. Het voorschrijven van één of meerdere methodes én daarbij een plafondbedrag benoemen, past niet binnen de BVP-filosofie; ook niet 'alleen voor de aanbestedingsprocedure'. Daarom vragen wij u - in de wetenschap dat het beantwoorden van deze vraag met 'nee' ertoe zal leiden dat de aanbestedende dienst zeer waarschijnlijk slechts één of mogelijk zelfs geen inschrijvingen zal ontvangen - hetvolgende: is opdrachtgever bereid om toe te zeggen dat zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk na een periode van één jaar, na aanvang van het contract omgeschakeld wordt van de voorgeschreven inzamelmethodiek (conform inschrijfbiljet) naar de in het plan van aanpak van inschrijver geopperde alternatieve inzamelmethodiek, mits de jaarlijkse inzamelkosten dan dalen? Zo nee, kunt u dan motiveren waarom niet?	Besloten is om het plafondbedrag, zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad, los te laten. Daarbij wil opdrachtgever benadrukken dat zij het recht voorbehoud de aanbesteding om budgettaire en/of politieke redenen voortijdig te beëindigen. De prijs waarmee u inschrijft zal gezien worden als een soort van fictieve inschrijfprijs, om daarna zo snel mogelijk te komen tot een optimalisatie van de inzameling inclusief bijbehorende prijsstelling.
169	2e NvI	NvI 2 - vraag 146	Kunt u motiveren waarom u bij nader inzien de post "Afvalverwerking van diverse afvalstromen vanuit het gemeentelijk milieupark" uit de herzieningsclausule haalt?	Ja, het gaat hier om verwerking van afvalstromen en niet om inzameling.
170	2e NvI	NvI 2 - vraag 157	Kunt u bevestigen dat de opgegeven tonnages in bijlage R uitsluitend betrekking hebben op huis-aan-huisinzameling en dus exclusief de tonnen uit de inzameling van boven- en ondergrondse verzamelcontainers?	Dit is inclusief de KG stromen afval uit de ondergrondse containers. In bijlage R vindt u een vernieuwd overzicht per stroom gescheiden over 2019 en de eerste maanden van 2020. De afvalstromen zijn hier uitgedrukt in de eenheid KG.
171	2e NvI	NvI 2 - vraag 157	Het overzicht in bijlage R lijkt niet correct voor wat betreft de ingezamelde tonnen GFT-afval in December 2019 en Restafval in Januari 2020 (meer dan 4 miljoen kilo per maand). Kunt u een gecorrigeerd overzicht sturen?	Zie vernieuwde bijlage R
172	2e NvI	NvI 2 - vraag 161	Op onze vraag om de huis-aan-huis ingezamelde kg per week van de maanden april en mei van dit jaar ter beschikking te stellen, verwijst u naar bijlage R. Dit overzicht bevat echter maandhoeveelheden, waardoor de impact van het toevoegen van D en M aan het huis-aan-huis-ingezamelde kunststof, niet te bepalen is. Wij verzoeken u nogmaals om de gegevens per week te verstrekken, óf aan te geven tot en met welke week de gegevens van mei 2020 uit bijlage R zijn, ofwel hoeveel inzamelweken in mei 2020 staan er op dit overzicht?	Zie vernieuwde bijlage R

173	2e NvI	NvI 2 - vraag 162	Met het antwoord op onze vraag doelt u op toekomstige verwerkingsovereenkomsten, maar onze vraag heeft betrekking op de huidige verwerkingsovereenkomst. Uit navraag bij Attero blijkt dat de huidige verwerkingsovereenkomst loopt tot en met 31-12-2023, waarbij het afval verplicht gelost dient te worden in Montfort, binnen de straal van 25 km van Roermond, overeenkomend met de eis uit de aanbesteding destijds. Attero heeft ook bevestigd dat zij niet het verzoek hebben gekregen om het afval vanaf 1 januari 2021 voortaan in Venlo over te slaan. Uit onze calculaties blijkt dat de totale inzamelkosten voor de gemeente Roermond lager zijn bij lossen in Montfort. Dit is in het belang van de burgers van Roermond, dus wij begrijpen nog niet waarom u de loslocatie om wilt buigen naar Venlo. Kunt u bevestigen dat de loslocatie tot einde huidige verwerkingsovereenkomst Montfort is en blijft en het afval dus vanaf 1 januari 2021 nog steeds in Montfort gelost wordt? Zo nee, kunt u uw antwoord dan motiveren?	Wij corrigeren ons eerdere antwoord, de loslocaties zijn: - Attero in Montfort (voor Restafval en GFT) - Baetsen in Echt (voor PMD) - Renewi Venlo (voor Glas)
174	2e NvI	Algemeen	Doordat we na 2 vragenronden nog niet over alle gegevens beschikken om af te kunnen wegen of wij in kunnen en willen schrijven, resteert ons te weinig tijd tot het moment van inschrijven. We vragen u dan ook om de inschrijfdatum met twee weken te verlengen, zodat wij een zorgvuldig samengesteld voorstel met daarin de beste oplossing voor de gemeente Roermond kunnen formuleren. Bent u daartoe bereid?	De termijn zoals vermeld in TenderNed blijft gehandhaafd. De uiterste ontvangst van inschrijvingen is 29-06-2020 voor 11:00 uur.
175	2e NvI	Plafondbedrag	Om een kwalitatief hoogwaardige dienstverlening te kunnen leveren en uw doelstellingen op een efficiënte wijze te realiseren, wenst u een langdurig partnership aan te gaan met een innovatieve vooruitstrevende partner. Wij kennen de afvalmarkt door en door met al zijn dynamiek. U geeft aan dat het plafondbedrag is gebaseerd op de huidige tarieven, aantallen en marktwerking. Wij vermoeden dat u het plafondbedrag toch gebaseerd heeft op niet actuele tarieven. Op basis van het huidige plafondbedrag zullen wij niet inschrijven. Wij verzoeken u dringend het plafondbedrag los te laten. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 168.