



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Vijfde Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

GEGEVENS AANBESTEDING	
Kenmerk aanbesteding	201850008.022.001
Naam Europese aanbesteding	Applicatiediensten
Datum	donderdag 11 juni 2020

Dit is de vijfde Nota van Inlichtingen waarin de gestelde vragen van de Gegadigden, naar aanleiding van het onderhavige uitgebrachte Selectiedocument d.d. 17 april 2020, gerectificeerd op d.d. 15 mei 2020 beantwoord worden.

De termijn voor het indienen van het Verzoek tot Deelname blijft staan op maandag 15 juni 2020 uiterlijk 10.00 uur via TenderNed

Wij beantwoorden de gestelde vragen, maar passen de inschrijftermijn niet aan. Dit is conform het gestelde in het Selectiedocument versie 1.1 paragraaf 5.4.

Inhoud

1. Vragen	2
-----------------	---

1. Vragen

VRAAG 1	"Leverancier is al meer dan 25 jaar een gevestigde entiteit in Nederland en levert IT-diensten aan al haar Nederlandse klanten vanuit servicelocaties die ISO27001-gecertificeerd zijn of vanuit de locatie van de klant. Het ISO-certificaat wordt geregistreerd onder het moederbedrijf en de verklaring van toepasselijkheid heeft betrekking op alle servicelocaties onder hetzelfde. De Leverancier is voornemens hetzelfde model te volgen voor diensten aan BZ, d.w.z. diensten leveren vanuit ISO 27001-gecertificeerde locaties van het moederbedrijf of vanuit BZ-panden. De leverancier interpreteert dus dat hij, om te voldoen aan de selectiecriteria, de UEA kan indienen bij de Nederlandse instantie die ook de hoofdaannemer zou zijn en het certificaat van het moederbedrijf kan gebruiken als bewijs van de ISO.
Vindplaats	Met verwijzing naar de vierde NVI dd 4 juni vraag 4 van hoofdstuk 1 (Selectiedocument vragen):
Antwoord	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met de zinssnede "<i>de UEA kan indienen bij de Nederlandse instantie die ook de hoofdaannemer zou zijn</i>". Wij herhalen dat een Gegadigde, alle Derde(n) en of Combinanten moeten voldoen aan de maatregelen uit NEN-ISO/IEC 27001:2013. U dient dit aantoonbaar te maken, door bijvoorbeeld het overleggen van een certificaat of een andere manier, zoals beschreven in de Geschiktheidseis in het Selectiedocument. Daarnaast vragen wij ook een Statement of Applicability uit over het toepassen van de maatregelen. U dient bij gebruikmaking van het certificaat van de moederorganisatie ook aantoonbaar te maken dat u aan de beschreven maatregelen uit NEN-ISO/IEC 27001:2013 voldoet. Bij gebruik making van een Derde op wie een beroep wordt gedaan m.b.t. de financiële- en economische draagkracht, dan is dit voor deze Derde niet noodzakelijk. Zoals ook beantwoord in vraag 22 uit hoofdstuk 1 van de tweede Nota van Inlichtingen.

VRAAG 2	1. Bij het indienen van de documenten voor perceel 2 onder tabblad eisen krijg ik 4 opties: UEA, Holdingverklaring, bijlage 3b en bijlage 4b. Echter is er naast eisen ook nog een tabblad selectiecriteria waar de weging is benoemd en per onderdeel (Selectie criterium 1: Referenties, Selectie criterium 2: Kennisborging- en overdracht en Selectie criterium 3: Opleiding van medewerkers) het criterium moet worden beantwoord met mogelijkheid tot het uploaden van documenten. Echter staat bij bewijsstuk(ken) het volgende: - . Omdat bijlage 4b één document is, betwijfel ik of de documenten opgesplitst moeten worden in de 3 selectiecriteria. Echter wordt onder het tabblad eisen bij bijlage 4b het volgende benoemd als bewijsstuk: Technici of organen kwaliteitscontrole. Wordt hiermee de gehele bijlage 4b bedoeld en hoeft onder tabblad selectiecriteria enkel "Dit criterium is beantwoord" aangevinkt te worden? 2. Een andere vraag waar we tegenaan lopen met het schrijven van de referenties, is dat er bij meerdere referenties hetzelfde verhaal wordt geschreven. Een voorbeeld is subselectie criterium 2 waar om maximaal drie apps wordt gevraagd waarbij onder andere het beheer beschreven moet worden. Bij ons betekent het dat het beheer voor alle drie de apps op dezelfde wijze is uitgevoerd en dit dus elke keer hetzelfde verhaal wordt omdat verwijzingen niet zijn toegestaan. Ook bij de geschiktheidseisen is hier sprake van. Is het voor aanbestedende dienst wenselijk om steeds hetzelfde verhaal te lezen of kan inschrijver hier op een andere manier mee omgaan?
Vindplaats	vraag 2 van hoofdstuk 5 van de vierde Nota van Inlichtingen

Antwoord	1. Op TenderNed verwijst de naamgeving van de gevraagde bewijsstuk naar de wetsverwijzing die van toepassing is op de genoemde eis. De ingevulde Bijlage 4b kunt u als één (1) "volledig" document uploaden onder het hoofdelement "Selectiecriteria" op TenderNed en ook onder het hoofdelement "Eisen" op TenderNed. Dit geldt ook voor perceel 1 en 3. 2. Het is akkoord om dezelfde beschrijving te herhalen, indien dit van toepassing is.
-----------------	---

VRAAG 3	In de portal zijn een aantal hoofdelementen opgenomen, waaronder: • Beantwoord de eisen • Beantwoord de selectiecriteria Om de situatie te schetsen, beperken wij ons tot een aanmelding voor Perceel 3. Hetzelfde principe zal ook gelden voor Perceel 1 en 2. Wij moeten voor Perceel 3, in Beantwoord de Eisen, de volgende elementen invullen: 1. Bijlage 1 - Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) 2. Bijlage 2 – Holdingverklaring 7. Bijlage 3c - Referentieverklaring v1.1 8. Bijlage 4c - Format Antwoorden op de Selectiecriteria De onduidelijkheid zit vooral in het laatste punt (8. Bijlage 4c - Format Antwoorden op de Selectiecriteria). In de laatste Nota van Inlichtingen (vraag 2 op pagina 9) staat dat wij hier de verplichte bijlagen in moeten vullen. Maar wat zijn "de verplichte bijlagen" die hier bedoeld worden? Voor de volledigheid: Wij gaan ervan uit dat de ingevulde Bijlage 4c in het hoofdelement "Beantwoord de selectiecriteria" opgenomen moet worden en niet onder "Beantwoord de eisen".
Vindplaats	Vierde NVI, Pagina 9, vraag 2, hoofdstuk 5
Antwoord	Met "de verplichte Bijlagen" wordt bedoeld: <i>de Bijlage(n) zoals is vermeld onder paragraaf 6.4 van het Selectiedocument.</i> Uw bewering over het opnemen van de ingevulde Bijlage 4(a/b/c) onder hoofdelement "Selectiecriteria" is juist, daarnaast vragen wij om de bijlage 4 (a/b/c) ook te uploaden onder het hoofdelement "Eisen" op TenderNed.

VRAAG 4	In de laatste Nota van Inlichtingen geeft u op pagina 6 bij het antwoord van Vraag 5 aan er een maximum aantal pagina's bij de kerncompetenties gebruikt mogen worden. Graag zou ik daar een nadere verduidelijking op krijgen. De template voor de kerncompetenties (Bijlage 3A, Bijlage 3B en Bijlage 3C) bevat standaard een voorpagina, een inhoudsopgave, Hoofdstuk 1 (Gegevens Gegadigde), Hoofdstuk 2 (Voorwaarden bij referentieverklaringen) en Hoofdstuk 3 (Kruis hieronder aan welke kerncompetentie door welke referentie bewezen wordt), voordat de uitwerkingen van de referenties beginnen in hoofdstuk 4 (Referentieverklaringen). Tot slot is er nog een Hoofdstuk 5 (Ondertekening) De genoemde maximum aantallen pagina's per perceel voor de kerncompetenties gelden voor de uitwerking van hoofdstuk 4. Klopt onze aanname?
Vindplaats	Nota van Inlichtingen geeft u op pagina 6 bij het antwoord van Vraag 5
Antwoord	Dit is correct.