

Volgnummer	Betreft	Ronde	Vraag	Concept Antwoord
				De betreft de: 1. Scoringlijst_v1.0_def.xlsx (Excel) 2. Prijzinvalblad Utrecht HRM Perceel 3.xlsx (Excel) 3. Prijzinvalblad Utrecht HRM Perceel 2.xlsx (Excel) 4. Prijzinvalblad Utrecht HRM Perceel 1.xlsx (Excel) 5. uen_244016_20191017165029.xml (XML) Indien in aanvulling op bovenstaande gevraagd wordt bijlagen/toelichting te leveren kunt u in een eigen format inleveren, tenzij aan vorm in de documentatie nadere eisen aan de vorm, inhoud of maximum lengte zijn gesteld.
1	Beantwoording van eisen en wensen	1	In paragraaf 2.2 van de inschrijvingsleidraad wordt gesteld dat de invulformulieren die bij een inschrijving moeten worden geplaatst de beschikking zijn gesteld via Tenderend. Kunt u specifiek aangeven welke invulformulieren dit betreft? Indien deze nog niet beschikbaar zijn gesteld, kunt u deze dan along beschikbaar stellen?	De eisen en wensen op het scoringformulier, via Tenderend beschikbaar gesteld als scoringlijst_v1.0_def, verwijzen naar de percelen, functieblokken en de nummers van de eisen en wensen van de in de bijlagen gespecificeerde algemene, functionele en niet-functionele, eisen en wensen. De indeling van alle stukken vertaalt zich 1 op 1 naar de scoringlijst. U treft daarbij aan: Tabblad Algemene eisen: in te vullen door iedere inschrijver die voor een of meerdere percelen in aanmerking wenst te komen. Per perceel een tabblad met functionele wensen en eisen: in te vullen voor de percelen waarvoor u in aanmerking wenst te komen. Per perceel een tabblad met niet-functionele wensen en eisen: in te vullen voor de percelen waarvoor u in aanmerking wenst te komen.
2	Beantwoording van eisen en wensen	1	Kunt u op eenvoudige wijze uitleggen hoe de beantwoording van de eisen en wensen en de functionele en niet functionele requirements dient plaats te vinden? Indien verwenen wordt naar de scoringlijst dan graag ook een eenvoudige instructie over hoe deze in te vullen omdat er geen vast invulformulier is afgedruken in de cellen. Verder graag een toelichting hoe hetgeen beschreven is in paragraaf 1.3 van bijlage 09 zich tot dit alles verhoudt.	De scoringlijst kent op ieder tabblad de volgende onderdelen. Binnen de tabbladen zijn letters gebruikt om te verwijzen naar de bijbehorende blok met eisen en wensen in de meegeleverde documentatie. Bv functieblok B verwijst naar de algemene eisen en wensen. Het aangegeven nummer verwijst naar de specifieke wens/eis binnen het betreffende blok. De kolom punten geeft aan hoe zwaar deze wens (eisen hebben geen punten omdat dit knock-out criteria zijn) meetelt. Bv 5 betekent dat u voor deze wens 5 punten krijgt. Voor iedere rij van de scoringlijst moet een gegadigde inschrijver aangeven of deze hieraan voldoet door het vak in de kolom akkoord te markeren. o Marker, indien u volledig en onvoorwaardelijk voldoet aan de gestelde wens of eis, het corresponderende vak in de kolom akkoord met "ja", "wel", "akkoord" of een vergelijkbare indicatie. o Marker, indien u niet, niet volledig of niet onvoorwaardelijk voldoet aan de gestelde wens of eis, het corresponderende vak in de kolom niet-akkoord te markeren met "nee", "niet", "niet-akkoord" of een vergelijkbare indicatie. Indien in een rij het vak leeg gelaten is, gaan we er vanuit dat de inschrijver NIET aan deze eis voldoet. Indien in de documentatie gevraagd wordt om een bijlage mee te sturen met de inschrijving stuurt u deze op conform de geleverde instructie over het format en omvang als bijlage bij uw inschrijving. Deze toelichting geeft u niet op de scoringlijst.
2	Beantwoording van eisen en wensen	1	Indien de eisen en wensen op het scoringformulier, via Tenderend beschikbaar gesteld als scoringlijst_v1.0_def, verwijzen naar de percelen, functieblokken en de nummers van de eisen en wensen van de in de bijlagen gespecificeerde algemene, functionele en niet-functionele, eisen en wensen. De indeling van alle stukken vertaalt zich 1 op 1 naar de scoringlijst.	De eisen en wensen op het scoringformulier, via Tenderend beschikbaar gesteld als scoringlijst_v1.0_def, verwijzen naar de percelen, functieblokken en de nummers van de eisen en wensen van de in de bijlagen gespecificeerde algemene, functionele en niet-functionele, eisen en wensen. De indeling van alle stukken vertaalt zich 1 op 1 naar de scoringlijst. U treft daarbij aan: Tabblad Algemene eisen: in te vullen door iedere inschrijver die voor een of meerdere percelen in aanmerking wenst te komen. Per perceel een tabblad met functionele wensen en eisen: in te vullen voor de percelen waarvoor u in aanmerking wenst te komen. Per perceel een tabblad met niet-functionele wensen en eisen: in te vullen voor de percelen waarvoor u in aanmerking wenst te komen.
2	Beantwoording van eisen en wensen	2	Een gedeelte van de beantwoording van deze vraag is weggevallen. Kunt u het complete antwoord along publiceren?	De scoringlijst kent op ieder tabblad de volgende onderdelen. Binnen de tabbladen zijn letters gebruikt om te verwijzen naar de bijbehorende blok met eisen en wensen in de meegeleverde documentatie. Bv functieblok B verwijst naar de algemene eisen en wensen. Het aangegeven nummer verwijst naar de specifieke wens/eis binnen het betreffende blok. De kolom punten geeft aan hoe zwaar deze wens (eisen hebben geen punten omdat dit knock-out criteria zijn) meetelt. Bv 5 betekent dat u voor deze wens 5 punten krijgt. Voor iedere rij van de scoringlijst moet een gegadigde inschrijver aangeven of deze hieraan voldoet door het vak in de kolom akkoord te markeren. o Marker, indien u volledig en onvoorwaardelijk voldoet aan de gestelde wens of eis, het corresponderende vak in de kolom akkoord met "ja", "wel", "akkoord" of een vergelijkbare indicatie. o Marker, indien u niet, niet volledig of niet onvoorwaardelijk voldoet aan de gestelde wens of eis, het corresponderende vak in de kolom niet-akkoord te markeren met "nee", "niet", "niet-akkoord" of een vergelijkbare indicatie. Indien in een rij het vak leeg gelaten is, gaan we er vanuit dat de inschrijver NIET aan deze eis voldoet. Indien in de documentatie gevraagd wordt om een bijlage mee te sturen met de inschrijving stuurt u deze op conform de geleverde instructie over het format en omvang als bijlage bij uw inschrijving. Deze toelichting geeft u niet op de scoringlijst.
3	Functionele requirements: 47	1	De gemeente Utrecht stelt als eis: "Het dient mogelijk te zijn om te aanpassen van Utrecht gebruik te kunnen maken van een willekeurige URL voor het benaderen van de SaaS applicatie". Als dit niet het geval is, kan de leverancier dan direct niet aanbieden met dit PSA systeem? Daarbij willen we aangeven dat het PSA systeem waarschijnlijk zal worden opgestart vanuit Een of meer links vanuit het intranet of een medewerker portaal van Gemeente Utrecht, en dat Gemeente Utrecht ook een eigen url kan maken die automatisch doorklinkt naar de PSA url, waardoor een vergelijkbaar resultaat wordt bereikt.	Wij zullen van deze eis een wens maken met een waardering van 1 punt. Wij corrigeren dat in de definitieve scoringlijst die meegestuurd wordt met de Nota van Inlichtingen.
4	Niet functionele requirements R05	1	De Gemeente Utrecht stelt als eis: "De inrichting van het IKS proces, inclusief parameters, digitale formulieren en eventuele nieuwe doelen, moet door de Functioneel beheerder van de gemeente Utrecht worden gedaan, alleen nieuwe doelen moeten worden geactiveerd door leverancier. Wordt deze eis in dit geval dan niet ingevuld, en kan de leverancier niet aanbieden met dit PSA systeem?"	Voor de werving en selectie applicatie geldt de EIS dat de 'werken bij site' waarop de vacatures van de gemeente gepubliceerd worden een URL van de gemeente Utrecht moet gebruiken (nu https://www.werkenbij utrecht.nl). Voor het deel van de werving en selectie applicatie dat door de medewerkers van de gemeente Utrecht gebruikt zal worden wordt de EIS aangepast naar een WENS. Voor de percelen Personeels en Salariëministratie en Inhuurmanagement wordt de EIS aangepast naar een WENS met punten aantal 1 in het definitieve scoringformulier bij de Nvl zit dit gecorrigeerd worden.
5	Functionele requirements PSA: 77	1	Gemeente Utrecht stelt hier als eis: "Verzuimrapportages geven percentages gemiddeld en voortschrijdend verzuim, verzuim frequentieverstrijken zowel op afdelingsniveau als per medewerker". Deze cijfers zijn niet allemaal te realiseren vanuit het door de leverancier aan te bieden PSA systeem. De rapportages die nodig zijn om de administratie te voeren zijn verwerkt in het PSA systeem. De management rapportages in de bestaande tool van Gemeente Utrecht op het Datawarehouse te realiseren, en meer operationeel tactische rapportages uit het PSA systeem, is over een periode worden uitgevraagd, niet vanuit het PSA systeem worden aangeboden. De leverancier heeft hier een analytics module voor, die vergelijkbaar zal zijn met de tool die de Gemeente heeft op haar data warehouse. We stellen voor de tool van de Gemeente goed te gebruiken en deze rapportages daar uit te halen.	We zullen hier een wens van maken met een punten aantal van 5 in het definitieve scoringformulier bij de Nvl zal dit gecorrigeerd worden.
6	Functioneel PSA: 189	1	Gemeente Utrecht heeft eens met deze visie en verdeling?	Het is voor de Gemeente moeilijk in te schatten welke rapportages op deze wijze wel, en welke op deze wijze niet gerealiseerd kunnen worden. Graag zouden wij een indicatie ontvangen van de rapportages die standaard meegeleverd kunnen worden. Dan zullen wij daarna deze vraag definitief beantwoorden.
6	Functioneel PSA: 189	2	De Gemeente vraagt in het antwoord op de vraag hoe de interface van de ESB gaan, dus van een SaaS oplossing naar een andere SaaS oplossing. Bij deze interfaces vraag Gemeente een directe koppeling, en zal Eén van de partijen de data transformatie moeten doen. Zeker als dit gaat om twee nieuwe SaaS oplossingen (bv Inhuur systeem naar PSA systeem) dan zal Eén van de partijen de data transformatie moeten doen. Kunt u aangeven welke partij dat zal zijn (de zenderende of de ontvangende) zodat leveranciers een goede offerte kunnen maken?	U mag er vanuit gaan dat de functionele system van het datawarehouse beschikbaar blijft. De gemeente gaat er wel vanuit dat een redelijke mate van standaard rapportages en management informatie beschikbaar komt via het PSA systeem.
7	Niet functionele requirements 19.1	1	U geeft aan dat "Correctief en adaptief onderhoud van de koppelingen (inclusief upgrades van de PSA applicatie) in de kosten moet worden meegenomen". De interface met de Arbeidsinst is volgens de SVI standaard. Moet er ook adaptief onderhoud worden meegenomen bij aanpassingen in deze standaard?	De koppelingen met UWV, Belastingdienst, AHG, Belastingdienst zijn koppelingen vanuit de salarialsministratie. De gemeente gaat er vanuit dat deze koppelingen integraal onderdeel van de salarisverwerking zijn en dat er van de gemeente geen kosten verbonden zijn aan onderhoud van deze koppelingen. Er zijn geen geautomatiseerde koppelingen van de PSA applicatie met Loyalty, het personeelsfonds en de personeelsverening.
8	Niet functionele requirements 19.3	1	Van alle te koppelen applicaties heeft u aangegeven of deze binnen de Gemeente Utrecht draaien of als SaaS oplossing. Alleen voor Omnia weten we dat niet. Kunt u aangeven of Omnia een SaaS oplossing is of binnen de Gemeente Utrecht draait.	Ja, adaptief en correctief onderhoud als gevolg van wijziging van de SVI standaard moet worden meegenomen in de berekening van de kosten.
9	Niet functionele requirements 19.4.2	1	Hier wordt aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met het "Pre-boarding". Wat wordt hiermee bedoeld?	Omada wordt gehost in het rekencentrum van de gemeente Utrecht. De vraag bestaat uit twee delen: 1) Voor wat betreft het gebruik van de ESB: De gemeente vindt berichttransformaties tussen koppelingen van zenderende en ontvangende applicaties onwenselijk aangezien deze leiden tot extra complexiteit en beheer. De verantwoordelijkheden zijn: - De specificaties voor de transformatie wordt opgesteld door de leveranciers van bron en doelsysteem. - De gemeente laat de transformatie ontwikkelen door de beheerder van de ESB. De leveranciers van de bron en doelsystemen zijn verantwoordelijk voor het technisch testen van de transformatie. 2) Datatransformatie tussen zenderende en ontvangende systemen. Er zijn drie varianten: a) Beide applicaties beschikken over een koppeling: in dit geval is de PSA applicatie de leidende applicatie: de koppeling van de applicatie sluit via een transformatie naar het koppelpak van de PSA applicatie aan op de PSA applicatie. b) Eén van de te koppelen applicaties beschikt over een koppeling: in dit geval is de applicatie die over een koppeling beschikt leidend. Het koppelpak van de te koppelen applicatie wordt gerealiseerd conform het koppelpak van het beschikbare systeem. c) Geen van de applicaties beschikt over een koppelpak: de leveranciers van de te koppelen applicaties kunnen gezamenlijk een koppelpak zodat er geen transformatie tussen zenderende en ontvangende applicatie hoeft plaats te vinden. De Beschikbare bron en doelsystemen: De applicatie over een koppeling beschikt die voldoet aan de eisen en wensen zoals beschreven in de niet functionele requirements. Als u berichttransformaties verwacht, dan dient u dit op te nemen in de beschrijving van de realisatie van de koppelingen in het implementatieplan.
10	Niet functionele requirements R20	1	De kosten van job postings bij boards zijn bij leveranciers op basis van aantal postings (3 postings kan bij meerdere job boards zijn). Kan Gemeente Utrecht aangeven hoeveel keer de Gemeente Utrecht een vacature bij job boards post, en hoe we dit in het prijsinvalblad kunnen verwerken?	nee, dat is niet op voorhand te specificeren. Voor de jobpostings hebben we een gecontracteerde partner (Brockmeijer), het is niet nodig om de kosten van doorplaatsingen op te nemen in het prijsinvalblad.
11	Functionele requirements: 4	1	Voor de interfaces met andere SaaS oplossingen, waaronder de nieuwe SaaS oplossingen, zal datatransformatie moeten gebeuren tussen het zenderende en ontvangende systeem. Wie is hier verantwoordelijk voor, het zenderende of het ontvangende systeem?	De leverancier moet er vanuit gaan dat hij zowel als zenderende partij naar de ESB verantwoordelijk is voor transformaties naar het format van de Gemeente, als ook dat hij de verantwoordelijkheid heeft om de vanuit de ESB geleverde informatie te transformeren naar zijn applicatie.
12	Niet functionele requirements: 19.3	1	De Gemeente heeft deze vraag beantwoord voor de interface van de ESB gaan, dus van een SaaS oplossing naar een andere SaaS oplossing. Bij deze interfaces vraag Gemeente een directe koppeling, en zal Eén van de partijen de data transformatie moeten doen. Zeker als dit gaat om twee nieuwe SaaS oplossingen (bv Inhuur systeem naar PSA systeem) dan zal Eén van de partijen de data transformatie moeten doen. Kunt u aangeven welke partij dat zal zijn (de zenderende of de ontvangende) zodat leveranciers een goede offerte kunnen maken?	In het geval er nog geen interface bestaat tussen beide leveranciers, gaan wij er vanuit dat de transformatie gebeurt door de inschrijver.
13	Inschrijvingsleidraad 1.3	2	Hier wordt aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met het "Pre-boarding". Wat wordt hiermee bedoeld?	Hiermee bedoelen we de periode tussen het afronden van de procedure en de daadwerkelijke start van het contract/werkzaamheden.
14	Inschrijvingsleidraad 1.3	1	Hier wordt aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met het "managen van instroom via Matchpoint bij de gemeente". Wat wordt hiermee bedoeld en wat is Matchpoint?	Matchpoint is de naam van het recruitmentsteam bij Gemeente Utrecht. We bedoelen hiermee dat dit team regie voert op de instroom van alle nieuwe medewerkers.
15	Algemene eisen 40	1	Hier staat S500 en S600 medewerkers. Bij Niet functionele requirements 23.1.1 staat S600 en S500 medewerkers. We nemen aan dat het prijsinvalblad klopt. Is dat inderdaad het geval?	Dit is correct. Het prijsinvalblad kan als leidend beschouwd worden.
16	Niet functionele requirements 23.1.1	1	Als er hier niet expliciet staat dat historische gegevens moeten worden geconverteerd kunnen we er dan van uit gaan dat alleen actuele data moeten worden geconverteerd?	De gemeente voorziet alleen conversie van actuele gegevens, met uitzondering van verzuimgegevens, zoals beschreven in eis Y16 en, indien de applicatie niet op 1 januari 2021 in productie genomen wordt, de cumulatieve zoals beschreven in eis Y20 en historische contractgegevens zoals beschreven in wens Y18. De gemeente verstaat onder actuele gegevens de gegevens die nu of in de toekomst relevant zijn, voorbeelden zijn toekomststudies, opgenomen ouderschapsverlof, toegekende verhuiskostenvergoeding. Deze gegevens zijn relevant in verband met toekomstige aanvragen.
17	Niet functionele requirements 23.1.1	2	a. Is de levering van 1 januari 2021 een harde eis? b. Indien nee, welke datum heeft uw voorkeur? c. Indien nee, in hoeverre wordt de levering datum meegenomen in de beoordeling van de kwaliteitsoverdracht?	Voor de implementatie van Perceel 1 is 1 januari 2021 een harde eis. Voor de percelen 2 en 3 is de datum te interpreteren als een laatste moment van levering, met een mogelijke eerdere ingebruikname.
18	Prijzinvalblad	1	Indien de applicatie niet op 1 januari 2021 in productie genomen wordt?	De gemeente zal dit meenemen bij de beoordeling van de implementatieplannen.
19	Functioneel 125	1	De Gemeente Utrecht stelt hier als eis: "De applicatie is in staat om bij een individuele werknemer meerdere dienstverhoudingen te registreren. Hierbij is de output cumulatief (fiscaal, pensioengroei en netto betaling)". Het is mogelijk in het aangeboden PSA systeem meerdere dienstverhoudingen te registreren, alleen zullen deze in de salarisverwerking als 2 verschillende dienstverbanden worden gezien. Wordt deze eis in dit geval dan niet ingevuld, en kan de leverancier niet aanbieden met dit salarisverwerking systeem? Hierbij willen we aangeven dat de leverancier bij andere organisaties meerdere dienstverhoudingen bij medewerkers volledig heeft uitgefaseerd, omdat dit op veel verschillende plekken administratieve lasten geeft, en het aantal eerdere dienstverhoudingen in organisaties vaak heel klein is. Daarbij willen we aangeven dat het in de salarisverwerking behandelen als verschillende dienstverbanden geen nadelige financiële gevolgen heeft voor de medewerker.	Ja, de verwerking kan zo ingericht worden dat alle werkgivers dat conform dezelfde maandelijkse planning en werkwijze doen.
20	Functioneel PSA: 137	1	Gemeente Utrecht vraagt hier maximaal 20 pagina's in een Word document. Leverancier is gevraagd het implementatieplan in Powerpoint te maken. Kunt u aangeven hoeveel pagina's is toegestaan als implementatieplan?	Van deze eis wordt een wens gemaakt en deze waarden we voor 5 punten. Dit zal in de definitieve scoringformulier worden aangepast.
21	Implementatieplan	1	Powerpoint wordt gebruikt?	50 slides in een powerpoint

			U geeft aan dat de looptijd van de overeenkomst ingaat op het moment van acceptatie. Het is gebruikelijk bij SaaS oplossingen dat de Subscription fee ingaat bij start van de implementatie. Kan dit worden aangepast?		Indien er kosten zijn die gaan lopen vanaf het moment van start met het implementatieproject, dient u deze mee te nemen bij de implementatiekosten. Op deze wijze borgen we een volledige duur van het contract en de dreistortverplichting gedurende 6 jaren.
22	Inscriptie/jaarleidend 1.9	1	Interface Intus. Hier wordt aangegeven dat er Inzet historie van PSA naar Intus wordt ge-interface. Wat wordt er bedoeld met de "Inzet historie"? Wordt inzet in het PSA systeem bijgehouden?		De inzet gegevens tussen tijdregistratie en PSA worden geïnterface. Wij willen dat de nieuwe PSA applicatie inzet "historie" blijft doorgevoeren aan Intus. Dat wil zeggen dat wijzigingen in functie en organisatie eindelijk doorgegeven dienen te worden van de PSA naar Intus.
23	Niet functionele requirements 19.4.2	1	Interface Timetell. Kan er zowel verlof in het PSA systeem als in Timetell door gebruikers worden ingevoerd? Dat is niet van te raden, omdat er dan geen duidelijk leidend systeem is voor de data.		In de huidige situatie wordt Verlof door de medewerkers de Timetell gebruiken in Timetell ingevoerd. In het PSA systeem hebben ze de optie verlof-raadplegen. De overige medewerkers doen dit in de HR module.
24	Niet functionele requirements 19.4.2	1			Of dit zo moet blijven in de nieuwe situatie zal met de nieuwe leverancier worden afgestemd.
25	Niet functionele requirements: 18.3	1	Voor de interfaces met de ESB zal datatransformatie moeten gebeuren tussen het SaaS systeem en de ESB. Wie is hier verantwoordelijk voor de datatransformatie, het SaaS systeem of de ESB (Gemeente Utrecht)?		De vraag bestaat uit twee delen: 1) Voor wat betreft het gebruik van de ESB: De gemeente vindt berichtstransformaties tussen koppelingen van zendende en ontvangende applicaties onwenselijk aangezien deze leiden tot extra complexiteit en beheer. De verantwoordelijkheden zijn: - De specificaties voor de transformatie wordt opgesteld door de leveranciers van bron en doelsysteem. - De gemeente laat de transformatie ontwikkelen door de beheerder van de ESB. De leveranciers van de bron en doelsystemen zijn verantwoordelijk voor het technisch testen van de transformatie. 2) Datatransformatie tussen zendende en ontvangende systemen. Er zijn drie varianten: a) Beide applicaties beschikken over een koppeling: in dit geval is de PSA applicatie de leidend applicatie: de koppeling van de applicatie sluit via een transformatie naar het koppelpak van de PSA applicatie aan op de PSA applicatie. b) Eén van de te koppelen applicaties beschikt over een koppeling: in dit geval is de applicatie die over een koppeling beschikt leidend. Het koppelpak van de te koppelen applicatie wordt gerealiseerd conform het koppelpak van de beschikbare koppeling. c) Geen van de applicaties beschikt over een koppelpak: de leveranciers van de te koppelen applicaties kunnen gezamenlijk een koppelpak zodat er geen transformatie tussen zendende en ontvangende applicatie hoeft plaats te vinden. NB: Beschikken over een koppeling betekent dat de applicatie over een koppeling beschikt die voldoet aan de eisen en wensen zoals beschreven in de niet functionele requirements. Als u berichtstransformatie verwacht, dan dient u dit op te nemen in de beschrijving van de realisatie van de koppelingen in het implementatieplan.
26	Account aanmaken voor zelfstandigen en leveranciers	1	In bijlage 9 en TSI beschrijft u het koppelt uw applicatie direct aan de applicatie van de SaaS leverancier(s) voor de koppelingen. Koppelingen van applicatie met SaaS applicaties verlopen direct en dus niet via de infrastructuur van de gemeente Utrecht. Bedoelt u hiermee dat de inhuurmanagement oplossing direct koppelt aan de PSA zonder tussenkomst van middleware? Zo ja, kunt u aangeven waarom hiervoor gekozen is? Zo nee, kunt u aangeven wie de SaaS leveranciers van koppelingen is en hoe hiermee samenwerkt worden?		Ja, dit moet kosteloos zijn voor de zelfstandigen en leverancier. Per inschrijvende leverancier is één account voldoende. Bedoelt wordt dat de de inhuur management applicatie direct koppelt met de de PSA applicatie (en omgekeerd). Koppelingen tussen de inhuur management en de PSA applicaties verlopen dus niet van de inhuur management applicatie naar de gemeente Utrecht en daarna van de gemeente Utrecht naar de PSA applicatie (of omgekeerd). Indien dat de gemeente voor deze oplossing kiest, zijn, onder andere, performance, robuustheid, betrouwbaarheid, complexiteitsreductie van de koppelingen en lagere beheerspanning voor de gemeente.
27	Connectiviteit en koppelingen	1	In bijlage 7 hoofdstuk 2.1 geeft u aan dat de inhuurmanagement oplossing een koppeling met PSA moet realiseren. Deze koppeling moet gegevens van de externe medewerker bevatten. Kunt u aangeven welke minimale gegevens dit moeten zijn?		Het is aan de leveranciers te bepalen of zij middleware voor de koppelingen wil gebruiken. De aanbesteding voor de HR applicaties omvat 3 percelen: inhuurmanagement, werving en selectie en PSA. De leveranciers van deze SaaS applicaties zijn dus nog niet bekend.
28	Koppeling inhuurmanagement naar PSA	1	In bijlage 14 wens 34 geeft u aan dat de applicatie beschikt over een archief-functie. Bedoelt u hiermee ook dat documenten / opdrachten automatisch verwijderd worden conform archiefwet en AVG? Zo nee, kunt u nader toelichten waar de applicatie dan wel aan moet voldoen de wens zoals beschreven in voor ons niet helder.		De gegevens zijn beschreven in paragraaf 21.5.2 van de niet functionele requirements.
29	Archief-functie	1	U geeft aan in bijlage 14 onderdeel 13 dat de TenderNed koppeling een wens is. In eis 2 van dezelfde bijlage geeft u aan dat de applicatie complaint moet zijn aan de aanbestedingsregels van de DAS. Heeft u het aankondigen en afsluiten van opdrachten via TenderNed noodzakelijk. Is onderdeel 13 niet bedoeld als eis in deze aanbesteding?		Naast de automatische verwijdering op basis van AVG moeten er ook bewaarttermijnen toegekend kunnen worden. Ook moet er een uitsluit gemaakt kunnen worden van een vernietigingslijst voor documenten die in aanmerking komen voor vernietiging/verwijdering.
30	TenderNed koppeling	1	Kunt u van de gevraagde bestaande koppelingen aangeven of dit koppelingen zijn, waarbij mutaties worden doorgegeven, of dat er volledige bestanden moeten doorgevoeren?		Het is correct dat publicatie en rapportages op Tendermed en TED verplicht is voor iedere DAS. Een geautomatiseerde koppeling is echter als wens geformuleerd.
31	Niet functionele requirements 19.4.2	1	Wordt video-schermbeelden bij de Gemeente Utrecht ingezet voor alle soorten vacatures, of voor specifieke vacatures? Als dat laatste het geval is, kunt u dan (voor prijs) aangeven voor welke groepen dat wordt ingezet, en om hoeveel vacatures en sollicitaties dit gaat?		- Person (koppelingen 1.1 en 1.2): Compleet medewerkerbestand - S&P (koppeling 2): De jaarslijsten van de maand - PSA Applicatie naar TimeTel (koppelingen 3.1 tot en met 3.5): Compleet bestand van de medewerkers die uren registreren van de organisatieonderdelen die TimeTel gebruiken. - TimeTel naar PSA Applicatie (koppelingen 4.1 en 4.2): Mutaties. - PSA applicatie naar INTUS (koppelingen 5.1 tot en met 5.7): Compleet bestand van de medewerkers die uren registreren van de organisatieonderdelen die INTUS gebruiken - Intus naar PSA Applicatie (koppelingen 6.1 tot en met 6.3): Mutaties.
32	Functionele requirements W&S, eis 14	1	Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen (gebruiksrechten terzake van) programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (Leveranciers)? Immers die derden staan een dergelijke overdracht wellicht niet toe.		Op dit moment wordt het nog niet ingezet. Het is daarom lastig in te schatten met aantallen. Naar verwachting zal dit het komende jaar (2020) hooguit 12k worden ingezet.
33	GBIT 192: 9b) verdracht ICT Prestatie	1	Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (Leveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechte behoudende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaan kan niet van leverancier worden verwacht dat hi terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verstrekken.		Dit is niet akkoord. Artikel 22.9 GBIT blijft ongewijzigd.
34	GBIT 192: 8b) expertise voorzetting van ICT Prestatie	1	Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat de beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtgever mag erg verlegen dat opdrachtgever uitbuitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geachte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hier toe bereid?		Dit is niet akkoord. Artikel 22.6 GBIT blijft ongewijzigd. Opdrachtgever moet in staat blijven de met de Programmatuur opgelegde gegevens te blijven raadplegen.
35	GBIT 190: 14a) gevolgen van beëindiging	1	Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dus ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creëert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Daarnaast kan ontbinding ingrijpende gevolgen hebben voor leverancier zodat rechterlijke toetsing noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste volzin zodanig aan te passen dat alleen indien de vernietigingsgrond in rechte komt vast te staan de mogelijkheid tot opzeggen (en niet ontbinding) - van alleen de overeenkomst die het betreft - ontstaat. Bent u hier toe bereid?		Dit is niet akkoord. Artikel 20.14 GBIT blijft ongewijzigd.
36	GBIT 190: 12b) ontbinding	1	Bent u bereid om het recht op gedeeltelijke ontbinding uit te sluiten? Opdrachtnemer ziet de overeenkomst namen als Eén geheel van de ICT prestatie.		Dit is niet akkoord. Artikel 20.12 GBIT blijft ongewijzigd.
37	GBIT 190: 10b) ontbinding	1	Het is onwettelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijs levert, nl dat een gebrek naar u toe te rekenen. Opdrachtgever dient juist te bewijzen dat een gebrek wel aan opdrachtnemer valt toe te rekenen. Daarom verzoekt Inschrijver u de tweede volzin van art. 10.2 te laten vervallen.		Valerie: Dit is niet akkoord. Artikel 10.10 GBIT blijft ongewijzigd.
38	GBIT 190: 2b) sancties	1	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "graderaden" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. I prestaties zijn echter complex en kunnen overhoofdt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te graderaden dat". Bent u hier toe bereid?		Dit is niet akkoord. Artikel 2.1 GBIT blijft ongewijzigd.
39	GBIT 190: 1a) aanhef 1b) Sancties	1	Achterlopen in versie kan aanzienlijke beveiligingsrisico's meebrengen en tot hoge kosten leiden daarom dient deze termijn zo kort mogelijk te worden gehouden. En aan opdrachtnemer is het "opzettelijk achterlopen" in versies uiteraard niet toerekenbaar. Daarom verzoekt Inschrijver u de genoemde termijn te verkorten naar 6 maanden. Binnen 6 maanden is het mogelijk om ingevorderde afspraken te testen. Bent u hier toe bereid?		Dit is niet akkoord. Artikel 10.1 GBIT blijft ongewijzigd.
40	GBIT 191: 11 sub b) Preventief en Innovatief Onderhoud	1	Van toepassing bij een cloud oplossing. U vraagt om een cloud applicatie. Het kenmerk van cloud is dat klanten alleen een dienst, in dit geval de bedrijfsomgeving van een cloud applicatie, afnemen. Er worden continue updates uitgevoerd aan de applicatie voor al onze klanten. Wij verzoeken u daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren. Bent u hier toe bereid?		Artikel 8.11 sub i) wordt gewijzigd. De termijn wordt verkort naar 6 maanden
41	GBIT 191: 9 sub b) Preventief en Innovatief Onderhoud	1	Als er wel een acceptatieprocedure is afgesproken maar Opdrachtgever deze (al dan niet bewust) overslaat om het geverfde meten in gebruik te nemen voor operationele doeleinden, heeft acceptatie volgens dit artikel niet van rechtswaag plaatsgevonden. Dat is onwettelijk en een disproporionele bevoegdheid ten opzichte van de opdrachtnemer, aangezien: 1) acceptatie vaak een voorwaarde vormt voor het verschuldigd en/of opeisbaar worden van een (deeln)vergoeding, zoals ook is bepaald in artikel 9.2 (sub i en iv) van de GBT; en 2) het niet van risico's op ontbinding en aansprakelijkheid (zie artikel 7.4) voor onbepaalde duur boven het hoofd blijven hangen (zolang acceptatie niet heeft plaatsgevonden). Een dergelijke bevoegdheid tot ingebruikname zonder acceptatie is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid de zinsnede "indien er geen Acceptatieprocedure is afgesproken noch" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportioneelheidsbeginsel?		Dit is niet akkoord. Artikel 8.9 GBIT blijft ongewijzigd.
42	GBIT 191: 8a) acceptatie	1	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.4 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. De mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een eponstante tekortkoming. Bent u hier toe bereid?		Artikel 7.8 GBIT is niet van toepassing.
43	GBIT 191: 4a) acceptatie	1	Artikel 5.4 is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Zie tevens bovenstaande opmerkingen 44. I.a.v. de risicoanalyse. Daarom verzoekt Inschrijver u art. 5.4 te laten vervallen. Bent u hier toe bereid?		Dit is niet akkoord. Artikel 7.4 GBIT blijft ongewijzigd.
44	GBIT 191: 4b) implementatie ICT Prestatie	1	Dit komt meer op een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid naar welken. Immers het gaat er om of het voorstel voor opdrachtnemer aanvaardbaar is zonder dat dit vat te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Beëindiging betekent dat eventuele voorinvesteringen niet terugverdiend kunnen worden en iedere vergoeding daarvan is uitgesloten (door de zinnende "zonder schadelijchheid te zijn"). Bovendien vindt beëindiging in voorkomend geval door middel van ontbinding plaats wat tot gevolg heeft dat er ongedaanmakingsverplichtingen over en weer ontstaan. De verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte betalingen is ten opzichte van leverancier zeer onevenredig en buiten proportie. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 4.2 te laten vervallen. Bent u hier toe bereid?		Aanpassing van het applicatielandschap is noodzakelijk indien onder andere zonder aanpassing het door leverancier aangeboden niet voldoet aan de in de aanbestedingsdocumenten gestelde eisen.
45	GBIT 191: 2b) uitvoering van de overeenkomst	1	Artikel 3.5 verwijst naar artikel 4.2. Kennelijk dienen de risico analyse en beheermaatregelen (met name) te zien op de doeleindingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies gerealiseerd en beheerd moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheermaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in de bestaande precies te omschrijven wat er gerealiseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen begrijpen. Bent u hier toe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is.		Artikel 4.2 is in deze niet van toepassing, aangezien het hier conform artikel 3.6 een aanbesteding betreft in de zin van de Aanbestedingswet
46	GBIT 191: 2b) uitwerking overeenkomst	1	Opdrachtnemer acht genoemde boete disproportioneel. Bovendien kan groeiende boeteclausule cumulatief oplopen. Bent u derhalve bereid de volgende boeteclausule van toepassing te verklaren: 0,1 % per dag van de contractwaarde in geval van niet tijdige nakoming. De totale boete kan nooit meer bedragen dan 5% van de order of overeenkomst door opdrachtnemer gefacturerende en ook daadwerkelijk ontvangen bedragen in het jaar voorafgaand aan de verbeurte van de boete. Enige verbeurde boete dient in mindering gebracht te worden op de maximaal uit te reken schade bij aansprakelijkheid van opdrachtnemer.		De verwijzing naar 4.2 is niet van toepassing aangezien het hier conform artikel 3.6 een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet betreft. Een analyse van/beheersing van proces en risico's maakt tevens deel uit van het in te dienen implementatieplan (zie 4.15 en 4.25 inschrijvingsleidend)
47	"Concept overeenkomst perceel 1 en perceel 2" 19.1b) Boete	1	Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alomte na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de laatste nakoming wordt betwist.		Nee, dit is niet akkoord. De boete is proportioneel gezien de omvang van de opdracht en de boete is tevens gemaximaliseerd tot EUR 50.000 per kalenderjaar.
48	"Concept overeenkomst perceel 1 en perceel 2" 19.1b) Boete	1	Leverancier stelt het volgende betalingschema voor: 45% bij opdracht, 45% na installatie, 10% na acceptatie of in gebrek name, afhankelijk van welke situatie zich als eerst voordoet.		Nee, dit is niet akkoord. Artikel 6.3 blijft ongewijzigd.
49	"Concept overeenkomst perceel 1 en perceel 2" 19.1b) Boete	1			Het betaalschema is vastgesteld en zal niet worden gewijzigd.

			Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen overvloedig fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 4.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat" Bent u hier toe bereid?	Neen, dit is niet in te lijnen. Artikel 4.1 blijft ongewijzigd.
50	"Concept overeenkomst percelen 1 en percelen 2" Bijlage 1	1	"Geen de verlenging van de maximale looptijd van 9 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 3.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk zes maanden voor het verstrijken van de in de bijlage 1 van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in artikel 3.2 bedoelde termijn / op dat moment geldende termijn."	
51	"Concept overeenkomst percelen 1 en percelen 2" Bijlage 1	1	Is u planning geeft u aan dat u de nota van inlichtingen beschikbaar stelt op 7 december. 7 december is op een zaterdag. Kunt u bevestigen dat deze datum klopt?	Hier kan de Gemeente niet in meegaan omdat in de praktijk blijkt dat 6 maanden een te korte periode is om een nieuwe leverancier te zoeken en de betreffende software te installeren.
52	planning	1	Bv vraagt in Hoofdstuk 3.2 van het bestek per onderaannemer een uitvoeringsverklaring onderaannemer.pdf in door ons niet bewerkbaar. Kunt u een bewerkbare versie toevoegen, zodat wij hier de juiste gegevens kunnen invullen?	Ja, dat is inderdaad een fout. U kunt naar aanleiding van deze Nv nieuwe vragen stellen tot uiterlijk dinsdag 3 december 12:00 uur. U dient bij uw nieuwe vragen een verwijzing te maken naar het nummer uit de 1e nota van inlichtingen. De tweede Nv wordt vervolgens op 9 december beschikbaar gesteld.
53	uitvoeringsverklaring	1	Wat is inschrijver niet geheel duidelijk welke bijlagen u wenst te ontvangen, zoals deze genoemd zijn in de bijlage K01, Uitsluitingsgronden en geschiktheidsdelen.pdf. In deze bijlage geeft u onder 1.2 Geschiktheidsdelen aan iedere paragraaf bevat een uitleg van de geschiktheidsdelen en de bewijsmiddelen die in verzoek van de Gemeente ingediend moeten worden. Na verzoeken dienen de bewijsmiddelen binnen zeven dagen ingediend te worden. I. Althut u hiermee op de onderdelen die onder paragraaf 1.3 en 1.4 zijn beschreven? 7b) Ja, dienen deze onderdelen allen 7 dagen na eerste verzoek te worden ingediend, dit angrepen in de paragraaf 1.3 u in een tijdsbestek van 10 werkdagen noemt.	De onderdelen die op verzoek binnen 7 dagen ingediend moeten worden zijn: - lo 9001 of gelijkwaardig bewijs van maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging. - lo 27001 of gelijkwaardig certificaat - NEN-ISO /IEC 27017 of een vergelijkbare norm - ISAE 3402-type II verklaring. Binnen 10 werkdagen na verzoek van de Gemeente dient het volgende te kunnen worden overlegd: - bankverklaring of accountantverklaring - aansprakelijkheidsverzekering bedrijven AVB (kopie polis) - uittreksel handelsregister De opgave referentieprojecten dienen bij de inschrijving meegeleverd te worden en worden.
54	gebruik onderaannemers	1	"Binnen alle partijen (ook onderaannemers) over de in de bijlage K01, Uitsluitingsgronden en geschiktheidsdelen.pdf genoemde verklaringen te bezitten en aan te leveren of slechts of een document waaruit de rechtvaardigheid van de handtekening getuigt"	Alle partijen dienen op verzoek deze verklaringen te overleggen. De onderdelen die op verzoek binnen 7 dagen ingediend moeten worden zijn: - lo 9001 of gelijkwaardig bewijs van maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging. - lo 27001 of gelijkwaardig certificaat - NEN-ISO /IEC 27017 of een vergelijkbare norm - ISAE 3402-type II verklaring. Binnen 10 werkdagen na verzoek van de Gemeente dient het volgende te kunnen worden overlegd: - bankverklaring of accountantverklaring - aansprakelijkheidsverzekering bedrijven AVB (kopie polis) - uittreksel handelsregister De opgave referentieprojecten dienen bij de inschrijving meegeleverd te worden en worden.
54	gebruik onderaannemers	2	De inschrijvers voor alle percelen dienen in het bezit te zijn van een ISAE 3402-type II verklaring. a. Volstaat het voor percelen 3 wanneer de hosting van de software (databevestiging) deze verklaring heeft?	Alle partijen dienen op verzoek deze verklaringen te overleggen. Deze certificaten dienen voor alle percelen te worden overgelegd, behalve de ISAE 3402-type II verklaring. Deze volstaat voor percelen I en is niet nodig voor percelen II en III.
54	gebruik onderaannemers	2	b. Indien nee, graag uw toelichting. De inschrijvers voor alle percelen dienen in het bezit te zijn van een ISO 27001 certificaat. a. Volstaat het voor percelen 3 wanneer de hosting van de software (databevestiging) ISO 27001 gecertificeerd is?	Deze certificaten dienen voor alle percelen te worden overgelegd, behalve de ISAE 3402-type II verklaring. Deze volstaat voor percelen I en is niet nodig voor percelen II en III.
54	gebruik onderaannemers	2	b. Indien nee, graag uw toelichting.	Neen, dit volstaat niet.
54	gebruik onderaannemers	2	De beantwoording van vraag 54 omvat een overzicht van de verificatiedocumenten, waaronder de certificering waarvan Inschrijvers per percel dienen te voldoen. In het programma van Eisen worden ook nog aanvullende certificering gevraagd, zoals ook aangegeven in vraag 182 en 183.	De onderdelen die op verzoek binnen 7 dagen ingediend moeten worden zijn: - lo 9001 of gelijkwaardig bewijs van maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging. - lo 27001 of gelijkwaardig certificaat - NEN-ISO /IEC 27017 of een vergelijkbare norm - ISAE 3402-type II verklaring. Binnen 10 werkdagen na verzoek van de Gemeente dient het volgende te kunnen worden overlegd: - bankverklaring of accountantverklaring - aansprakelijkheidsverzekering bedrijven AVB (kopie polis) - uittreksel handelsregister De opgave referentieprojecten dienen bij de inschrijving meegeleverd te worden en worden.
54	Certificering	2	Kunt u per percel een overzicht verstrekken van certificeringen indien Inschrijver dient te hebben?	Alle partijen dienen op verzoek deze verklaringen te overleggen. Deze certificaten dienen voor alle percelen te worden overgelegd, behalve de ISAE 3402-type II verklaring. Deze volstaat voor percelen I en is niet nodig voor percelen II en III.
54	gebruik onderaannemers	2	U vraagt als bewijs van financieel - economische draagkracht de polis van onze aansprakelijkheidsverzekering. Wij hebben de keuze gemaakt eigen risicodragers te zijn, naast onze Corporate Insurance en dus geen aansprakelijkheidsverzekeringen meer af te sluiten op lokaal niveau. Eventuele aanspraken dragen van vanuit onze eigen financiële middelen. Wij zijn een financieel gezonde wereldwijde organisatie met o.a. een AA+ rating (door zowel Moody's als Standard & Poor's) en kunnen hier bewijs van overleggen. Graag uw akkoord dat onze AA+ rating als afdoende bewijs geldt voor onze financiële - economische draagkracht.	Indien het bewijs hiervan bij de inschrijving wordt meegeleverd is dat akkoord.
55	ISO 27002	1	Bijlage 15 van de leidraad geeft u aan de Officiële bewijsstukken als genoemd in bijlage K01, Uitsluitingsgronden en geschiktheidsdelen.pdf, gebaseerd op de ISO 27002. Voor ISO 27002 worden echter geen certificaten afgegeven. Volstaat het even van een toelichting op hoe hier aan wordt voldaan?	Het volstaat dat de leverancier ten aanzien van NEN ISO 27017 aangefit hoe hieraan wordt voldaan, hoe dit verankerd is in het managementproces van de leverancier en op welke wijze de opdrachtgever bekendheid wordt geboden ten aanzien van naleving.
56	bewerkbare versie referentieprojecten	1	Heeft u een bewerkbare versie van ISO 27002 (Openbare referentieprojecten.pdf)?	Deze zullen worden bijgevoegd bij de Nv.
57	moment van aanlevering documenten	1	Bepa pagina 15 van de leidraad geeft u aan de Officiële bewijsstukken als genoemd in bijlage K01, Uitsluitingsgronden en geschiktheidsdelen.pdf, gebaseerd op de ISO 27002. Voor ISO 27002 worden echter geen certificaten afgegeven. Volstaat het even van een toelichting op hoe hier aan wordt voldaan?	Voor de referentieprojecten is er in de leidraad een tijdslijn met een separate deadline opgenomen. U dient de referenties bij de inschrijving op te geven. De gemeente zal deze uitvragen en verwacht de antwoorden uiterlijk 8 januari 2020 retour.
58	Bijlage 9 Niet functionele requirements	1	Inschrijver is het systeem continue door aan het ontwikkelen. Enkele van de gestelde eisen zijn reeds in ontwikkeling en kunnen daarmee niet getoond worden tijdens de demonstratie. Inschrijver garandeert echter oplevering van deze functionaliteiten bij oplevering van het systeem.	Dit kan niet. Aan eisen moet op het moment van inschrijving worden voldaan. Inschrijvingsleidraad bepaalt ook dat inschrijvers die niet onvoorwaardelijk voldoen aan alle eisen afvallen. Op grond van het transparantiebeginsel en gelijkheidsbeginsel moet de aanbestedende dienst de inschrijvingen beoordelen zoals zij op uiterst moment van inschrijving zijn ingediend. Niet alom op later moment laten voldoen aan eisen zou er toe leiden dat inschrijvingen in strijd met het gelijkheidsbeginsel worden aanvaard. Dit is niet toegestaan. Wij verzoeken u specifiek aan te geven aan welke gestelde eisen niet wordt voldaan, zodat de aanbestedende dienst een afweging kan maken of en welke eisen aangepast kunnen worden.
59	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	a. Mogen wij ervan uitgaan dat wij daarmee aan de gestelde eisen voldoen?	Dit kan niet. Aan eisen moet op het moment van inschrijving worden voldaan. Inschrijvingsleidraad bepaalt ook dat inschrijvers die niet onvoorwaardelijk voldoen aan alle eisen afvallen. Op grond van het transparantiebeginsel en gelijkheidsbeginsel moet de aanbestedende dienst de inschrijvingen beoordelen zoals zij op uiterst moment van inschrijving zijn ingediend. Niet alom op later moment laten voldoen aan eisen zou er toe leiden dat inschrijvingen in strijd met het gelijkheidsbeginsel worden aanvaard. Dit is niet toegestaan. Wij verzoeken u specifiek aan te geven aan welke gestelde eisen niet wordt voldaan, zodat de aanbestedende dienst een afweging kan maken of en welke eisen aangepast kunnen worden.
60	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	b. Indien nee, graag uw toelichting.	De kosten gepaard gaande met het beschikbaar stellen en implementeren van gekoördende wensen wordt geacht onderdeel uit te maken van de prijs.
61	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	a. Waarom wenst u deze mogelijkheid?	De mogelijkheid is gewenst iVm AVG en privacy.
61	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	b. Voor welke gebruikers wenst u deze mogelijkheid uit te zetten?	Wij zullen van deze eis een wens maken met een waardering van 1 punt. Wij corrigeren dat in de definitieve scoringstijl die meegestuurd wordt met de Nota van Inlichtingen.
61	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	c. De sollicitaties van kandidaten die meerdere keren hebben gesolliciteerd kunnen door het systeem worden samengevoegd (ontdubbeling kandidaten) onder Eén en dezelfde kandidaat.	Voor hiring managers en recruiters.
62	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	In het systeem van Inschrijver is het technisch niet mogelijk om met hetzelfde email adres meer dan 1 keer op dezelfde vacature te solliciteren. De geschrte situatie kan daarmee alleen voorkomen als men bewust met verschillende mailadressen solliciteert. In dat geval kunnen dubbele sollicitaties worden verwijderd.	
62	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	a. Volstaat deze werkwijze?	Ja dit volstaat indien het mogelijk is om de sollicitaties samen te voegen onder één record/dossier/kandidaat
62	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	b. Indien nee, graag uw toelichting.	
63	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	Eis 18: De applicatie voorziet erin dat sollicitaties van dezelfde Kandidaat gegroepeerd worden in Eén Dossier, zodat eenvoudig inzichtelijk is dat deze Kandidaat meerdere sollicitaties heeft lopen.	
63	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	Deze eis is AVG technisch niet mogelijk. Per sollicitatie is er een aparte motivatie en CV. Wel biedt het systeem van inschrijver inzicht in sollicitatiegeschiedenis dus vanuit sollicitant is zichtbaar dat er op andere vacatures is gesolliciteerd.	
63	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	a. Mogen wij ervan uitgaan dat deze werkwijze volstaat?	Wij willen graag in beeld hebben als één persoon op meerdere vacatures of meermalen op dezelfde vacature gesolliciteerd heeft. Des beschrijving van uw oplossing lijkt hieraan te voldoen.
63	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	b. Indien nee, graag uw toelichting.	
64	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	Eis 5: Het is mogelijk om meerdere vacatures aan 1 kandidaat toe te voegen.	
64	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	Kunt u nader toelichten of deze eis betrekking heeft op een kandidaat of sollicitant?	Een kandidaat en een sollicitant zijn voor ons hetzelfde.
64	Bijlage 12 Functionele Requirements Perceel Woning en Selectie	1	F62: Processtapen van selectie dienen flexibel ingericht te kunnen worden.	
65	Bijlage 9 Niet functionele requirements 13.1	1	In verband met de aanbestedingsrichtlijnen ligt het proces van de selectie redelijk vast.	
65	Bijlage 9 Niet functionele requirements 13.1	1	a. Bent u derhalve bereid om deze eis te schrappen?	De Gemeente wil graag regie houden op het proces. Het klopt dat het redelijk vast ligt, we dienen compliant te werken aan de aanbestedingsregels. Derhalve zijn wij bereid van deze eis een wens te maken met een waardering van 5 punten.
65	Bijlage 9 Niet functionele requirements 13.1	1	b. Indien nee, graag uw toelichting.	
65	Bijlage 9 Niet functionele requirements 13.1	1	c. In de inschrijvingsleidraad vraagt u voor percelen 3 een prijs per maand uit, in het prijsinvalformulier vraagt u een prijs per jaar.	U moet er vanuit gaan dat het prijsinvalformulier leidend is. Daarin wordt op dit perceel inderdaad een prijs per jaar uitgevraagd.
66	Inschrijvingsleidraad 4.3.1	1	Mogen wij ervan uitgaan dat het prijsinvalformulier leidend is?	
67	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	In de inschrijvingsleidraad staat een omschrijving van de scope van percelen 3 opgenomen: Perceel II is Inhuurmanagement. Tot dat de Gemeente een Overeenkomst te sluiten voor dienstverlening op het gebied van de inhuur van personeel. Dit omvat onder andere de volgende taken: Opstellen aanvraag tot selectie van persoon via externe inhuur Ondersteuning HR-medewerkers bij finale vaststelling vacatures; Faciliteren bij verzending naar beoogde partijen; Faciliteren bij opstellen vacatures (intern/extern) voor managers; Ondersteunen in opstellen aanvraag en distributie naar mogelijke leveranciers Ondersteuning in beoordeling van kandidaten - Faciliteren en borgen inhuurproces en vastlegging hiervan.	a) U moet de tekst van de inschrijvingsleidraad als volgt interpreteren. De Gemeente is niet op zoek naar dienstverlening op deze terreinen, maar naar tooling waarmee zij deze dienstverlening zelf aan de organisatie kan aanbieden. b) Ja, we vragen een Dynamisch Aankoop Systeem voor inhuur van personeel. c) nvt
68	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	Wens 51: Het is mogelijk documenten (documenten) en hiërarchie toe te kennen aan specifieke documenten.	a. Het moet makkelijk te vinden zijn, welke inhuur bij welke aanvraag binnen de hiërarchie hoort. b. Het inhuren via het DAS gebeurt op de afdeling Matchpunt. We willen daar ook het contractbeheer onderbrengen. Dit betekent dat ook de contracten en bijlagen (VOC, integratieverklaring, geheimhoudingsverklaring) in het systeem bewaard en geïmporteerd kunnen worden.
69	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	a. Kunt u nader toelichten wat u met deze wens bedoelt?	Om te kunnen rapporteren en om de voortgang te monitoren van contracten (verloop, einde, verlenging etc) wensen wij inzicht in type contracten en status ervan. Dit willen wij graag gekoppeld zien aan het DAS.
69	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	b. Kunt u nader toelichten waarom u deze functionaliteit in een DAS wenst te ontvangen? Onze ervaring leert dat dergelijke functionaliteiten vaker in een ander systeem worden belagd (PSA, DMS of VMS).	
69	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	c. Indien nee, betreft de scope van percelen 3 een VMS?	
70	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	Wens 49: Het is mogelijk om contracten te kunnen indelen conform uitkomst differentiatie matrix.	Om te kunnen rapporteren en om de voortgang te monitoren van contracten (verloop, einde, verlenging etc) wensen wij inzicht in type contracten en status ervan. Dit willen wij graag gekoppeld zien aan het DAS.
70	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	a. Kunt u nader toelichten wat u met deze wens bedoelt?	
70	Functionele Requirements perceel Inhuur Management	1	b. Kunt u nader toelichten waarom u deze functionaliteit in een DAS wenst te ontvangen? Onze ervaring leert dat dergelijke functionaliteiten vaker in een ander systeem worden belagd (PSA, DMS of VMS).	

			Wens 42: De applicatie biedt een digitale ondertekeningfunctie om contracten te laten ondertekenen. Wens 43: Contracten moeten voorafgevuld worden met informatie die het systeem kent. Wens 45: In de applicatie kunnen voortgangssprekken vastgelegd worden, inclusief reminders. Kunt u nader toelichten waarom u deze functionaliteiten in een DAS wenst te ontvangen? Deze ervaring heeft dat dergelijke functionaliteiten vaker in een ander systeem worden toegevoegd (PSA, DAS of VMS).	het inhuren via het DAS gebeurt op de afdeling Matchpunt. We willen daar ook het contractbeheer onderbrengen. Dit betekent dat ook de contracten en bijlagen (VOG, integratieverklaring, geheimhoudingsverklaring) in het systeem bewaard en gemonteerd kunnen worden.
71	Functionele Requirements percelen Inhuur Management	1	Wens 33: De applicatie biedt de mogelijkheid om de download optie voor CV's en sollicitatiebrieven uit te zetten. a. Waarom wenst u deze mogelijkheid?	De mogelijkheid is gewenst t/m AVG en privacy.
72	Functionele Requirements percelen Inhuur Management	1	Voor welke gebruikers wenst u deze mogelijkheid uit te zetten?	Wij zullen van deze eis een wens maken met een waardering van 1 punt. Wij corrigeren dat in de definitieve scoringstijl die meegestuurd wordt met de Nota van Inlichtingen. Voor hiring managers en recruiters.
73	Functionele Requirements percelen Inhuur Management	1	18. De applicatie heeft een dashboard die aanpasbaar is op basis van data uit het systeem. a. Welke gegevens wenst u op het dashboard te ontvangen?	Op het dashboard willen we graag actuele gegevens over doorlooptijden van en aantallen lopende tenders, aflopende tenders, gegunde tenders per te bepalen periode. Ook per aanvraag, onderdeel en recruiter. Uiteraard laten we ons graag verrassen door data uit het systeem die ons nu nog niet bekend zijn.
74	Functionele Requirements percelen Inhuur Management	1	Eis 15: De applicatie biedt de mogelijkheid de individuele beoordelingen samen te voegen tot een gemiddelde/gewogen eindscore per offerte. In het systeem van inschrijver is het mogelijk om vanuit verschillende rollen een offerte te beoordelen. Het systeem maakt vervolgens zelf een automatische ranking naar aanleiding van de score op de beoordeelde gunningscriteria. a. Volstaat deze werkwijze? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, dit volstaat.
75	Inschrijvingsleidraad 1.10	1	De demonstraties vinden plaats op 25 februari tot 6 maart. a. Wanneer ontvangen inschrijvers een uitnodiging voor de demonstratie? De genoemde periode valt precies in de voorjaarsvakantie, waardoor het lastig is om een team vrij te houden voor de gehele periode. b. Bent u bereid om deze periode een week te verschuiven?	a) Direct na het beoordelen van de gunningscriteria en vaststelling van de drie inschrijvers met de hoogste totale score per perceel. De verwachting is dat we dit uiterlijk 1 februari meedelen. b) Nee. c) Dat kan op dit moment nog niet. We zullen dit zo spoedig mogelijk bekend maken.
76	Functionele Requirements percelen Inhuur Management	1	Eis 14: Het moet mogelijk zijn om een beoordelingscommissie van minimaal drie personen samen te stellen. In het systeem van inschrijver kan Eén beoordeelbaar worden aangesteld, vervolgens is het in het systeem mogelijk om de offertes per e-mail door te sturen naar meerdere beoordelaars. Echter de daadwerkelijk beoordeling gebeurt door Eén aangewezen beoordelaar. a. Volstaat deze werkwijze? b. Indien nee, graag uw toelichting.	De werkwijze van inschrijver volstaat zolang het systeem vastlegt dat de beoordeling door minimaal drie personen is gedaan, zodat achteraf dit aangetoond kan worden.
77	Functionele Requirements percelen Inhuur Management	1	Eis 2: U geeft aan dat het DAS compliant dient te zijn met de aanbestedingswet. In de huidige aanbestedingswet (artikel 2.149, lid 4) staat vermeld dat het niet is toegestaan om aan de betrokken ondernemers binnen een DAS kosten in rekening te brengen. Tevens wordt het wel of niet door Opdrachtnemers berekenen van kosten aan de betrokken ondernemers tot het creëren van een oneerlijk speelveld. De kosten die Opdrachtnemers eventueel aan de betrokken ondernemers doorberekenen vallen namelijk buiten de te offereën tarieven richting Opdrachtgever en bieden deze Opdrachtnemers een extra bron van inkomsten die Opdrachtnemers die geen kosten aan betrokken ondernemers berekenen niet hebben. a. Kunt u bevestigen dat het binnen het te realiseren DAS niet is toegestaan om op welke wijze dan ook (door Opdrachtgever dan wel Opdrachtnemer), kosten aan de betrokken leveranciers en/of ZZP-ers te berekenen? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Ja dat klopt. Er mogen geen kosten aan leveranciers worden doorberekend.
78	Functionele Requirements percelen Inhuur Management	1	Eis 2: De recente aanbestedingsrichtlijnen stellen dat het voor leveranciers op een DAS alleen mogelijk is om na toelating op nieuwe opdrachten een offerte uit te brengen. Het is derhalve niet mogelijk om na toelating op reeds lopende opdrachten een offerte uit te brengen (in het kader van het gelijktijdigheidsbeginsel). a. Kunt u bevestigen dat dit binnen het te realiseren DAS voor opdrachtgever zo dient te zijn ingericht dat hieraan wordt voldaan? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, dat is correct.
79	Implementatieplan perceel PSA	1	Bij de demo dag punt 4 levering niet het beheer van het systeem opdoen. Hierbij wenst u ervaring op te doen met het functioneel beheer van het systeem. Een belangrijk onderdeel van de aangeboden implementatie is echter de opleidings onder andere op het gebied van functioneel beheer. Ondanks de gebruiksvriendelijkheid van het systeem, is het doorvoeren van dergelijke handelingen in de back-office van het systeem zonder enige kennis van het systeem, geen juiste indruk van het daadwerkelijke gebruiksgemak. a. Gaat u ermee akkoord dat Leverancier gevraagde handelingen demonstreert? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Wij gaan er niet mee akkoord dat er alleen een demonstratie van de zijde van de leverancier plaatsvindt. De Gemeente is zich ervan bewust dat enige kennis van het systeem nodig is. De Gemeente ziet graag dat de functioneel beheerder onder begeleiding van de leverancier ervaring op doet. De leverancier kan het e.a. uitleggen waarna het voor de functioneel beheerder mogelijk moet zijn om zelf ervaring op te doen (achter de knoppen te zitten).
80	Implementatieplan perceel PSA	1	Bij de demo dag is punt 3. levering met het systeem opdoen. a. Gaat u ermee akkoord dat de selectiecommissie onder begeleiding van de Leverancier de processen doorloopt, in plaats van dat de selectiecommissie deze zelfstandig doorloopt? b. Indien nee, ondanks de gebruiksvriendelijkheid van het systeem is een (kleine) werkinstructie zeer wenselijk voor de en de ervaring van een optimale gebruiksgemak. Gaat u ermee akkoord dat Leverancier deze op de demo dag aanlevert? c. Indien nee, graag uw toelichting op uw motivatie.	Wij gaan er niet mee akkoord dat er alleen een demonstratie van de zijde van de leverancier plaatsvindt. De Gemeente gaat ermee akkoord dat de medewerkers die aanwezig zijn op de demo dag onder begeleiding van de leverancier de processen doorlopen. Het moet voor de medewerkers van de gemeente mogelijk zijn zelf achter de knoppen/het systeem te zitten en zo zelf te ervaren hoe makkelijk of moeilijk een is.
81	Implementatieplan perceel PSA	1	Een onderdeel van de omschrijving van het configuratieplan dient te zijn: De uitgangspunten van de voorbeeldprocessen in bijlage 2 worden gehanteerd in combinatie met de ontwerpprincipes zoals opgenomen in bijlage 3 van dit document?	Van de leverancier wordt verwacht te omschrijven hoe de processen worden geconfigureerd waarbij rekening wordt gehouden met de uitgangspunten in de omschreven voorbeeldprocessen en de ontwerpprincipes.
82	Implementatieplan perceel PSA	1	Kunt u nader toelichten wat u hier van inschrijvers verwacht?	Waar de Gemeente spreekt over processen, heeft de leverancier vaak eigen termen, zoals ESS/MSS, modules binnen het systeem) De gemeente ziet graag hierin een vertaling terug naar de eigen processen zoals genoemd in bijlage 1 van het implementatieplan.
83	Algemene eisen en wensen HR aanbesteding	1	Hierin zit de gemeente graag onderstaande in terug. Waar eigen termen door de leverancier worden gebruikt, ziet de Gemeente graag een referentie naar de eigen processen en begrippen in bijlage 1.1 Kunt u nader toelichten wat u met deze alinea bedoelt? F-16 U bent er van op de hoogte dat een risico analyse deel uit maakt van de verificatie fase.	De risicoanalyse is conform 3.5 van de GIBIT onderdeel van uw inschrijving en is onderdeel van het implementatieplan. Ook kan deze analyse een onderdeel zijn van de verificatie.
84	Overeenkomst HRM Gemeente Utrecht	1	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met een risico analyse deel?	Artikel 9 vormt een boete. Bij het niet nakomen van gegeven opdrachten of gegeven voorschriften en/of bepalingen niet nakomen. Een goede implementatie is de dienstverlening vereist partnerschap en inzet van beide partijen. Een implementatie van een e-HRM systeem is dan ook niet alleen het installeren van de software maar resulteert ook vaak in het aanpassen van een werkwijze binnen de gemeente. Deze ervaring is dan ook dat een heroverweging van de processen door de opdrachtgever vaak de oorzaak van de vertraging is. Kortom, een goede implementatie vereist een goede communicatie en inzet van zowel opdrachtgever als opdrachtgever. Een eenzijdige, direct opbrekende boete vanuit opdrachtgever vinden wij dan ook niet passend. Bovendien is de hoogte van de boete in relatie tot de waarde van de opdracht buitensproportioneel.
85	Overeenkomst HRM Gemeente Utrecht	1	Artikel 9 vormt een boete. Bij het niet nakomen van gegeven opdrachten of gegeven voorschriften en/of bepalingen niet nakomen. Een goede implementatie is de dienstverlening vereist partnerschap en inzet van beide partijen. Een implementatie van een e-HRM systeem is dan ook niet alleen het installeren van de software maar resulteert ook vaak in het aanpassen van een werkwijze binnen de gemeente. Deze ervaring is dan ook dat een heroverweging van de processen door de opdrachtgever vaak de oorzaak van de vertraging is. Kortom, een goede implementatie vereist een goede communicatie en inzet van zowel opdrachtgever als opdrachtgever. Een eenzijdige, direct opbrekende boete vanuit opdrachtgever vinden wij dan ook niet passend.	Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd: Indien Opdrachtgever de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/of bepalingen niet nakomt, wordt Opdrachtgever schriftelijk in gebreke gesteld waarin een redelijke termijn wordt gegeven alomg na te komen. Indien Opdrachtgever binnen deze termijn niet nakomt is Opdrachtgever in verzuim en is Opdrachtgever een direct opbrekende boete verschuldigd van EUR 10.000,- per geval en EUR 2.000,- voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van EUR 50.000,- per kalenderjaar. Verbuurverklaring van de boete vindt plaats voor iedere afwijking, ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtgever. Het opleggen van de boete leide het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding overniet.
86	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	a. Wij verzoeken u dit boetebeding te laten vervallen. Neemt u dit verzoek over? b. Zo nee, wat is daar de reden van? c. Indien u nee, magt u het boetebeding?	De gemeente wenst hier een referentie te zien waarbij er minimaal 50% van het geschatte volume van de gemeente wordt verwerkt. De gemeente verwerkt 350 inhuur opdrachten per jaar binnen de bestaande applicatie, maar wenst ook de inhuur die nu buiten de applicatie om gebeurt (eveneens 300-400 inhuur opdrachten) mee te kunnen nemen. Voor de referentie is de gemeente bereid dit bij te stellen naar 750.
87	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	In het antwoord op vraag 84 wordt de boete beperkt. Is deze beperking ook van toepassing voor perceel 1?	Ja, de beperking geldt voor alle percelen.
88	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Artikel 9 vormt een boete. Bij het niet nakomen van gegeven opdrachten of gegeven voorschriften en/of bepalingen niet nakomen. Een goede implementatie is de dienstverlening vereist partnerschap en inzet van beide partijen. Een implementatie van een e-HRM systeem is dan ook niet alleen het installeren van de software maar resulteert ook vaak in het aanpassen van een werkwijze binnen de gemeente. Deze ervaring is dan ook dat een heroverweging van de processen door de opdrachtgever vaak de oorzaak van de vertraging is. Kortom, een goede implementatie vereist een goede communicatie en inzet van zowel opdrachtgever als opdrachtgever. Een eenzijdige, direct opbrekende boete vanuit opdrachtgever vinden wij dan ook niet passend.	Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd: Indien Opdrachtgever de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/of bepalingen niet nakomt, wordt Opdrachtgever schriftelijk in gebreke gesteld waarin een redelijke termijn wordt gegeven alomg na te komen. Indien Opdrachtgever binnen deze termijn niet nakomt is Opdrachtgever in verzuim en is Opdrachtgever een direct opbrekende boete verschuldigd van EUR 10.000,- per geval en EUR 2.000,- voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van EUR 50.000,- per kalenderjaar. Verbuurverklaring van de boete vindt plaats voor iedere afwijking, ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtgever. Het opleggen van de boete leide het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding overniet.
89	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	a. Wij verzoeken u dit boetebeding te laten vervallen. Neemt u dit verzoek over? b. Zo nee, wat is daar de reden van? c. Indien u nee, magt u het boetebeding?	De gemeente wenst hier een referentie te zien waarbij er minimaal 50% van het geschatte volume van de gemeente wordt verwerkt. De gemeente verwerkt 350 inhuur opdrachten per jaar binnen de bestaande applicatie, maar wenst ook de inhuur die nu buiten de applicatie om gebeurt (eveneens 300-400 inhuur opdrachten) mee te kunnen nemen. Voor de referentie is de gemeente bereid dit bij te stellen naar 750.
90	Inschrijvingsleidraad 4.3.3	1	Kerncompetentie Perceel 3: Levering en onderhouden van een Inhuur systeem Met deze eis beoogt de gemeente vast te stellen dat u de competentie heeft om op een goede wijze uitvoering te geven aan het leveren, implementeren en onderhouden van een Inhuur applicatie ten behoeve van minimaal 500 opdrachten per jaar. a. Hoeveel Inhuuropdrachten heeft de gemeente Utrecht in 2018 gepubliceerd op de Inhuur applicatie? b. Afhankelijk van uw antwoord op vraag a., maar onze ervaring heeft dat weinig organisaties meer dan 500 opdrachten per jaar publiceren. In onze ogen is de omvang van de kerncompetentie disproportionaal hoog. Bent u bereid om deze naar beseden bij te stellen naar minimaal 100 opdrachten per jaar? c. Indien nee, graag uw toelichting.	De gemeente wenst hier een referentie te zien waarbij er minimaal 50% van het geschatte volume van de gemeente wordt verwerkt. De gemeente verwerkt 350 inhuur opdrachten per jaar binnen de bestaande applicatie, maar wenst ook de inhuur die nu buiten de applicatie om gebeurt (eveneens 300-400 inhuur opdrachten) mee te kunnen nemen. Voor de referentie is de gemeente bereid dit bij te stellen naar 750.
91	Inschrijvingsleidraad 4.3.2	1	U heeft de kerncompetentie voor Perceel 3 biggeteld naar minimaal 250 opdrachten per jaar. U inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever beoogt vast te stellen of inschrijver de competentie bezit de gewenste werkzaamheden naar wens uit te voeren. Het is in de ogen van inschrijver buitensproportioneel om de referentieopdracht te baseren op inhuur opdrachten die de gemeente per jaar binnen maar ook buiten de applicatie uitvoert. Inschrijver stelt voor om de referentieopdracht bij te stellen naar een inhuur applicatie ten behoeve van minimaal 200 opdrachten per jaar. a. Gaat u hiermee akkoord? b. Indien u nee, graag uw toelichting.	De Gemeente gaat hiermee niet akkoord. Het is naar onze mening niet buitensproportioneel om een referentie te willen zien waarbij wordt aangetoond dat aanbieder bekend is met de werking van het systeem bij een groot volume van inhuuropdrachten. Vanaf 250 opdrachten per jaar is ca. 50% van het geschatte aantal inhuuropdrachten en is in de inhuurmarkt niet als bijzonder groot te beschouwen.
92	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Kerncompetentie 1: Levering en onderhouden van een PSA systeem. De referentie dient aan een vertel voorwaarden te voldoen.	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
93	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Mogen wij ervan uitgaan dat de gevraagde certificaten enkel van toepassing zijn voor perceel 1?	De gemeente wenst een referentie die aan de 4 gestelde eisen voldoet. Mocht er met een onderaannemer gewerkt worden voorbeeld de salariserenwerking, dan accepteert de gemeente 2 referenties die samen het gehele gestelde afdekken.
94	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
95	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
96	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
97	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
98	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
99	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
100	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
101	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
102	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
103	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
104	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
105	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
106	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
107	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
108	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
109	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
110	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
111	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
112	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
113	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
114	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
115	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
116	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
117	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
118	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
119	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
120	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
121	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
122	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
123	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
124	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
125	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
126	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
127	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
128	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
129	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
130	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
131	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
132	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
133	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
134	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
135	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
136	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
137	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
138	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
139	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
140	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
141	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
142	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
143	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
144	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
145	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
146	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
147	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
148	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
149	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
150	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
151	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
152	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
153	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
154	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
155	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
156	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
157	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
158	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
159	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
160	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
161	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
162	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
163	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
164	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
165	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
166	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
167	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
168	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
169	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
170	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
171	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
172	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
173	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
174	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
175	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
176	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
177	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
178	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
179	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
180	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
181	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
182	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
183	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
184	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
185	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
186	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
187	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
188	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
189	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
190	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
191	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
192	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
193	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
194	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
195	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
196	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
197	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, magt u het boetebeding?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan.
198	Uitsluitingsgronden en geschiktheidselen	1	Indien u nee, mag	

			inschrijver dient aan te geven hoe de aangeboden oplossing de doelstellingen ondersteunt, hiervoor heeft zij 600 woorden voor ieder van de 5 doelstellingen	
92	Inschrijversleidendraad 4.2.3.	1	a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver 600 woorden per doelstelling schrijfruimte heeft? b. Indien nee, het betreffen 5 doelstellingen, om u van een volledig antwoord te kunnen voorzien heeft Inschrijver meer schrijfruimte nodig, bent u bereid om deze uit te breiden naar 2500 woorden? Inschrijvers dienen een beschrijving van de oplossing te geven met hiern aangegeven welke onderdelen (modulen/onderdelen) van de oplossing binnen de aanbesteding vallen. Tevens dient zij een scope omschrijving bij te voegen bij het implementatieplan. Het bestek omvat echter een uitgebreid Programma van Eisen en Wensen waaraan de oplossing dient te voldoen.	Dat is correct
93	Inschrijversleidendraad 4.2.2	1	Bent u bereid om de eis uit paragraaf 4.2.2. te laten vervallen?	Nee hiertoe zijn wij niet bereid.
94	Inschrijversleidendraad 4.1.3.	1	Inschrijver dient aan te geven hoe de aangeboden oplossing de doelstellingen ondersteunt, hiervoor heeft zij 1200 woorden voor ieder van de 5 doelstellingen. a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver 1200 woorden per doelstelling schrijfruimte heeft? b. Indien nee, het betreffen 5 doelstellingen, om u van een volledig antwoord te kunnen voorzien heeft Inschrijver meer schrijfruimte nodig, bent u bereid om deze uit te breiden naar 3600 woorden? Inschrijvers dienen een beschrijving van de oplossing te geven met hiern aangegeven welke onderdelen (modulen/onderdelen) van de oplossing binnen de aanbesteding vallen. Tevens dient zij een scope omschrijving bij te voegen bij het implementatieplan. Het bestek omvat echter een uitgebreid Programma van Eisen en Wensen waaraan de oplossing dient te voldoen.	Dat is correct
95	Inschrijversleidendraad 4.1.2	1	Bent u bereid om de eis uit paragraaf 4.1.2. te laten vervallen?	Nee hiertoe zijn wij niet bereid.
96	Inschrijversleidendraad 3.3	1	Procedure van verificatie, afstemming en contractsluiting. a. Is de aanname juist dat er in het traject twee verificatiemomenten zijn ingebouwd (tijdens de demonstratie/presentatie en na voorlopige gunning)? b. Indien nee, graag uw toelichting. Fase 4: eerste verificatie van de inschrijving! a. Is de aanname juist dat de presentatie / demonstratie enkel ter verificatie dient en Inschrijver hier geen punten / aparte beoordeling voor ontvangt? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Dat is correct
97	Inschrijversleidendraad 3.2	1	Bonus voor inschrijving op meerdere percelen Indien een inschrijver zich heeft ingeschreven voor meerdere percelen en voor meerdere percelen een totaalscore in de top 3 van deze percelen heeft gerealiseerd, ontvangt deze leverancier in ieder van deze percelen 50 punten extra op de score. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk hoe de bonuspunten verdeling precies verloopt. a. Als een inschrijver voor 3 percelen inschrijft en bij alle drie de percelen in de top 3 eindigt, hoeveel bonuspunten ontvangt zij dan? b. Als een inschrijver voor 2 percelen inschrijft en bij beide percelen in de top 3 eindigt, hoeveel bonuspunten ontvangt zij dan? In paragraaf 3.2 geeft u een opsomming aan van elementen die het implementatieplan dient te omvatten. Deze opsomming komt niet op 1 over met de aanvraag uit bijlage 11, 13 en 15.	Het kan blijken dat de punten onterecht wel/niet volledig zijn toegekend. Daarop wordt gecorrigeerd na alle demo/verificatie sessies om tot de definitieve puntenverdeling te komen.
98	Inschrijversleidendraad 3.2	1	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk hoe de bonuspunten verdeling precies verloopt. a. Als een inschrijver voor 3 percelen inschrijft en bij alle drie de percelen in de top 3 eindigt, hoeveel bonuspunten ontvangt zij dan? b. Als een inschrijver voor 2 percelen inschrijft en bij beide percelen in de top 3 eindigt, hoeveel bonuspunten ontvangt zij dan? In paragraaf 3.2 geeft u een opsomming aan van elementen die het implementatieplan dient te omvatten. Deze opsomming komt niet op 1 over met de aanvraag uit bijlage 11, 13 en 15.	Bij eindigen in de top 3 voor meer dan 1 perceel levert 50 punten op. Ook bij het eindigen in de top 3 voor 3 percelen wordt maximaal 50 punten extra toegekend. Er is dus geen verschil in bonus punten tussen het 2 of 3 maal in de top drie eindigen.
99	Inschrijversleidendraad 3.2	1	Mogen wij ervan uitgaan dat de bijlagen 11, 13 en 15 leidend zijn?	U mag ervan uitgaan dat de bijlagen 11,13 en 15 leidend zijn.
100	Inschrijversleidendraad 3.2	1	Inschrijver dient per wens aan te geven of aan de betreffende wens wordt voldaan. Niet volledig, of niet onvoorwaardelijk voldoen aan een wens, betekent dat aan deze wens niet wordt voldaan. a. Mogen wij ervan uitgaan dat Inschrijver per wens met een ja/nee beantwoording dient aan te geven of aan de wens wordt voldaan (zonder toelichting)? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Dat is correct.
100	Inschrijversleidendraad 3.2	2	Door deze wijze van aanvraag kan niet deel worden aan de wens. Ook bij 80% voldoen aan de wens, moeten we in deze constructie "nee" antwoorden en ontvangen wij geen punten. Vooral is om in voorkomende gevallen een toelichting bij te voegen waarin beschreven wordt hoe inschrijver deels voldoet aan de wens waarbij aanbestedende dienst kan bepalen of de invulling het gewenste resultaat biedt. Is dit voorstel acceptabel voor aanbestedende dienst?	Dit is niet akkoord, alleen als u volledig en onvoorwaardelijk voldoet aan het gestelde in de wens, komt u in aanmerking voor punten.
101	Inschrijversleidendraad 3.2	1	(Bij verificatie van de referenties zal de gemeente de door u opgegeven referent per e-mail vragen om per e-mail en voor 8 januari 2020 te bevestigen dat de betreffende referentie voldoet aan de gestelde referentie-eisen.) In de planning staat opgenomen dat de toets referenties plaatsvindt op 8 januari, dit betekent dat de referent dezelfde dag dient te reageren.	U dient de referenties bij uw inschrijving aan te leveren. Bij verificatie van de referenties zal de gemeente de door u opgegeven referent per e-mail vragen om per e-mail en voor 8 januari 2020 te bevestigen dat de betreffende referentie voldoet aan de gestelde referentie-eisen.
101	Inschrijversleidendraad 3.2	1	a. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een misstap betreft? b. Indien ja, voor welke datum dient de referent te reageren?	U dient de referenties bij uw inschrijving aan te leveren. Bij verificatie van de referenties zal de gemeente de door u opgegeven referent per e-mail vragen om per e-mail en voor 8 januari 2020 te bevestigen dat de betreffende referentie voldoet aan de gestelde referentie-eisen.
101	Inschrijversleidendraad 3.2	2	De inschrijvingen dienen op 23 december ingediend te worden, vervolgens worden deze geëvalueerd door de gemeente waarbij de referenten voor 8 januari dienen te reageren. De gehele termijnperiode valt binnen deze periode, waardoor de referent een zeer korte reactietijd heeft. Dit is onwettelijk om de referenten neer te leggen. a. Bent u bereid om deze termijn ruimer te maken, naar 15 januari? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Nee. De gemeente moet de referenties snel kunnen verifiëren om geen vertraging op te lopen in het aanbestedingsproces. De termijn voor het vaststellen en uitnodigen van de top 3 per perceel loopt in gearai als we de termijn verlengen. U mag wel een ondersteunende referentieverklaring van de referent bij uw inschrijving bijvoegen. Op deze manier borgt u dat de referentie tijdig ontvangen is.
102	Inschrijversleidendraad 2.10	1	De verwachte ingangsdatum van de verschillende percelen is niet gelijk. Er zitten echter verschillende afhankelijkheden tussen de percelen bijvoorbeeld een koppeling tussen PSA systeem en werving en selectie systeem. a. Bent u derhalve bereid om de ingangsdata van alle drie de percelen vast te stellen op 1 januari 2021? b. Indien nee, waarom niet u voor verschillende ingangsdata?	De opgegeven startdata kunnen verschillen. De genoemde data zijn indicatief. De organisatie hoopt met enkele modules zsm actief te kunnen zijn. Derhalve gaan we de go-live data niet allen op 1 januari 2021 stellen.
103	Inschrijversleidendraad 2.10	1	In de planning staat aangegeven dat het verstrekken van referenties en de toets van referenties plaatsvindt op 8 januari. a. Dienen de referenties bij inschrijving aangeleverd te worden of op 8 januari? b. Indien bij inschrijving, wat verwacht u van inschrijver op 8 januari?	U dient de referenties bij uw inschrijving aan te leveren. Bij verificatie van de referenties zal de gemeente de door u opgegeven referent per e-mail vragen om per e-mail en voor 8 januari 2020 te bevestigen dat de betreffende referentie voldoet aan de gestelde referentie-eisen.
104	Inschrijversleidendraad 2.10	1	In de aanbestedingsleidendraad is de planning van de aanbesteding opgenomen. Ondanks de complexiteit van het aanbestedingstraject en de omvang van de complexe aanbestedingsdocumenten is er geen tweede vragen ronde opgenomen in de aanbesteding. Enkel een mogelijkheid van doorlopende vragen stellen van een periode van slechts anderhalve week. Deze ervaring leert echter dat een tweede vragenronde cruciaal is voor de kwaliteit van de offertes en daarmee uitvraag. a. Mogen wij ervan uitgaan dat (aanvullende) vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen in een tweede vragenronde worden beantwoord? b. Indien nee, waarom niet? Opdrachtgever ervoor om een dergelijke planning te hanteren met als mogelijk resultaat dat er een discrepantie ontstaat tussen de eisen/wensen van Opdrachtgever en het aanbod van Opdrachtnemer? De salarisverwerking vragen wij als dienstverlening uit en dient als onderdeel van de aanbesteding ook plaats te vinden door de leverancier!	Ja, dat is akkoord. U kunt naar aanleiding van deze NH nieuwe vragen stellen tot uiterlijk dinsdag 3 december 12:00 uur. U dient bij uw nieuwe vragen een verwijzing te maken naar het nummer uit de 1e nota van inlichtingen. De tweede NH wordt vervolggev op 8 december beschikbaar gesteld.
105	Inschrijversleidendraad 2.10	1	Het door ons aangeboden systeem voor salarisverwerking heeft een volledig geïntegreerde salarisverwerkingsmodule, het rekencentrum is dus geïntegreerd in het systeem. Daarmee kan het totale proces van salarisadministratie tot en met de definitieve salarisrun (druk op de knop) door medewerkers van Opdrachtgever zelf uitgevoerd worden, indien gewenst. Opdrachtgever verzorgt dan met eigen salarisadministrateur de administratie, waaronder: - Administratie omtrent aanstelling en ontslag - Uitvoeren controlemethodieken - Verzoeken verkeerden administratie - Bruto/netto berekeningen - Verzoeken van aangiften en afdrachten - Beschikbaar maken van output en communicatie met derde partijen zoals pensioenfondsen en belastingdienst! a. Wij nemen aan dat wij met het beschikbaar stellen van het systeem voor salarisverwerking voldoende aan de uitvraag en de gestelde eisen en dat er in de maandelijkse salarisverwerking verder geen rol voor Leverancier is voorzien. Is dit correct? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Ja, dat is akkoord. U kunt naar aanleiding van deze NH nieuwe vragen stellen tot uiterlijk dinsdag 3 december 12:00 uur. U dient bij uw nieuwe vragen een verwijzing te maken naar het nummer uit de 1e nota van inlichtingen. De tweede NH wordt vervolggev op 8 december beschikbaar gesteld.
106	F18 Eis	1	De Opdrachtnemer zal alle ingediende Uitschut processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. "Wat verstaat u onder alle?" Wij gaan ervan uit dat we tijdens de implementatie de procesbeschrijvingen opleveren. Tijdens de operationele fase zal u zelf aanpassingen doen in de workflows. Wij gaan ervan uit dat u dan ook zelf de procesbeschrijvingen aanpast. Graag uw bevestiging. M.b.t. Eis 504 Er zijn in Nederland geen bedrijven die door de Raad voor Accreditatie gecertificeerd zijn om op deze normen te toetsen. Wat is volgens u de waarde van een dergelijk certificaat en de reden dat u dit desondanks aanvraagt?	Het betreft hier de processen zoals genoemd in Implementatieplan PSA pag 6 t/m 11.
106	F18 Eis	2	Ja, U mag er vanuit gaan dat aanpassingen in de procesbeschrijvingen tijdens de operationele fase door de Gemeente zelf worden bijgehouden.	Ja, U mag er vanuit gaan dat aanpassingen in de procesbeschrijvingen tijdens de operationele fase door de Gemeente zelf worden bijgehouden.
107	Eis 504	1	Wij vinden het als gemeente belangrijk dat informatie beheer aan kwaliteitsaspecten voldoet. Indien u het gevraagde certificaat niet heeft vragen wij om een gelijkwaardig certificaat waarin wordt aangegeven dat u voldoet aan de kwaliteitsaspecten op gebied van informatie beheer. Het volstaat dat de leverancier ten aanzien van NEN ISO 27017 aangeeft hoe hieraan wordt voldaan, hoe dit verankerd is in het managementproces van de leverancier en op welke wijze de opdrachtgever zekerheid wordt geboden ten aanzien van naleving. Voldoen aan de gestelde ISO normen kan hier onderdeel van vormen.	Wij vinden het als gemeente belangrijk dat informatie beheer aan kwaliteitsaspecten voldoet. Indien u het gevraagde certificaat niet heeft vragen wij om een gelijkwaardig certificaat waarin wordt aangegeven dat u voldoet aan de kwaliteitsaspecten op gebied van informatie beheer.
107	Eis 504 vervolg op 107	2	Voldoet inschrijver met ISO 27001 en 27035 ook aan deze eis?	De Gemeente wenst goede reage op de HR processen voor de gehele Employee Journey te kunnen voeren.
108	geïntegreerde workflow	1	Is het systeem ondersteunt het gehele proces via een geïntegreerde workflow vanaf de capaciteitsvraag tot en met het uitzetten van een vacature en aanvoemen van een kandidaat Kunt u toelichten wat u met deze eis wenst te bereiken?	Ja, Handboek Utrecht Personeel (HUP) is na 10-12-2019 (datum definitieve vaststelling) aan te leveren. Een concept zal worden meegestuurd met de definitieve Nota van inlichtingen.
109	HUP	1	Kunt u het HUP beschikbaar stellen	Het HUP zal met de definitieve Nota van inlichtingen worden meegestuurd. De mogelijkheid hierover vragen te stellen past niet meer binnen de tijdlijn. Indien er zeer dringende vragen zijn, kunnen deze via de berichtensmodule gesteld worden. Echter de Gemeente legt zich er niet op vast deze te beantwoorden.
109	HUP	2	U geeft aan dat de het Handboek Utrecht Personeel op 9-12 met de nvi wordt meegestuurd. Tot wanneer kunnen hier over eventuele vragen over gesteld worden? 43. Wens 3. Bestanden die de HR-professionals of de lediggevende vanuit de (interne) email ontvangen, moeten direct vanuit de emailbijlage opgenomen kunnen worden in het DPD. Een bijlage automatiseren is lastig. Bedoelt u hiermee dat een bijlage uit een email in het DPD toe te voegen moeten zijn, of dat hier een automatische upload vanuit de mailclient moet plaatsvinden, waar bij het laatste veel complexiteit optreedt om het juist selecteren van de persoon en classificatie zoals vereist door het DPD.	De Gemeente wenst goede reage op de HR processen voor de gehele Employee Journey te kunnen voeren.
110	bijlagen automatiseren	1	Wat bedoelt u met indertijd?	Hier wordt bedoeld een automatische upload vanuit de mailclient.
111	Eis 60 mutaties	1	In de applicatie worden de benodigde werkprocessen ingericht zodat iedere mutatie in het contract wordt ondersteund met een werkproces dat de benodigde gegevens verzameld, zorgdraagt voor de accreditatie en zorgdraagt voor de benodigde brieven	Indere mutatie die van belang is voor of betrekking heeft op een werknemer bij indertreding, bij doorstromen en bij ontslag (personeel: salarismutaties).
112	HUP	1	Wat bedoelt u met indertijd?	Nee, Gemeente kent aanvullende doelen benoemd in het handboek Utrecht Personeel (HUP): naast de doelen, bedoeld in artikel 4.3 cao gemeente, kan de werknemer het individueel keuzebudget (IKB) gebruiken voor aanvullende doelen (Reto/ ABP extra/extra pensioen/vakbonddoel/extra/ aanvulling vergoeding woon-werkverkeer). Gebruik van de aanvullende doelen is mogelijk voor zover de geldende fiscale regelgeving de besteding van het IKB aan deze doelen belastingen mogelijk maakt en voor zover de vrije ruimte in de werkloosheidsregeling dat toelaat.

		Wij zijn voornemens om in samenwerking met een of meer andere partijen in te schrijven op aanbesteding. De combinatie zou dan bestaan uit een of meer (SaaS-)softwareleveranciers en wettelijk als implementatiedienstverlener. In dat kader hebben wij bezwaar tegen de hoofdelijke aansprakelijkheid die het inschrijven als combinatie met zich meebrengt (blijkend uit 8.2.5 Inschrijvingsleidraad en artikel 5.1 Concept overeenkomst). Dit zorgt er namelijk voor dat in het geval van een combinatie tussen een of meer softwareleveranciers en een implementatiedienstverlener onderling diverse overeenkomsten moeten worden aangegaan om risico's back-to-back goed te verdelen om te voorkomen dat zij uiteindelijk verantwoordelijk worden gehouden voor onderdelen van de overeenkomst waar ze geen invloed op hebben/ die ze niet kunnen beheersen. Bovendien sluiten eventuele back-to-back afspraken tussen de combinanten niet uit dat de opdrachtgever elk van de combinanten afzonderlijk kan aanspreken op de volledige nakoming van de overeenkomst. Dit is onze indiens een onacceptabele situatie, die er toe leidt dat wij zeer waarschijnlijk niet kunnen inschrijven. Wij willen u derhalve vragen de keuze voor hoofdelijke aansprakelijkheid van combinanten aan te passen. Dit dient het uiteindelijke belang van de Gemeente, aangezien er dan meer partijen/combinaties kunnen inschrijven op uw aanbesteding en, in geval van discussie/ niet-nakoming, er rechtstreeks contact tussen de Gemeente en de partij die het betreft in plaats van dat er geschakeld moet worden met een hoofdaanname/ andere combinatie die mogelijk a jaren niet meer betrokken is bij het project (maar wel verantwoordelijk kan worden gehouden/ hoofdelijk aansprakelijk is). Onze indiens zou het beter zijn om mogelijke risico's die de Gemeente eraan met het contracteren met een combinatie te identificeren en deze, middelen gezamenlijke aansprakelijkheid te adresseren, in plaats van te werken met een hoofdelijke aansprakelijkheid van de combinanten. Wij zien deze aanpassing verhoudig bij aanbestedingen de laatste jaren aangezien het onderling back-to-back doorlopen van risico's tot veel onnodige discussies leidt en, vanwege het verhoogde risico op het project, prijverhogend werkt. In deze situatie, waarin er sprake is van duidelijk te definiëren scopes, waarin ieder verantwoordelijk is voor de eigen prestaties en expertises en waarin ook iedere leverancier/ dienstverlener een eigen lijnsaad heeft, is het voor ons, als samenwerkingspartij, niet	Wij zien niet af van de eis van een gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid bij combinatievorming. Dit betreft een proportionele eis. Combinanten kunnen de onderlinge verhoudingen en risico's bij overeenkomsten regelen. Tevens staat het inschrijven vrij om in te schrijven als hoofdaanname en onderaannemer.
113	8.2.5 Inschrijvingsleidraad en artikel 5.1 Concept overeenkomst (inschrijven met combinaties) (par. 5.1)	1 In uw antwoord heeft u aangegeven niet af te willen zien van deze eis van een gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid. U geeft onder andere aan dat ook in hoofd-onderaanneming kan worden ingeschreven. Onze indiens tot dit onze bewaren niet op. Wij willen u nogmaals verzoeken af te zien van deze eis. Als gevolg, dient dit tevens het uiteindelijke belang van de Gemeente, aangezien er dan meer partijen/combinaties kunnen inschrijven op uw aanbesteding en, in geval van discussie/ niet-nakoming, er rechtstreeks contact tussen de Gemeente en de partij die het betreft in plaats van dat er geschakeld moet worden met een hoofdaanname/ andere combinatie die mogelijk a jaren niet meer betrokken is bij het project (maar wel verantwoordelijk kan worden gehouden/ hoofdelijk aansprakelijk is).	Wij zien niet af van de eis van een gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid bij combinatievorming. Dit betreft een proportionele eis. Combinanten kunnen de onderlinge verhoudingen en risico's bij overeenkomsten regelen. Tevens staat het inschrijven vrij om in te schrijven als hoofdaanname en onderaannemer.
113	8.2.5 Inschrijvingsleidraad en artikel 5.1 Concept overeenkomst (inschrijven met combinaties) (par. 5.1)	1 In vraag 123 hebben wij verwecht om de eis van hoofdelijke aansprakelijkheid bij het inschrijven als combinatie los te laten. Dit hebben wij gemotiveerd door aan te geven dat bij combinaties van een (SaaS-)softwareleverancier en een implementatiepartner deze laatste doorgaans slechts in de beginfase betrokken is, terwijl de (SaaS-)softwareleverancier voor veel langere termijn is betrokken, waardoor het bijv. kan voorkomen dat de implementatiepartner, na jaren niet meer betrokken te zijn geweest, nog altijd hoofdelijk aansprakelijk kan worden gehouden voor nakoming door de (SaaS-)softwareleverancier en dat combinanten voor die situatie diverse back-to-back overeenkomsten zullen moeten sluiten (aans prijverhogend werkt).	Wij zien niet af van de eis van een gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid bij combinatievorming. Dit betreft een proportionele eis. Combinanten kunnen de onderlinge verhoudingen en risico's bij overeenkomsten regelen. Tevens staat het inschrijven vrij om in te schrijven als hoofdaanname en onderaannemer.
113	8.2.5 Inschrijvingsleidraad en artikel 5.1 Concept overeenkomst (inschrijven met combinaties) (par. 5.1)	1 In hoeverre acht de gemeente Utrecht de inschatting van de kosten reeel, aan de hand van de voorbeeld berekening in par. 27 Rekenvoorbeeld bij Perceel 2 verschilt u in grote mate van omvang L.o.v. rekenvoorbeeld bij Perceel 1.	De ingevulde bedragen bij het rekenvoorbeeld dienen als voorbeeld om aan te tonen hoe de totaalprijs berekend wordt.
114	Kosten	1 Wat is de frequentie van dataoverdracht bij kandidaat, organisatie structuren, en functies) kan de gemeente Utrecht haar visie hier over delen? op pagina 47 wordt 'realtime' als frequentie gehanteerd, echter draait dit in tegen de acceptatie van bestandsuitwisseling?	Zaai beschreven op bladzijde 46 in paragraaf 19.3.4.4. is een koppeling door bestandsuitwisseling de laatste voorkeur van de gemeente voor nieuwe koppelingen. De verwerking van koppelingen (en daarmee de frequentie van gegevensuitwisseling) kan door beheerders van de gemeente in tijd gepland worden (en TDS).
115	09_Niet functionele requirements.pdf (blz 20, blz 46)	1 Waarom overweegt de gemeente Utrecht de mogelijkheid van bestandsuitwisseling als koppeling? Wat is de visie van de gemeente over dit punt?	Zaai beschreven op bladzijde 46 in paragraaf 19.3.4.4. is een koppeling door bestandsuitwisseling de laatste voorkeur van de gemeente voor nieuwe koppelingen. Realisatie van koppelingen door bestandsuitwisseling is opgenomen omdat niet alle leveranciers over koppelingen door middel van API's of services beschikken.
116	09_Niet functionele requirements.pdf (blz 20, blz 46)	1 Welke data verwacht de gemeente Utrecht te koppelen als het gaat om kandidaat, organisatie structuur, en functies? Beschikt de gemeente Utrecht over een master data management en is mappinginformatie beschikbaar?	De gegevens voor de koppelingen zijn beschreven in paragraaf 19.4.2 en paragraaf 20.5.2. Utrecht heeft geen master data management oplossing.
117	09_Niet functionele requirements.pdf (blz 20, blz 46)	1 Beschikt de gemeente Utrecht over diverse persona's van gebruikers en zijn er diverse journey's beschikbaar (zoals candidate journey, employee journey, hiring manager journey, etc.)	De Gemeente beschikt niet over een beschrijving van persona's. De beschrijving van de gewenste Employee journey wordt gedeeld met nota van inlichtingen.
118	Algemeen	1 Wat is de huidige applicatie architectuur van de gemeente Utrecht? Van welke systemen wordt op dit moment gebruik gemaakt van WMS software ter ondersteuning van het operationele proces?	Ter ondersteuning van het werving & selectieproces maakt de gemeente op dit moment gebruik een recruitmentssysteem (SAAS) en een werken-bij-site, recruitment 10-15, hiringmanagers 250
119	Algemeen	1 Hoeveel gebruikers verwacht de gemeente Utrecht voor perceel 2?	
120	Algemeen	1 In dit artikel wordt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt, hetgeen door Opdrachtnemer op prijs wordt gesteld. De beperking tot een vast bedrag per gebeurtenis/ per jaar is echter niet geheel in overeenstemming met wat gebruikelijk is in de markt. In de (SaaS-)software markt is het gebruikelijk de totale aansprakelijkheid te beperken tot 100% van de vergoeding per jaar. Bent u derhalve bereid om dit artikel zodanig aan te passen dat sprake is van een redelijk maximum per gebeurtenis en een maximum per jaar van 100% van de opdrachtwaarde?	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst de aansprakelijkheid niet verder te beperken. Artikel 1.2 aanvullingen en wijzigingen GIBT blijft ongewijzigd.
121	Artikel 1.2 Aanvullingen en wijzigingen m.b.t. GIBT (aansprakelijkheidsbeperking)	1 In uw antwoord op vraag 121 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons verzoek de aansprakelijkheid te beperken tot 100% van de vergoeding per jaar. Wij zien graag de aansprakelijkheid beperkt zodanig dat deze in verhouding staat tot de opdrachtwaarde (per jaar). Een beperking tot een vast bedrag sluit hier niet goed bij aan. Wij verzoeken u dan ook uw antwoord te heroverwegen en een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen die gebruikelijk is in de branche. Kunt u derhalve akkoord gaan met een beperking van aansprakelijkheid tot een veelvoud van tussen de 1 en 2 maal de vergoeding per jaar?	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst de aansprakelijkheid niet verder te beperken. Artikel 1.2 aanvullingen en wijzigingen GIBT blijft ongewijzigd. Wel wijzen wij de inschrijver erop dat deze kan aanbieden met een geheel eigen set met leveringsvoorwaarden die in plaats van de GIBT voorwaarden komen. In de inschrijvingsleidraad is dit uitgedrukt.
121	Artikel 1.2 Aanvullingen en wijzigingen m.b.t. GIBT (aansprakelijkheidsbeperking)	2 In artikel 21.1 van de GIBT 2016 staat dat Opdrachtnemer ten volle dient mee te werken aan controle/inspecties en inzage in haar (financiële) administratie zal verstrekken, hetgeen niet aanvaardbaar is voor Opdrachtnemer wegens strijd met haar policy en/of strijd met de wet- en (beroeps)reggeving alvorens strijd met de contractuele geheimhoudingsverplichting van Opdrachtnemer ten aanzien van andere cliënten. Inzage in dossiers is alleen toegestaan indien en voor zover de klant (dan wel desbetreffende derde partij) daartoe wettelijk verplicht is enmits (voor zover toestaan op grond van de wet) dat op basis van geheimhouding geschiedt. Dit artikel dient dan ook te komen te vervallen, dan wel duiding te worden aangegeven dat de inzage en audit alleen mogelijk is indien en voor zover Opdrachtnemer (dan wel desbetreffende derde partij) daartoe wettelijk verplicht is enmits dat op basis van geheimhouding geschiedt. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen en/of te wijzigen conform het bovenstaande?	Artikel 21.3 GIBT bepaalt niet dat Opdrachtnemer ten volle dient mee te werken aan inzage in haar administratie. Opdrachtnemer dient alle code/rapporten te verspreiden te verspreiden. Artikel 21.3 GIBT blijft derhalve ongewijzigd.
122	Artikel 21 GIBT (audit)	1 In uw antwoord op vraag 122 geeft u aan dat dit artikel de Opdrachtnemer niet verplicht ten volle dient mee te werken aan inzage in haar administratie, maar (enkel) alle redelijkerwijs te verwachten medewerking dient te verlenen. Mogen wij hieruit opmaken dat onze wettelijke en contractuele geheimhoudingsverplichtingen kunnen worden gewaarborgd en voort dat Opdrachtnemer niet onaanvaardig een controle zal kunnen uitvoeren en dat partijen omtrent een controle verdere redelijke afspraken kunnen maken? Zo niet, dan willen wij u verzoeken artikel 21.3 GIBT along als voornoot te interpreteren.	De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde wijziging.
122	Artikel 21 GIBT (audit)	2 Aangezien Opdrachtnemer ook accountantsdiensten verleent, kan het zijn dat indien Opdrachtnemer de accountant wordt van Opdrachtnemer, Opdrachtnemer niet langer de Raamovereenkomst n.a.v. deze aanbesteding kan uitvoeren. Bent u derhalve bereid een opnamekoppeling voor Opdrachtnemer toe te voegen in geval de onafhankelijkheid in het geduce?	Dit is niet akkoord. Er wordt geen mogelijkheid tot opzegging van de overeenkomst opgenomen. Het is ter beoordeling aan de inschrijver of en op welke aanbesteding zij wenst in te schrijven in geval van verschillende belangen.
123	Artikel 20.2 GIBT (opzegging)	1 Deze eis beperkt Opdrachtnemer in zijn mogelijkheden tot het aanhouden van een eigen intern dossier na afloop van de opdracht, dit terwijl Opdrachtnemer hier toe wel graag gerechtigd zou hebben onder meer vanwege interne en externe risic en compliance redenen (die niet altijd zijn gebaseerd op wet- en regelgeving). Bent u geliet hierop bereid deze tekst zodanig aan te passen dat het Opdrachtnemer is toegestaan op op grond van wet- en regelgeving alomede op Opdrachtnemer persoonsgegevens en algemeen aanvaarde beroepsregels, alomede interne beleidsregels?	Dit is niet akkoord. Artikel 15.3 GIBT blijft ongewijzigd.
124	Artikel 15.3 GIBT (aanhouden eigen dossier)	1 In uw antwoord op vraag 124 geeft u aan niet akkoord te gaan met de voorgestelde aanpassing van artikel 15.3 GIBT. Wij dienen een werkdossier t.a.v. de opdracht te kunnen aanhouden op grond van (bona fide) interne bewaargang. Dit dient tevens uw belang als klant, omdat de de Opdrachtnemer in staat stelt om na afloop van de opdracht antwoord te geven op vragen die pas dan opkomen en/of na te gaan hoe e.a. gedurende de opdracht is verlopen. Wij willen u daarom vragen het volgende in de overeenkomst toe te voegen:	
124	Artikel 15.3 GIBT (aanhouden eigen dossier)	2 Artikel 15.3 GIBT doet geen afbreuk aan het feit dat de Wederpartij een kopie van relevante informatie onder zich mag houden voor haar werkdossier in verband met de opdracht, voor een periode die wordt geacht in lijn te zijn met de goede praktijk en die conform dwingendrechtelijke en beroepsreggeving is alomede vereisten inzake het bewaren van dossiers voor externe en interne kwaliteitsbeoordeling.	De Gemeente gaat akkoord met de voorgestelde wijziging.
124	Artikel 15.3 GIBT (aanhouden eigen dossier)	2 De garantie dat de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving en de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen achten wij onredelijk. Het is onmogelijk voor een leverancier om dit te garanderen, daar het onmogelijk is om op de hoogte te zijn van alle wet- en regelgeving, in het bijzonder de wet- en regelgeving die van toepassing is op de Opdrachtnemer. Niet eisen van deze garantie leidt ertoe dat Opdrachtnemer (en met hem ieder andere leverancier) waarschijnlijk niet kan inschrijven op deze opdracht. Bent u derhalve bereid deze garantie buiten toepassing te verklaren?	Dit is akkoord. Artikel 10.1 sub v GIBT komt te vervallen.
125	Artikel 10.1 sub v GIBT (garantie wet- en regelgeving)	1 De garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeenkomsten gebruik acht wij onredelijk en vergaand. De uitgebreide acceptatieverklaring in de GIBT en de overeenkomst is hiervoor bedoeld. Bovendien is bij garanties een beroep op overmacht uitgesloten, wat wij in dit geval niet redelijk vinden. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wijzigen van deze garantie naar een resultaatverplichting, waarbij de remedie daarvoor beperkt is tot ofwel specifieke nakoming, ofwel terugbetaling van het gedeelte van de opdrachtwaarde dat op de betreffende specificatie niet?	Dit is niet akkoord. Artikel 10.1 sub i GIBT blijft ongewijzigd.
126	Artikel 10.1 sub i GIBT (garantie)	1 Wij gaan ervan uit dat u met dit artikel enkel doelt op het logboek van inbreuken t.a.v. persoonsgegevens van Opdrachtnemer onder de onderhavige verwerkersovereenkomst. Kunt u dit bevestigen? Wij kunnen u namelijk geen inzage geven in de logbestanden t.a.v. inbreuken op persoonsgegevens van andere klanten.	Dit bevestigen wij.
127	Artikel 5.3 (inzage logboek)	1 Het is onredelijk om van Opdrachtnemer te vragen ieder vermoeden van een inbreuk aan Opdrachtnemer te melden, mede gezien de organisatorische en technische implicaties daarvan. Derhalve vraag Opdrachtnemer u vriendelijk om (vermoedelijk) uit deze bepaling te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen?	
128	Artikel 5.1 Verwerkersovereenkomst (melding (vermoedelijk) datalek)	1 Voor wat betreft de meldingstermijn van 24 uur: deze kunnen wij u niet garanderen, mede gezien de technische en organisatorische aspecten van de problematiek, alomede geen/lagere bezetting in weekenden. Derhalve stellen wij voor een termijn van 48 uur op te nemen. Aangezien de termijn voor verwerkingsverantwoordelijke pas na de melding door verwerker gaat lopen, zou dit acceptabel moeten zijn. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is niet akkoord. Artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst blijft ongewijzigd.
128	Artikel 5.1 Verwerkersovereenkomst (melding (vermoedelijk) datalek)	1 In uw antwoord op vraag 128 geeft u aan niet akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen van artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst. Wij willen u vragen uw antwoord te heroverwegen. M.b.t. het melden van een vermoeden: gezien de grootte van onze organisatie en onze klantensking, alomede het subjectieve element dat een vermoeden met zich brengt, is het ondoenlijk om ieder vermoeden te melden. Uiteraard zullen wij bij inbreuken in verband met persoonsgegevens zo snel mogelijk contact met u op te nemen. M.b.t. de termijn: de termijn van 24 uur is in bepaalde gevallen te laag, met name gezien de lagere bezetting van personeel in de weekenden. Een termijn van 48 uur is onze indiens 2 alleins redelijk. Kunt u derhalve alomede akkoord gaan met de voorgestelde wijzigingen in vraag 128?	De termijn van 48 uur is akkoord
128	Artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst (melding (vermoedelijk) datalek)	1 Artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gezien op de wijen waarop onze organisatie is ingericht, niet acceptabel. Opdrachtnemer is onderdeel van een wereldwijd netwerk van lokale entiteiten. De verwerking van persoonsgegevens vindt plaats via verschillende locaties waardoor niet gegarandeerd kan worden dat deze gegevens de EER niet verlaten. Opdrachtnemer heeft een Intra-Network Data Transfer Agreement (INTA) voor de doorgifte van persoonsgegevens binnen het internationale netwerk waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt. Deze INTA voldoet aan de eisen zoals vastgesteld door de EC in het kader van de internationale doorgifte naar landen buiten de EER. Op basis hiervan is het Opdrachtnemer toegestaan gegevens buiten de EER door te geven, mits klant/opdrachtnemer dit niet verbiedt. Daarnaast maakt Opdrachtnemer gebruik van diverse cloudoplossingen. Het is inherent aan het gebruik van cloudoplossingen dat de data ook buiten de EER gebruikt wordt. Om die reden moet dit voor Opdrachtnemer toegestaan zijn. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 4.3 te vervangen door de volgende bepaling: Opdrachtnemer zal persoonsgegevens alleen naar landen buiten de EER sturen indien de ontvanger geacht wordt een passend beschermingsniveau van gegevensbescherming te bieden op grond van de AVG. Op basis van de Intra-Network Data Transfer Agreement (INTA) is het Opdrachtnemer toegestaan persoonsgegevens te verspreiden binnen het internationale netwerk waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt.	Dit is niet akkoord. Artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst blijft ongewijzigd.
129	Artikel 4.3 Verwerkersovereenkomst (verwerking buiten EER)	1	

			In 8.1.9 van de Inschrijvingsdeed is aangegeven dat met de nummer 2 van ieder perceel een wachtkamerovereenkomst wordt gesloten (dit ook is bijgevoegd). Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie waarbij en/of waarvoor de nummer 2 de opdracht moet worden uitgevoerd in geval van het eindigen van de overeenkomst met nummer 1 niet wettelijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Het kan namelijk voorkomen dat een vennootschap die geleend is aan Opdrachtnemer advieswerkzaamheden uitvoert voor de Opdrachtnemer, waardoor Opdrachtnemer de opdracht niet meer kan uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheid. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een periode van 12 maanden hetzelfde team als gemeentelijk in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gequalificeerd en in dat geval zou de raamovereenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (loopspij/overdrachtsverzoeken/etc). De offerte zou dan ook niet meer Eén-op-Eén van toepassing zijn.			
81.9 Inschrijvingsdeed en wachtkamerovereenkomst (wachtkamerconstructie)			Kunt u derhalve akkoord gaan met het wijgen van de wachtkamerovereenkomst zodanig dat de nummer 2 i.v.m. gewijzigde omstandigheden kan weigeren de offerte alsnog gestand te doen?	De gemeente ziet bij nader inzien af van de wachtkamerovereenkomst.		
130	81.9 Inschrijvingsdeed en wachtkamerovereenkomst (wachtkamerconstructie)	1	De gemeente ziet af van de wachtkamerovereenkomst.			
130	81.9 Inschrijvingsdeed en wachtkamerovereenkomst (wachtkamerconstructie)	2	Is dit alles van toepassing bij perceel 2?	De Gemeente ziet voor alle percelen af van een wachtkamerovereenkomst.		
			Artikel 11.1 van de Concept overeenkomst gaat er (onterecht) vanuit dat bij overeenkomst kan worden bepaald of een partij verwerker of verwerkingsverantwoordelijke is. Dit volgt niet uit de overeenkomst, maar uit de definitie zoals deze in de AVG is opgenomen. Zo zal opdrachtnemer, indien hij doet en middelen van de verwerking bepaalt (bijv. in het geval wanneer de betreffende opdracht niet ziet op het verwerken van persoonsgegevens, maar dit slechts een uitvoelst is), zal hij als verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren. Kunt u derhalve akkoord gaan met de volgende aanpassing van dit artikel?			
			Voor zover Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtnemer verwerkt, en Opdrachtnemer ten aanzien van die verwerking dient te worden aangemerkt als verwerker in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), zal Opdrachtnemer handelen in overeenstemming met de verwerkingsovereenkomst, welke onderdeel is van de aanbestedingsdocumenten, en ondertekent Opdrachtnemer deze op eerste verzoek van Opdrachtnemer.	Dit is akkoord.		
131	Artikel 12.1 (aanmerken als verwerker)	1				
			In artikel 10.3 is opgenomen dat Opdrachtnemer de gevraagde aan Opdrachtnemer en bevoegde instanties toegang verschaft tot de in lid 2 van dit artikel genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles en audits. Het inzagerecht van Opdrachtnemer zouden wij graag in alle redelijkheid beperkt zien tot inzage in verband met de behandeling van een loofoverdring. Daarnaast accepteren wij geen controles en audits door of vanwege onze klanten, slechts van de bevoegde instanties. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wijgen van dit artikel als volgt?			
			Opdrachtnemer verschaft de gevraagde aan Opdrachtnemer toegang tot de in lid 2 van dit artikel genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien dit noodzakelijk is in verband met de behandeling van een loofoverdring. Opdrachtnemer verklaart daarnaast de bevoegde instanties op hun verzoek inzage te geven en mee te werken aan controles en audits voor zover hiervoor een wettelijke grondslag bestaat.			
132	Artikel 10.3 (inzage, controles, audits arbeidsrechtelijke afspraken)	1	Artikel 9.1 van de Concept overeenkomst regelt een direct opneembare boete bij overschrijding van de overeengekomen termijn. Aangezien Opdrachtnemer m.b.t. de onderhavige opdracht voor een groot deel afhankelijk zal zijn van Opdrachtnemer en/of door Opdrachtnemer gecontracteerde derden, vinden wij deze boete niet redelijk. De boete is nota bene geformuleerd als direct opneembaar. Indien maakt deze direct verschuldigd is ondermeer dat in rechte is komen vast te staan dat de opdrachtnemer daadwerkelijk niet conform de overeenkomst heeft opgeleverd. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vergoeding is opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing laten van de artikel 9.1? Indien niet, akkoord kunt u dan kunnen toelichten waarom?	Deze aanpassing is akkoord.		
133	Artikel 9.1 (direct opneembare boete)	1		Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd: Indien Opdrachtnemer de door of namens Opdrachtnemer gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/of bepalingen niet naleeft, wordt Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke gesteld waarin een redelijke termijn wordt gegeven alsnog na te komen. Indien Opdrachtnemer binnen deze termijn niet nakomt is Opdrachtnemer in verzuim en is Opdrachtnemer een direct opneembare boete verschuldigd van EUR 10.000,- per geval en EUR 2000,- voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van EUR 50.000,- per kalenderdag. Verboetenverlating van de boete vindt plaats voor iedere afwijking, ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtnemer. Het wijgen van de boete heeft het recht van Opdrachtnemer op schadevergoeding onverlet.		
			Diverse gedagden hebben u gevraagd de boete uit artikel 9.1 buiten toepassing te verklaren, dan wel aan te passen en tevens u een afwijzend antwoord zou willen toelichten. In uw reacties geeft u aan de boete proportioneel te vinden en verder geeft u aan de boetebepaling zodanig te wijzigen dat aan het opleggen van de boete een tegengestelling vooraf dient te gaan en Opdrachtnemer vervolgens pas bij verzuim de boete verschuldigd is. Wij zijn nog altijd van mening dat de boete niet proportioneel is en bovendien ook niet nodig in verband met de overige rechten van de Gemeente bij niet-nakoming (o.a. de contractuele aansprakelijkheid). Bovendien achten wij de directe opneembaarheid en het feit dat de boete wordt opgelegd voor iedere afwijking ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtnemer onredelijk en disproportioneel. Zo kan dit ertoe leiden dat Opdrachtnemer de boete verbeurt zonder dat u vastgesteld dat Opdrachtnemer toerekenbaar is tekortgeschoten en zelfs wanneer de tekortkoming toerekenbaar is aan Opdrachtnemer. Dit staat (tevens) haaks op het systeem van het Burgerlijke Wetboek omtrent wanprestatie.			
133	Artikel 9.1 (direct opneembare boete)	2	Wij verzoeken u derhalve uw reactie te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het buiten toepassing verklaren van de boete. Als alternatief zou u b.v. een proportionele bonus/malusregeling kunnen overwegen.	De Gemeente wijzigt haar gegeven antwoord niet.		
			In artikel 4.1.3 grandoert Opdrachtnemer dat de Leveringen geschikt zijn voor het doel waarvoor de Opdrachtnemer deze heeft bestemd. Bent u bereid hieraan toe te voegen: Voor zover dit op objectieve wijze blijkt uit deze Overeenkomst (inclusief de bijbehorende documenten)?			
134	Artikel 4.1.3 Concept overeenkomst (garantie geschikt voor het doel)	1	In artikel 4.1.2 is aangegeven dat de leveringen ononderbroken zullen worden uitgevoerd. M.b.t. SaaS dienstverlening is het onmogelijk om een ononderbroken levering te garanderen. In ieder geval zal er sprake zijn van gestand en ongestand onderhoud en is het mogelijk dat er een tijdelijke storing plaatsvindt. Deze garantie achter wij derhalve te vergaand. Kunt u akkoord gaan met het verwijderen van het woord ononderbroken uit artikel 4.1.2.2 e.a. (uptime/downtime) zou in een Service Level Agreement kunnen worden geregeld.	Dit is niet akkoord. Artikel 4.1.3 van de concept overeenkomst blijft ongewijzigd.		
135	Artikel 4.1.2 Concept overeenkomst (garantie ononderbroken leveringen)	1	In artikel 2.6.4 aangegeven: Opdrachtnemer heeft zich voldoende op de hoogte gesteld van de doelstellingen van Opdrachtnemer met betrekking tot de onderhavige Overeenkomst en de relevante organisatie van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer heeft Opdrachtnemer daartoe van voldoende en correcte informatie voorzien. Deze is het Franse recht afkomstige bepaling is omz. anderszins niet redelijk. Opdrachtnemer zal datgene leveren dat in de overeenkomst is opgenomen, conform de voorwaarden van de overeenkomst en de (objectieve) doelstellingen zoals expliciet opgenomen in de overeenkomst en bijbehorende stukken. Artikel 2.6.4 van de Concept overeenkomst gaat echter verder dan dat en lijkt te impliceren dat Opdrachtnemer garandeert de overeenkomst uit te voeren mede conform doelstellingen van Opdrachtnemer die niet objectief in de overeenkomst en/of bijbehorende stukken zijn opgenomen. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u derhalve akkoord gaan met het verwijderen van artikel 2.6 uit de Concept overeenkomst?	Artikel 4.1.2 wordt als volgt aangepast: de door of namens hem te leveren Leveringen wordt op volkome wijze aan de afnemer ononderbroken zullen worden uitgevoerd, met uitzondering van onderhoudswerkzaamheden en tijdelijke storingen.		
			Wij willen de inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de leveringsverantwoordelijke partner/director? En, zo ja, wilt u dit wijzigen volmachtoverklaring bij de offerte voegen?	Akkoord. Artikel 2.6 van de concept overeenkomst komt te vervallen.		
137	81.2 Inschrijvingsdeed (rechtsgeldige ondertekening URL)		Kunt u in dat kader toestaan dat de inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de leveringsverantwoordelijke partner/director? En, zo ja, wilt u dit wijzigen volmachtoverklaring bij de offerte voegen?	Ja, dat is akkoord. U dient wel een correcte volmachtoverklaring bij uw inschrijving bij te voegen.		
138	W&S.pdf (bijlage 1, bis 5)	1	In bevestiging wordt de huidige employer brand van de gemeente Utrecht op de moment gemeten?	Dit wordt nu niet gemeten.		
139	W&S.pdf (bijlage 1, bis 5)	1	Wat verwacht de gemeente Utrecht de gebruikersvriendelijkheid te testen en daarmee de doelstellingen te behalen? Wat is de definitie van gebruikersvriendelijkheid voor de gemeente Utrecht?	De gemeente verstaat onder gebruikersvriendelijk dat het systeem gemakkelijk te bedienen moet zijn voor verschillende gebruikers om hun specifieke taken of doelen te behalen. Om dit te toetsen kijkt de Gemeente o.a. naar efficiency, effectiviteit en tevredenheid.		
140	W&S.pdf (bijlage 1, bis 5)	1	Welke efficiëntie heeft de gemeente Utrecht voor of na? Welke KPI's heeft de gemeente Utrecht nu ingevoerd op welke?	De gemeente heeft hier momenteel geen KPI's aan verbonden.		
141	Inschrijvingsdeed par. 2.1	1	Uvoert in slechts Eén nota van inlichtingen. Voorschrijft inzicht in de aanbesteding kan ertoe leiden dat er nieuwe vragen rijzen of dat er vragen zijn o.a. de eerste Not. Om de kwaliteit van de inschrijving op groot mogelijk te maken, verzoeken wij u ook na de NvI vragen te beantwoorden, tot 10 dagen voor inschrijving zoals wettelijk bepaald. Graag uw akkoord.	Ja, dat is akkoord. U kunt na aanleiding van de NvI nieuwe vragen stellen tot uiterlijk dinsdag 3 december 12:00 uur. U dient bij uw nieuwe vragen een verwijzing te maken naar het nummer van het antwoord van de Gemeente van inlichtingen. De tweede NvI wordt vervolgens op 9 december beschikbaar gesteld.		
142	Inschrijvingsdeed par. 2.1	1	Een contract wordt afgesloten, met Eén leveringsovereenkomst over de percelen heen. Klopt onze aanname?	In dat geval is de insteek dat er drie overeenkomsten worden gesloten. Wel wordt er slechts een leveringsovereenkomst gesloten.		
			Waarom bestaat deze risico-analyse?	De risicoanalyse is conform 3.5 van de GIBT onderdeel van uw inschrijving en is onderdeel van het implementatietraject. Ook kan deze analyse een onderdeel zijn van de verificatie.		
144	10. Functionele requirements perceel PSA - item 7, 75 en 132	1	Inrichting dient conform IUPP te zijn. Graag ontvangen wij een kopie hiervan zodat we dit kunnen valideren.	Verstelling van de HUP vindt plaats op 10 december 2019 door het college van B&W. Met deze disclaimer is het mogelijk een kopie van het Utrechts Personeelshandboek te verstrekken.		
			In het kader van de AVG heeft Leverancier besloten niet meer te voorzien in het afdraken, enveloppen en bezagen van papieren salaristroken en jaaropgaven. Dit om de kans op een datalek in dit proces te elimineren. Ook vanuit MVO niet leverancier het als niet wettelijk opgenomen output te genereren. Wel is het mogelijk dat de medewerker zelf een afdrak van de strook maakt, vanuit het persoonlijk digitaal salarisscheef. In het geval dat de medewerker geen toegang meer heeft tot het archief bestaat de mogelijkheid om de strook af te drukken en op te sturen door uw PSA. Ook faciliteren we het op basis van selecties genereren van bestanden die u kunt aanleveren bij een drukker naar keuze. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Dit is akkoord.		
145	10. Functionele requirements perceel PSA - eis 161	1	Kunt u het format en de inhoud van de aanlevering aan het personeelsfonds en de personeelsvereniging beschrijven?	Er is geen sprake van een formele koppeling. Voor het Personeelsfonds en personeelsvereniging gaan er gegevens via mail of Excel naar de salarisaanbesteding die eventuele mutaties in het systeem verspreiden.		
146	10. Functionele requirements perceel PSA - eis 162	1	De applicatie is benaderbaar via een vaste, door de leverancier vastgestelde URL. Hier is in het model van een Cloudoplossing, waar vele klanten van leverancier gebruik van maken, geen aanpassing op mogelijk. Graag uw akkoord.	Voor de werving en selectie applicatie geldt de eis dat de werken bij site' waarop de vacatures van de gemeente gepubliceerd worden een URL van de gemeente Utrecht moet gebruiken (nu http://www.werkenbijutrecht.nl). Voor het deel van de werving en selectie applicatie dat door de medewerkers van de gemeente Utrecht gebruikt zal worden wordt de eis aangepast naar een WENS. Voor de percelen Personeels en Salarisaanbesteding en inhuurmanagement wordt de eis aangepast naar een WENS met punten aantal 1 in het definitieve scoringformulier bij de NvI zal dit gecorrigeerd worden.		
09. Niet functionele requirements - Eis R05		1	De applicatie is vanuit elk mogelijke locatie via het internet benaderbaar conform eis. De toegang kan niet worden beperkt op basis van de bron. Hier is in het model van een Cloudoplossing, waar vele klanten van leverancier gebruik van maken, geen aanpassing op mogelijk. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord.		
09. Niet functionele requirements - Eis R08		1	Behouders van Opdrachtnemer zijn niet in staat zelf te monitoren, monitoring vindt plaats door beheerders van leverancier. Rapportage over de performance vindt plaats op basis van de afdraken vastgelegd in SLA en DAP. Hier is in het model van een Cloudoplossing, waar vele klanten van leverancier gebruik van maken, geen aanpassing op mogelijk. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord. Omdat de gemeente hecht aan monitoring van de beschikbaarheid van kritische applicatie zullen we hier een wens van maken met een punten aantal van 5. In het definitieve scoringformulier bij de NvI zal dit gecorrigeerd worden.		
09. Niet functionele requirements - Eis R24		1	Leverancier gebruik van maken, geen aanpassing op mogelijk. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord. Als de gegevens niet verslutteld worden opgeleverd zijn deze inzichtelijk voor beheerders met toegang tot de database. Aangezien de gemeente hecht aan de vertrouwelijkheid van HR gegevens zullen we hier een wens van maken met een punten aantal van 5. In het definitieve scoringformulier bij de NvI zal dit gecorrigeerd worden.		
09. Niet functionele requirements - Eis R25		1	Toegang tot de database is state-of-the-art beveiligd. De database zelf wordt niet verslutteld. Hier is in het model van een Cloudoplossing, waar vele klanten van leverancier gebruik van maken, geen aanpassing op mogelijk. Graag uw akkoord.	De Gemeente heeft onvoldoende informatie om een akkoord op de gevraagde afwijking te geven zonder inzicht te hebben in welke data dan wel en welke dan niet beschikbaar kan zijn.		
09. Niet functionele requirements - Eis R35		1	Op basis van alle data-elementen in de applicatie aanwezig. Oplossing van leverancier stelt een deel van de data-elementen die aanwezig zijn in de applicatie beschikbaar voor het samenstellen van formulieren, omdat niet alle data-elementen geschikt zijn om uit te vragen op een formulier. Graag uw akkoord.	Indien u dat wenst nodigen wij u uit om in een aanvraagvraag duidelijk te maken welke informatie NIET beschikbaar komt.		
151		2	Kan u aangeven wat u onder alle gegevens verstaat?	Onder alle gegevens verstaat de Gemeente: Alle relevante gegevens voor ESS/MSS processen en voor integratie met applicaties.		
			Omdat de applicatie wordt met voorgedefinieerde datasets kan mogelijk niet alle data die in de applicatie is vastgelegd omtrent personen en organisatiegegevens vanuit de applicatie toegankelijk worden aan de stappen in het proces. Gezien het brede gebruik van onze oplossing en de processen daarinboven bij gemeenten, stellen wij dat de relevante data die vastgelegd is omtrent personen en organisatiegegevens vanuit de applicatie toegankelijk kan worden aan het proces. Graag uw akkoord.	De Gemeente handhaaft de eis dat zij wil dat alle data-elementen beschikbaar kunnen worden gemaakt voor formulieren. Hiermee realiseert de Gemeente flexibiliteit naar de toekomst.		
152	09. Niet functionele requirements - Eis R37	1	Zijn deze medewerkers opgenomen in het IAM systeem?	Indien u dat wenst nodigen wij u uit om in een aanvraagvraag duidelijk te maken welke informatie NIET beschikbaar komt.		
09. Niet functionele requirements - Eis R42		1	Inschrijver levert een API-systeem en test bij uitgangspunt de werking van de API's. End-to-end testen van de koppelingen zijn de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, met uitzondering van de relevante koppelingen met onderaannemers. Graag uw akkoord.	Nee, kandidaten zijn niet opgenomen in het IAM systeem. Zie paragraaf 26.2 van de niet functionele requirements.		
154	09. Niet functionele requirements - Eis R02	1	De combinatie van TLS, SP, DIME en DIME acceptatie voor het verspreiden van email namens de leverancier wordt in plaats van het aansluiten op de maildienst van de Gemeente Utrecht zoals beschreven in de bijlage Aanmelding op de maildienst van Gemeente Utrecht? Graag uw akkoord.	Indien integratie wordt de SaaS oplossing met mailserver van aanbestedende dienst niet noodzakelijk is dient de inschrijver wel email te kunnen verspreiden waarbij aangeven kan worden dat de e-mail wordt verspreid is namens de aanbestedende dienst.		
155	09. Niet functionele requirements - Eis R16	1				

		Vaststellen van doelbinding is de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke, in dit geval opdrachtgever. Leverancier als verwerker kan om die reden ook niet op voorhand stellen de vereiste gegevens via doelbinding vast te leggen namens de verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker verwerkt gegevens in het kader van de administratieve en wettelijke taken vanuit salarisverwerking en HR in brede zin.		
09_Niet functionele requirements - Eis 014 en 015	1	Vaststellen van doelbinding is de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke, in dit geval opdrachtgever. Leverancier als verwerker kan om die reden ook niet op voorhand stellen de vereiste gegevens via doelbinding vast te leggen namens de verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker verwerkt gegevens in het kader van de administratieve en wettelijke taken vanuit salarisverwerking en HR in brede zin.	De gemeente verwacht dat de applicatie het gebruik van persoonsgegevens gestructureerd vastlegt (wens 014) en dat deze gegevens via de applicatie ontlasten kunnen worden (wens 015) zoals beschreven in hoofdstuk zes van het document "GEMMA Gegevenslandschap - Logging van verwerking van gegevens" (https://www.gemma.nl/image/gemmainline/hb/7/Geggevenslandschap_-_Logging_van_verwerking_van_gegevens.pdf)	
157_09_Niet functionele requirements - Eis T03	1	Uitvoering vindt plaats op verzoek van aanbestedende dienst en wordt door inschrijver uitgevoerd. Is dit akkoord?	Bij Eis T03 wordt bedoeld dat de leverancier de gemeentelijke inzicht geeft in de testresultaten van de testen van de koppelingen van de PSA / Werving en Selectie of Inhuurmanagement applicatie met de overige applicaties. U hoeft de gemeente geen inzicht te geven in de testresultaten van eventuele middleware die u gebruikt voor de realisatie van de koppelingen.	
158_09_Niet functionele requirements - Eis 209	1	Uitvoering vindt plaats op verzoek van aanbestedende dienst en wordt door inschrijver uitgevoerd. Is dit akkoord?	Dit is akkoord	
159_salarisadministratie	1	RD135: Leverancier is in staat om voor meerdere werkgevers de salarisverwerking uit te voeren. Wat bedoelt u hiermee, wie voert het uit? Kan het specifiek met handelingen en verantwoordelijkheden?	De gemeente voert de personeels en salarisadministratie voor meerdere "werkgevers", zoals die in de inschrijvingsleidraad staat beschreven. De verwerking moet dan ook voor alle werkgevers uitgevoerd worden, inclusief de bijbehorende meldingen bij instanties en andere producten.	
160_70216_Verlofmutaties	1	kunnen ze een volledige opgave doen van alle verlofmutaties die realtime moeten worden uitgevoerd. Wat is de definitie van realtime op een proces wat verschillende fasen en handelingen kent? Kunt u een specifiek voorbeeld geven? Bijvoorbeeld ehet aanvraagproces moet direct tot een flattertaak leiden (of juist niet)?	Met realtime wordt bedoeld dat verlofsaldi zonder vertragingen of wachttijden als gevolg van de verwerking worden bijgewerkt	
161_09_Niet functionele requirements - Eis 220	1	We bieden binnen onze standaard dienstverlening de mogelijkheid om de configuratie te synchroniseren van productie naar test. Aan een verzoek om een totale versiering (dus incl. alle gebruikers en sollicitaties) zijn kosten verbonden. Kunt u aangeven hoe vaak per jaar een verzoek tot versiering plaatsvindt, zodat we dit mee kunnen nemen in de prijs.	U kunt voor Perceel 2 en 3 rekening houden met 2x per jaar	
162_Algemene eisen en wensen HR aanbesteding - Eis 52	1	De BIO is opgesteld als richtlijn voor overheden, gebaseerd op de ISO27001/27002 norm. Deze richtlijn is niet 1-op-1 van toepassing op leveranciers. Leveranciers kunnen hier dan ook niet aan voldoen. Wel kunt u op basis van de richtlijn bepalen welke eisen u stelt aan leveranciers. Wij verzoeken u dan ook expliciet te maken welke eisen u in deze aanbesteding stelt t.a.v. informatiebeveiliging. Of de eis te stellen dat de inschrijver dient de BIO te nalezen?	De gemeente verwacht dat de leverancier de maatregelen uit de BIO voor de rollen 'algemeen directeur' en 'dienstleverancier' als passende maatregelen opneemt in de managementsystematiek. Opname van deze maatregelen in de bij de ISO 27001 certificering behorende Statement of Applicability biedt voldoende zekerheid voor zowel implementatie als naleving.	
163_R07 Eis	1	Het gebruik van remote display en/of digitale workspace software om een externe applicatie te benaderen is niet toegestaan. Borgens vertrouwelijkheid, integriteit en beheer (zero footprint). Remote desktop uitschakelen, applicatie niet aanbieden via digitale workspace software zoals bijv. Citrix/horizon view etc. (PCOP), ICA and RGS	Ja, wij bedoelen inderdaad zero footprint.	
168_R07 Eis	2	Doet deze eis op het voeren van een ZEROFOOTPRINT (het niet verstrij van plug-ins die geïnstalleerd moeten worden) op het systeem van de applicatiegebruiker?	Of u hiermee voldoet aan het gestelde in eis R07 is niet 100% vast te stellen met de verstrekte informatie. Het dient niet het geval te zijn dat de browser gebaseerde Citrix versie leidt tot significante functionele beperkingen in het gebruik.	
164_Werkerovereenkomst 5.1	1	Leverancier observeert dat artikel 5.1 grote verwerking kan veroorzaken. Leverancier verzoekt dan ook om de zinsrede (vermoedelijke) beveiligingsinbreuk, datalek of andere beveiligingsincidenten te verwijderen en om in te voegen: inbreuk in verband met de persoonsgegevens. Reden voor dit verzoek is omdat bij grote softwarebedrijven tientallen zo niet honderden beveiligingsincidenten per dag kunnen voorkomen. In een veelvoud van die gevallen zijn helemaal geen persoonsgegevens in het spel. Daarbij dient het woord 'vermoedelijke' verwijderd dient te worden. De verwerker zal eventuele beveiligingslekken t.a.v. beveiligingsincidenten zelf moeten onderzoeken. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens is een verwerker verplicht om dit te melden bij de verantwoordelijke. Leverancier wijst in dit verband op: Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016/679 van Article 29 Data Protection Working Party, p. 10-11, waaruit blijkt dat de verwerker enige tijd moet worden gegund om een incident te onderzoeken. In deze periode wordt verondersteld dat de verwerker nog geen kennis heeft van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens. Leverancier beschikt over goedgekeurde binding corporate rules waarin de meldingsplicht van Leverancier als verwerker door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa is goedgekeurd. Leverancier verzoekt de Europese goedkeuring 5 om aan te sluiten bij haar verwerkingsovereenkomst en binding corporate rules voor wat betreft artikel 4.2. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Artikel 5.1 spreekt enkel over het informeren over <u>aangetaste</u> (vermoedelijke) inbreuken in verband met persoonsgegevens. Hiermee wordt bedoeld dat alleen wanneer is vastgesteld dat er sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens of een vermoedelijke inbreuk in verband met persoonsgegevens er geïnformeerd moet worden. Vermoedelijk moet in deze context worden uitgelegd als vastgesteld inbreuken waarbij vermoedelijk sprake is van een impact op persoonsgegevens. Dit geeft de verwerker tevens de ruimte om conform de WP29-richtlijn onderzoek te doen alvorens een (vermoedelijke) inbreuk in verband met persoonsgegevens vast te stellen.	
165_Werkerovereenkomst 4.5	1	Leverancier beschikt over goedgekeurde binding corporate rules waarin een strengere regeling is opgenomen ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Leverancier verzoekt 81 gezien de Europese goedkeuring 5 om aan te sluiten bij haar verwerkingsovereenkomst en binding corporate rules voor wat betreft artikel 4.5. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	De Gemeente aanvaardt verwerking door subverwerkers op basis van door de relevante Europese toezichthouders goedgekeurde Binding Corporate Rules en de bijbehorende goedkeuring met de inschrijving. Voor subverwerkers buiten de reikwijdte van de BCR's blijft de oorspronkelijke bepaling gelden.	
166_Werkerovereenkomst 4.3	1	In dit verband stelt Leverancier voor om verwerking van persoonsgegevens (mede) buiten een lidstaat van de Europese Unie toe te staan met uitdrukkelijk bevestiging dat verwerking conform de Binding Corporate Rules zal plaats hebben, zodat door Opdrachtgever een juiste toepassing van de algemene verordening gegevensbescherming gegarandeerd is. Leverancier wijst in dit verband op overweging 108 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming waarin expliciet is bepaald dat Binding Corporate Rules passende waarborgen bieden voor onder andere het beschermingsniveau van gegevensbescherming. Mogen wij aannemen dat u hiermee akkoord gaat? Graag uw bevestiging. Mocht u hiermee overhoofd niet akkoord gaan, kunt u dan onderbouwen op basis waarvan u dit besluit heeft genomen?	De Gemeente aanvaardt verwerking op basis van door de relevante Europese toezichthouders goedgekeurde Binding Corporate Rules. Indien dit van toepassing is, de Binding Corporate Rules en de bijbehorende goedkeuring met de inschrijving. Voor verwerking buiten de reikwijdte van de BCR's blijft de oorspronkelijke bepaling gelden.	
167_Werkerovereenkomst 4.2	1	Leverancier beschikt over goedgekeurde binding corporate rules waarin een evenwettelijke regeling is opgenomen ten aanzien van audits. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Leverancier verzoekt 81 gezien de Europese goedkeuring 5 om aan te sluiten bij haar verwerkingsovereenkomst en binding corporate rules voor wat betreft artikel 4.2. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	De Gemeente aanvaardt de door de relevante Europese toezichthouders goedgekeurde Binding Corporate Rules voor zover deze ingaan op de verplichtingen die op de Gemeente liggen op basis van artikel 28-3(h) van de AVG. Indien dit van toepassing is, de Binding Corporate Rules en de bijbehorende goedkeuring met de inschrijving.	
168_Werkerovereenkomst 4.1	1	Leverancier beschikt over goedgekeurde binding corporate rules waarin een regeling is opgenomen ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Leverancier verzoekt 81 gezien de Europese goedkeuring 5 om aan te sluiten bij haar verwerkingsovereenkomst en binding corporate rules voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	De Gemeente aanvaardt de door de relevante Europese toezichthouders goedgekeurde Binding Corporate Rules als verwerkingsverantwoordelijke de naleving/toerekenbaarheid hiervan kan vaststellen. In bijlage 2 kan ik dat geval een verwijzing naar de Binding Corporate Rules worden opgenomen. Indien dit van toepassing is, de Binding Corporate Rules en de bijbehorende goedkeuring met de inschrijving.	
169_GIBT_21	1	Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbegreepelijk auditrecht en is niet in overeenstemming met het bepaalde in artikel 8 als opgenomen in de aanvullingen en wijzigingen GIBT. Leverancier bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van Leverancier ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Opdrachtgever ervan gaan dat de afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met Leverancier. Bent u bereid dit artikel te schrappen, of aan te passen met éénel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met Leverancier. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Artikel 21 GIBT komt te vervallen.	
170_GIBT (aanvulling/wijziging) 13	1	Leverancier verzoekt om een beperking van de aansprakelijkheid tot directe schade op te nemen. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	De aansprakelijkheid wordt niet beperkt tot enkel directe schade. De aansprakelijkheid is reeds met deze aanvulling/wijziging reeds voor beperkt. De schade die kwalificeert als directe schade is in deze zeer beperkt. Leverancier zou in dit geval naargelang alle schade uitsluiten van aansprakelijkheid. Dit is voor de aanbestedende dienst niet akkoord.	
171_GIBT_10.2	1	Op basis van deze bepaling ligt de bewijslast op een GIBTbrek in dan niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever, bij Leverancier. Indien een GIBTbrek toerekenbaar is aan Opdrachtgever en/of haar medewerkers, dient Leverancier daarvoor niet verantwoordelijk te zijn. Leverancier stelt voor om nadere afspraken te maken in de SLA	Dit is niet akkoord. Artikel 10.1 sub iv blijft ongewijzigd.	
172_GIBT_10.1 aanhef sub IV	1	Leverancier biedt de hoogste data- en compliance standaard aan haar Opdrachtgever om de dataparagrafen belangen van haar opdrachtgevers en betrokkenen te beschermen. Echter, Leverancier kan de verlangde garantie slechts afgeven indien ook het Applicatielandschap aan de hoogste mogelijke data- en compliance standaard voldoet, ten einde voornoemde bescherming te kunnen bieden. Leverancier kan in deze fase niet overzien of het Applicatielandschap hieraan voldoet. Leverancier verzoekt Opdrachtgever dat ook om de garantie te schrappen en in een SLA nadere afspraken hieromtrent overeen te komen. Een andere mogelijkheid is dat opdrachtgever, gezamenlijk met het verstuken van deze Nota van Inlichtingen, geheel inzicht geeft in het huidige Applicatielandschap. Graag uw toelichting.	De inschrijving dient volledig te voldoen aan de gestelde eisen. Performance van het applicatielandschap van de Gemeente is niet de verantwoordelijkheid van de inschrijver. Deze dient slechts de garanties af te geven voor de eigen componenten.	
173_GIBT_8.8	1	Op basis van dit Artikel is Leverancier verplicht tot herstel van een GIBTbrek indien Leverancier niet kan bewijzen dat het GIBTbrek niet aan leverancier is toe te rekenen (zie in dit verband ook GIBT 4.1. Bewijslast). Leverancier stelt voor om het herstel van de bewijslast in het artikel te schrappen. Leverancier stelt voor om de bedoeling van Artikel 7.4 in die zin te wijzigen dat slechts bij GIBTbrek die normaal gebruik van de ICT Prestatie in de weg staan Opdrachtgever de in Artikel 7.4 genoemde (ontbinding)veranderingen toe te kennen en te betalen met een bedrag van € 250.000 (250 duizend euro). Inschrijver levert een gestandaardiseerde SLA-dienst die voldoet aan de eisen en wensen in de aanbesteding verlangde dienstverlening.	Dit is niet akkoord. Artikel 7.4 GIBT blijft ongewijzigd.	
175_GIBT_4.2 jo. 5.4	1	Echter, Inschrijver wenst graag na totstandkoming van de Overeenkomst, maar voorafgaand aan de implementatie, een risicoanalyse uitvoeren met betrekking op het Applicatielandschap. Dit om eventuele voorziene en onvoorzienbare aanpassingen aan het Applicatielandschap tijdig te signaleren. Om dit te garanderen komt inschrijver graag de voorwaarden hiervoor overeen in ofwel de Overeenkomst ofwel de SLA. Wij nemen aan dat dit akkoord is? Graag uw bevestiging.	De risicoanalyse is conform 3.5 van de GIBT onderdeel van uw inschrijving en is onderdeel van het implementatieplan. Ook kan deze analyse een onderdeel zijn van de verificatie.	
176_GIBT_4.1	1	Op basis van dit Artikel ligt de bewijslast voor het toerekenbaar niet halen van een termijn bij Opdrachtgever. Echter, indien een verdrag te wijten is aan omstandigheden buiten de macht of invloed van Opdrachtgever (bijvoorbeeld bij Opdrachtgever of derden) dan is het onredelijk om van Opdrachtgever te verlangen dat zij bewijst dat de oorzak buiten haar macht ligt (bewijslast). Opdrachtgever stelt dan ook voor om nadere termen overeen te komen dan wel om Artikel 16.1 (Overmacht) uit te breiden in die zin dat opdrachtgever een beroep op overmacht toekent, indien derden/Opdrachtgever een verdrag mede hebben veroorzaakt. Graag uw bevestiging. Inschrijver levert een SLA-dienst. Bij het leveren van een SLA-dienst wordt het algemeen als onredelijk beschouwd, als elke storing die beoogd gebruik in de weg staat, wordt aangemerkt als een GIBTbrek. In de nog overeen te komen SLA worden nadere regelingen en bepalingen overeengekomen. Inschrijver stelt voor om in ieder geval het volgende op te nemen in de nadere te bepalen SLA:	Zie het document "Aanvullingen en wijzigingen met betrekking tot de GIBT". Artikel 4.1 GIBT is hierin niet van toepassing verklaard.	
177_GIBT_1.9	1	Iéen aan Opdrachtgever toe te rekenen GIBTbrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie.	De gemeente is bereid de suggestie in de SLA besprekingen mee te nemen, maar kan zich niet op voorhand vastleggen op het accepteren van de voorgestelde tekst.	
178_GIBT_1.8	1	Inschrijver zou graag concrete en meetbare afspraken willen maken over de functionerendheid in de nog overeen te komen Service Level Agreement (SLA). Graag uw bevestiging en/of toelichting. (We maken natuurlijk de afspraken rondom de SLA specifiek en meetbaar. We nodigen u uit hertoe een concreet voorstel te doen samen met uw inschrijving.)	We maken natuurlijk de afspraken rondom de SLA specifiek en meetbaar. We nodigen u uit hertoe een concreet voorstel te doen samen met uw inschrijving.	
179_GIBT_1.8	2	a. Een SLA is geen onderdeel van de kwaliteitsdoelstellingen die Inschrijver dient aan te leveren. Kunt u bevestigen dat de gemeente dit ook niet van Inschrijvers verwacht? b. Inschrijver stelt voor om dergelijke afspraken na gunning bij de Opdrachtgever op te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	a) Dat is onjuist. In eis 101 is wel gevraagd om een concept SLA meet te leveren. Bij akkoord, voorzover deze afspraken nog niet zijn vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten.	
179_GIBT_Algemeen	1	Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een Artikel niet is toegeschreven op het leveren van een SLA-dienst, het betreffende Artikel niet van toepassing is op onderhavige Opdracht en derhalve buiten beschouwing zal worden genomen? Graag uw bevestiging.	Nee, dit mag u niet veronderstellen. Aanvullingen en wijzigingen op de GIBT zijn in een apart document opgenomen. Indien u daar specifieke wijzigingen op wenst kunt u hier vragen over stellen bij Nota van Inlichtingen.	
180_Niet-functionele requirements R07	1	De door ons aangeboden ES5/MSI module is volledig webbaard en werkt in alle gangbare browsers. Het backoffice gedeelte van onze oplossing is te benaderen met enkel een webbrowser via een webbaard webportal (en/of dewegwest rechtstreeks via de systeemsoftware); vanuit de browser wordt een Citrix Receiver gestart - om de daadwerkelijke functionaliteit voor het backoffice-systeem te ontsluiten. Gezien bovenstaand, gaat u akkoord met het gebruik maken van de Citrix Receiver voor het verkrijgen van toegang tot het backoffice-gedeelte van ons systeem?	De Gemeente aanvaardt geen installatie van componenten (stels of anders) op haar netwerk.	

		De door ons aangeboden ES/MS module is volledig webbased en werkt in alle gangbare browsers. Het aanbieden van het backoffice/gedefineerd van onze oplossing is gebaseerd op Citrix, maar vereist geen lokale installaties van plug-ins of digitale workspace software en is volledig browser gebaseerd. Het backoffice gedeelte is te benaderen met elke webbrowser met HTML5 ondersteuning zonder dat hiervoor specifiek een lokale installatie van een Citrix Receiver component noodzakelijk is. Enkel een recente webbrowser met HTML5 ondersteuning is voldoende. a. Maken wij hiermee aan de door u gestelde eis R07? b. Indien nee, bent u hier bereid een wens van te maken?	Of u hiermee voldoet aan het gestelde in eis R07 is niet 100% vast te stellen met de verstreekte informatie. Het dient niet het geval te zijn dat de browser gebaseerde Citrix versie leidt tot significante functionele beperkingen in het gebruik.	
180	Niet-functionele requirements R07	2	Eis F.10, F.10	
181	Niet functionele requirements	1	Bent u bereid om deze eis niet van toepassing te verklaren voor perceel 2 en 3? De applicatie beschikt over een ISO/IEC 23081 of gelijkwaardig certificaat. Deze certificering is in de ogen van Inschrijver niet relevant voor perceel 2 en 3.	De Gemeente is bereid van deze eis voor perceel 2 en 3 een wens te maken. Aan de leverancier wordt gevraagd in het toelichtingsveld aan te geven wat de Gemeente zelf aan beheertaken kan doen en wat niet. Wij zullen hiervoor het definitieve voorstelformulier aanpassen.
182	Niet functionele requirements	1	Bent u bereid om deze wens voor deze percelen te schrappen? U gaat akkoord met het schrappen van de eis voor een NEN 2082-2008 of gelijkwaardig certificaat voor Perceel 2 en Perceel 3. Dit doet de gemeente niet voor het ISO/IEC 23081 of gelijkwaardig certificaat. Inschrijver is van mening dat het hier gaat om vergelijkbare certificeringen gezien de NEN 2082 is gebaseerd op de NEN-ISO 23081. a. Bent u bereid om de eis voor een ISO/IEC 23081 ook te beperken tot Perceel 1? b. Indien a. nee, kunt u toelichten waarom u kiest om de NEN 2082-2008 wel te schrappen voor Perceel 2 en Perceel 3 maar de ISO/IEC 23081 eis wel van toepassing laat op Perceel 2 en Perceel 3? c. Kunt u inschrijver voorzien van een afgebakend overzicht van de gestelde en gewenste certificeringen per perceel?	Nee. A) Nee, het betreft hier een wens. B) Het betreft hier een wens, geen eis. C) Dit is per onderdeel in de documentatie aangegeven.
182	Niet functionele requirements	2	De applicatie beschikt over een ISO/IEC 23081 of gelijkwaardig certificaat a. Volstaat het dat de leverancier ten aanzien van deze certificering aangeeft hoe hieraan wordt voldaan, hoe dit verbandt is in het managementproces en op welke wijze de opdrachtgever zekerheid wordt geboden ten aanzien van naleving? b. Indien nee, hoe ziet u dan gelijkwaardig?	De wens 505 spreekt over het ISO/IEC 23081 certificaat of gelijkwaardig certificaat. Indien inschrijver aantoonbaar kan maken dat er een bepaalde formalisatie van de managementprocedures, welke verificerbaar is, dan kan dit als akkoord worden beoordeeld.
182	Niet functionele requirements (505)	2	De applicatie beschikt over een NEN 2082-2008 of gelijkwaardig certificaat. I Deze NEN certificering is in de ogen van Inschrijver niet relevant voor perceel 2 en 3.	Wij schrappen deze certificering(s) NEN 2082-2008 voor alle percelen. In plaats hiervan stellen wij voor alle drie de percelen de eis dat de leverancier de onderstaande punten omtrent informatiebeheer heeft geborgd in de applicatie: - Toegankelijkheid: het kunnen zoeken op basis van ingevoerde of gegenereerde metadata - Waardering en selectie: het kunnen aanboren van metadata en bewaartermijnen en een overzicht van gegevens/bestanden die in aanmerking komen voor vernietiging - Vernietiging: de mogelijkheid voor Opdrachtgever om gegevens/bestanden tijdelijk te kunnen vernietigen op basis van de ingevoerde bewaartermijn. Overbrenging: het kunnen maken van een export van bestanden en bijbehorende metadata voor overbrenging naar bijvoorbeeld een andere applicatie
183	Niet functionele requirements	1*	Bent u bereid om deze eis voor deze percelen te schrappen?	U mag van het gestelde in de vraag niet uitgaan.
184	Verwerkersovereenkomst	1	Mogen wij ervan uitgaan dat de verwerkersovereenkomst alleen van toepassing is voor perceel 1, daar bij de overige percelen geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens? Kunt u de volgende kengetallen verstrekken: a. Aantal medewerkers die gebruik gaat maken van de systemen (perceel 2 en 3)? b. Aantal gebruikers? c. Aantal vacatures (perceel 2) per jaar? d. Aantal opdrachten (perceel 3) per jaar?	Wij beschouwen CV's van sollicitanten of externen, inclusief hun BSN nummer, paspoort/ID, als gegevens die ook bij percelen 2 en 3 relevant zijn. Waar deze gegevens verwerkt worden als onderdeel van de overeenkomst is de verwerkersovereenkomst van toepassing. a. gebruikers: recruitment 10- 15, hiringmanagers 250 b. leveranciers nu ca 1000 ingeschreven c. ca 825 vacatures per jaar d. ca. 300 per jaar
185	Implementatieplan perceel Werving en Selectie en Inhuur Management	1	In bijlage 1 zijn de HRM processen weergegeven. a. Mogen wij ervan uitgaan de opompingen limitatief zijn en dat op basis van deze processen een implementatieplan afgegeven dient te worden? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Nee, de gemeente houdt bij de processen een marge van 10% aan. U dient daar rekening mee te houden in uw aanbieding.
186	Implementatieplan perceel PSA Bijlage HRM processen	1	Kunt u nader en eenduidig toelichten hoe inschrijvers dit dienen te interpreteren, daar de implementatieplan hierop afgegeven dient te worden?	De wijze waarop dit in de prijs wordt verwerkt is aan de inschrijver. De Gemeente wenst, bij het aantal processen dat ingericht dient te worden binnen de scope van de opdracht, de flexibiliteit te hebben om enkele vergeten processen toe te voegen aan de implementatie, zonder dat dat tot meerwerk leidt.
186	Implementatieplan perceel PSA Bijlage HRM processen	2	Voor alle percelen vraagt u een x aantal dagen per maand aan consultancy inzet. a. Is deze consultancy inzet gegarandeerd (in verband met het reserveren van voldoende capaciteit)? b. Indien nee, graag uw toelichting. c. Kunt u per perceel aangeven welke werkzaamheden de consultant binnen deze uren uit dient te voeren?	De prijs waarop dit in de prijs wordt verwerkt is aan de inschrijver. De Gemeente wenst, bij het aantal processen dat ingericht dient te worden binnen de scope van de opdracht, de flexibiliteit te hebben om enkele vergeten processen toe te voegen aan de implementatie, zonder dat dat tot meerwerk leidt.
187	Prijsinvoormulier HRM Perceel 3, 2 en 3	1	In de beantwoording van vraag 187 is geen antwoord gegeven op de volgende vraag: Kunt u per perceel aangeven welke werkzaamheden de consultant binnen deze uren uit dient te voeren?	Deze inzet is niet gegarandeerd. Het betreft het kunnen komen tot een goede vergelijking van prijsstructuren tussen leveranciers.
187	Prijsinvoormulier HRM Perceel 3, 2 en 3	2	Het prijsinvoormulier komt niet overeen met het rekenvoorbeeld uit de inschrijversleidraad (4.2.1). Zo zijn de licentiekosten in het voorbeeld per maand en bij het prijsinvoormulier per jaar.	Hierop is geen antwoord gegeven, omdat dit een stelpost betreft, waarvan wij op voorhand geen concrete invulling kunnen geven. Redenerend vanuit de praktijk blijkt er altijd een bepaalde ondersteuning noodzakelijk, danwel gewenst.
188	Prijsinvoormulier HRM Perceel 2 en Perceel 3	1	Kunt u een lijst rekenvoorbeelden / prijsinvoormulier verstrekken? Het document opgave referentieprojecten betreft een PDF bestand. Inschrijvers dienen dit formulier in te vullen.	U moet er vanuit gaan dat het prijsinvoormulier leidend is.
189	Tenderd	1	Kunt u het bestand in WORD verstrekken?	Ja, deze zal bij de Nota van Inlichtingen worden bijgevoegd.
189	Tenderd	2	Bij de Nota van Inlichtingen is geen woord document verstrekt van het document opgave referentieprojecten. Kunt u deze alsnog verstrekken? Om dat te kunnen beoordelen vragen wij de leverancier om een document van maximaal 20 pagina's (exclusief de voorbeelden van testplan / conversieplan / procesdocumentatie / cut-over plan) te maken waarin leverancier de aanpak en werkwijze duidelijk maakt. In de omschrijving vraagt u voorbeelden van een blueprint, werkstructuur, document templates en helpteksten. a. Mogen wij ervan uitgaan dat de voorbeelden van testplan / conversieplan / procesdocumentatie / cut-over plan niet bijgevoegd dienen te worden? b. Indien nee, graag een opsomming met voorbeelden die inschrijvers bij het implementatieplan dienen bij te voegen.	Hier had moeten staan dat dit bij de definitieve Nota van Inlichtingen zal worden verstrekt. Deze wordt meegestuurd met de beantwoording van deze vragen.
190	Implementatieplan perceel PSA	1	Kunt u bevestigen dat de opomping van voorbeelden op pagina 5 uit bijlage 11 (zie hieronder de opomping) daarmee komt te vervallen?	De voorbeelden die de leverancier naast het implementatieplan van maximaal 20 pagina dient bij te voegen zijn testplan, conversieplan, procesdocumentatie, cut-over plan.
190	Implementatieplan perceel PSA	2	Wij vragen u voorbeelden mee te sturen van: - Een blueprint. Zie Eis F.17 in hoofdstuk 6 functioneel Beheer van het document d) Niet-functionele Requirements voor de beschrijving van de processen. - Werkstructuur - Document templates - Helpteksten Inschrijvers hebben 20 pagina's ruimte om het implementatieplan te omschrijven. Om u van een volledig antwoord te kunnen voorzien vragen wij u deze ruimte uit te breiden naar 30 pagina's.	De Gemeente zal het implementatieplan onder andere op volledigheid beoordelen. De Gemeente heeft deze onderdelen in Bijlage 11 genoemd, omdat zij deze relevant acht.
191	Implementatieplan perceel PSA	1	Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de leverancier wordt gevraagd vast te houden aan max 20 pagina's.
192	Tenderd	1	Bij deze aanbesteding heeft u een digitale UEA in Tenderd toegevoegd. Onze ervaring is dat deze niet goed in te vullen is indien er sprake is van bijvoorbeeld een beroep op derden. De reden hiervoor is dat o.a. bij het opgeven van de derde er geen ruimte is in de digitale versie om aan te geven waarom inschrijver een beroep doet op de derde. Ook blijven eerder aangevinkte onderdelen staan, wanneer inschrijver een nieuwe UEA aanmaakt voor de derde. a. Wilt u daarom de reguliere PDF beschikbaar stellen, zodat inschrijver de benodigde UEA's op een juiste en volledige wijze kan indienen? b. Indien nee, graag uw toelichting op de wijze van invulling in geval van een beroep op een derde." c. Mogen wij ervan uitgaan dat wanneer op meerdere percelen wordt ingeschreven (Een UEA volstaan)?	a) Ja de reguliere PDF is in Tenderd toegevoegd. U mag ook dit document gebruiken. c) Ja, indien u op meerdere percelen schrijft, volstaat 1 UEA document.
193	Scoringlijst V1.0 def	1	In de scoringlijst is bij tabblad functioneel perceel PSA 227 een wens. In Functionele Requirements is dit als eis opgenomen. Betreft 227 een eis of wens? 22 Koppeling PSA applicatie met Datawarehouse Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Inschrijver levert geen kant en klare packages. Bij een overgang van systeem is dus te voorzien dat er ook in het datawarehouse zaken gewijzigd moeten worden. Dit kan Inschrijver niet verrichten. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	227 is een eis. De scoringlijst zal hierop aangepast worden.
194	Niet-functionele requirements 22	1*	22 Koppeling PSA applicatie met Datawarehouse Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Inschrijver levert geen kant en klare packages. Bij een overgang van systeem is dus te voorzien dat er ook in het datawarehouse zaken gewijzigd moeten worden. Dit kan Inschrijver niet verrichten. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	De Gemeente wenst continuïteit in het gebruik van het huidige Datawarehouse. Het kan zijn dat hiervoor aanpassingen nodig zijn binnen het Datawarehouse van de Gemeente. Dit willen wij zo veel mogelijk voorkomen. We vragen de inschrijver om de benodigde transformaties uit te voeren, maar in realiteit zal in overleg bepaald worden of wijzigingen binnen het Datawarehouse de voorkeur verdienen. In dit laatste geval zal de Gemeente deze aanpassingen in het Datawarehouse zelf uitvoeren.
195	Algemene eisen en wensen 1.6	1	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze aanpak?	Dit is niet akkoord
196	Implementatieplan Perceel PSA Conversie	1	Gaat u akkoord met deze werkwijze? Over de conversie hebben wij de volgende vragen: a. Van welk Personeelsinformatie en Salariesysteem maakt u momenteel gebruik? b. Wij nemen aan dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor de export vanuit het huidige systeem. Is dit correct? c. Indien nee, wie is er dan verantwoordelijk voor de export van de gegevens? d. Wij nemen aan dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het uitvoeren van het schaduwdraaien (het vergelijken van de stroken), kunt u dit bevestigen? e. Zo nee, kunt u aangeven hoe u de verdeling ziet?	De beschrijving in de vraag geeft geen expliciete helderheid over de mogelijkheden en beperkingen van deze werkwijze. De leverancier wordt gevraagd dit mee te nemen met in het implementatieplan. Voor de eisen en wensen rondom conversie verwijst de gemeente naar hoofdstuk 23 in het document niet-functionele requirements. a. PIMS, YouPP en LPS b. Correct c. Wij zien het vergelijken van de stroken als een gezamenlijke inspanning. De gemeente zal natuurlijk verantwoordelijk zijn voor de feitelijke verificatie tussen de stroken, maar tooling om de vergelijking te vergemakkelijken wordt geadviseerd.
197	Implementatieplan Perceel PSA	1	Indien er kosten voor ontwikkeling, aanpassing of gebruik van de koppelingen zijn, dan neemt u deze kosten op in de totaalprijs voor de implementatie op het prijsblad!	
198	Niet-functionele requirements 18.3	1	Hoe dient Inschrijver om te gaan met de beheerskosten van een koppeling?	Zoals beschreven in paragraaf 18.3 dient u alle kosten voor ontwikkeling en exploitatie van de koppelingen in het prijsblad op te nemen.

		De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historische vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem in aanbestedingen veel wordt uitgevraagd maar in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. Onze ervaringen zijn onder meer de volgende: 1. Een groot gedeelte van de vast te leggen historische data wordt bijvoorbeeld voor vervulling, omdat vaak een of meerdere versneden organisatiestructuren ingezet moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. De inrichting van een nieuw systeem kan er voor zorgen dat veel van deze vervulling weggelaten wordt. 2. Aangenomen of wel historische wordt meegenomen, maar de daadwerkelijke salarisverwerking in de voormalige systemen heeft plaatsgevonden, kunnen loon- en aangiftencorrecties over afgelopen jaren alleen in de voormalige systemen plaatsvinden. Dit is niet mogelijk in het nieuwe systeem. 3. In de periode waarin de voormalige systemen actief zijn geweest, zijn medewerkers uit dienst gegaan. Rekening houdend met de algemene versneden gegevensbescherming (AVG) moeten vastgelegde gegevens van oud-medewerkers steeds verder worden verwijderd. Door het meenemen van ook deze groep in de historie voldoet er naar mening van inschrijver niet of niet volledig aan de AVG. Wij adviseren u derhalve stellig om gebruik te maken van een zogenaamde kijkfunctie in uw voormalige systemen of om in samenspraak met de voormalige dienstverlener te zorgen voor een set aan historische rapportages. Hiermee heeft u toch de gegevens beschikbaar, maar zonder dat dit vervulling in het nieuwe systeem geeft.	
199	Niet-functionele requirements percel PSA Hoofdstuk 23	1 a. Kunt u zich hierin vinden? b. Zo nee, waarom niet? c. Daarnaast adviseren wij allen die medewerkers op te voeren die daadwerkelijk per 1 januari 2020 bij Opdrachtgever in dienst zijn. 1 d. Kunt u zich hierin vinden?	De gemeente voorziet alleen conversie van actuele gegevens, met uitzondering van verzamelgegevens, zoals beschreven in eis Y16 en, indien de applicatie niet op 1 januari 2021 in productie genomen wordt, de cumulatieve zoals beschreven in eis Y20 en historische contractgegevens zoals beschreven in wens Y08. De gemeente verstaat onder actuele gegevens de gegevens die nu of in de toekomst relevant zijn, voorbeelden zijn toekomstmaties, opgenomen ouderschapverlof, toegekende verzuimkostenvergoeding. Deze gegevens zijn relevant in verband met toekomstige aanvragen. De database van het datawarehouse is Oracle 12c. Voor ETl op het datawarehouse wordt SAP data services 4.2 gebruikt (bekent als BODS). Diverse Reporting tools waaronder Cognos.
200	Niet-functionele requirements percel PSA	1 Van wat voor datawarehouse systeem maakt u gebruik?	
201	Niet-functionele requirements percel PSA	1 De gemeente Utrecht heeft de beschikking over een ES8. 1 In hoeverre wordt er gebruik gemaakt van de ES8 voor het realiseren van koppelingen?	De ES8 wordt gebruikt voor koppelingen van de SaaS applicatie met applicaties of systemen binnen de gemeente Utrecht (of andersom) waarvoor berichtstransformatie nodig is.
202	Niet-functionele requirements percel PSA	1 "Wij leveren een open systeem die met alle andere applicaties wil koppelen. Gegevens stellen wij in gangbare formaten beschikbaar. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie, om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. a. Deelt u deze mening? b. Zo nee, wat is daar de reden van? De gemeente verzorgt de administratie en levert diensten aan de zelfstandige administraties van de gemeente Utrecht, Bestuurscommissie Gemeenten en Hoogheerwaadslchap Utrecht, Mediamer, Alval Verwerking Utrecht, Het Utrechts Archief en 8 Politieke Partijen. a. Is er sprake van uniforme werkwijze en systeemrichting voor alle organisaties? b. Hoeveel verloningen vinden er maandelijks plaats? c. Hoeveel ES8 en MS3 gebruikers maken er gebruik van het selfservice portaal? d. Hoeveel RMO medewerkers heeft u in dienst die opgeleid dienen te worden voor het gebruik van het systeem? e. Hoeveel salarisadministrateurs heeft u in dienst die opgeleid dienen te worden voor het gebruik van het systeem? f. Hoeveel functioneel beheerders heeft u in dienst die opgeleid dienen te worden voor het beheer van het systeem?	A. Neen. B. De werkwijze die de leveranciers voorstelt is niet akkoord omdat dit kan leiden tot verlies van data. Als koppelingen gegevens niet kunnen 'halen' of 'afleveren', dan moet dit tot een foutmelding van de koppeling leiden. De leverancier is verantwoordelijk voor het monitoren van de werking van het systeem.
203	Inschrijvingsleidraad 1.3	1 a. Zijn er nog andere klemgebruikers die moeten worden opgeleid? Zo ja, welke rollen betreffen de? De beantwoording van vraag 203 is in een groen vlak weergegeven, dit is de enige vraag van de Nota van Inlichtingen die een groep vlak bevat.	A. De processen en inrichting van het systeem zijn hetzelfde voor alle organisaties. Er zijn wel verschillen in de mate waarop organisaties gebruik maken van de functionaliteiten van het systeem. B. 5600. C. Voor ES5 gaat het om ongeveer 5600 gebruikers, voor MS3 rond de 300 gebruikers. D. Het totaal aantal HR professionals die getraind moeten gaan worden ligt tussen de 60 en 65 medewerkers: HR Frontoffice medewerkers, medewerker support, HR adviseurs. E. Ongeveer 30 salarisadministrateurs. F. 4 functioneel beheerders G. Neen.
203	Inschrijvingsleidraad 1.3	2 Kunt u nader toelichten waarom het antwoord in een groen vlak is weergegeven? U maakt onderscheid tussen bestaande koppelingen en nieuwe koppelingen. Wij begrijpen uit 19.4.2 die koppelingen 1,2,5,6 bestaande koppelingen zijn en de voorkeur voor bestaande koppelingen. 3,4,12 zijn nieuwe koppelingen en hier geldt de voorkeur voor REST API. a. Kunt u dit bevestigen?	Het format van de beantwoording van deze vraag, "Het groene" vlak, mag u als niet relevant beschouwen. Er is geen intentie geweest van onderscheid of oordeel. Het was een fout in de opmaak. Koppelingen 1 tot en met 6 zijn bestaande koppelingen. Koppelingen 3 en 4 met TimeTelli zijn bestaande koppelingen maar deze moeten vervangen worden omdat de huidige technische realisatie van deze koppelingen niet past bij het aansluiten op een SaaS applicatie. Koppelingen 11 tot en met 14 zijn nieuwe koppelingen. Voor nieuwe koppelingen, inclusief 3 en 4, is de voorkeur voor de technische realisatie beschreven in paragraaf 19.3.4 van de niet functionele requirements.
204	Niet-functionele requirements 19	1 a. Blijft u hierin akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? In 205 geeft u aan: De opleiding van de gebruikers moet plaats vinden zonder dat dit de werkzaamheden in de testomgeving en productieomgeving verstoort en zonder dat deze configuratie en gegevens in deze omgevingen vervuld worden. In 201 geeft u aan dat u een testomgeving wenst voor zowel opleidingen na implementatie als testen. Als het testen en opleiding belangrijk plaatsvindt kan dit qua gegevens problemen opleveren. Wij adviseren om voor een opleidingen een aparte testomgeving te creëren. Neemt u dit advies over? Y24: het is niet te allen tijden mogelijk alle testdata / testmedewerkers te verwijderen. Deze kunnen wel te allen tijde gelokiseerd worden, zodat ze nergens meer naar voren komen. a. Blijft u hiermee akkoord?	A. Neen, dit is niet akkoord. b. De productieomgeving bevat uitsluitend productiegegevens. Het is niet acceptabel dat de productieomgeving testdata en testmedewerkers bevat.
205	Niet-functionele requirements 205	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? Doorgaans werken wij met 2 soorten omgevingen. Een productie- en één of meerdere testomgevingen. Afhankelijk van de fase waarin de implementatie zich bevindt en het soort test dat moet plaatsvinden wordt in één van deze omgevingen getest. c. Er zijn dus in principe geen aparte omgevingen voor de verschillende testen. a. Blijft u hiermee akkoord?	Eis Y22 beschrijft niet het aantal omgevingen voor de PSA applicatie, maar het gebruik van de omgevingen. De een van de gemeente voor het aantal omgevingen van de PSA applicatie zijn beschreven in de eisen 201, 202 en 204: - Productieomgeving (eis 201) - Testomgeving (eis 202) - Tweede testomgeving (eis 204). Voor de omgevingen van de PSA applicatie gelden de overige eisen en wensen zoals gespecificeerd in hoofdstuk 24.
206	Niet-functionele requirements Y24	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Bij Eis T03 wordt bedoeld dat de leverancier de gemeente inzicht geeft in de testresultaten van eventuele middleware die u gebruikt voor de realisatie van de koppelingen. Ja dat is akkoord, mits wordt voldaan aan de opomsomming van de genoemde punten bij Eis F18.
207	Niet-functionele requirements Y22	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	De bedoelde standaard is BPMN. Utrecht legt dit nu vast in Bizidesign.
208	Niet-functionele requirements F18	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	De gemeente kan de vraag niet beantwoorden. De gemeente heeft de volgende vragen aan leverancier: - Wat zijn 'gegevensverzamelingen'? - Wat is een 'logische context'? - Welke informatie wordt aan de gemeente beschikbaar gesteld? In welke vorm? - Kan leverancier een voorbeeld geven van zowel een 'gegevensverzameling' als 'de logische context'?
209	Niet-functionele requirements F18	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	De gemeente kan de vraag nog steeds niet 100% beantwoorden, maar u mag eis 003 zo interpreteren dat de Gemeente onder alle gegevens verstaat. Alle relevante gegevens voor ES5/MS3 processen en voor integratie met applicaties. Niet alle technische data informatie hoeft in deze modellen opgenomen te zijn.
210	Niet-functionele requirements F18	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	De gemeente kan de vraag nog steeds niet 100% beantwoorden, maar u mag eis 003 zo interpreteren dat de Gemeente onder alle gegevens verstaat. Alle relevante gegevens voor ES5/MS3 processen en voor integratie met applicaties. Niet alle technische data informatie hoeft in deze modellen opgenomen te zijn.
211	Niet-functionele requirements 003	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	De gemeente kan de vraag nog steeds niet 100% beantwoorden, maar u mag eis 003 zo interpreteren dat de Gemeente onder alle gegevens verstaat. Alle relevante gegevens voor ES5/MS3 processen en voor integratie met applicaties. Niet alle technische data informatie hoeft in deze modellen opgenomen te zijn.
212	Niet-functionele requirements 003	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	De gemeente kan de vraag nog steeds niet 100% beantwoorden, maar u mag eis 003 zo interpreteren dat de Gemeente onder alle gegevens verstaat. Alle relevante gegevens voor ES5/MS3 processen en voor integratie met applicaties. Niet alle technische data informatie hoeft in deze modellen opgenomen te zijn.
213	Niet-functionele requirements R13	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	De gemeente kan de vraag nog steeds niet 100% beantwoorden, maar u mag eis 003 zo interpreteren dat de Gemeente onder alle gegevens verstaat. Alle relevante gegevens voor ES5/MS3 processen en voor integratie met applicaties. Niet alle technische data informatie hoeft in deze modellen opgenomen te zijn.
214	Niet-functionele requirements R10	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	A) Neen. B) De planning van de gemeente is dat uitrol van Windows 10 op 1 april 2020 is afgerond.
215	Niet-functionele requirements R10	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	A) Neen, Internet Explorer 11 op Windows 10 wordt door Microsoft ondersteund. B) De planning van de gemeente is dat uitrol van Windows 10 op 1 april 2020 is afgerond.
216	Niet-functionele requirements R05	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Voor de werking en selectie applicatie grídt de ES dat de 'werken bij site' waarop de vacatures van de gemeente gepubliceerd worden een URL van de gemeente Utrecht moet gebruiken (nu https://www.werkenbij utrecht.nl). Voor het deel van de werking en selectie applicatie dat door de medewerkers van de gemeente Utrecht gebruikt zal worden wordt de ES aangepast naar een WENS. Voor de percelen Personeels en Salarisadministratie en inhuurmanagement wordt de ES aangepast naar een WENS met punten aantal 1 in het definitieve scoringformulier bij de NvI zal dit gecorrigeerd worden. De eis is dat de URL van de SaaS applicatie met een Fully Qualified Domain Name moet worden benadrukt.
217	Niet-functionele requirements R04	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Voor de werking en selectie applicatie grídt de ES dat de 'werken bij site' waarop de vacatures van de gemeente gepubliceerd worden een URL van de gemeente Utrecht moet gebruiken (nu https://www.werkenbij utrecht.nl). Voor het deel van de werking en selectie applicatie dat door de medewerkers van de gemeente Utrecht gebruikt zal worden wordt de ES aangepast naar een WENS. Voor de percelen Personeels en Salarisadministratie en inhuurmanagement wordt de ES aangepast naar een WENS met punten aantal 1 in het definitieve scoringformulier bij de NvI zal dit gecorrigeerd worden.
218	Functionele requirements percel PSA, eis 218	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Wij gaan hiermee akkoord, mits het niet mogelijk is om aangekocht verlof te verkopen.
219	Functionele requirements percel PSA, eis 219	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Akkoord, mits het negatieve saldo van het verlof op een actieve manier zichtbaar wordt gemaakt aan de medewerker/ fteature en de HR professional.
220	Functionele requirements percel PSA, eis 164, 187	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Invoervragen geven inzicht in wie op een bepaald moment een mutatie of wijziging heeft uitgevoerd. Mutatieoverzichten geven nu het drazen van de salarissen en overzicht van alle mutaties die op een bepaald organisatie-niveau plaats hebben gevonden in een bepaalde werkingssamand. Controleoverzichten geven overzicht van foutsignalen nadat de salarissen draaid is.
221	Functionele requirements percel PSA, eis 161	1 a. Blijft u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van? T03 Uit veiligheidsoverwegingen worden de dataresultaten uit deze tests niet openbaar gemaakt. 1 Niet-functionele requirements F18 In het systeem van inschrijver zit een overschrijfbare workfloweditor met daarin overzichtelijke de workflows en bijbehorende stappen weergegeven. De workflow zijn hier direct in te aanpassen. Gaat aanbeestende dienst akkoord met als alternatief voor de beschrijving zoals genoemd in F18? F18 De Opdrachtgever zal alle ingesloten Utrechtse processen in de aangeboden applicatie volledig en compleet beschrijven conform gemeentelijke standaard. 1 Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder gemeentelijke standaard? Het datamodel van de applicatie van inschrijver is niet beschreven. Ons systeem werkt met gegevensverzamelingen, dit is de schakel tussen de database en de gegevens die goetword worden in uitvoer, zoals weergaven, analyses, rapporten en connectoren. De database bevat een groot aantal tabellen, deels met technische gegevens. Deze gegevens worden toegankelijk gemaakt en verwijrt met berekende gegevens via gegevensverzamelingen. De gegevensverzamelingen worden in een logische context beschikbaar gesteld. a. Blijft u hiermee akkoord met betrekking tot eis 003? 1 b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Gemeente Utrecht kan via het eigen Post Logistiek Centrum zelf de papieren loonstroken/ jaaropgaven aan medewerkers verzenden. Van het systeem wordt verwacht dat het mogelijk is op individueel niveau te selecteren en bestanden te genereren.

222	Functionele requirements percelen PSA, eis 160	1	Het proces omtrent LKV werkt als volgt: Werkgevers dienen het verzoek voor een LKV zelf in via de loonaangifte. Daarnaast moet de werknemer een doelgroepverklaring LKV aanvragen bij UWV of bij de gemeente. Het doel is de loonaangifte kan worden vastgelegd binnen ons systeem. De doelgroepverklaring door medewerker verloopt buiten het systeem om, de einddatum kan wel worden vastgelegd.	De is akkoord.
223	Functionele requirements percelen PSA, eis 90	1	In de applicatie moeten verschillende organisaties ingericht kunnen worden. Hoeveel werkgevers dienen er te worden ingericht tijdens de implementatie? Eis 36 Aan alle document in het Digitaal Personeelsdossier moet metadata worden meegegeven. Tenminste titel, documenttype, documentdatum, bewaartermijn. Deze metadata kan door de Gemeente Utrecht aangepast worden. Bewaartermijn wordt niet standaard meegegeven. Wij kunnen echter een overzicht maken met bewaartermijnen waarbij wij de bewaartermijnen bepalen aan de type en eventueel subtype documenten. Hierdoor hoeft er niet per document een bewaartermijn opgegeven te worden. Het is in onze ogen ook niet wenselijk om hier per document van af te kunnen wijken omdat hiermee van de voor gedefinieerde regels afgeweken kan worden wat een te vroege of te late verwijdering van het document mogelijk maakt.	Conform eis 135 gaat het naast gemeente Utrecht om 4 werkgevers die de cao gemeenten volgen en 12 politieke fracties.
224	Functionele requirements percelen PSA, eis 58	1	a) Benen bovenstaande, laat u bewaartermijn vervallen uit eis 38? b) Zo nee, wat is daar de reden van?	Als de bewaartermijn van het document automatisch bepaald kan worden aan de hand van het type en eventueel subtype van het document voldoet u aan Eis 38 voor wat betreft bewaartermijn.
225	Functionele requirements percelen PSA, eis 30	1	Eis 30 Odrachtnemer draag zorg voor een inrichting die voldoet aan de wettelijke bewaartermijnen, waarmee documenten automatisch worden verwijderd conform de wensen van de Utrecht en wettelijke. Verwijderen is ook ook echt verwijderen. Eenmaal verwijderde gegevens kunnen niet meer worden teruggehaald. Derhalve geven wij de voorkeur aan een handmatige actie. Wij stellen hiervoor een wizard beschikbaar waarmee collectief documenten verwijderd kunnen worden. a) Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
226	Functionele requirements percelen PSA, eis 29	1	In eis 29 geeft u alle documenten uit het huidige digitale personeelsdossier inclusief de bijbehorende metadata moeten worden meegenomen vanuit de oude applicatie en moeten als afzonderlijk document raadpleegbaar zijn en blijven in de nieuwe applicatie. a. Wat is de omvang van het dossier in aantal documenten per documenttype? b. Zijn de documenten voorzien van meta-informatie zodat een geautomatiseerde conversie op basis van de meta-informatie kan?	a) totale omvang is ongeveer 220.000 documenten. Het DPD bevat 12 categorieën. b) ja, de documenten zijn voorzien van meta-data. c) Process/documenttype, bewaartermijn, documentnummer, titel document, omschrijving, documentdatum, registratiedatum.
227	Inscriptingsleidraad 1.6 en 2.5	1	Is het toegestaan om als inschrijver twee maal in te schrijven, als hoofd-aanvrager en onderaanvrager waarbij in geval van onderaanvrager alleen de payroll wordt aangeboden in een combinatie (art 1.6 en 2.5)?	Ja dat is akkoord.
228		1	In paragraaf 3.2 Fase 3 geeft u aan dat de ondergrens voor 'Implementatieplan' 20 punten is (10% van de maximaal te behalen punten). Bedoelt u 10 punten ofbedoelt u 20% van de maximaal te behalen punten?	Bedoeld wordt 20 punten (20% van de maximaal te behalen punten)
229		1	In paragraaf 3.2 Fase 3 geeft u aan dat de ondergrens voor 'Voorwaarden' 20 punten is (10% van de maximaal te behalen punten). Bedoelt u 10 punten of bedoelt u 20% van de maximaal te behalen punten?	Bedoeld wordt 20 punten (20% van de maximaal te behalen punten)
230		1	In paragraaf 3.2 Fase 3 geeft u aan dat bij het ontbreken of van slechte kwaliteit zijn van onderdelen 2 punten worden afgetrokken (planning, testplan, conversieplan, capaciteit gemeente). Bedoelt u hiermee afkruk van 2 punten van het beoordelingscijfer?	Ja, dat is correct.
231	Duidingsformulier	2	Bij Cloud dienstverlening is het gebruikelijk dat de leveringsvoorwaarden en de verwerkingsovereenkomst van de leverancier prevalentie boven die van de klant. Kunt u hier mee akkoord gaan?	Een inschrijver kan er voor kiezen om met eigen leveringsvoorwaarden aan te bieden. In dit geval komen deze leveringsvoorwaarden 100% in de plaats van de GIBIT leveringsvoorwaarden. Indien met eigen leveringsvoorwaarden wordt aangeboden, zal de Gemeente deze voorwaarden beoordelen. U kan hier dus maximaal evenveel punten voor krijgen als met het aanbieden met de GIBIT, maar u kan op dit onderdeel ook minder punten krijgen als uw voorwaarden minder gunstig voor de Gemeente zijn dan de GIBIT voorwaarden. Dit proces staat in de inschrijvingsleidraad uitgelegd. Voor de volgende van documenten onderling wordt uit gegaan van de rangorde van de leveringsvoorwaarden van de inschrijver in de plaats van de GIBIT komen. Het duidingsformulier moet volledig ingevuld worden, maar dient alleen voor het vergemakkelijken van de vergelijking door de Gemeente en heeft na de vergelijking geen plaats binnen de overeenkomst.
232	Duidingsformulier	2	Bij Cloud oplossingen is het gebruikelijk dat de voorwaarden van de leverancier leidend zijn. Kunt u akkoord gaan met de volgende werkwijze? In het duidingsformulier zal de inschrijver de voorwaarden van de cloud leverancier duidelijk maken. Hierbij prevaleren de leverancier voorwaarden mits ze de rechten van de Gemeente niet onredelijk in perken en de plichten onredelijk verzwaren.	Een inschrijver kan er voor kiezen om met eigen leveringsvoorwaarden aan te bieden. In dit geval komen deze leveringsvoorwaarden 100% in de plaats van de GIBIT leveringsvoorwaarden. Indien met eigen leveringsvoorwaarden wordt aangeboden, zal de Gemeente deze voorwaarden beoordelen. U kan hier dus maximaal evenveel punten voor krijgen als met het aanbieden met de GIBIT, maar u kan op dit onderdeel ook minder punten krijgen als uw voorwaarden minder gunstig voor de Gemeente zijn dan de GIBIT voorwaarden. Dit proces staat in de inschrijvingsleidraad uitgelegd. Voor de volgende van documenten onderling wordt uit gegaan van de rangorde van de leveringsvoorwaarden van de inschrijver in de plaats van de GIBIT komen. Het duidingsformulier moet volledig ingevuld worden, maar dient alleen voor het vergemakkelijken van de vergelijking door de Gemeente en heeft na de vergelijking geen plaats binnen de overeenkomst.
241	Duidingsformulier	2	De voorwaarden dienen geen afbreuk te doen aan overige (buiten de in deze bijlage) in de Overeenkomst vermelde aspecten. De overige is een breed begrip, waar veel onder kan vallen. Inschrijver zal zich aan de uiteindelijk overeengekomen overeenkomst houden. Gaat u hiermee akkoord?	Een inschrijver kan er voor kiezen om met eigen leveringsvoorwaarden aan te bieden. In dit geval komen deze leveringsvoorwaarden 100% in de plaats van de GIBIT leveringsvoorwaarden. Indien met eigen leveringsvoorwaarden wordt aangeboden, zal de Gemeente deze voorwaarden beoordelen. U kan hier dus maximaal evenveel punten voor krijgen als met het aanbieden met de GIBIT, maar u kan op dit onderdeel ook minder punten krijgen als uw voorwaarden minder gunstig voor de Gemeente zijn dan de GIBIT voorwaarden. Dit proces staat in de inschrijvingsleidraad uitgelegd. Voor de volgende van documenten onderling wordt uit gegaan van de rangorde van de leveringsvoorwaarden van de inschrijver in de plaats van de GIBIT komen. Het duidingsformulier moet volledig ingevuld worden, maar dient alleen voor het vergemakkelijken van de vergelijking door de Gemeente en heeft na de vergelijking geen plaats binnen de overeenkomst.
243	Overeenkomst Artikel 14.1	2	Dit artikel geeft mogelijkheden tot ontbinding. Deze bepaling regelt dat de gemeente in bepaalde gevallen de mogelijkheid heeft om de overeenkomst met Leverancier per direct te ontbinden. Dit is een vrij gebruikelijke bepaling en prima acceptabel voor zover dit gekoppeld is aan falissement of ontbinding van Leverancier, of surseance van betaling. Bij beslagen is dit te ingrijpend, nu dit ook bewerkstelligd zou kunnen worden door een concurrent. Het is daarnaast een risico dat de gemeente deze bevoegdheid ook heeft in het geval de rechtspersoon wijgd door overdracht van aandelen of overname. Dit is behoorlijk beperkend waarbij het onwenselijk is om de overeenkomst te ontbinden. A) Is de gemeente bereid om wijziging van rechtspersoon door overname of overdracht van aandelen uit dit artikel te schrappen? B) Is de gemeente bereid om (ontbinding) te vervangen met een reguliere opzegging conform exit scenario?	Nee, dit is niet akkoord, artikel 14 blijft ongewijzigd.
234	Eis006	2	Alle gegevens van de applicatie worden via API's ontsloten. De API's en/of services zijn onderdeel van de applicatie. Minimaal moeten gegevens uit de applicatie via API's met selectiecriteria opgevraagd kunnen worden. Vraag inschrijver heeft een uitgebreide set aan standaard API's. Dit is de afgelepen jaren tot stand gekomen op basis van wensen uit onze uitgebreide klantengroep. Daarbovenop zijn de klant specifieke medewerkergegevens ook beschikbaar in deze set aan API's. Op basis van de standaard set aan API's zijn alle gemeentelijke integraties te realiseren. Ook wordt alle data beschikbaar gesteld middels een ETL dump. Wordt op deze wijze voldoende invulling gegeven aan eis 006?	Eis 006 passen wij aan naar: "Alle relevante gegevens voor ESS/MIS processen en voor integratie met applicaties" worden via API's ontsloten. De API's en/of services zijn onderdeel van de applicatie. Minimaal moeten deze gegevens uit de applicatie via API's met selectiecriteria opgevraagd kunnen worden."
235	Eis 504	2	Inschrijver heeft een SaaS oplossing waarbij integratie met mailserver van aanbestedende dienst niet noodzakelijk is. Wel kan email verstuurd worden vanuit de applicatie en kan daarbij aangegeven worden dat de e-mail verstuurd is namens de aanbestedende dienst. Is dit akkoord?	Ja, hiermee voldoet de leverancier.
236	Mailintegratie	2	In de eis 001, 002 en 003 vraagt u naar een beschrijving van het data model en informatiemodel en het ter beschikking stellen van het informatiemodel. De beschrijvingen die beschikbaar zijn geven voldoende informatie voor de relevante werkzaamheden van functioneel beheer, rapportages en integratie specialisten. Niet alle technische detail informatie is in deze modellen opgenomen. Is dit voldoende?	Ja dat is akkoord.
237	Eis 001 1/m 003	2	In diverse antwoorden is aangegeven dat er een nieuwe scoringslijst aan Inschrijvers wordt verstrekt. Deze is echter niet bij het publiceren van de Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.	Ja, dat is voldoende.
238	Nv	2	Wanneer kunnen Inschrijvers de aangepaste scoringslijst verwachten? In de eerste NVI (o.a. bij Volgrnr. 14 en 131) is bij artikel 1.1 toegevoegd een ingebruikstelling met een redelijk termijn. Deze aanpassing wordt gewaardeerd en had zonder deze aanpassing onacceptabel geweest. Tevens wordt de verlaging van de aansprakelijkheid i.o.v. van de originele aansprakelijkheid in de GIBIT gewaardeerd.	De aanpassing van de scoringslijst zal bij deze definitieve Nota van Inlichtingen geschieden.
239	Aansprakelijkheid	2	Echter, bij volgrnr 47 wordt gesteld dat de boete proportioneel is gezien de omvang van de opdracht en bij volgrnr 121 wordt verzoekt om de aansprakelijkheid te beperken tot 100% van de vergoeding per jaar. Dit zou proportioneel zijn, terwijl een aansprakelijkheid van 1.000.000 euro per jaar disproportioneel is. Het is gebruikelijk om de aansprakelijkheid bij SaaS leveranciers te maximaliseren op 100% van de jaarlijkse (SaaS) software waarbij de risico's en aansprakelijkheid van nature hoog is hanteren daarom hoge tarieven, en vice versa, waar de risico's en aansprakelijkheid te verwaarlozen valt zijn de tarieven heel erg laag. Dit is inherent aan het type dienstverlening, de risico's en de aansprakelijkheid (proportioneel en in balans). Omdat er potentieel veel verschillende type leveranciers zullen inschrijven of combinaties op meerdere percelen zou het logischer zijn om de aansprakelijkheid relatief aan de verdiensten te stellen. Het ongunstige effect is dat Leveranciers zelf balans aanbrengen tussen opbrengsten en risico/aansprakelijkheid door de prijs te verhogen, hoger dan marktconform. Dit drukt in tegen de wens van de gemeente om de economisch meest voordelige inschrijving de opdracht te gunnen op basis van prijs/kwaliteit of het resultaat in het gunnen van de opdracht aan een leverancier die potentieel onverantwoord om gaat met risico en aansprakelijkheid.	De aansprakelijkheden zijn al beperkt en proportioneel. Dit wordt niet verder gewijzigd. A. Nee. B. Nee.

				Wij schrappen deze certificeringseis NEN 2082-2008 voor alle percelen. In plaats hiervan stellen wij voor alle drie de percelen de eis dat de leverancier de onderstaande punten omtrent informatiebeheer heeft geborgd in de applicatie: · Toegankelijkheid: het kunnen zoeken op basis van ingevoerde of gegenereerde metadata · Waardering en selectie: het kunnen aanbrengen van metadata en bewaartermijnen en het kunnen uitdraaien van een overzichtten voor gegevens/bestanden die in aanmerking komen voor vernietiging. · Vernietiging: de mogelijkheid voor Opdrachtgever om gegevens/bestanden tijdig te kunnen vernietigen op basis van de ingevoerde bewaartermijn. · Overbrenging: het kunnen maken van een export van bestanden en bijbehorende metadata voor overbrenging naar bijvoorbeeld een andere applicatie
240	Nen 2082	2	Is het eisen van NEN 2082 certificering niet buitensproportioneel voor deze aanbesteding.	
241	Eis C.57	2	Moet de omvang van de aanstelling altijd worden ingegeven in uren, of volstaat het ook om dit via een deeltijd percentage te doen?	Het is akkoord als er met percentages wordt gewerkt.
242	005	2	Het is gebruikelijk in een SaaS omgeving, dat verschillende applicaties die samenwerken gegevens aan elkaar doorgeven. Mag de eis worden uitgelegd als "gegevens worden per applicatie één keer opgeslagen en niet meerdere keren."	Neen, dat is niet akkoord, maar het gaat hier om een wens.
243	Eis 501	2	Onderdeel van de eisen van het het forum standaardisatie betreft volledige ontsluiting via API's van alle gegevens. Bent u het met ons eens dat dit disproportioneel is?	U mag dit lezen als "Alle relevante gegevens voor ESS/MSS processen en voor integratie met applicaties" worden via API's ontsloten. De API's en/of services zijn onderdeel van de applicatie. Minimaal moeten deze gegevens uit de applicatie via API's met selectiecriteria opgevraagd kunnen worden."
244	Wens Q14	2	Koopt het dat de PSA applicatie moet beschikken over een REST-API waarmee het IAM systeem gebruikersaccounts en bijbehorende rechten in de PSA applicatie kan toekennen, wijzigen en verwijderen.	De genoemde interface waarbij de PSA applicatie als taakapplicatie wordt gezien (p/w 3 uit figuur 5) betreft een wens, geen eis.
245	Commercieel	2	Is aanlevering van alle certificaten door onderaannemers verplicht?	De onderaannemers moeten aan vergelijkbare eisen voldoen, en dus vergelijkbare certificaten overleggen. Let u er wel op dat we de benodigde certificaten met deze Nota van toelichtingen hebben aangepast. Daarenboven is het vaak ook mogelijk om via interne procedures of vergelijkbare certificaten aant te tonen aan het gestelde te voldoen.
246	Commercieel	2	Is een referentie met minimaal 2.500 medewerkers uit de overheidsmarkt noodzakelijk?	Neen, deze rferentie kan uit ieder marktsegment komen, zoals al gesteld in de uitsluitingsgronden en geschiktheidsisen.