

**Aanbesteding** Bouwteam samenwerking "reconstructie IJsselmondse knoop"  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard  
**Referentie:**

**Omschrijving:**

Het doel van de opdrachtgever is om middels deze aanbestedingsprocedure één overeenkomst met een te selecteren marktpartij aan te gaan. De opdrachtgever is voornemens de Opdracht te gunnen aan de inschrijver op basis van het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV) conform de in de selectieleidraad opgenomen methodiek. Met de geselecteerde marktpartij wordt een bouwteamovereenkomst gesloten.

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad pagina 32

1

**Vraag**

Kunt u een bewerkbare versie van het formulier 'II Referentieformulier met Tevredenheidsverklaring' beschikbaar stellen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 20-04-2020

Ja, die zal in een Word versie beschikbaar worden gesteld.

**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Bewijsstukken referentiewerken

2

**Vraag**

In paragraaf 3.5.2 wordt gevraagd naar de referentiewerken. Bij het derde opsommingsteken van "de eisen omtrent deze referenties" wordt gemeld dat bij de omschrijving de bewijsstukken moeten zijn gevoegd waaruit ondubbelzinnig blijkt dat aan de gestelde kerncompetentie is voldaan. Bij het vijfde opsommingsteken wordt gemeld dat bewijsstukken binnen 2 dagen moeten worden overlegd. En de laatste alinea van deze paragraaf vermeld dat de bewijsstukken inzake de aangedragen referentiewerken binnen 7 dagen na verzoek dienen te worden overlegd. Vraag: welke bewijsstukken verwacht de opdrachtgever te ontvangen en wanneer dienen deze overlegd te worden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 28-04-2020

Wij begrijpen uw vraag, we hebben de inconsistentie opgemerkt en hebben dit in de selectieleidraad aangepast.

**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Bewijsstukken paragraaf 4.2

3

**Vraag**

Paragraaf 4.2 vermeldt dat op verzoek een bewijs tegen beroepsrisico's overlegd dient te worden. Echter, dit verzekeringsbewijs is nergens als eis vermeld. Dient dit certificaat wel of niet als bewijs overlegd te worden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 28-04-2020

Ja. Een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's. De verzekerde waarde is minimaal € 2.500.000 per gebeurtenis.

**Nr:**

- 4  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Bewijsstukken paragraaf 4.2  
**Vraag**  
In het overzicht met bewijsstukken welke binnen 7 kalenderdagen dienen te worden overlegd, ontbreekt de veiligheidsladder (minimaal trede 2)  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 28-04-2020**  
Dit klopt. We hebben de inconsistentie opgemerkt en hebben dit in de selectieleidraad aangepast.
- Nr:**
- 5  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Veiligheidsladder trede 2  
**Vraag**  
In paragraaf 3.5.1 - minimumeis 3 staat dat Gegadigde dient te beschikken over een norm inzake veiligheid van tenminste trede 2. Gegadigde beschikt over een norm echter volstaat een gelijkwaardig certificaat? Indien ja, gegadigde is gecertificeerd voor OHSAS-18001. Zover wij hebben kunnen nagaan, werkt alleen de Veiligheidsladder van NEN met een tredesysteem. Dit managementsysteem op het gebied van arboveiligheid vraagt dat wij continu gezondheids- en veiligheidsrisico's blijven beperken, met positief gevolg voor motivatie van medewerkers, verzuimcijfers, de continuïteit van de organisatie en aansprakelijkheid van het bestuur van de organisatie. Toepassing van deze norm verlangt een veiligheidsbewustzijn en -handelen dat trede 2 van de Veiligheidsladder in ruimte mate overschrijdt. Indien u akkoord gaat met een gelijkwaardig certificaat, is het bezit van dit certificaat voor u ten minste gelijkwaardig aan de beschreven eis?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 28-04-2020**  
Wij begrijpen uw opmerking. Wij accepteren de certificering van OHSAS-18001 en/of de ISO 45001 tevens als aantoonbaar gelijkwaardig.
- Nr:**
- 6  
**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Aanmeldingsdocumenten  
**Vraag**  
In paragraaf 5.1 Aanmeldingsdocumenten wordt in de kolom "In te dienen bij aanmelding" en "Na opvragen door aanbesteder" verwezen naar paragraaf 3.5.2 b t/m i. In 3.5.2 Technische en/of vakbekwaamheid is hier niets over terug te vinden. Wilt u dit verduidelijken c.q. aanpassen in de tekst.  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 28-04-2020**  
Dit klopt. We hebben de inconsistentie opgemerkt en hebben dit in de selectieleidraad aangepast.
- Nr:**
- 7  
**Categorie** Juridisch  
**Betreft** Beroepsbekwaamheid  
**Vraag**  
3.5.1 lid 3 Gegadigde beschikt over een norm inzake veiligheid. Gaat u akkoord dat een VCA 2017 - 6.0 Petrochemie certificaat gelijkwaardig is aan veiligheidsladder trede 2  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 28-04-2020**  
Wij begrijpen uw opmerking. Wij accepteren een geldig VCA 2017-6.0 Petrochemie certificaat als aantoonbaar gelijkwaardig.
- Nr:**
- 8  
**Categorie** Juridisch  
**Betreft** Gunningscriteria - tegenstrijdigheid wegnemen  
**Vraag**

In de aankondiging geeft u aan voor 100% op kwaliteitsaspecten te gunnen. In bijlage 8 BPKV is wel een prijselement opgenomen en werkt u met bedragen in plaats van percentages. Wij vragen u aan te geven welke opgave de juiste is. Is dat bijlage 8 dan adviseren wij u de aankondiging aan te passen omdat de correcte weergave van gunningscriteria en hun gewicht een wettelijk vereiste is.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 28-04-2020

Wij begrijpen uw vraag en hebben de inconsistentie opgemerkt. Wij hebben de weging uit de aankondiging verwijderd en wijzen u erop dat de methodiek zoals opgenomen in de (bijlage van de) selectieleidraad van toepassing is.

**Nr:**

**Categorie** Juridisch

**Betreft** Eis norm inzake milieubeheer-Verifiëren en zo mogelijk aanpassen

9

**Vraag**

Op blad 16 van uw selectieleidraad vraagt u als minimumeis "Een opgave dat Gegadigde beschikt over een norm inzake milieubeheer". Het in te dienen bewijsmiddel zou volgens uw opgave "een afschrift van een certificaat met CO2- prestatieladder van tenminste niveau 4" moeten zijn. Wij willen u erop wijzen dat de CO2-prestatieladder geen norm inzake milieubeheer is. Zij spitst zich toe op een enkel aspect van milieubeheer, de reductie van CO2-uitstoot. ISO-14001 staat te boek als de gangbare norm voor milieumanagement in brede zin. Wij vragen u deze tegenstrijdigheid weg te nemen. Wij tekenen hierbij aan dat de CO2-prestatieladder bij Europese aanbestedingen moet worden voorzien van een paragraaf die vergelijkbare normen uit andere landen toestaat. Dit gaat ook op voor de Veiligheids ladder. Ook daar moet u buitenlandse equivalenten toestaan.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 28-04-2020

Wij begrijpen uw opmerking. De ISO 14001-eis is een internationale norm voor een milieumanagementsysteem en is, bij voorkeur, een onderdeel van het gangbare managementsysteem waarbij het zich speciaal richt op het beheersen en verbeteren van prestaties op milieugebied. Waar ISO 14001 milieuaspecten als basis gebruikt, gebruikt de CO2 ladder energiestromen als basis. Dit wil zeggen: alle activiteiten waarbij een organisatie energie verbruikt, oftewel CO2 uitstoot. Denk hierbij vooral aan gas- en elektraverbruik voor kantoren en brandstofverbruik voor bedrijfsmiddelen en transport. Door het opnemen van een zinsnede "of aantoonbaar gelijkwaardig" menen wij dat zowel ISO 14001 als de CO2 prestatieladder niveau 4" in deze aanbesteding bruikbaar kunnen zijn.