



EINDVERSLAG

Betreft:	Eindverslag Marktconsultatie SE Tool 20.006351		
Datum:	13 maart 2020	Registratienummer	Definitief
Plaats:	Leiden		20.020096
Opgesteld door:	Laurens Grim	Dossiernummer	DIG-11139
Aantal reacties:	2		

VERSLAG (vragen en algemene bevindingen)	
1.	Toelichting applicatie algemeen: Kunt u de belangrijkste features benoemen van de applicatie die u zou willen aanbieden, welke standaarden met betrekking tot Systems Engineering, Asset Management en Risicomanagement worden door de applicatie ondersteund? SE-Tools worden over het algemeen web based en o.b.v. een configurabele template aangeboden door partijen. Assetmanagement en Risicomanagement worden over het algemeen ondersteund. Standaarden ISO15288 (SE) en ISO 15926 (PLM) compatibel.
2.	Kostenstructuur c.q. afprijzing: Hoe zijn de kosten van de applicatie opgebouwd? Wij verzoeken u een (vrijblijvende / indicatieve) kostenopgave te geven van uw SE-tool bij gemiddeld gebruik door een Waterschap, met als referentie een gebruiksduur van 4 jaar, met gemiddeld 70 gebruikers en 20 projecten. Wat zijn in uw kostenopgave de voornaamste kostenfactoren, inclusief software, services, licenties / abonnementen, kosten data-opslag, instructie/training, programmeer- c.q. configuratiewerkzaamheden en consultancy? Het beeld is dat een SE TOOL wordt afgeprijsd o.b.v. 1 vaste prijs voor levering van software en/of een template / tool en daarna er per maand en per gebruiker een bedrag wordt betaald (Licentie).
3.	Implementatieproces: Kunt u stap voor stap <u>op hoofdlijnen</u> het implementatieproces voor uw applicatie in onze organisaties (HHR en HHSK) beschrijven? Op hoofdlijnen is in algemene zin het beeld dat er eerst een tool wordt geconfigureerd o.b.v. de eisen en wensen van Opdrachtgever, zodat de basis staat en data op een gewenste manier kan worden geïmporteerd, daarna opleiden van gebruikers / beheerders.
4.	Planning implementatie: Hoeveel (aaneengesloten) weken denkt u (gemiddeld) nodig om een SE-Tool te implementeren in onze organisaties (HHR en HHSK)? Beeld is dat partijen binnen acht weken een werkende tool kunnen leveren o.b.v. het meegezonden PvE voor twee waterschappen.

5.	Exit-proces: Welke ondersteuningen biedt u indien het HHR en HHSK na een bepaalde gebruikperiode het gebruik van de toepassing willen beëindigen. Kunt u stapsgewijs <u>op hoofdlijnen</u> het exit-proces beschrijven, inclusief data-export (.xml-format?). In algemene zin is het goed mogelijk om middels een dataexport en -import te migreren.
6.	Software- oplossing: Op dit moment is nog geen keuze bepaald ten aanzien van de software-oplossing. Welke oplossingen (on-premise / cloud) zijn bij uw applicatie mogelijk en, indien een keuzemogelijkheid bestaat, welke vorm raadt u aan, en met welke voor- en nadelen moeten wij vervolgens rekening houden. In algemene zin geven partijen aan een oplossing te bieden dmv een Cloud / SAAS oplossing.
7.	Informatiemodel (SE): Kunt u toelichten hoe het SE-informatiemodel in uw applicatie is opgebouwd. Welke informatie-elementen zijn in onafhankelijke data-lagen opgebouwd, en welke zijn in dezelfde laag opgebouwd? Partijen geven aan een schaalbaar informatiemodel aan te bieden. Informatielagen zijn in een consequente taxonomie opgebouwd (boomstructuur met typen op het laagste niveau), relaties zijn in soorten verdeeld.
8.	Functionaliteit werkwijze SE: In de bijgevoegde specificatie wordt verwezen naar het Stappenplan SE (www.leidraadse.nl) en de daarin benoemde activiteiten. Ondersteunt uw applicatie de in dit stappenplan benoemde activiteiten? Is het mogelijk in uw applicatie te configureren: een impactanalyse + honoreringsproces voor klanteisen / requirements, een projectfasering, een reviewproces? Aangegeven wordt dat dit mogelijk is.
9.	Baseline-beheer: In hoeverre ondersteunt uw applicatie Baseline-beheer, en kunt u daarvan de werking illustreren? Welke informatie-elementen en welke kenmerken worden in baselines opgenomen (Eisen, klanteisen, stakeholders, objecten, functies, aspecten, raakvlakken)? Kan de gebruiker twee baselines achteraf, op twee gekozen datums met elkaar vergelijken? In algemene zin kunnen configurabele baselines worden aangeboden en vergelijken van baselines is mogelijk.
10.	

	Beheerbare applicatie: Kunt u aangeven hoe het beheer op uw applicatie is vormgegeven? Is het mogelijk om omgevingen centraal te beheren, hoe vinden updates en bugfixes plaats? Is het mogelijk om bepaalde (project-) omgevingen uit te sluiten van updates? Beeld is dat de tools centraal worden beheerd en het is mogelijk om updates als geheel uit te voeren. Ook is het mogelijk om bij updates bepaalde onderdelen van de applicatie uit te sluiten.
11.	Configureerbaarheid (in eigen beheer HHR): In hoeverre is het mogelijk om in eigen beheer / door eigen mensen, uw applicatie tijdens gebruik, aan te passen (m.b.t. datamodel, gebruikersinterface en exports)? Met welke inspanningen, kosten en randvoorwaarden moeten wij dan rekening houden? Het is mogelijk om het beheer over de tool over te nemen.
12.	Taal en notaties: Communicatie met de gebruiker dient plaats te vinden in het Nederlands, met de beheerder in het Nederlands en/of Engels. Notatie van getallen en formules dient conform Europese standaard te zijn. In hoeverre kan uw applicatie aan deze vereisten voldoen? Beeld is dat de tool primair de Nederlandse taal ondersteund.
13.	Gebruikersvriendelijkheid: Welk kennis- en vaardigheidsniveau is vereist voor gebruikers en beheerders van uw applicatie? Welke mate van training is noodzakelijk / wenselijk om de applicatie succesvol te gebruiken? In algemene zin is aangegeven dat de SE Tools relatief gebruiksvriendelijk zijn voor de doelgroep gebruikers, en dat opleidingen/ trainingen worden aangeboden.
14.	OTL, basisspecificaties, onderhoudsspecificaties: HHR en HHSK willen de SE-tool gaan inzetten voor het centraal beheren van een OTL, Basisspecificaties en Onderhoudsspecificaties. In hoeverre ondersteunt uw software deze gevraagde functionaliteiten? Beeld is dat de aangeboden oplossing van partijen gebruik OTL / Basisspecificatie en onderhoudsspecificaties kan ondersteunen.
15.	Export van diagrammen en rapportages: In hoeverre kunnen met uw applicatie diagrammen en rapportages over de gekozen configuratie worden gegenereerd? Kan de gebruiker diagrammen en rapportages buiten de SE-tool exporteren en aanpassen?

	Beeld is dat het mogelijk is om diagrammen en rapportages te configureren, exporteren en aan te passen.
16.	Raakvlakken andere applicaties (PSA): We verzoeken u het PSA-diagram te bestuderen. De PSA geeft o.a. inzicht in de gewenste integratie met andere applicaties. Welke integratie biedt uw applicatie met de volgende programma's in deze PSA? Met name: Sharepoint, Meridian, Cognos, ESRI-toepassing (GeoWeb, ArcGis), Ultimo, Word / Excel / Access? Door partijen is aangegeven op welke wijze integratie met onze applicaties mogelijk is.
17.	Haalbaarheid eisen PvE: We verzoeken u de eisen m.b.t. de applicatie te bestuderen (zie bijlage 2 – Groene kolom). Kunt u aangeven of eisen uit de benoemde groepen voor u een beletsel zouden vormen bij een eventuele inschrijving? Welke kanttekeningen zou u als aanbieder bij deze eisen willen plaatsen? (Bij aanbesteding kunnen wij uw reactie in overweging nemen en eisen eventueel aanpassen indien deze onbedoeld een belemmering vormen voor inschrijving.) Algemeen beeld is dat het PvE haalbaar is en er geen beletsels zijn.
18.	Selectie/geschiktheid criteria: Waaraan moet een organisatie tenminste voldoen om een SE-Tool te leveren naar uw mening? In algemene zin springt aantoonbare ervaring eruit wat kan dienen als criteria.