

Aanbesteding HERINRICHTING OPENBAAR GEBIED LOPPERSUM-NOORD
Aanbestedende Dienst: Gemeente Loppersum
Referentie:

Omschrijving:

Het project bevindt zich in het dorp Loppersum (zie kaartje). Het huidige openbaar gebied staat al een aantal jaren op de nominatie voor een herinrichting.

Als gemeente hebben we de keuze gemaakt om de herinrichting van Loppersum Noord middels een bouwteamcontract te realiseren. De reden hiervoor is dat nog niet alles is uitgekristalliseerd. Bovendien is het erg belangrijk dat er een plan komt dat vanaf het voorlopig ontwerp tot de realisatie, gedragen wordt door de omgeving.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Inschrijvingsleidraad, referentie eis 2.5-a

1

Vraag

Kan de referentie eis 2.5-a betreffende werken in de provincie Groningen binnen de contour van PGA 0,20 m/s² worden versoepeld naar werken in de provincie Groningen binnen de contour van PGA 0,12 m/s²?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Nee, zie motivatie referentienummer 3 (vraag 3).

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Geldigheidsperiode referenties

2

Vraag

Geachte heer Thoma,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken en aanpalende diensten te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Geldigheidsperiode referenties

Gewenst resultaat: Bevestigen dat de geldigheidsperiode vijf jaar beslaat

Op blad 6 van uw inschrijvingsleidraad verklaart u dat aansluitend op de Gids Proportionaliteit de geldigheidsperiode van de referenties is gesteld op vijf jaar. In de daarop volgende pagina treffen wij echter het voorschrift dat de referenties moeten zijn gerealiseerd in de afgelopen drie jaar. Wij vragen u deze tegenstrijdigheid weg te nemen door te bevestigen dat de geldigheidsperiode vijf jaar omvat, zoals dat voor opdrachten van werken is vastgelegd in artikel 2.16.2.1 van het ARW 2016.

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Het klopt de geldigheidsperiode is vijf

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Klacht: Geschiktheidseis 2.5-a) is disproportioneel

3

Vraag

Klacht: Geschiktheidseis 2.5-a) is disproportioneel
 Gewenst resultaat: Aanpassen en rectificeren
 Artikel 2.5.2 van het ARW 2016 stelt: "Indien de aanbesteder geschiktheidseisen stelt inzake draagkracht en bekwaamheden als bedoeld in de artikelen 2.15 tot en met 2.19, houden deze verband met en staan ze in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht."
 Voorschrift 3.5.B van de Gids Proportionaliteit sluit hierop aan: "Indien de aanbestedende dienst geschiktheidseisen stelt, stelt hij alleen geschiktheidseisen die verband houden met daadwerkelijke risico's die de opdracht meebrengt, of terug te voeren zijn op de gewenste competentie(s). (...) "De aanbestedende dienst dient altijd na te gaan welke daadwerkelijke risico's er zijn en of die risico's worden afgedekt door de eisen die worden gesteld. Tenslotte speelt dan de vraag of de eis wel in redelijke verhouding staat tot het af te dekken risico en de aard en omvang van de opdracht."
 Uw geschiktheidseis 2.5-a) ziet toe op het realiseren van een werk binnen het aardbevingsgebied in de Provincie Groningen. Deze geografische beperking is discriminerend. Het mag er niet toe doen op welke locatie een werk is uitgevoerd. De omstandigheid dat het gaat om een locatie waar aardbevingen plaatsvinden, kan bij bepaalde constructies relevant zijn maar dat gaat niet op voor een project met hoofdzakelijk wegverhardingen. Wij kunnen ons wel voorstellen dat ervaring met werken in een veengebied of slappe bodem relevant kan zijn, maar dat kan ook in een eis zonder een specifieke geografische locatie. Wij vragen u deze eis op een zodanige wijze aan te passen dat zij proportioneel en niet discriminerend is. De aanpassing van de eis moet gepaard gaan met een rectificatie van de aankondiging omdat het ARW 2016 voorschrijft dat eisen aan inschrijvers in de aankondiging worden opgenomen.

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Wordt niet aangepast

Zoals het stelt in u verweer zou het kloppen dat het een decimerende eis is, echter is de eis ook niet zo bedoeld, u moet zien in samenwerking met het plan van aanpak wat in geleverd wordt bij de inschrijving (zoals ik u ook telefonisch hebt uitgelegd en ook samen tot de conclusie kwamen dat het op het sociale vlak ligt).

Hierbij de motivatie van de opdrachtgever:

Het gaat hierbij om sociale aspect heeft dus ook niets te maken met het verweer wat u hierboven hebt omschreven, het gebied vraagt om deze aanpak. Het gaat ons als opdrachtgever er om hoe in het binnen het bouwteam gaat functioneren, immers het niet de opdrachtgever die het ontwerp gaat maken, maar gezamenlijk in het bouwteam. Tevens moet het een gedragen plan worden binnen het gebied of wel het komt tot stand door middel van burgerparticipatie, zie hiervoor ook de website zoals genoemd is als bijlage van inschrijvingsleidraad. Burgerparticipatie is voor de opdrachtgever dat het uitvoeringsontwerp wordt gedragen door de omgeving en dus niet het uitvoering van fysieke werkzaamheden, bijvoorbeeld het maaien van grasveld.

De beoogde bouwteampartner moet dit verder uitwerken in het plan van aanpak, het is echt belangrijk wat voor personen in het bouwteam komen te zitten aan de opdrachtnemerskant die ervaring hebben in het gebied. Het werkt iets anders in een gebied dat dagelijks te maken heeft met de gevolgen het aardbevingsdossier.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis referentiewerk 2.5-b) burgerparticipatie

Vraag

4

Verzoek om inlichtingen: Eis 2.5-b) burgerparticipatie

Gewenst resultaat: Toelichten of aanpassen

In de beschrijving van de opdracht geeft u de aan dat voor samenwerken in bouwteamverband is gekozen omdat het belangrijk is dat het plan wordt gedragen door de omgeving. Dit komt op ons over als een behoefte aan bekwaam omgevingsmanagement. De lijst van verantwoordelijkheden op blad 9 van uw inschrijvingsleidraad bevestigt onze indruk. Uw eis richt zich echter op het actief inschakelen van omwonenden voor het uitvoeren van taken in het kader van het project. Wij zien echter nergens dat burgerparticipatie een wezenlijk onderdeel is van de opdracht. Dit brengt met zich mee dat burgerparticipatie niet als minimum geschiktheidseis mag worden gevraagd want eisen aan bekwaamheid moeten aantoonbaar verband houden met de aard van de opdracht. Gaat het hier echt om burgerparticipatie of zoekt u ervaring in omgevingsmanagement (communicatie met bewoners en overige stakeholders)? Wij vragen u daar duidelijkheid in te geven en de eis zo nodig te aan te passen en te rectificeren. Wij stellen daarnaast de vraag waarom deze eis gericht is op de hoofdaannemer. Wat gaat er fout als een inschrijver een beroep doet op de bekwaamheid van een derde die over de gevraagde ervaring beschikt? Wij wijzen u in dat verband op het plan van aanpak dat ten behoeve van de gunning moet worden ingediend. Inschrijvers moeten daarin SMART omschrijven welke meerwaarde zij kunnen waarmaken. Daarin komt ook de samenstelling van het team aan bod. Is het dan niet logischer om de ervaringseis te koppelen aan de persoon die wordt ingezet voor de communicatietaken?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Gelieve onze vragen en uw antwoorden op te nemen in de nota van inlichtingen. Uiteraard zijn wij graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Het antwoord is nee, het maakt een groot deel uit van de totstandkoming van het gehele project. Zoals telefonisch ook is uitgelegd, is burgerparticipatie een wezenlijk groot onderdeel van de aanpak met een bouwteam, immers het ontwerpproces ligt bij de opdrachtnemer en niet bij de opdrachtgever. Hoe kun je dan een gedragen ontwerp maken, volgens ons kan dit alleen maar door middel van burgerparticipatie, zie ook website zo als vernoemd in de inschrijvingsleidraad.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Inschrijvingsleidraad hoofdstuk 2.

5

Vraag

In de inschrijvingsleidraad staat bij hoofdstuk 2 (pag 5.) dat, "indien de inschrijving geschiedt door een combinatie of met beroep op een derde, wordt de gehele combinatie dan wel de opdrachtnemer en de derde uitgesloten van deelneming aan de aanbestedingsprocedure, wanneer één of meer van de combianten of de derde zich in één of meer van de omstandigheden bevinden die aanleiding zijn voor uitsluiting."

Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen en een inschrijving door een combinatie en/of het beroep doen op een derde, toe te staan

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Nee, alle leden van de combinatie moeten voldoen aan het gestelde in 2.1, 2.2, 2.3 en 2.4 van inschrijvingsleidraad. Alleen voor de geschiktheidseisen 2.5 kunt gebruik maken van een combinatie of beroep op een derde doen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Geschiktheidseisen

6

Vraag

Bij 2.5-a stelt de opdrachtgever. "De opdrachtnemer heeft als hoofdaannemer werken uitgevoerd binnen het aardbevingsgebied in de provincie Groningen binnen de contour van 0,20 PGA."

Gezien deze eis de meeste aannemers zal gaan uitsluiten, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Nee zie motivatie referentienummer 3 (vraag 3)

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Inschrijfleidraad pag. 7

7

Vraag

Geschiktheidseis 2.5-b: referentieproject burgerparticipatie. Het is vaak nog zo dat op het moment dat een aannemer bij een werk betrokken wordt er al geen sprake (en ruimte) meer is voor burgerparticipatie. Nog wel voor de puntjes op de i (is meer een vorm van omgevingsmanagement) maar niet voor het hele proces. Ook kennen wij wel werken waar een derde partij naast de aannemer en opdrachtgever de contacten legt (of heeft gelegd) met bewoners. Werken waarin in wij als aannemer het hele traject t.a.v. burgerparticipatie begeleiden en uitvoeren kennen wij nagenoeg niet en zeker niet op zo'n grote schaal (lees: 600.000,00). Bent u bereid deze eis aan te passen in: "De opdrachtnemer heeft als hoofdaannemer aantoonbare ervaring met intensief omgevingsmanagement en het maken van afspraken m.b.t. het uitvoeren van werkzaamheden op particulier terrein. Het project...?"

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Het antwoord is nee, het maakt een groot deel uit van de totstandkoming van het gehele project. Burgerparticipatie is een wezenlijk groot onderdeel van de aanpak met een bouwteam, immers het ontwerp proces ligt bij de opdrachtnemer en niet bij de opdrachtgever. Hoe kun je dan een gedragen ontwerp maken, volgens ons kan dit alleen maar door middel van burgerparticipatie, zie ook website zo als vermeld in de inschrijvingsleidraad. Het heeft te maken met het proces, heeft een opdrachtnemer het proces doorlopen van burgerparticipatie zoals hier boven is omschreven. Zoals u het in uw vraag schets is er geen ruimte burgerparticipatie, echter u als opdrachtnemer heeft een ontwerp taak waarin het proces moet worden ingebakken.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Inschrijfleidraad pag. 6/7

8

Vraag

Op pagina 6 wordt bij de geschiktheidseisen vermeld dat de geldigheidsperiode van de referenties is gesteld op 5 jaar. Op pagina 7 bij de geschiktheidseisen 2.5-a en 2.5-b wordt gesteld dat een project wat als referentie dient in de afgelopen 3 jaar moet zijn uitgevoerd. Dit is niet in overeenstemming met elkaar. Kunnen wij uitgaan van het uitgangspunt, zoals de gids proportionaliteit stelt, dat een referentie een geldigheid heeft van 5 jaar? De uitvoering van een project kan dan ook langer dan 3 jaar geleden zijn.

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Referentie is gesteld op 5 jaar.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Inschrijvingsleidraad pag. 4

9

Vraag

Er wordt in de planning van de inschrijffase gesproken over een presentatie van de 5 aannemers. Het betreft echter een openbare aanbesteding zonder voorafgaande selectie. Hoe komt u tot de selectie van 5 aannemers?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

De vijf beste opdrachtnemers beoordeeld in consensus conform de inschrijvingsleidraad kunnen/mogen hun plan toelichten.

Nr:

- 10 **Categorie** Proces
Betreft Projectorganisatie
Vraag
Hoe ziet de projectorganisatie en het projectteam van de opdrachtgever eruit?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Het projectteam van de opdrachtgever bestaat uit:
Programmamanager Openbaar Gebied
Beleidsmedewerker ontwerp
Landschapsarchitect
Beleidsmedewerker beheer en onderhoud
- Nr:**
- 11 **Categorie** Proces
Betreft Projectorganisatie
Vraag
Hoe heeft u omgevingsmanagement georganiseerd? en wie zijn daarbij u prioritaire stakeholders?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Zie de website zoals genoemd in de inschrijvingsleidraad.
- Nr:**
- 12 **Categorie** Proces
Betreft Projectorganisatie
Vraag
Waar wil de gemeente graag de lead hebben of een stevige stempel drukken in het bouwteam?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Principe van een bouwteam is dat alle partijen opdrachtnemer en opdrachtgever gelijkwaardig in het team zaken gaan oplossen.
- Nr:**
- 13 **Categorie** Inhoud
Betreft Projectorganisatie
Vraag
Wat zijn de 10 grootste kansen en 10 grootste risico's van de opdrachtgever inzake deze opgave?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Dit is aan u om het plan van aanpak te omschrijven.
- Nr:**
- 14 **Categorie** Inhoud
Betreft Inschrijvingsleidraad § 5 pag. 11 van 29
Vraag
U geeft een verwijzing voor de projectdoelstellingen naar een website, is het mogelijk dat u de projectdoelstellingen opneemt in de inschrijvingsleidraad?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Nee de website is hierin duidelijk genoeg.
- Nr:**
- 15 **Categorie** Juridisch
Betreft Algemeen
Vraag

Het coronavirus (COVID-19) is een wereldwijd probleem (pandemie) en neemt ook binnen Nederland ernstige vormen aan met een enorme ontwrichtende werking voor de maatschappij en het bedrijfsleven.
Helaas heeft het coronavirus ook een enorme en op dit moment onbekende impact op de continuïteit van onze bedrijfsvoering en projecten.
We zijn daarbij afhankelijk van de maatregelen, die de overheid neemt.
Dagelijks worden de maatregelen rondom het coronavirus door de overheid verder aangescherpt.
Aangezien de gevolgen van het coronavirus op dit moment volstrekt ongewis en onvoorzienbaar zijn, verzoeken wij u te bevestigen, dat dit risico niet voor rekening en risico van de opdrachtnemer komt.

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

U bent niet verantwoordelijk voor de regelgeving met betrekking tot het coronavirus, ook voor deze werkzaamheden is de U.A.V.2012 van toepassing, waarin vermeldt staat om te gaan met onvoorziene omstandigheden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Inschrijvingsleidraad

16

Vraag

Is er een specifieke reden waarom u kiest voor een Bouwteam als contractvorm?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Ja heeft te maken met tijd, geld en omgeving.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Inschrijvingsleidraad

17

Vraag

Wat is de rol van de klankbordgroep? Heeft de klankbordgroep een mening gevende rol of bijvoorbeeld ook een beslissende rol?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Zie website zoals in vermeldt in de inschrijvingsleidraad, tevens ligt beslissende rol binnen het bouwteam.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Inschrijvingsleidraad

18

Vraag

Welke functies/rollen zitten er in de beoordelingscommissie van OG?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Het beoordelingsteam bestaat uit:
Programmamanager Openbaar Gebied
Beleidsmedewerker inkoop
Beleidsmedewerker ontwerp
Beleidsmedewerker beheer en onderhoud

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Inschrijvingsleidraad

19

Vraag

Welke functies/rollen zitten er in de huidige klankbordgroep?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Zie website zoals in vermeldt in de inschrijvingsleidraad, tevens ligt beslissende rol binnen het bouwteam.