

Aanbesteding Ontwerpteam Herontwikkeling Onderwijsboulevard 256
Aanbestedende Dienst: Avans Hogeschool te Tilburg
Referentie:

Omschrijving:

De opdracht bestaat uit het maken van een integraal ontwerp voor het project Herontwikkeling Onderwijsboulevard 256 Den Bosch, met de disciplines:

- Architectuur/Stedenbouw;
- Elektrotechnische installaties ontwerp;
- Werktuigbouwkundig installaties ontwerp;
- Landschapsarchitectuur.

De opdracht start vanaf de initiatiefase en loopt t/m het Definitief Ontwerp (DO). Vanaf dat moment zal het project als een Engineer & Construct (E&C) contract op basis van de UAV-GC 2005 worden aanbesteed. Gedurende die fase zal er een toetsende rol zijn voor de opdrachtnemer ten aanzien van aspecten die het ontwerp raken.

Toelichting:

Mededeling: Let op, TenderNed heeft de afgelopen periode te maken gehad met storingen waarbij het uploaden van documenten langer kon duren. Hou hier rekening mee door uw aanmelding niet op het laatste moment in te dienen. U dient uw documenten te uploaden op de in TenderNed aangegeven plaats.

Nr:

Categorie Contract
Betreft onderaanneming
Vraag

1

in de leidraad par. 5.2 staat dat ook een onderaannemer maar eenmaal mag inschrijven. Wij zijn als installatieadviseur al door meerdere architecten gevraagd om samen in te schrijven, in andere aanbestedingen waaraan wij hebben deelgenomen wordt normaal gesproken toegestaan dat een onderaannemer met meerdere hoofdaannemers inschrijft. Wij verzoeken u te overwegen om dit bij deze aanbesteding ook toe te staan. Gezien het feit dat de teams al snel moeten worden samengesteld zouden wij het erg op prijs stellen als u deze vraag z.s.m. zou kunnen beantwoorden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-04-2020

De bepaling in de leidraad wordt niet aangepast. Ondernemingen kunnen slechts eenmaal deelnemen aan de aanbesteding

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Ambitieniveau
Vraag

2

Kunt u een idee van het ambitieniveau van het project geven? Wat is bijvoorbeeld het beoogde totaalbudget, of budget per vierkante meter? Indien u dit niet kunt/wilt delen, welke projecten worden als relevante benchmark beschouwd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-04-2020

Als benchmark voor de prijs wordt meegegeven de bestaande Avans gebouwen, in het bijzonder Onderwijsboulevard 215 aan de overkant gelegen. Als indicatieve richtlijn kunt u uitaan van EUR 2.200 per m2 BVO bouwkosten (exclusief BTW, inventaris en grondkosten).

- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Selectiefase
- 3
- Vraag**
Kunt u een doorkijkje geven van de selectiefase? Indien dit een ontwerpcompetitie omvat, zal er dan een vergoeding beschikbaar worden gesteld?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 07-04-2020**
Er zal in de volgende fase van de aanbesteding géén ontwerp worden gevraagd. U kunt denken aan een plan van aanpak en een ontwerpvisie. De gunningscriteria zullen gebaseerd worden op de KSF's (zie selectieleidraad), deze zullen zeer zwaar wegen ten opzichte van de prijs.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Selectieleidraad 6.2.2
- 4
- Vraag**
"Periode: de advieswerkzaamheden dienen uiterlijk 5 jaar voorafgaande aan de datum aanmelding afgerond te zijn." Wat verstaat u onder 'advieswerkzaamheden'? Dient het gebouw te zijn opgeleverd, of volstaat het wanneer bijv. het DO is afgerond?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 07-04-2020**
Het gaat hier om de advieswerkzaamheden waar de kerncompetentie op ziet, dus het ontwerp t/m DO
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Selectieleidraad p. 21, Geschiktheidseisen, Tevredenheidsverklaring
- 5
- Vraag**
U vraagt als bewijsmiddel bij de Kerncompetenties een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever. Eén van onze opdrachtgevers, een instelling voor hoger onderwijs, geeft uit principe geen schriftelijke tevredenheidsverklaringen af. Hierdoor zouden wij onze beste referentie niet kunnen opvoeren. Onze opdrachtgever heeft wel schriftelijk verklaard bereid te zijn telefonisch een tevredenheidsverklaring af te leggen. Accepteert u dit als bewijs?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 07-04-2020**
U kunt in dat geval overige bewijsmiddelen indienen waaruit onomstotelijk blijkt dat u de opdracht heeft uitgevoerd, zoals de opdrachtverstrekking in combinatie met correspondentie waaruit blijkt dat de opdracht als genoemd in de kerncompetentie is uitgevoerd en door de opdrachtgever is geaccepteerd. Van alle referenties wordt in bijlage 1 de contactgegevens bij de opdrachtgever opgevraagd ter verificatie.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Opdracht: Interieurontwerp
- 6
- Vraag**
Behoort het interieurontwerp (optioneel) tot de opgave?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 07-04-2020**
Losse inrichting niet. Inrichting die aard en nagelvast is wel.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Selectieleidraad p. 22, Selectiecriteria
- 7
- Vraag**
U beoordeelt Kerncompetentie 2 o.a. op het aspect 'Bouwfysica optimaal gericht op het welzijn van de gebruikers'. Dit is gezien Bouwfysica niet tot de opdracht lijkt te behoren een vreemd criterium. Kunt u dit heroverwegen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-04-2020

De opdracht behelst het maken van een volledig en integraal ontwerp met alle disciplines die daar toe behoren. Dus ook bouwfysica, constructieadvies, beveiliging, etc.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Selectieleidraad p. 11, Opdracht, Disciplines

8

Vraag

Worden constructeur en bouwfysisch adviseur apart aanbesteed?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-04-2020

De opdracht behelst het maken van een volledig en integraal ontwerp met alle disciplines die daar toe behoren. Dus ook bouwfysica, constructieadvies, beveiliging, etc.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Bouwfysica

9

Vraag

U geeft op meerdere plekken in de Selectieleidraad, waaronder in KSF1, aan dat u veel waarde hecht aan aandacht voor bouwfysica. Toch lijkt het of dit discipline geen onderdeel is van de opdracht. Klopt dit? Zo ja, wat is hiervan de motivatie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-04-2020

De opdracht behelst het maken van een volledig en integraal ontwerp met alle disciplines die daar toe behoren. Dus ook bouwfysica, constructieadvies, beveiliging, etc.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad p. 11, Opdracht, woongebouw

10

Vraag

"Het maken van een SO voor ca. 7.000 m2 BVO woonoppervlakte (t.b.v. studentenhuisvesting) voor woningcorporatie BrabantWonen behoort eveneens tot het project. De ontwerpdracht SO t/m DO voor het woongebouw is optioneel aanvullende scope." Dit is tegenstrijdig. Behoort het SO voor de woningen wel of niet tot de scope van het project?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-04-2020

De opdracht voor het woongebouw t/m SO behoort tot de scope. De nadere uitwerking van het SO voor het woongebouw behoort tot optioneel aanvullende scope.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad p. 11, Opdracht, optioneel BVO

11

Vraag

"Het realiseren van ca. 20.000 m2 BVO (+ ca. 8.000 m2 optioneel) onderwijslocatie in Den Bosch, op adres Onderwijsboulevard 256, met parkeervoorziening (400 p.) inclusief buitenruimte. Het maken van een SO voor ca. 7.000 m2 BVO woonoppervlakte (t.b.v. studentenhuisvesting) voor woningcorporatie BrabantWonen behoort eveneens tot het project." Verwijst u met "8.000 m2 optioneel" naar het woonprogramma, of is dat extra optioneel onderwijsprogramma?

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-04-2020

De 8.000 m2 verwijst naar het extra optioneel onderwijsprogramma.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectieleidraad p. 11, Opdracht, Landschapsarchitectuur

12

Vraag

Eén van de gevraagde disciplines is landschapsarchitectuur.

1. Wat is de geschatte omvang van de te ontwerpen buitenruimte?

2. Dient landschapsarchitect al tijdens de selectiefase in het team worden opgenomen, of kan dit ook in een latere fase?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-04-2020

1. De ruimte op het plot minus gebouwde omgeving 2. Er zijn geen referenties geëist ten aanzien van de landschapsarchitect, het is dus geen eis dat deze al is opgenomen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Inschrijffase

13

Vraag

Om een goede afweging te kunnen maken m.b.t. deelname aan deze tender zouden wij graag meer inzicht krijgen in de tenderinspanningen in de tweede fase van deze aanbesteding; wat is de doorlooptijd van de inschrijffase, welke producten verwacht u van de gegadigden (plan van aanpak, visie of ontwerp, prijs?), met welke criteria en weging u gaat beoordelen en is er een vergoeding beschikbaar voor eventuele ontwerpwerkzaamheden?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-04-2020

De planning van de doorlooptijd van de aanbesteding is in Tenderned te vinden, het voornemen tot gunning staat vooralsnog gepland vóór de bouwvak. Er zal in de volgende fase van de aanbesteding géén ontwerp worden gevraagd. U kunt denken aan een plan van aanpak en een ontwerpvisie. De gunningscriteria zullen gebaseerd worden op de KSF's (zie selectieleidraad), deze zullen zeer zwaar wegen ten opzichte van de prijs.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Opgave

14

Vraag

Om een goede afweging te kunnen maken m.b.t. deelname aan deze tender zouden wij graag meer informatie ontvangen over de opgave; wat is het functioneel programma, welke opleidingen/diensten komen in gebouw en wat is het beoogde budget?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-04-2020

Zie antwoord vraag 2.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beantwoording vragen

15

Vraag

De uiterste termijn voor het indienen van vragen is 21 april en u bent voornemens de Nota van Inlichtingen op 23 april te publiceren. Dit is minder dan twee weken voor de sluitingsdatum voor verzoeken tot deelname. Wilt u overwegen gestelde vragen doorlopend te beantwoorden, ofwel een tussentijdse nota op te stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-04-2020

Ja, bij deze.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectieleidraad blz. 20 kerncompetentie 2

16

Vraag

Moet bij de kerncompetentie 2 de omvang van 12.000m2 betrekking hebben op 1 fysiek gebouw of mag dit ook meerdere gebouvvolumes betreffen die, binnen 1 opdracht, in een campus opstelling zijn gerealiseerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-04-2020

Het gaat om één fysiek gebouw.

Nr:
17
Categorie Proces
Betreft disciplines
Vraag
In de opgave is ook de discipline landschap opgenomen. Daarvoor vraagt de leidraad echter geen referenties. Is het de bedoeling dat een landschapsontwerper nu al deel uitmaakt van het team?
Antwoord **Vrijgegeven: 07-04-2020**
Er zijn geen referenties geëist ten aanzien van de landschapsarchitect, het is dus geen eis dat deze al is opgenomen.

Nr:
18
Categorie Proces
Betreft werkzaamheden kerncompetentie 1
Vraag
Bij kerncompetentie 1 moeten de advieswerkzaamheden uiterlijk vijf jaar voor datum indiening zijn afgerond. Maar welke advieswerkzaamheden gaat het hierom? Moeten alle advieswerkzaamheden uiterlijk vijf jaar terug zijn afgerond? En tot welke fase hebben die werkzaamheden dan minimaal moeten lopen?
Antwoord **Vrijgegeven: 07-04-2020**
Het gaat hier om de advieswerkzaamheden waar de kerncompetentie op ziet, dus het ontwerp t/m DO

Nr:
19
Categorie Proces
Betreft status referentieprojecten
Vraag
Eis voor de verschillende referentieprojecten is dat de advieswerkzaamheden uiterlijk 5 jaar terug moeten zijn afgerond. De vraag bij kerncompetenties 2-3-4 geldt daarnaast de vraag naar ontwerp t/m minimaal DO. Moeten we de combinatie van deze twee aspecten zo lezen dat de advieswerkzaamheden voor het DO uiterlijk vijf jaar voor datum inschrijving afgerond moeten zijn? Om gaat het om alle advieswerkzaamheden?
Antwoord **Vrijgegeven: 07-04-2020**
Het gaat hier om de advieswerkzaamheden waar de kerncompetentie op ziet, dus het ontwerp t/m DO

Nr:
20
Categorie Proces
Betreft constructeur
Vraag
Gezien vraag 17 en het gegeven antwoord vragen wij voor de volledigheid of dit ook geldt voor de adviesdiscipline constructie? Oftewel de constructeur hoeft nog niet persé opgenomen te worden in het team bij de selectiefase, daar er nu geen eisen aan worden gesteld?
Antwoord **Vrijgegeven: 09-04-2020**
Dat is correct.

Nr:
21
Categorie Proces
Betreft Gunningsfase
Vraag
Is er een vergoeding voorzien voor de inspanningen die worden geleverd door de 5 geselecteerde teams in de gunningsfase?
Antwoord **Vrijgegeven: 09-04-2020**
Als vermeld in de selectieleidraad paragraaf 4.5 zal er geen vergoeding worden verstrekt. Bij de gunningsfase wordt rekening gehouden met een proportionele en beperkte inspanning.

Nr:

Categorie Proces

Betreft download vragen en antwoorden

22 **Vraag**

De gestelde vragen en bijbehorende antwoorden zijn downloadable als Excel-bestand, maar daarin vanwege de relatie zinslengte/kolombreedte erg lastig leerbaar. Kunt u de informatie downloadable maken in een beter leesbaar format?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-04-2020

Dit is het format van TenderNed en kunnen wij niet aanpassen. U kunt wel zelf in het Excel bestand de kolombreedte aanpassen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Welke disciplines moeten zich nu wel of niet aanmelden in deze fase?

23 **Vraag**

Bij 3.1 'Doel van de Aanbesteding' geeft u aan dat de opgave behelst om tot een integraal ontwerp voor locatie Onderwijsboulevard 256 te komen. Bij 3.2 'Onderwerp van de Opdracht' geeft u aan: "De opdracht bestaat uit het maken van een integraal ontwerp voor het onderstaande project, met de disciplines:

- Architectuur/Stedenbouw;
- Elektrotechnische installaties ontwerp;
- Werktuigbouwkundig installaties ontwerp;
- Landschapsarchitectuur.

Maar moet bij de aanmelding voor de selectiefase nu ook de adviseur constructies en de adviseur bouwfysica & duurzaamheid bekend zijn?
En moeten deze ook een UEA aanleveren?
Of kunnen deze disciplines later aan het begin van de gunningsfase aan het team worden toegevoegd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-04-2020

U dient uw aanmelding te doen als vermeld in de selectieleidraad, in het bijzonder paragraaf 5.4.5. Het is verder aan de gegadigde hoe hij zijn team samenstelt zolang er aan de eisen uit de selectieleidraad is voldaan. In de selectiefase dient te worden aangetoond dat de in paragraaf 6.2 genoemde kerncompetenties aanwezig zijn bij gegadigde. Zie ook het antwoord op vraag 20.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad 6.2.2

24 **Vraag**

N.a.v. uw antwoord op vraag 4 is onze vraag of de oplevering/afroning van het DO in de periode van 5 jaar moet liggen of mag dit ook de fase TO zijn (in het kader de aanvraag voor de vergunning middels een DO+) of zelfs de oplevering van het gebouw als geheel?

Antwoord **Vrijgegeven:** 14-04-2020

U dient aan te tonen dat het DO in deze periode is afgerond.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Selectieleidraad paragraaf 5.2

25 **Vraag**

In paragraaf 5.2 van de selectieleidraad geeft u aan ook onderaannemers zich slechts eenmaal kunnen inschrijven voor deze opdracht. Gezien het zeer geringe aantal geschikte partijen voor de disciplines elektrotechnische installatie ontwerp en werktuigbouwkundig installatie ontwerp resulteert zich dit in beperkte kans voor geschikte architecten om zich te kunnen inschrijven voor deze opdracht. Bent u bereid deze eis te versoepelen waardoor onderaannemers zich als derde bij meerdere teams kunnen aansluiten?

Antwoord **Vrijgegeven:** 14-04-2020

Nee, zie het reeds eerder gegeven antwoord op vraag 1.

Nr:
26
Categorie Inhoud
Betreft Selectieleidraad 3.2.2
Vraag
Zou u een indicatie kunnen geven van de opgave voor de openbare ruimte / landschap?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-04-2020
Zie het reeds eerder gegeven antwoord op vraag 12.

Nr:
27
Categorie Inhoud
Betreft Beschikbaar bouwbudget
Vraag
Zou u een indicatie kunnen geven van het beschikbare bouwbudget voor dit project?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-04-2020
Zou u een indicatie kunnen geven van het beschikbare bouwbudget voor dit project?

Nr:
28
Categorie Inhoud
Betreft Selectieleidraad paragraaf 3.2.1
Vraag
In paragraaf 3.2.1 van de selectieleidraad geeft u aan dat de volgende disciplines worden gevraagd voor het integraal ontwerp:
o Architectuur/Stedenbouw;
o Elektrotechnische installaties ontwerp;
o Werktuigbouwkundig installaties ontwerp;
o Landschapsarchitectuur.
Kunt u toelichten waarom de discipline van constructief ontwerp niet is opgenomen is als onderdeel van het integrale ontwerpteam?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-04-2020
Zie het reeds eerder gegeven antwoord op vraag 7, 8 en 9.

Nr:
29
Categorie Inhoud
Betreft termijn referenties
Vraag
In de selectieleidraad wordt gevraagd om kerncompetenties waarbij de advieswerkzaamheden uiterlijk 5 jaar voorafgaande aan de datum van aanmelding moeten zijn afgerond. Wij zouden graag zien dat dit opgerekt wordt naar 7 jaar, zodat wij de juiste referentieprojecten kunnen aanleveren.
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-04-2020
De termijn wordt niet aangepast.

Nr:
30
Categorie Inhoud
Betreft 3.2 Onderwerp van de opdracht; 1. De Opdracht, pagina 11
Vraag
Indien de inschrijver (evt. in combinatie/onderaanneming) de opdracht ten behoeve van het "ontwerpteam Herontwikkeling Onderwijsboulevard 256 (OWB256)" gegund wordt, is het dan voor de inschrijver (evt. in combinatie/onderaanneming) toegestaan om ook in te schrijven op de aanbesteding voor het "project als Engineer & Construct contract" (obv UAV-GC 2015) als vermeld in selectieleidraad onderdeel 3.2.1 De Opdracht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-04-2020

In de selectieleidraad paragraaf 3.2 is aangegeven dat de opdrachtnemer een toetsende rol heeft ten aanzien van de aspecten die het ontwerp raken van de E&C aannemer. Deze rol als opdrachtnemer van Avans maakt het niet mogelijk dat een partij tevens een rol vervult bij de E&C aannemer voor dit project. Daarnaast is de verwachting dat het niet mogelijk is het 'level playingfield' te waarborgen indien (partijen uit) het ontwerpteam deelnemen aan de aanbesteding voor het E&C contract, hetgeen dan tot uitsluiting leidt. U kunt er derhalve vanuit gaan dat het niet is toegestaan om als winnaar van deze aanbesteding tevens deel te nemen aan de aanbesteding voor de realisatie.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Paragraaf 6.2.2

31

Vraag

In paragraaf 6.2.2 van de selectieleidraad is bij kerncompetitie 1 aangegeven dat de waarde van de opdracht ten minste € 1 MIO exclusief btw bedraagt. Kan ervan worden uitgegaan dat dit de waarde van de opdracht van de adviseurs gezamenlijk is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-04-2020

Het gaat om de waarde van de integrale ontwerpopdracht die u heeft aangenomen van uw opdrachtgever.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectiecriteria 2

32

Vraag

Dient Selectiecriteria bij kerncompetentie 2: Ontwerp Onderwijsgebouw een referentie van de architect of de bouwfysisch adviseur te zijn, of een project waaraan beide in gezamenlijkheid hebben gewerkt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-04-2020

Het gaat om het referentieproject dat is ingediend bij kerncompetentie 2. Deze referentie zal beoordeeld worden aan de hand van het selectiecriteria.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Template bijlage 1

33

Vraag

Is het gebruik van de template referenties in bijlage 1 verplicht of staat u toe om deze inhoud in eigen vormgeving te gieten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-04-2020

Het gaat om het referentieproject dat is ingediend bij kerncompetentie 2. Deze referentie zal beoordeeld worden aan de hand van het selectiecriteria.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beeldmateriaal

34

Vraag

Hoeveel beeldmateriaal mag gebruikt worden per referentie bij kerncompetenties en selectiecriteria?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-04-2020

Voor het Selectiedocument dient u zich te houden aan het maximaal aantal pagina's als genoemd in paragraaf 6.3 van de selectieleidraad, het is aan u om te bepalen welk deel van dit aantal pagina's bestaat uit beeldmateriaal of tekst.

Nr:**Categorie** Inhoud

- 35 **Betreft** Kerncompetentie 1
Vraag
Ten aanzien van Kerncompetentie 1 vraagt u een referentie "...waarbij gegadigde de verantwoordelijkheid en coördinatie droeg over een integrale ontwerpopdracht.." Mogen wij aannemen dat een referentie waarbij de werkzaamheden zijn uitgevoerd aan de hand van een bindende coördinatieovereenkomst tussen de architect en overige adviseurs voldoet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
U dient de contractuele verantwoordelijkheid te hebben gedragen voor de integrale ontwerpopdracht. De waarde van de opdracht die u van uw opdrachtgever heeft ontvangen is ten minste EUR 1.000.000,- (ex BTW) opdrachtsom of gefactureerd bedrag.
- Nr:**
- 36 **Categorie** Inhoud
Betreft 6.3 selectiecriteria
Vraag
Bij kerncompetentie 2 geeft u aan dat het referentieproject het ontwerpen van een gebouw met een "educatieve / schoolfunctie" behelst. Wij hebben een multifunctioneel educatief gebouw in ons portfolio met naast een groot educatief programma ook een aantal andere flexibele programmaonderdelen. Voldoet een dussdanig project aan de gestelde eis voor zowel deze kerncompetentie als het bijbehorende selectie criterium (selectie criterium 2)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Er wordt aangesloten bij de definitie uit het bouwbesluit 2012 gebruiksfunctie onderwijs. Dit dient de hoofdzakelijke gebruiksfunctie te zijn.
- Nr:**
- 37 **Categorie** Proces
Betreft Selectieleidraad
Vraag
Kunt u al een inzicht geven in de werkzaamheden tijdens de inschrijvingsfase?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Zie het eerder geformuleerde antwoord op vraag 3
- Nr:**
- 38 **Categorie** Proces
Betreft Leidraad par. 6.2.3, blz 22, selectiecriteria
Vraag
Heeft het meerwaarde (wordt het aanvullend beloond met een hogere score) indien de referentieprojecten die gebruikt worden voor SC 1 en 2, door het gehele team van adviseurs van de inschrijver is ontworpen. Of gaat het hier alleen om de architect?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Dat hangt af van de wijze waarop invulling is gegeven aan de beoordelingscriteria.
- Nr:**
- 39 **Categorie** Proces
Betreft Leidraad par 5.3, blz 16
Vraag
Mogen wij als installatieadviseur als onderaannemer (waarop beroep op draagkracht gedaan wordt) meedoen met meerdere, verschillende architecten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Nee, zie het eerder geformuleerde antwoord op vraag 1
- Nr:**
- Categorie** Proces

- 40 **Betreft** Leidraad par 5.2, blz 16
Vraag
Mogen wij als installatieadviseur als onderaannemer (voor de uitvoering van het werk) meedoen met meerdere, verschillende architecten?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-04-2020**
Het is gedurende de aanbesteding niet mogelijk om als onderaannemer van meerdere gegadigden te zijn aangemeld.
- Nr:**
- 41 **Categorie** Inhoud
Betreft Leidraad par. 4.2, blz 14 - Onderaanneming
Vraag
Kunt u aangeven wat het verschil is tussen de 2 typen onderaannemers die u noemt?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-04-2020**
Onder punt 2. wordt verstaan: een onderaannemer waar een beroep op wordt gedaan ten behoeve van de draagkracht voor de geschiktheidseisen. Deze dient tijdens de aanbesteding te worden benoemd en daarvoor gelden de eisen uit de leidraad. Deze onderaannemer dient voor de uitvoering van de opdracht te worden ingezet. Het is voorts met toestemming van de opdrachtgever mogelijk dat na gunning overige onderaannemers worden betrokken. Daar ziet punt 1. op.
- Nr:**
- 42 **Categorie** Inhoud
Betreft Selectieleidraad
Vraag
3.2 onderwerp van opdracht
Het ontwerp leidt integraal tot een duurzaam gebouw. Zijn er uitgangspunten t.a.v. duurzaamheid (bijvoorbeeld BREEAM / WELL), eventueel gecertificeerd, en moet dit integraal in het ontwerpteam meegenomen worden?
Of worden deze werkzaamheden ondergebracht bij de adviseur voor Bouwfysica of seperate adviseur duurzaamheid?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-04-2020**
Deze uitgangspunten zijn nog niet geformuleerd. De werkzaamheden worden ondergebracht bij het integraal ontwerpteam, zie het eerder geformuleerde antwoord op vraag 7, 8 en 9.
- Nr:**
- 43 **Categorie** Proces
Betreft Selectieleidraad
Vraag
3.2 onderwerp van opdracht
U vraagt een integraal ontwerpteam. De adviesdiensten voor de constructies en bouwfysica hoeven niet in het ontwerpteam opgenomen te worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-04-2020**
Zie het eerder geformuleerde antwoord op vraag 7, 8 en 9.
- Nr:**
- 44 **Categorie** Inhoud
Betreft Selectieleidraad
Vraag
3.2 onderwerp van opdracht
Kunt u om inzicht te geven in het ambitieniveau en de haalbaarheid het beschikbare budget voor de bouwkosten opgeven?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-04-2020**
Zie het eerder gegeven antwoord op vraag 2.

Nr:
45
Categorie Inhoud
Betreft Selectieleidraad
Vraag
6.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid
Gevraagd is om een tevredenheidsverklaring "...waaruit de gestelde eisen blijken..". Als dat niet het geval is dienen aanvullende bewijsmiddelen aangeleverd te worden, zoals opdrachtbrieven, geaccordeerde facturen, etc. Wellicht kunnen de eisen aan de tevredenheidsverklaring vervallen, en kan de rest als 'eigen verklaring' aangeleverd worden (desgewenst te toetsen bij de opdrachtgevers)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Nee, zie het eerder geformuleerde antwoord op vraag 5

Nr:
46
Categorie Inhoud
Betreft Selectieleidraad
Vraag
6.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid
De kerncompetenties 3 en 4 voor de E en W-installaties dienen apart aangetoond te worden incl. een opdrachtwaarde van minimaal €80.000,- per discipline. De opdrachten voor het installatie advies zijn gebruikelijk gecombineerd voor zowel de E- en W-installaties. Mogen de referenties aangetoond worden met een gecombineerde opdracht voor het totale installatieadvies (E+W) van minimaal €160.000,-?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Het is mogelijk om meerdere kerncompetenties te bewijzen met één referentie. Voorwaarde is dat uit de bewijsmiddelen blijkt dat aan alle eisen is voldaan. Hieruit moet dus blijken dat zowel de E als W installaties aan de het gestelde bedrag voldoen.

Nr:
47
Categorie Inhoud
Betreft 6.2.2 Geschiktheidseisen - Technische en beroepsbekwaamheid
Vraag
U spreekt over een tevredenheidsverklaring welke dient te voldoen aan "alle eisen". De essentie van bedrijfsvoering voor installaties, die bij Kerncompetentie 3 en 4 als kenmerk staat omschreven, wordt normaliter niet opgenomen in een tevredenheidsverklaring of opdrachtbrief. Kunt u aangeven hoe u de essentie van de bedrijfsvoering van de installatie graag aangetoond wilt zien?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
De installaties die maken dat het gebouw aan de eisen uit het bouwbesluit voldoet.

Nr:
48
Categorie Uitvoering
Betreft Template bijlage 1
Vraag
Is het gebruik van de template referenties in bijlage 1 verplicht of staat u toe om deze inhoud in eigen vormgeving te gieten? (uw eerdere antwoord had betrekking op een andere vraag)
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Het gebruik van de Template van bijlage 1 is verplicht.

Nr:
49
Categorie Proces
Betreft 6.2 geschiktheidseisen
Vraag
Kunnen de gevraagde kerncompetenties allen met één referentieproject worden aangetoond? Wordt dit in de beoordeling juist als een sterk punt gezien of is het beter om de kerncompetenties middels meerdere verschillende projecten aan te tonen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Het is toegestaan om meerdere kerncompetenties met een referentieproject aan te tonen. Er zal beoordeeld worden aan de hand van de beoordelingsaspecten als genoemd in de selectieleidraad.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** paragraaf 1.3 en 5.4.4

50

Vraag

In paragraaf 1.3 en 5.4.4. schrijft u dat de overeenkomst is gebaseerd op de DNR, met enkele project specifieke wijzigingen. Kunt u al in deze selectiefase een toelichting dan wel voorbeeld geven op deze project specifieke wijzigingen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Nee, dit is nog in ontwikkeling

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Geschiktheidseisen 1 en 2 selectieleidraad

51

Vraag

Gaat het bij de opdrachtwaarde bij geschiktheidseisen 1 en 2 om de totale opdrachtwaarde van alle adviseurs bij elkaar?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Zie het antwoord op vraag 35

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Bewijsmiddel verzekering

52

Vraag

Volstaat het aanleveren van het verzekeringscertificaat ipv het polisblad?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Ja

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Bewijsmiddel referenties

53

Vraag

Bijlage invulsheet referenties: welke bewijsmiddelen worden bedoeld? Moet iedere vraag met een document worden aangetoond? Wij verzoeken u te volstaan met een algemene tevredenheidsverklaring en eventueel overige gewenste bewijsmiddelen na voorlopige selectie op te vragen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Alle bij de kerncompetentie genoemde eisen dienen te zijn aangetoond. Als uit de tevredenheidsverklaring blijkt dat dit het geval is dan volstaat deze. Als niet alle eisen blijken uit deze verklaring dient u aanvullende bewijsmiddelen bij te voegen waaruit blijkt dat aan de eisen is voldaan.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** toelichting referenties

54

Vraag

In bijlage 1 wordt een beschrijving van de referenties gevraagd, is het toegestaan om hier ook afbeeldingen en tekeningen aan toe te voegen ter illustratie? Of is het de bedoeling dat deze enkel in het selectiedocument worden bijgevoegd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Hier wordt enkel geschreven tekst van u verwacht. Bij voorkeur beknopt.

- Nr:**
55
- Categorie** Uitvoering
Betreft rol architect en ingenieurs in bouwproces
Vraag
In de beschrijving van de opgave wordt gesproken over een 'toetsende rol' van de architect en ingenieurs in het engineer & construct proces. Kunt u nader toelichten wat hiermee wordt bedoelt? Met andere woorden, hoe ziet de opdrachtgever de controlerende rol vanuit de architect en vanuit de ingenieurs?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
De uitwerking/engineering van het ontwerp is de verantwoordelijkheid van de E&C aannemer. Van onze opdrachtnemer wordt een toetsende rol ten aanzien hiervan verwacht.
- Nr:**
56
- Categorie** Uitvoering
Betreft Rol architect en ingenieurs in bouwproces
Vraag
In de beschrijving van de opgave wordt gesproken over een UAV-GC contract met de aannemer. Betekent dit dat de ingenieurs(-diensten) dan "meeverkocht" worden onder de vlag van de aannemer, of hoe wordt dan de rol van architect en ingenieurs gezien?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
De uitwerking/engineering van het ontwerp is de verantwoordelijkheid van de E&C aannemer.
- Nr:**
57
- Categorie** Juridisch
Betreft certificaat beroepsaansprakelijkheidsverzekering
Vraag
Par. 5.4.5, p. 18:
Op verzoek dient een polisblad Verzekering te worden verstrekt. Het verstrekken van het polisblad is voor ons niet mogelijk, aangezien hierop bedrijfsgevoelige informatie staat vermeld. Volstaat het om in plaats van het polisblad een getekend certificaat waaruit onder meer de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering blijkt te verstrekken?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Ja
- Nr:**
58
- Categorie** Juridisch
Betreft 6.2.1. Economische en financiële draagkracht
Vraag
U vraagt naar een 'passende beroepsaansprakelijkheidsverzekering'. Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering sluit aan bij het regime van de DNR 2011 (versie 2013). Aangezien op de aan te besteden opdracht de DNR 2011 (versie 2013) van toepassing is (zie par. 5.4.4. van de selectieleidraad), gaan wij ervan uit dat onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering daarmee 'passend' is. Is dit correct?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Met passende beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt een in de branche gebruikelijke verzekering bedoeld ten aanzien van ontwerpwerkzaamheden. Als uw verzekering daaraan voldoet is deze passend.
- Nr:**
59
- Categorie** Inhoud
Betreft Vraag - referentieproject functie school/educatieve functie Kerncompetentie 2
Vraag

Bij kerncompetentie 2 wordt er gevraagd om een referentieproject met een school/educatieve functie. Voldoet een campusgebouw met 650 studentenkamers, auditoria & culturele infrastructuur (concertzaal, cultuurcafé en tentoonstellingsruimte) aan deze voorwaarde?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Zie het antwoord opvraag 36

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag - referentieproject functie school/educatieve functie Kerncompetentie 2

60

Vraag

Bij kerncompetentie 2 wordt er gevraagd om een referentieproject met een school/educatieve functie. Voldoet een universiteitscampusgebouw met 650 studentenkamers, auditoria & culturele infrastructuur (concertzaal, cultuurcafé en tentoonstellingsruimte) aan deze voorwaarde?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Zie het antwoord opvraag 36

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad/6.2 Geschiktheidseisen

61

Vraag

Studentenhuisvesting voor Brabant Wonen vormt een belangrijk onderdeel van deze aanbesteding, maar in geen van de Kerncompetenties en Selectiecriteria wordt om ervaring hiermee gevraagd. Is dat juist geconcludeerd en vormt ervaring, zowel op stedenbouwkundig, programmatisch en architectonisch gebied niet een belangrijke voorwaarde voor deze opgave? Kunt u aangeven waarom dit niet is meegenomen in deze uitvraag?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Het klopt dat dit niet is meegenomen in de geschiktheidseisen en selectiecriteria. Dit is een keuze van de opdrachtgever en heeft te maken met het feit dat dit als optioneel aanvullende scope is benoemd.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Selectieleidraad/6.2 Geschiktheidseisen

62

Vraag

U vraagt naar referentieprojecten van VO t/m DO in de afgelopen periode van 5 jaar afgerond. Tevens vraagt u onder de beide Selectiecriteria om aan te tonen "Heeft dit aantoonbaar tot succes geleid" en meerdere beoordelingsaspecten, waaronder "Het vermogen om de coördinatie projectmatig uit te voeren onder kwaliteitsborging" et cetera, die echter allemaal pas beoordeeld kunnen worden bij een gerealiseerd en opgeleverd onderwijsgebouw.

Effectief sluit u hiermee ook integrale referentieprojecten uit die binnen een traditionele bouwvorm uitgevoerd zijn en die voldoen aan de door u gevraagde beoordelingsaspecten onder de Selectiecriteria.

Verzoek aan de aanbestedende dienst om ook gerealiseerde projecten in de afgelopen vijf jaar toe te staan?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

De eis blijft gehandhaafd. De aanname dat de beoordelingsaspecten pas beoordeeld kunnen worden als het bouwproject gerealiseerd is, is niet juist. Het is het resultaat van het ontwerptraject dat wordt beoordeeld. Het is zeker mogelijk dat dit in een traditionele bouwvorm heeft plaatsgevonden.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Selectieleidraad/5.2 Voorschriften m.b.t. Onderaanneming/ pag. 16

63

Vraag

“Een onderneming kan slechts eenmaal inschrijven op de Opdracht, hetzij als Hoofdaannemer, hetzij als Onderaannemer.” (tekst selectieleidraad)
U stelt in uw voorschrift beperkingen aan onderaannemers hetgeen in tegenspraak is met de Aanbestedingswet. Verzoek aan de aanbestedende dienst toe te staan dat Onderaannemers (adviseurs) zich eventueel bij meerdere Gegadigden (Hoofdaannemers) te kunnen aansluiten zoals in de Aanbestedingswet aangegeven staat?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

De selectieleidraad is getoetst aan de relevante aanbestedingsregelgeving. Uw suggestie wordt niet gevolgd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectiecriteria

64

Vraag

Kerncompetentie 1

Bij deze kerncompetentie wordt een waarde geeist van 1 mio. Is dit niet disproportioneel in relatie tot de uitvraag? Stel bij een investering van 44 mio en een honorarium percentage van 3,5 % en uw uitvraag voor een SO, VO en DO, 32 % opdracht - EUR 492.800. Is een honorariumbedrag van 4 ton niet passender?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Kerncompetentie 1 ziet op het naar tevredenheid van de opdrachtgever kunnen aansturen van een omvangrijke integrale ontwerp-opdracht. De integrale ontwerp-opdracht die Avans in opdracht verstrekt is aanzienlijk hoger geraamd dan het bedrag dat bij deze kerncompetentie is genoemd en valt ruimschoots binnen de norm die de Gids Proportionaliteit hieraan stelt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectiecriteria

65

Vraag

Kerncompetentie 2

Bij deze kerncompetentie wordt een periode van 5 jaar genoemd. Voor een gegadigde kan een oudere referentie beter aansluiten bij uw vraag. Kan de periode verlengd worden naar b.v. 7 jaar geleden als maximale datum voor de eindoplevering van het project.

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

De periode blijft gehandhaafd

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft beeld bij referenties?

66

Vraag

Mogen er bij de referenties beelden worden meegestuurd?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

In het Selectiedocument wel, maar binnen het maximum aantal voorgeschreven pagina's. In het Template Bijlage 1 wordt enkel tekst verwacht.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft maximaal aantal pagina's

67

Vraag

Het selectiedocument mag maximaal 8 pagina's zijn; gaat dit alleen over de hoofdstuk 6.3. Kunt u anders aangegeven hoeveel pagina's per referentieproject en per selectiecriteria?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-04-2020

Dat klopt, het selectiedocument wordt beoordeeld volgens de twee selectiecriteria als genoemd in 6.3. De invulling is aan u.

Nr:
68
Categorie Inhoud
Betreft keuze landschapsarchitect
Vraag
Is het mogelijk om de landschapsarchitect in de tweede ronde dus laten te aansluiten?
Omdat daar nu geen kerncompetentie voor worden gevraagd en dan specifiek een keuze kan worden gemaakt voor deze partij.
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Ja

Nr:
69
Categorie Inhoud
Betreft Vraag leidraad
Vraag
Geachte Lezer,
Leidraad pagina 20 van 30: 6.2.1 Economische en financiële draagkracht opgedeeld in de volgende onderdelen:
Er is maar 1 onderdeel vermeld. Graag vermelding van de andere onderdelen.
Groet
Mat Cremers
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
"Economische en financiële draagkracht" is de term die wordt gehanteerd in de aanbestedingswet. Onder deze noemer wordt van u maar één onderdeel verlangd.

Nr:
70
Categorie Contract
Betreft Opdracht woongebouw
Vraag
De opdracht voor het woongebouw t/m SO valt binnen de scope van het project. Wat zijn de voorwaarden voor het toekennen van de nadere uitwerking aan de winnaar van de aanbesteding?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
Dit is afhankelijk van besluitvorming op bestuurlijk niveau. In deze aanbesteding wordt het middels herzieningsclausule als optionele scope meegenomen.

Nr:
71
Categorie Inhoud
Betreft Selectiedocument
Vraag
Het selectiedocument dient maximaal 8 pagina's te zijn. Welk formaat dient dit te zijn, een A4/A3?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2020
A4 of A3 is vrije keuze. Hou er rekening mee dat de geschreven tekst duidelijk leesbaar is.

Nr:
72
Categorie Inhoud
Betreft Aanmeldingsbrief
Vraag
Bij de aanmeldingsbrief staat enkel PDF als format. Wat is het maximaal aantal pagina's/woorden dat is toegestaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Er is geen limiet gesteld bij de aanmeldingsbrief, maar hier wordt enkel een korte introductie van de eventuele samenstelling van u verwacht in 1 à 2 pagina's. Bedrijfspresentaties etc. worden hier niet gewaardeerd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Programma

73

Vraag

Welke opleidingen zullen worden ondergebracht in de nieuwe huisvesting?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Dit wordt nog nader bekend gemaakt.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Leidraad 6.2.2. Kerncompetentie 1

74

Vraag

Bij kerncompetentie 1 wordt een opdrachtwaarde van minimaal 1M€ ex BTW gevraagd. Volgens de Gids Proportionaliteit mag een aanbestedende dienst voor technische bekwaamheid niet verlangen dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Dit zou betekenen dat uitgegaan wordt van een opdracht voor de Onderwijsboulevard van $1,0 / 60\% = 1,67$ M€. Deze opdracht bestaat echter uit een opdracht tot en met DO en alleen een toetsende rol in de latere fasen, waardoor de opdracht niet meer zal zijn dan circa 40% van een volledige opdracht. De waarde van de volledige 100% opdracht waarmee gerekend wordt zou hiermee $1,67 / 40\% = 4,16$ M€ bedragen. Wij denken dat deze waarde, gezien het aantal m² b.v.o. en de complexiteit, niet realistisch is en verzoeken u de gevraagde minimale opdrachtsom te verlagen tot bijvoorbeeld € 800.000,-.

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

De eisen bij Kerncompetentie 1 zijn getoetst aan de Gids Proportionaliteit en vallen ruimschoots binnen de normen hiervan. Uw rekenmethode wordt overigens niet onderschreven.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Inschrijvingsfase

75

Vraag

Kunt u een doorkijk geven naar de inschrijvingsfase? Komt er een inschrijfvergoeding beschikbaar voor de gegadigden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Zie het eerder geformuleerde antwoord op vraag 3 en 13. Als vermeld in de leidraad wordt geen inschrijfvergoeding ter beschikking gesteld.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Inschrijvingsfase - vergoeding

76

Vraag

Kunt u een doorkijk geven naar de inschrijvingsfase? Zal er een inschrijfvergoeding beschikbaar worden gesteld voor gegadigden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2020

Zie het antwoord op vraag 75

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Inschrijvingsfase

77

Vraag

Kunt u een doorkijk geven naar de inschrijvingsfase? Wat zal er van een gegadigde worden gevraagd? Zal er een compleet ontwerp worden gevraagd, of zal hier eerder een visie op de opgave gegeven moeten worden?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 75

Vrijgegeven: 23-04-2020

Nr:

Categorie Proces

Betreft selectiedocument

78

Vraag

In de selectieleidraad is onder 6.3 selectiecriteria gevraagd om een selectiedocument van maximaal 8 pagina's. Aangezien hier geen format voor is aangereikt, kunt u dit specificeren? Wilt u een specifiek formaat, lettergrootte, etc. voorschrijven?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 71

Vrijgegeven: 23-04-2020