

3^e Nota van Inlichtingen Inschrijvingsfase

Europese openbare procedure

Reconstructie N395 Hilvarenbeek – Oirschot

Behorend bij:
contract nr. N395.07.01.RE

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 22 52

Versie	Datum
1.0	16-06-2020



INHOUDSOPGAVE

1	Algemene mededelingen en wijzigingen van de Aanbestedende dienst	3
1.1	Inschrijvingsleidraad.....	4
1.2	Basisovereenkomst	6
1.3	Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen	7
1.4	Annexen.....	14
1.5	Informatie	16
2	Beantwoording van vragen	21

1 Algemene mededelingen en wijzigingen van de Aanbestedende dienst

Bij deze Nota van Inlichtingen worden de onderstaande mededelingen gedaan door Aanbestedende dienst:

1. Bij de omgevingsvergunningaanvragen is het archeologisch vooronderzoek gebruikt. Bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen het advies van monumentenzorg, waarin karterend onderzoek niet nodig wordt geacht.
In de verleende omgevingsvergunning voor de Scheper is het voorschrift opgenomen dat karterend onderzoek dient te worden uitgevoerd. Dit is inmiddels door Provincie Noord-Brabant uitgevoerd, echter nog niet met de omgevingsdienst gecommuniceerd. Opdrachtnemer dient na gunning het door Provincie Noord-Brabant uitgevoerde karterend onderzoek en advies nog bij omgevingsdienst in te dienen (zie Annex XIII document 8.4 en document 8.5).
2. Indien Opdrachtnemer gebruikt maakt van een of meerdere van onderstaande mogelijkheden voor opgerekte afsluitingsduur en daar bijbehorende afsluitingen, dient Opdrachtnemer met een nieuwe Aerius berekening aan te tonen dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden gelijk of onder de bij het contract geleverde Aerius berekening uit zal komen.
 - a. Fase 1: De maximale afsluitingsduur van het gedeelte tussen de kruising Waterstraat en de kruising Rijtseweg boven het totaal van maximaal 1 keer 3 weken (mag opgerekt worden tot maximaal 1 keer 6 weken), waarvan de afsluitingsduur aaneengesloten dient te zijn;
 - b. Fase 2: De maximale afsluitingsduur boven het totaal van maximaal 1 keer 4 weken (mag opgerekt worden tot maximaal 1 keer 6 weken), waarvan de afsluitingsduur aaneengesloten dient te zijn;
 - c. Fase 3: De maximale afsluitingsduur boven het totaal van maximaal 1 keer 4 weken (mag opgerekt worden tot maximaal 1 keer 6 weken), waarvan de afsluitingsduur aaneengesloten dient te zijn;
 - d. Fase 4: De afsluitingsduur boven het totaal van maximaal 1 keer 4 weken (mag opgerekt worden tot maximaal 1 keer 6 weken), waarvan de afsluitingsduur aaneengesloten dient te zijn;
3. Er zal door de Opdrachtgever een nieuwe Aerius berekening opgesteld worden. In deze nieuwe berekening wordt in fase 1 gerekend met een afsluitingsduur van 8 weken (t.b.v. de omleiding voor de realisatie van de kluirotonde) i.p.v. 5 weken.

4. Opdrachtnemer dient bij zijn Inschrijving rekening te houden met de op dit moment geldende COVID-19 maatregelen t.b.v. werknemers, Opdrachtgever en kantoorinrichting.
5. Bij deze nota zijn de voorlopige resultaten van het nader bodemonderzoek N395 bijgevoegd (zie Annex XIII 3.16 document).

1.1 Inschrijvingsleidraad

In paragraaf 2.2 **vervalt onderstaande** tekst:

"Communicatie op andere wijze, met andere medewerkers van de provincie Noord-Brabant **of stakeholders** over deze aanbesteding komt volledig voor risico van de Inschrijver en geeft de Aanbesteder het recht over te gaan tot uitsluiting van de betrokken Inschrijver."

en deze **wordt vervangen** door:

"Communicatie op andere wijze, met andere medewerkers van de provincie Noord-Brabant over deze aanbesteding komt volledig voor risico van de Inschrijver en geeft de Aanbesteder het recht over te gaan tot uitsluiting van de betrokken Inschrijver."

Op pagina 29 **vervalt onderstaande** tekst:

"Het Plan van aanpak dient het aanbod op de opgenomen sub criterium te beschrijven. Voor het Plan van aanpak geldt dat dit maximaal 4 pagina's (enkelzijdig, A4-formaat met lettergrootte 10, lettertype Arial en een regelafstand enkel) mag beslaan exclusief een voorblad en inhoudsopgave en maximaal 2 pagina's aan schema's, afbeeldingen etc. (enkelzijdig, A3-formaat.)"

en deze **wordt vervangen** door:

"Het Plan van aanpak dient het aanbod op de opgenomen sub criterium te beschrijven. Voor het Plan van aanpak geldt dat dit maximaal 6 pagina's (enkelzijdig, A4-formaat met lettergrootte 10, lettertype Arial en een regelafstand enkel) mag beslaan exclusief een voorblad en inhoudsopgave en maximaal 6 pagina's aan schema's, afbeeldingen etc. (enkelzijdig, A3-formaat.)"

In paragraaf 4.4.5 **vervalt onderstaande** tekst:

" De Inschrijver dient de volgende documenten in te dienen als 'Zipbestand 2 Kwantitatieve documenten' (zie ook bijlage 1):

- a. Inschrijvingsbiljet (bijlage 7);
- b. Ontleding van Inschrijfsom (bijlage 8);

c. Model concept termijnstaat (bijlage 9)"

en deze **wordt vervangen** door:

"" De Inschrijver dient de volgende documenten in te dienen als 'Zipbestand 2 Kwantitatieve documenten' (zie ook bijlage 1):

- a. Inschrijvingsbiljet (bijlage 7);
- b. Ontleding van Inschrijfsom (bijlage 8);

In paragraaf 4.4.5 **vervalt onderstaande** tekst:

" ad. c.) Concept termijnstaat

De Inschrijver dient bij zijn inschrijvingsbiljet een concept termijnstaat te voegen conform het format in de bijlage 9 "Concept Termijnstaat" van deze inschrijvingsleidraad

Voorwaarden Termijnstaat:

1. Bij deze inschrijvingsleidraad behorende concept Termijnstaat (bijlage 9) voor de betalingsregeling geldt op basis van planning
2. De Inschrijver dient een Termijnstaat in conform de concept Termijnstaat.
3. De Inschrijver verzorgt de codering van de betaalposten. De Inschrijver dient per werkpakket ten minste 1 betaalpost op te nemen.
4. De Inschrijver kan in de termijnstaat tot maximaal 20 betaalposten toevoegen onder de voorwaarde dat deze gerelateerd danwel een verdere onderverdeling inhouden van de werkpakketten zoals opgenomen in de Ontleding van de Inschrijfsom;
5. De totale som van de financiële waarden van alle betaalposten in de Termijnstaat dient gelijk te zijn aan de totale som op het Inschrijvingsbiljet.
6. Een betaalpost heeft een drempelwaarde van 100.000 euro.
7. De Inschrijver dient bij iedere betaalpost een korte beschrijving van de daaronder ressorterende Werkzaamheden en resultaat van Werkzaamheden te voegen.
8. De algemene kosten, winst, risico en eventuele korting dient naar rato verdeeld te worden over de betaalposten."

Paragraaf 4.4.5.1 **wordt toegevoegd**:

4.4.5.1 Concept termijnstaat

De Inschrijver aan wie Aanbestedende dienst voornemens is om te gunnen, dient 14 kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing (voornemen tot gunning) de concept termijnstaat in te dienen conform het format in de bijlage 9 "Concept Termijnstaat" van deze inschrijvingsleidraad.

Voorwaarden Termijnstaat:

1. Bij deze inschrijvingsleidraad behorende concept Termijnstaat (bijlage 9) voor de betalingsregeling geldt op basis van planning
2. De Inschrijver dient een Termijnstaat in conform de concept Termijnstaat.
3. De Inschrijver verzorgt de codering van de betaalposten. De Inschrijver dient per werkpakket ten minste 1 betaalpost op te nemen.
4. De Inschrijver kan in de termijnstaat tot maximaal 20 betaalposten toevoegen onder de voorwaarde dat deze gerelateerd danwel een verdere onderverdeling inhouden van de werkpakketten zoals opgenomen in de Ontleding van de Inschrijfsom;
5. De totale som van de financiële waarden van alle betaalposten in de Termijnstaat dient gelijk te zijn aan de totale som op het Inschrijvingsbiljet.
6. Een betaalpost heeft een drempelwaarde van 100.000 euro.
7. De Inschrijver dient bij iedere betaalpost een korte beschrijving van de daaronder ressorterende Werkzaamheden en resultaat van Werkzaamheden te voegen.
8. De algemene kosten, winst, risico en eventuele korting dient naar rato verdeeld te worden over de betaalposten."

In Bijlage 1 **vervalt onderstaande** regel:

3	Concept Termijnstaat	Bijlage 9	4.4.5	Gezamenlijk
---	----------------------	-----------	-------	-------------

1.2 Basisovereenkomst

Op bladzijde 3 **vervalt onderstaande** tekst:

"(a) de Opdrachtgever voornemens is het Werk: Reconstructie N395 Hilvarenbeek - Oirschot te doen ontwerpen en realiseren;"

en deze **wordt vervangen** door:

"(a) de Opdrachtgever voornemens is het Werk: Reconstructie N395 Hilvarenbeek - Oirschot te doen ontwerpen, realiseren **en onderhouden**;"

Op bladzijde 12 **vervalt onderstaande** tekst:

"c) Niet binnen de door Opdrachtgever (in overleg met Opdrachtnemer) nader te bepalen hersteltermijnen herstellen van schades, waardes onder afkeurcriteria (MJO) en niet voldaan aan **de na te streven** beoordelingsscore, 2000 euro per dag;"

en deze **wordt vervangen** door:

“c) Niet binnen de door Opdrachtgever (in overleg met Opdrachtnemer) nader te bepalen hersteltermijnen herstellen van schades, waardes onder afkeurcriteria (MJO) en niet **wordt** voldaan aan de beoordelingscore, 2000 euro per dag;”

Op bladzijde 12 **vervalt onderstaande** tekst:

“2. Het bedrag aan boetes die de Opdrachtnemer kunnen worden opgelegd uit hoofde van lid 1 jo. § 36 lid 3 UAV-GC 2005 en uit artikel 16 lid 3 basisovereenkomst bedraagt maximaal 5% van het totaalbedrag als bedoeld in artikel 2 lid 4.”

en deze **wordt vervangen** door:

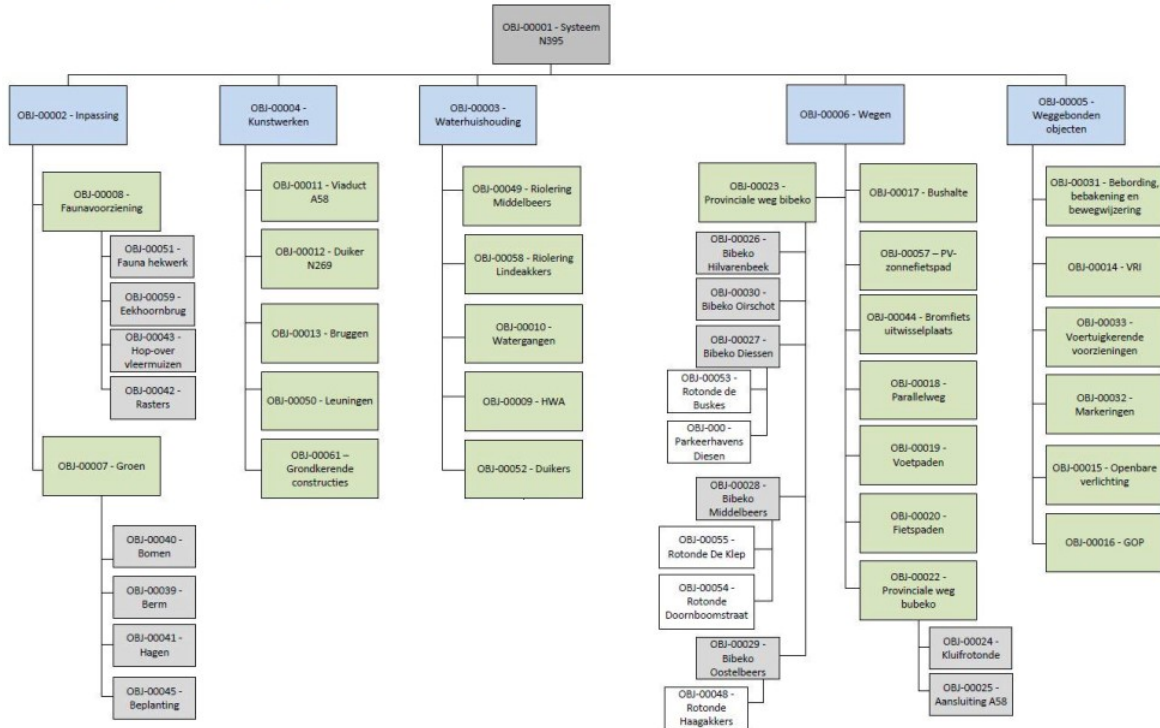
“2. Het bedrag aan boetes die de Opdrachtnemer kunnen worden opgelegd uit hoofde van lid 1 jo. § 36 lid 3 UAV-GC 2005 en uit artikel 16 lid 1 en lid 3 basisovereenkomst bedraagt maximaal 5% van het totaalbedrag als bedoeld in artikel 2 lid 4.”

1.3 Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen

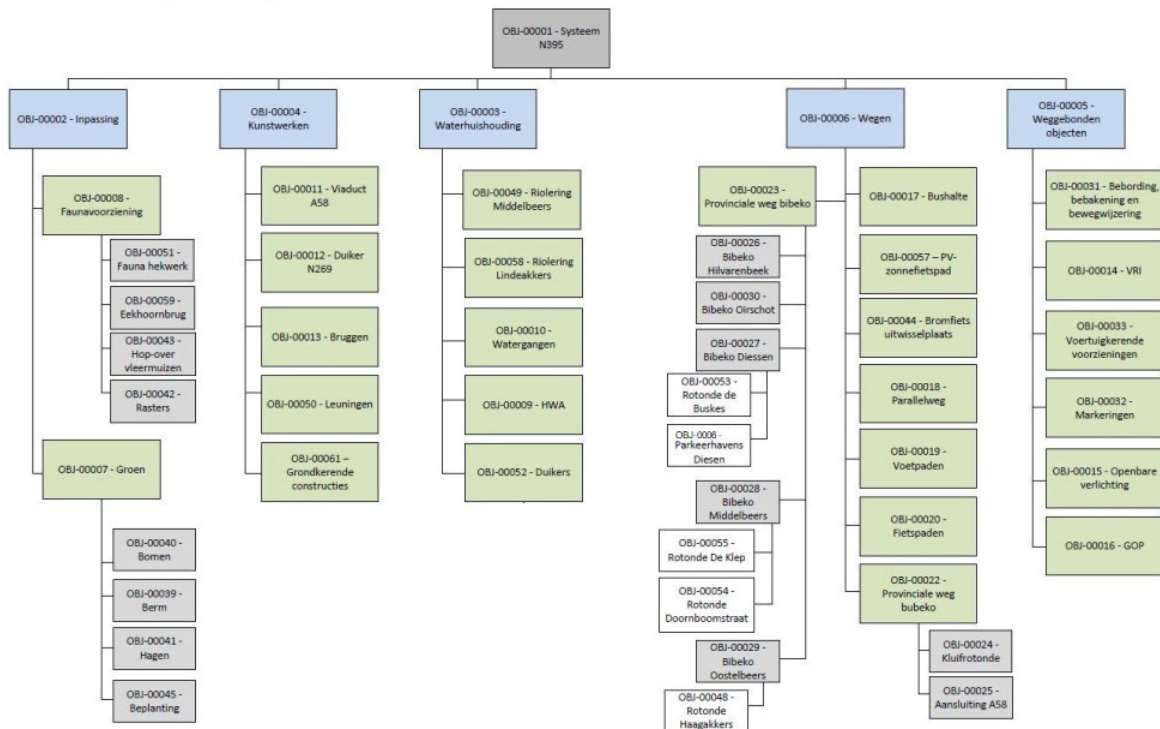
In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen in paragraaf 1.2 Objectenboom **vervalt onderstaande figuur**:

Contractnummer N395.07.01.RE

Reconstructie N395 Hilvarenbeek - Oirschot



en deze **wordt vervangen** door onderstaande figuur:



In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen **vervalt onderstaande eis:**

SYS-00253 Verhardingsadvies, Invoer OIA/CARE

Invoergegevens OIA/CARE

Voor de berekeningen in OIA en CARE zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Betrouwbaarheid asfaltrekcriterium: 85 [%]
- Toelaatbare schade: 15 [%]
- Snelheid vrachtverkeer: 40 / 70 [km/uur]
- Vrachtwagenschadefactor 1,2 / 1,6
- Werkdagen per jaar: 270 [dagen]
- Groeifactor per jaar: 1 [%]
- Correctie randbelasting 0,02 [-]
- Aandeel breedbanden 40 [%]
- Aslastspectrum Provinciale weg
- Aantal rijstroken per rijrichting 1 [-]
- Ontwerplevensduur 20 [jaar]

Bovenliggende eis:

SYS-00249

Onderliggende

eis(en):

Eisinitiator(en):

Royal
HaskoningDHV

Document(en):

En deze eis **wordt vervangen door:**

SYS-00253 Verhardingsadvies, Invoer OIA [Nvi-3]

Invoergegevens OIA

Voor de berekeningen in OIA zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Betrouwbaarheid asfaltrekcriterium: 85 [%]
- Toelaatbare schade: 15 [%]
- Snelheid vrachtverkeer: 50 / 80 [km/uur]
- Werkdagen per jaar: 270 [dagen]
- Groeifactor per jaar: 1 [%]
- Afstand kantstreep tot randverharding 0,45 m
- Aandeel breedbanden 40 [%]
- Aslastspectrum Provinciale weg
- Aantal rijstroken per rijrichting 1 [-]
- Ontwerplevensduur 20 [jaar]
- Verkeersintensiteit voor wegvakken 4 t/m 7: 6.000 voertuigen per rijrichting per etmaal
- Verkeersintensiteit vrachtverkeer voor wegvakken 4 t/m 7: 500 voertuigen per rijrichting per etmaal
- Verkeersintensiteit voor wegvakken 1 t/m 3: 5.000 voertuigen per rijrichting per etmaal
- Verkeersintensiteit vrachtverkeer voor wegvakken 1 t/m 3: 380 voertuigen per rijrichting per etmaal [Nvi-3]

SYS-00253 Verhardingsadvies, Invoer OIA [Nvl-3]

<u>Bovenliggende eis:</u> SYS-00249	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Royal HaskoningDHV	<u>Document(en):</u>
--	-------------------------------	---	----------------------

In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen **vervalt onderstaande eis:**

SYS-00255 Verhardingsadvies, uitgangspunten afwijkende besteksconstructies

Indien gekozen wordt af te wijken van de voorgestelde constructie in het verhardingsadvies dienen de volgende uitgangspunten in acht worden genomen om de duurzaamheid van de aangelegde verhardingsconstructie te waarborgen.

- Maximale stijfheid van fundatie 6000Mpa;
- Vaste eis: toepassen halfgebonden fundering van 300 mm dikte;
- Vaste eis: minimale asfaltdikte op halfgebonden fundering 160 mm;
- Het toepassen van asfaltmengsel met een stijfheid van > 12.500 MPA is niet toegestaan;
- Het toepassen van EME-asfaltmengsels is niet toegestaan;
- minimaal 2 lagen volledig vervangen.

<u>Bovenliggende eis:</u> SYS-00249	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Royal HaskoningDHV	<u>Document(en):</u>
--	-------------------------------	---	----------------------

En deze eis **wordt vervangen door:**

SYS-00255 Verhardingsadvies, uitgangspunten afwijkende besteksconstructies

Indien gekozen wordt af te wijken van de voorgestelde constructie in het verhardingsadvies dienen de volgende uitgangspunten in acht worden genomen om de duurzaamheid van de aangelegde verhardingsconstructie te waarborgen.

- Maximale stijfheid van fundatie 600Mpa;
- Vaste eis: toepassen halfgebonden fundering van 300 mm dikte;
- Vaste eis: minimale asfaltdikte 160 mm;
- Het toepassen van asfaltmengsel met een stijfheid van > 12.500 MPA is niet toegestaan;
- Het toepassen van EME-asfaltmengsels is niet toegestaan;
- minimaal 2 lagen volledig vervangen.[Nvl-3]

<u>Bovenliggende eis:</u> SYS-00249	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Royal HaskoningDHV	<u>Document(en):</u>
--	-------------------------------	---	----------------------

In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen **vervalt onderstaande eis:**

SYS-00249 Verhardingsadvies, uitgangspunten en randvoorwaarden

On dient een verhardingsberekening op te stellen waarin aangetoond wordt dat minimaal wordt voldaan aan verhardingsadvies en onderliggende eisen.

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u>	<u>Document(en):</u>
	SYS-00251	Royal	
	SYS-00253	HaskoningDHV	
	SYS-00255		
	SYS-00566		
	SYS-00567		

En deze eis **wordt vervangen door:**

SYS-00249 Verhardingsadvies, uitgangspunten en randvoorwaarden

Opdrachtnemer dient een verhardingsberekening in OIA op te stellen, behoudens het fietspad en wegvakken 1B/C/D, 2A/B, 2C, 3A, 3B, 4A, 4B, waarin aangetoond wordt dat minimaal wordt voldaan aan eisen van de overeenkomst, het verhardingsadvies en onderliggende eisen. [Nvl-3]

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u>	<u>Document(en):</u>
	SYS-00251	Royal	
	SYS-00253	HaskoningDHV	
	SYS-00255		
	SYS-00566		
	SYS-00567		

In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen **vervalt onderstaande eis:**

SYS-00646 Reclamezuil, verplaatsen

De reclamezuil ter plaatse van (LOCATIE) dient inclusief licht verzet te zijn naar (LOCATIE) en opnieuw aangesloten te zijn.

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u>	<u>Document(en):</u>
		Provincie Noord-Brabant	

En deze eis **wordt vervangen door:**

SYS-00646 Reclamezuil, verplaatsen

Reclamezuilen ter plaatse van bushaltes dienen inclusief licht verzet te zijn naar de nieuwe locatie en opnieuw aangesloten te zijn. Opdrachtnemer dient locatie uit te werken in zijn ontwerp. [Nvl-3]

SYS-00646 Reclamezuil, verplaatsen

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen **vervalt onderstaande eis:**

SYS-00465 Openbare verlichting, voedingskasten

De Openbare Verlichtingsinstallaties dienen gevoed te zijn uit door de Opdrachtnemer te ontwerpen en te realiseren RVS voedingskasten conform Standaard details Provincie Noord-Brabant.

Toelichting:

De details " OV-kasten" zijn te vinden in Annex XIII (documentreferenties 10.XX).

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

En deze eis **wordt vervangen door:**

SYS-00465 Openbare verlichting, voedingskasten

De Openbare Verlichtingsinstallaties dienen gevoed te zijn uit door de Opdrachtnemer te ontwerpen en te realiseren RVS voedingskasten conform Standaard details Provincie Noord-Brabant.

Toelichting:

De details " OV-kasten" zijn te vinden in Annex XIII (documentreferenties 1.4). [Nvl-3]

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen **vervalt onderstaande eis:**

SYS-00728 Duikers schoonmaken

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

En deze eis **wordt vervangen door:**

SYS-00728 Duikers schoonmaken

Alle duikers langs de N395 dienen te zijn schoongemaakt. [Nvl-3]

SYS-00728 Duikers schoonmaken

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

In de Vraagspecificatie Deel 1 – Eisen **worden onderstaande eisen toegevoegd** aan OBJ-00029:

SYS-00730 asfaltconstructie inrit Langereijt tot Schuttersweg [NvI-3]

Het gedeelte van de inrit Langereijt 5 (achterzijde) tot Schuttersweg met aansluiting op rotonde Haagackers dient voorzien te zijn van een asfaltconstructie.[NvI-3]

Toelichting:

Huidige situatie betreft een zandpad met halfverharding. Zie het referentieontwerp document 1.1.[NvI-3]

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

SYS-00731 Dubbelzijdige schrikhekken [NvI-3]

Er dient een fysieke barrière van dubbelzijdige schrikhekken te zijn aangebracht aan de oostzijde van de inrit Langereijt 5 (achterzijde) om doorgaand gemotoriseerd verkeer te voorkomen. [NvI-3]

Toelichting:

Huidige situatie betreft een zandpad met halfverharding. Zie het referentieontwerp document 1.1.[NvI-3]

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

SYS-00732 aanpassen aansluiting Langereijt 5 [NvI-3]

Bestaande inrit Langereijt 5 (voorzijde) op de N395 dient te zijn verwijderd en straatwerk dient te zijn aangepast en aangesloten op de verharding op het perceel als indicatief weergegeven op het referentieontwerp. [NvI-3]

Toelichting:

Huidige exacte inrichting dient met eigenaar te worden afgesproken. [NvI-3]

<u>Bovenliggende eis:</u>	<u>Onderliggende eis(en):</u>	<u>Eisinitiator(en):</u> Provincie Noord-Brabant	<u>Document(en):</u>
---------------------------	-------------------------------	---	----------------------

SYS-00733 asfaltconstructie Schuttersweg 9 t/m 15 [NvI-3]

De verharding van het fietspad met klinkerverharding t.h.v. Schuttersweg 9 t/m 15 dient te zijn vervangen door asfaltconstructie. [NvI-3]

Toelichting:

Zie referentieontwerp document 1.1. [NvI-3]

Bovenliggende eis:

Onderliggende eis(en):

Eisinitiator(en):
Provincie Noord-Brabant

Document(en):

1.4 Annexen

In Annex VIII **vervallen onderstaande** tekst:

“Met inachtneming van hetgeen is gesteld in paragraaf 34 van de UAV-GC 2005 is bij de Overeenkomst en in het daarop betrekking hebbende totaalbedrag als genoemd in de Basisovereenkomst artikel 2 lid 4 een stelpost opgenomen van € 1.050.000 (zegge: **honderdvijftigduizend**) exclusief BTW.”

En deze **worden vervangen** door:

“Met inachtneming van hetgeen is gesteld in paragraaf 34 van de UAV-GC 2005 is bij de Overeenkomst en in het daarop betrekking hebbende totaalbedrag als genoemd in de Basisovereenkomst artikel 2 lid 4 een stelpost opgenomen van € 1.050.000 (zegge: **een miljoen vijftigduizend**) exclusief BTW.”

In Annex XII **vervalt onderstaande** regel:

§ 24 Keuring, aanvaarding en oplevering van het Werk

24-7 Na de eerste zin van §24 lid 7 UAV-GC 2005 tussenvoegen:

“Het ontbreken van een geaccepteerd opleverdossier zoals opgenomen in Vraagspecificatie deel 2 en in Annex III Acceptatieplan geldt niet als kleine tekortkoming en leidt tot weigering van aanvaarding van het Werk”.

Motivatie: Dit betreft een verduidelijking die recht doet aan de praktijk. Het risico ligt hiermee bij de partij die dit het best kan beheersen of beïnvloeden.

en deze **wordt vervangen** door:

24-4 Aan §24 lid 4 UAV-GC 2005 wordt onderstaande tekst toegevoegd:

“Aanvaarding van het Werk vindt niet eerder plaats dan nadat een opleverdossier, zoals opgenomen in Vraagspecificatie deel 2 en Annex III, geaccepteerd is door de Opdrachtgever.”

Motivatie: Dit betreft een verduidelijking die recht doet aan de praktijk. Het risico ligt hiermee bij de partij die dit het best kan beheersen of beïnvloeden.

In Annex XII **vervalt onderstaande** regel:

§ 38 Zekerheidstelling

38-7 § 38, lid 7 is niet van toepassing.

38-8 § 38, lid 8 is niet van toepassing.

Motivatie: Het verplicht stellen van zekerheid in genoemde situatie en de gevolgen indien geen zekerheid wordt gesteld is disproportioneel.

In Annex XII **vervalt onderstaande** regel:

§ 42 In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de Opdrachtgever

42-2 de tekst in regel 6 en 7: "... wordt het in lid 1 bepaalde percentage na het verstrijken van die 14 dagen met 2 verhoogd en ..." vervalt.

Motivatie: De bepaling dat het percentage na het verstrijken van de 14 dagen termijn met 2 zou worden verhoogd is disproportioneel en niet in lijn met de praktijk.

In Annex XII **vervalt onderstaande** regel:

§ 47 Beslechting van geschillen

47-7 § 47 wordt aangevuld met lid 7 met de navolgende tekst: "Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de Opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van de Werkzaamheden en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de Opdrachtgever van enig recht van de Opdrachtnemer."

Motivatie: Dit is een proportionele toevoeging waarmee risico's worden beperkt en worden neergelegd bij de partij die deze het best kan beheersen of beïnvloeden.

en deze **wordt vervangen** door:

§ 47 Beslechting van geschillen

47-7 § 47 wordt aangevuld met lid 6 met de navolgende tekst: "Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de Opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van de Werkzaamheden en de wederzijdse vorderingen redelijk is. Zodanige betaling houdt geen erkenning van enig recht van de Opdrachtnemer."

Motivatie: Dit is een proportionele toevoeging waarmee risico's worden beperkt en worden neergelegd bij de partij die deze het best kan beheersen of beïnvloeden.

1.5 Informatie

Document 1.1 "BE7999-104_RO-107_15.3.pdf" **vervalt** en **wordt vervangen** door "BE7999-104_RO-107_16.0.pdf".

Document 1.1 "BE7999-104_RO-107_15.3 - CAD2013.zip" **vervalt** en **wordt vervangen** door "BE7999-104_RO-107_16.0 - CAD2013.zip".

Document 1.39 "BE7999-104_RO-117_2.0 overzicht bushaltes.pdf" **vervalt** en **wordt vervangen** door "BE7999-104_RO-117_3.0 overzicht bushaltes.pdf".

Document 1.39 "N395 - Bushalte cijfers en acties_v8_DEF.xlsx" **vervalt** en **wordt vervangen** door "N395 - Bushalte cijfers en acties_v9_DEF.xlsx".

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning rotonde de Klep is als document 11.8 "INK_14-04-2020_09_24_0004_83.pdf" **toegevoegd**.

Het Raadsbesluit aanpassen bebouwde kom grenzen is als document 11.9 "8.%20Raadsvoorstel%20Aanpassen%20bebouwde%20kom%20grenzen%2019.I001398.pdf" **toegevoegd**.

De Publicatie Staatscourant Definitief Ronde de Klep is als document 11.10 "Publicatie Staatscourant Definitief Ronde de klep.pdf" **toegevoegd**.

Het Advies Archeologische MonumentenZorg is als document 8.5 "N395 Hilvarenbeek en Oirschot_karterend booronderzoek_advies_20190118.docx" **toegevoegd**.

N.a.v. vraag VRA-0109 is de tekening met daarin de vak indeling van de geleiderails als document 1.40 "Geleiderails.rar" **toegevoegd**.

De voorlopige resultaten nader bodemonderzoek N395 zijn als document 3.16 "N395 memo nader bodemonderzoek.pdf" **toegevoegd**.

Document 1.37 "Rapport CO2-referentiefootprint N395 v20190604.pdf" **vervalt** en **wordt vervangen** door "CO2-referentiefootprint N395 v20200611_herberekend.pdf".

Document 10.2 "PPS-Pipelines.pdf" **wordt toegevoegd**.

In document 16.22 **vervalt de volgende tekst** in Fase 1:

- Fietsverkeer mag, gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden;
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag maximaal 12, aaneengesloten weken duren (incl onderbenoemde afsluitingen);
- De afsluitingsduur voor de aanleg van de kluifrotonde mag maximaal 8, aaneengesloten weken duren;
- De maximale afsluitingsduur van het gedeelte tussen de nieuw te realiseren kluifrotonde en de
- kruising Waterstraat mag maximaal 2, aaneengesloten weken duren;
- De maximale afsluitingsduur van het gedeelte tussen de kruising Waterstraat en de kruising Rijtseweg mag maximaal 3, aaneengesloten weken duren;

en **wordt vervangen** door:

- Fietsverkeer mag, binnen de bebouwde kom gedurende de gehele fase gemiddeld max. 400 meter omgeleid worden;
- Fietsverkeer mag, buiten de bebouwde kom gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag in totaal maximaal 1 keer 12 weken duren, deze maatregelen dienen aaneengesloten te zijn (incl onderbenoemde afsluitingen);
- De afsluitingsduur voor de aanleg van de kluifrotonde mag in totaal maximaal 1 keer 8 weken duren, de afsluitingsduur dient aaneengesloten te zijn;
- De maximale afsluitingsduur van het gedeelte tussen de nieuw te realiseren kluifrotonde en de kruising Waterstraat mag in totaal maximaal 2 weken duren, de afsluitingsduur dient aaneengesloten te zijn;
- De maximale afsluitingsduur van het gedeelte tussen de kruising Waterstraat en de kruising Rijtseweg mag in totaal maximaal 1 keer 6 weken duren, de afsluitingsduur dient aaneengesloten te zijn en bij langere periode dan 1 keer 3 weken dient de Opdrachtnemer met een nieuwe Aerius berekening aan te tonen dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden gelijk zijn aan of onder de bij het contract geleverde Aerius berekening uit zal komen;

In document 16.22 **vervalt de volgende tekst** in Fase 2:

- Fietsverkeer mag, gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden;
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag maximaal 12, aaneengesloten weken duren (inclusief onderbenoemde afsluitingen);
- De maximale afsluitingsduur mag maximaal 4, aaneengesloten weken duren;
- Fase 2 dient uitgevoerd te worden in de periode waarin openbaar vervoerder Arriva de zomervakantie-dienstregeling hanteert;

en **wordt vervangen** door:

- Fietsverkeer mag, binnen de bebouwde kom gedurende de gehele fase gemiddeld max. 400 meter omgeleid worden;
- Fietsverkeer mag, buiten de bebouwde kom gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag in totaal maximaal 1 keer 12 weken duren, deze maatregelen dienen aaneengesloten te zijn (incl onderbenoemde afsluitingen);
- De maximale afsluitingsduur mag in totaal maximaal 1 keer 6 weken duren, deze afsluitingsduur dient aaneengesloten te zijn en bij langere periode dan 1 keer 4 weken dient de Opdrachtnemer met een nieuwe Aerius berekening aan te tonen dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden gelijk zijn aan of onder de bij het contract geleverde Aerius berekening uit zal komen;
- Indien het openbaar vervoer dient om te rijden (gebruik maken van omleidingsroutes), dient Fase 2 uitgevoerd te worden in de periode waarin openbaar vervoerder Arriva de zomervakantie-dienstregeling hanteert.
- Indien fase 2 buiten de zomerdienstregeling van het openbaar vervoer wordt gepland, is Opdrachtnemer verplicht (en verantwoordelijk om dit met de openbaar vervoerder af te stemmen) de doorgang via de bestaande routing voor het openbaar vervoer te garanderen.
- Opdrachtnemer dient maatregelen te treffen om sluipverkeer te voorkomen.

In document 16.22 **vervalt de volgende tekst** in Fase 3:

- Fietsverkeer mag, gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag maximaal 6, aaneengesloten weken duren (inclusief onderbenoemde afsluitingen).

- De maximale afsluitingsduur mag maximaal 4, aaneengesloten weken duren.

en **wordt vervangen** door:

- Fietsverkeer mag, binnen de bebouwde kom gedurende de gehele fase gemiddeld max. 400 meter omgeleid worden;
- Fietsverkeer mag, buiten de bebouwde kom gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag in totaal maximaal 1 keer 6 weken duren, deze maatregelen dienen aaneengesloten te zijn (incl onderbenoemde afsluitingen);
- De maximale afsluitingsduur mag in totaal maximaal 1 keer 6 weken zijn, de afsluitingsduur dient aaneengesloten te zijn en bij langere periode dan 1 keer 4 weken dient de Opdrachtnemer met een nieuwe Aerius berekening aan te tonen dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden gelijk zijn aan of onder de bij het contract geleverde Aerius berekening uit zal komen.

In document 16.22 **vervalt de volgende tekst** in Fase 4:

- Fietsverkeer mag, gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag maximaal 6, aaneengesloten weken duren (incl onderbenoemde afsluitingen).
- De maximale afsluitingsduur mag maximaal 4, aaneengesloten weken duren.

en **wordt vervangen** door:

- Fietsverkeer mag, binnen de bebouwde kom gedurende de gehele fase gemiddeld max. 400 meter omgeleid worden;
- Fietsverkeer mag, buiten de bebouwde kom gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag in totaal maximaal 1 keer 6 weken duren, deze maatregelen dienen aaneengesloten te zijn (incl onderbenoemde afsluitingen);
- De maximale afsluitingsduur mag in totaal maximaal 1 keer 6 weken zijn, de afsluitingsduur dient aaneengesloten te zijn en bij langere periode dan 1 keer 4 weken dient de Opdrachtnemer met een nieuwe Aerius

berekening aan te tonen dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden gelijk zijn aan of onder de bij het contract geleverde Aerius berekening uit zal komen.

In document 16.22 **vervalt de volgende tekst** in Fase 5:

- Fietsverkeer mag, gedurende de gehele fase max. 300 mrt omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag maximaal 6, aaneengesloten weken duren (incl onderbenoemde afsluitingen).

en **wordt vervangen** door:

- Fietsverkeer mag, buiten de bebouwde kom gedurende de gehele fase max. 300 meter omgeleid worden.
- De maximale hinder (verkeersremmende maatregelen) voor werken in het doorgaande verkeer op de N395 mag in totaal maximaal 1 keer 6 weken duren, deze maatregelen dienen aaneengesloten te zijn (incl onderbenoemde afsluitingen);

2 Beantwoording van vragen

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VRA-0027	Proces	inschrijvingsleidraad, blz. 12	Wij verzoeken OG de data rondom het stellen van vragen als volgt op schuiven: Indien vragen nota 1 naar week 18, antwoorden week 20. indien individuele vragen week 21, individuele inlichtingen kan blijven staan in week 22. indien vragen nota 2 begin week 25, antwoorden kan blijven staan in week 27. Zodoende hebben we meer tijd om ons goed te verdiepen in de stukken. Op dit moment zijn we zover nog niet. Vragen stellen nota 3 staat wat ons betreft goed, alleen zouden we graag de antwoorden op nota 3 uiterlijk begin week 37 ontvangen zodat we nog tijd hebben om de mogelijke impact op onze aanbidding te analyseren en te verwerken.	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.
VRA-0028	Proces	inschrijvingsleidraad, blz. 12	In de leidraad (§3.3) staat als uiterste datum van indienen inschrijving 29-9-2020 benoemd. Op TenderNed staat 22-9-2020 als datum benoemd. Kan OG aangeven wat de juiste datum van indienen is?	Op uiterlijk 29-09-2020 12:00 uur dienen de stukken ingediend te zijn. Ditzelfde moment staat op TenderNed onder termijnen.
VRA-0029	Proces	Inschrijvingsleidraad, blz. 29	Op pagina 29 van de leidraad staan de eisen aan het pva benoemd. De bijlage mag maximaal 2x A3 zijn. Vanwege het feit dat het een lang trace betreft met veel fases verzoeken we OG dit aan te passen naar 1xA1 of 2xA2 of 6xA3	De tekst: "en maximaal 2 pagina's aan schema's, afbeeldingen etc. (enkelzijdig, A3-formaat.)" wordt aangepast. Inschrijver mag maximaal 6x A3 (enkelzijdig) indienen.
VRA-0030	Proces	Inschrijvingsleidraad, blz. 29	Op pagina 29 van de leidraad staan de eisen aan het pva benoemd, 4 pagina's A4 is erg krap, gezien het feit dat we minimaal 13	Voor het Plan van Aanpak geldt dat maximaal 6 pagina's (enkelzijdig, A4-formaat met lettergrootte 10, lettertype Arial en een

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			voorgeschreven aandachtspunten moeten beantwoorden. We verzoeken OG het aantal pagina's te verhogen naar 8 pagina's A4.	regelafstand enkel) ingediend mogen worden.
VRA-0031	Inhoud	VSE par 2.5.20. PV-zonnefietspad eis 00656 blz. 117 / 130	In deze eis is sprake van vereiste levensduur. Kunt u aangeven wat deze vereiste levensduur moet zijn? Ook in relatie met eis SYS-00665 waar sprake is van 5 jaar garantie periode en daarnaast wordt aangegeven dat het "zonnefietspad" na 5 jaar opgebroken moet worden en de constructie in overeenstemming gebracht moet worden met de overige fietspaden.	Dat is aan Inschrijver. Het PV-zonnefietspad dient in elk geval na de garantieperiode (5 jaar) of na het einde van meerjarig onderhoudsfase vervangen te zijn voor een fietspad dat voldoet aan de eisen als opgenomen in de overeenkomst.
VRA-0032	Inhoud	VSE par 2.5. Wegen eis 00211 blz. 87 / 130	Eis Sys 00211 betekend dat er geen enkele tolerantie is tussen de dwarshelling van de tussenlaag en deklaag. Naar onze mening is e.e.a. niet reëel en wij vragen u dan ook om bij deze eis een tolerantie op te nemen.	De dwarshelling dient gelijk te zijn volgens toelaatbare toleranties conform Standaard RAW bepalingen 2015.
VRA-0033	Inhoud	VSE par 2.3.5. Grondkerende constructie eis 00645 blz. 57 / 130	Kunt u om e.e.a. te kunnen calculeren, de in deze eis aangeven 1000 m1 kerende constructie nader specificeren qua kerende hoogte en eisen omtrent vormgeving en beeldkwaliteit aangeven?	Dit is ter uitwerking van Inschrijver.
VRA-0034	Contract	VSE par 2.3.2. Duiker N269 eis SYS-00417 blz. 55 / 130	Kunt u aangeven hoe wij met deze eis om moeten gaan qua kosten, aangezien in deze eis er sprake is dat de ecologische verbindingzone nog afgestemd moet worden met het waterschap (waarbij o.a. het meanderen van de vispasseerbaarheid nog besproken moet worden)?	De bestaande duiker dient te worden verlengd in gelijke constructie als de bestaande constructie.
VRA-0035	Uitvoering	VSE par 2.3. Kunstwerken	Kunt u aangeven in hoeverre er een onderzoek heeft plaats gevonden	Er is geen onderzoek beschikbaar voor de leuning. Inschrijver mag er voor

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		eis SYS-00418 blz. 54 / 130	naar aanwezigheid van Chroom 6 op bijvoorbeeld leuning en zo niet mogen wij er dan van uitgaan, dat er in de praktijk geen Chroom 6 aangetroffen wordt?	de inschrijving vanuit gaan dat de leuning geen Chroom 6 bevatten.
VRA-0036	Inhoud	VSE par 2.2.1. HWA eis SYS-00317 blz. 47 / 130	In deze eis is sprake van "zonder oponthoud van het verkeer". Kunt u aangeven in hoeverre het binnen deze eis toepassen van een rijstrook afzetting met tijdelijke VRI past en zo ja wat mag dan de lengte van het werkvak zijn?	Onderhoud aan voorzieningen dient de verkeershinder tot uiterste te beperken. Uitvoeringswijze is aan Opdrachtnemer.
VRA-0037	Inhoud	VSE par 2.2.1. HWA eis SYS-00317 blz. 47 / 130	In deze eis is sprake van "zonder oponthoud van het verkeer". Kunt u aangeven in hoeverre het binnen deze eis toepassen van een rijdende afzetting wel of niet past?	Onderhoud aan voorzieningen dient de verkeershinder tot uiterste te beperken. Uitvoeringswijze is aan Opdrachtnemer.
VRA-0038	Inhoud	VSE par 2.1.7. Raster eis SYS-00451 blz. 39 / 130	Kunt u eis SYS-00451 of het referentieontwerp in overeenstemming met elkaar brengen, aangezien in de eis sprake is van het vervangen van de Fauna voorzieningen, terwijl op het referentieontwerp sprake is van in stand houden van de F&F voorzieningen.	Dit is gewijzigd in het ontwerp. De Fauna voorziening dient door Opdrachtnemer vervangen te zijn.
VRA-0039	Inhoud	VSE par 2.1.6. Faunavoorzieningen eis SYS-00400 blz. 37 / 130	In eis SYS-00400 is sprake van 3 nieuwe faunapassages bij km. 1,642, 1986 en 1250. Als wij deze locaties bekijken op het referentie ontwerp komen wij als voorbeeld bij km. 1,250 tegen dat de aanwezige faunapassage koker 3*1,5 m1 aan twee zijden verlengd moet worden. Kunt u aangeven, bij alle drie de locaties, wat er moet gebeuren (een compleet nieuwe passage of het geen dat op het referentie ontwerp staat)?	Dit is gewijzigd in het ontwerp. Faunapassages dienen door Opdrachtnemer vervangen te zijn.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VRA-0040	Contract	VSE par 2.1.1. Groen eis SYS-00236 blz. 23 / 130	Kunt u aangeven of wij aan deze eis hebben voldaan als wij uitvoeren wat in het Groenstructuurplan staat en wat m.b.t. Groen is aangeven op het referentieontwerp en eventueel hierover nog staat aangegeven in de ontwerpnota?	Dat is juist.
VRA-0041	Inhoud	VSE par 2 Systeem N395 eis SYS-00024 blz. 14 / 130	Kunt u aangeven wie u hier bedoeld met de beheerders en wat hun areaalgebied is?	<p>Beheerders betreft de gemeentes, waterschap en Provincie Noord-Brabant.</p> <p>Deze beheerders werken met gangbare methodes in hun areaalgebied. Aanbestedende dienst acht het voorafgaand aan gunning niet noodzakelijk om het areaalgebied aan te geven, aangezien dit nagenoeg volgt uit de werkgrenzen.</p>
VRA-0042	Inhoud	VSE par 2 Systeem N395 eis SYS-00039 blz. 12 / 130	Mogen wij ervan uitgaan, dat het voldoende is als te verwijderen objecten tot 1 m1 beneden toekomstig maaiveld gesloopt zijn (mits elders in de vraagspecificatie hier niets anders over vermeld staat)?	<p>Hier mag u niet van uitgaan.</p> <p>De vraag is onduidelijk i.r.t. eis SYS-00039: "De nutsvoorzieningen van alle woningen, bedrijven en landbouwpercelen langs het tracé van het N395 Hilvarenbeek - Oirschot dienen functioneel te zijn gehandhaafd."</p>
VRA-0043	Inhoud	VSE par. 2.5.20. PV-Zonnefietspad.	De eistitel van deze eis is "PV-Zonnefietspad, Locatie 2". Kunt u aangeven wat u hier bedoeld met Locatie 2?	De locatie 2 verwijst niet naar een fysieke locatie. De eistitel geeft in het kort weer waarover de eis gaat. Zo zijn er drie eisen gesteld aan de locatie van het PV-Zonnefietspad.
VRA-0044	Inhoud	VSE par. 2.5.1. Bushalte eis SYS-00646	De tekst van deze eis is "De reclamezuil ter plaatse van (LOCATIE) dient inclusief licht verzet te zijn naar (LOCATIE) en opnieuw aangesloten te zijn". Kunt u aangeven welke LOCATIE (2 maal) u hier bedoeld?	<p>Dit geldt voor meerdere bushaltes.</p> <p>Eis wordt vervangen door: Reclamezuilen ter plaatse van bushaltes dienen inclusief licht verzet te zijn naar de nieuwe locatie en opnieuw aangesloten te zijn.</p>

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VRA-0045	Inhoud	VSE par. 2.4.2 Openbare verlichting eis SYS-00465	In de toelichting bij deze eis wordt verwezen naar document 10.xx. Kunt u ter plaatsen van de xx het juiste nr. invullen?	Dit betreft de standaarddetails van Provincie Noord-Brabant zie daarvoor document 1.4 van Annex XIII.
VRA-0046	Inhoud	VSE par. 2.2.4 Duikers eis SYS-00728	Eis SYS-00728 is qua nr. wel, opgenomen in de VSE, alleen zonder eistekst etc. Kunt u aangeven of deze eis kan vervallen en zoniet kunt u deze eis dan compleet maken?	De eistekst is als volgt: Alle duikers langs de N395 dienen te zijn schoongemaakt.
VRA-0047	Inhoud	Inschrijfleidraad bijlage 1 blz. 41 van 63	In de tabel Inhoud ZIP-bestand 1 map 1 staat als omschrijving "checklist overzicht in te dienen documenten ingevuld" kunt u aangeven wat bedoelt wordt met de toevoeging ingevuld? Aangezien we in het word bestand deze bijlage niet terug vinden.	Ingevuld heeft betrekking op de in te dienen documenten uit de checklist.
VRA-0048	Inhoud	Inschrijfleidraad 5.7 blz. 40 van 63	Kan OG aangeven wat de status van de verwerving van de percelen is en wanneer OG verwacht percelen die nog niet in eigendom zijn wel in eigendom te hebben? Dit in verband met het eventueel betreden van percelen die nog niet in eigendom zijn van Provincie Noord Brabant, bijvoorbeeld bij rotonde De Klep.	Zie hiervoor Annex II.
VRA-0049	Contract	Inschrijfleidraad par 4.6.6 2de alineaen par 5.2 blz. 37 en 38 van 63	In deze alinea geeft u aan dat de ontwerpvergoeding pas uitbetaald wordt nadat de opdracht daadwerkelijk is verleend. In par 5,2 geeft u aan, dat u zich het recht voorbehoud om eventueel niet te gunnen, wat weer zou betekenen dat er dan ook geen ontwerpvergoeding uitgekeerd wordt. Wat naar onze mening niet terecht zou zijn aangezien de	Inschrijvers die een geldige Inschrijving hebben gedaan en voldoen aan hetgeen gesteld in paragraaf 4.6.6 komen in aanmerking voor een Inschrijfvergoeding. Deze vergoeding aan de Inschrijvers wordt ook aan de Inschrijvers uitgekeerd mocht Aanbestedende dienst besluiten de aanbestedingsprocedure te beëindigen.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			inschrijvers wel de nodige inspanning hebben verricht om een aanbidding te doen. Wij vragen u dan ook deze alinea dusdanig aan te passen dat ondanks of het werk wel of niet wordt gegund de inschrijvers die een geldige inschrijving hebben gedaan ten alle tijden de ontwerp-vergoeding ontvangen.	
VRA-0050	Proces	Inschrijfleidraad par 4.6.4 blz. 36 van 63	Mag in plaats van een bereidheidsverklaring ook direct een bankgarantie aangeboden worden?	Dat is akkoord.
VRA-0051	Inhoud	Inschrijfleidraad par 4.5.3.2 onder de tabel blz. 34 van 63	Onder de tabel van blz. 34 van 63 is sprake van het toekennen van "In geval van een risicovolle aanbidding op het gebied van duurzame innovaties zonder passende beheersmaatregelen kan een toeslag van 50% van bovengenoemde maximale kwaliteitswaarde worden toegekend". Kunt u e.e.a. toelichten, aangezien het nu lijkt dat het mogelijk is om op dit item niet maximaal 100 maar 150% te scoren.+	Op pagina 34 staat het volgende: "In geval van een risicovolle aanbidding op het gebied van duurzame innovaties zonder passende beheersmaatregelen kan een toeslag van 50% van bovengenoemde maximale kwaliteitswaarde worden toegekend. " Bij een beoordelingscijfer 4 resulteert in -50 % van de maximale kwaliteitswaarde (KW). Dat betekent dat bij het halen van een 4, 50% van € 3.750.000 (€ 1.875.000) wordt opgeteld bij de fictieve Inschrijvingsom. Het is dus niet mogelijk om 150% te scoren op dit onderdeel.
VRA-0052	Inhoud	Inschrijfleidraad par 4.5.3.2 sub 1 plan van aanpak blz. 29 van 63	In deze paragraaf wordt aangegeven dat aan dit onderwerp slecht 4 A4 pagina's besteed mogen worden, terwijl in deze 4 pagina's maar liefs 13 items (conform de tabel) beschreven moeten worden. Wij vragen u dan ook het aantal	Voor het Plan van Aanpak geldt dat maximaal 6 pagina's (enkelzijdig, A4-formaat met lettergrootte 10, lettertype Arial en een regelafstand enkel) ingediend mogen worden.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			pagina's te verruimen naar bijvoorbeeld 8 pagina's A4.	
VRA-0053	Proces	Inschrijfleidraad par 4.5.3 stap 2 aandachtspunt 4 blz. 25 van 63	U eindigt hier met .., vastgesteld en gepubliceerd. Mogen wij ervan uitgaan dat u dit gaat doen via tenderned.	Publicatie zal op TenderNed geschieden.
VRA-0054	Inhoud	Inschrijfleidraad par 4.4.5 beoordeling Ontleding van Inschrijfsom blz 22 van 63	Onder item 2 is sprake van "voorwaarden Ontleding van Inschrijfsom". Kunt u aangeven wat deze voorwaarden zijn of waar wij deze in de diversen documenten kunnen vinden of alsnog aanleveren?	Zie de voorwaarden onder Ad b) Voorwaarden ontleding van de Inschrijfsom.
VRA-0055	Proces	Inschrijfleidraad par 3.3 blz 12 van 63	Kunt u aangeven hoe u met vragen omgaat die ingediend worden via tenderned in de periode tussen twee tijdstippen waarop de mogelijkheid tot indienen van vragen t.b.v. een nota van inlichtingen eindigt. Gaat u deze tussendoor beantwoorden of spaart u ze op tot het tijdstip waarop een officiële nota van inlichtingen wordt uitgebracht.	Aanbestedende dienst hanteert de geplande data in de Inschrijvingsleidraad en probeert de nota van inlichtingen z.s.m. na het moment van indienen van vragen te delen.
VRA-0056	Inhoud	Inschrijfleidraad par 2.2 blz 10 van 63 Korte omschrijving van de opdracht.	Kunt u eenduidig aangeven in hoeverre het wel of niet is toegestaan met stakeholders te praten, aangezien u in de 1ste zin aangeeft dat het niet is toegestaan om met stakeholders te communiceren buiten de in deze paragraaf aangegeven wijze (deze wijze wordt verder niet in deze paragraaf aangegeven) en in de laatste zin geeft u aan dat het voor risico van de inschrijver is als hij communiceert met stakeholders, maar dat u de mogelijkheid hebt	De tekst: "Communicatie op andere wijze, met andere medewerkers van de provincie Noord-Brabant of stakeholders over deze aanbesteding komt volledig voor risico van de Inschrijver en geeft de Aanbesteder het recht over te gaan tot uitsluiting van de betrokken Inschrijver." komt te vervallen en wordt vervangen door: "Communicatie op andere wijze, met andere medewerkers van de provincie

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			om deze inschrijver uit te sluiten, terwijl het niet duidelijk is wanneer u een inschrijver uitsluit.	Noord-Brabant over deze aanbesteding komt volledig voor risico van de Inschrijver en geeft de Aanbesteder het recht over te gaan tot uitsluiting van de betrokken Inschrijver."
VRA-0057	Inhoud	Basisovereenkomst art. 17 lid 1 blz. 13 van 18	Kunt u de alinea's van artikel 17 dusdanig aanpassen, dat de af te geven zekerheidstellingen (bankgaranties) alleen betrekking hebben op de activiteiten waarvoor ze afgegeven zijn? In alinea 1 wordt 5% gevraagd over het gehele bedrag van art 2 lid 4, waarin een stuk MJO zit wat dan nog niet in uitvoering is, terwijl in alinea 2 1% wordt gevraagd over zowel de realisatie als het MJO, terwijl de realisatie dan al klaar is.	Dit wordt niet aangepast. Bedragen zijn redelijk t.b.v. garantiestelling en bij inschrijving duidelijk.
VRA-0058	Inhoud	Basisovereenkomst art. 16 lid 5 blz. 12 van 17	Mogen wij ervan uitgaan dat de bepaling van het boete bedrag naar rato gaat van wat qua EMVI is aangeboden.	Maximaal 1,5 keer de behaalde EMVI-korting.
VRA-0059	Inhoud	Basisovereenkomst art. 16 lid C blz. 12 van 15	In dit lid C is sprake van de na te streven beoordelingsscore. Kunt u nader toelichten wat deze na te streven beoordelingsscore zijn of waar wij deze in de documenten kunnen vinden?	Deze beoordelingsscores zijn benoemd in Vraagspecificatie deel 2 - Proces.
VRA-0060	Contract	Basisovereenkomst art. 10 blz. 9 van 15.	In artikel 10 wordt aangegeven dat er geen indexering plaats vindt voor de werkzaamheden, die vallen onder de realisatie. Voor het MJO wordt wel geïndexeerd. Mogen wij ervan uitgaan, dat als basispeil voor de indexering van het MJO de datum van definitieve gunning aangehouden wordt?	Hiervoor geldt hetgeen is opgenomen in Annex VII.
VRA-0061	Contract	Basisovereenkomst blz. 3	In dit item is sprake van ontwerpen en realiseren. Moet dit niet zijn het	Dat is juist. De tekst wordt als volgt aangepast: "(a) de Opdrachtgever

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		van 15 item (a)	Ontwerpen, realiseren en het onderhouden gedurende een periode van 10 jaar.	voornemens is het Werk: Reconstructie N395 Hilvarenbeek - Oirschot te doen ontwerpen, realiseren en onderhouden;”
VRA-0074	Inhoud	Objectenboom	In de objectenboom op pagina 6 van de VSE heeft het object Parkeerhavens Diessen drie cijfers in plaats van vijf. Klopt dat?	Nee dit is niet juist. In de objectenboom wordt OBJ-000 Parkeerhavens Diessen gewijzigd in OBJ-0006- Parkeerhavens Diessen.
VRA-0075	Inhoud	SYS-00465	Bij eis SYS-00465 omschrijft u in de toelichting dat detail 'OV kasten' te vinden zijn in de Annex XIII. Welk document bedoeld OG? Documentreferenties 10.xxx gaan immers over kabels en leidingen	Dit betreft de standaarddetails van Provincie Noord-Brabant zie daarvoor document 1.4 van Annex XIII.
VRA-0076	Contract	Inschrijvingsleidraad 2.1 punt 4	In de Inschrijvingsleidraad bij 2.1 punt 4 is de volgende doelstelling geformuleerd: Het technisch optimaal laten functioneren van de weg gedurende ten minste 10 jaar met aansluitend een voor de provincie onderhoudsvrije periode van 3 jaar. Dient dit gelezen te worden als dat er tijdens de eerste 10 jaar eventueel wel onderhoud uitgevoerd gaat worden door de provincie en daarna 3 jaar niet door haar?	Nee dit dient niet zo gelezen te worden. Opdrachtnemer dient de weg gedurende 10 jaar te laten functioneren, inclusief meerjarig onderhoud en zodanig op te leveren na de 10 jaar meerjarig onderhoudsperiode dat daarna de eerste 3 jaar geen onderhoud door de provincie nodig is.
VRA-0077	Contract	Inschrijvingsleidraad 2.1 Aerius berekening	In de Inschrijvingsleidraad bij 2.1 wordt gesproken over de Aerius berekening. Wie is verantwoordelijk voor de juistheid van de Aerius-berekening?	Provincie Noord-Brabant is verantwoordelijk voor de meegeleverde Aerius berekening.
VRA-0078	Contract	Stage IV materieel	Is de aanneme juist dat de Gegadigde ervan uitgaan dat als zij Stage IV materieel inzet er geen belemmeringen zijn gerelateerd aan stikstofdepositie?	Deze aanneme is niet juist. Het kan wel degelijk belemmeringen opleveren t.a.v. stikstofdepositie, omdat de Aerius berekening niet sluit op 0,00 mol N/ha/jr. Inschrijvers dienen de uitgangspunten (o.a. fasering,

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				doorlooptijd en materieel) te hanteren die zijn gehanteerd in de Aerius berekening.
VRA-0079	Contract	Inschrijvingsleidraad 2.1	In de Inschrijvingsleidraad bij 2.1 is opgenomen: "Het beleid bij vergunningverlening is dat er boven de norm van 0,00 mol N/ha/jr, geen vergunning verleend kan worden". Hoe ziet het proces eruit op het moment dat de aanbesteding laat in het aanbestedingsproces wordt stop gezet? Is de aanbesteder bereid hiervoor een vergoeding ter beschikking te stellen aan de Gegadigden?	Opdrachtgever heeft haar verantwoordelijkheid in de huidige stikstofproblematiek en is niet voornemens het aanbestedingsproces stop te zetten. Voor het proces, mocht de aanbesteding onverhoopt stopgezet worden, wordt verwezen naar paragraaf 5.2 van de Inschrijvingsleidraad.
VRA-0080	Contract	PV-Zonnefietspaden	Indien de gegadigde zelf een bijdrage wil leveren aan de PV-zonnefietspaden, mogen de totale kosten het plafondbedrag van € 200.000 overschrijden? Indien de gegadigde hiertoe besluit, is de Aanbesteder in dat geval genegen de baten van de PV-zonnefietspaden met Gegadigde te delen?	Het aanleggen van de PV-zonnefietspaden betreft een pilot. Het verzoek om de totale kosten van het plafondbedrag te overschrijden wordt daarom niet gehonoreerd.
VRA-0081	Contract	Meerjarig onderhoud	Indien het bedrag voor het Meerjarig Onderhoud meer dan 15% van de Inschrijvingssom bedraagt, mag Gegadigde dan afwijken van de onderverdeling 30% jaarlijkse kosten en 70% onderhoudsactiviteiten?	De onderverdeling 30% jaarlijkse kosten en 70% onderhoudsactiviteiten blijft ongewijzigd.
VRA-0082	Inhoud	Vrijkomende grond	Is de aanname juist dat er geen vervuilde grond vrijkomt?	De aanname is niet juist, er zijn aanvullende bodemonderzoeken uitgevoerd. De resultaten worden z.s.m. gedeeld.
VRA-0083	Proces	Annex coördinatie	Vanuit de Annex worden de nevenaannemers gepresenteerd. De aanbesteder geeft aan dat hier	Opdrachtnemer coördineert namens Provincie Noord-Brabant en heeft hiervoor een inspanningsverplichting.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		nevenaannemers	geen coördinatieovereenkomst gesloten is / hoeft te worden. Op welke wijze stuurt de Aanbesteder op het nakomen van de afspraken? Ervaring uit andere projecten is dat dit normaliter alleen met een coördinatieovereenkomst mogelijk is.	
VRA-0084	Juridisch	Onderzoekskosten	Kan de Aanbesteder bevestigen dat indien een gebrek aan hem te wijten blijkt te zijn na onderzoek door de Gegadigde de onderzoekskosten voor zijn rekening komen. Dit volgens de algemeen heersende rechtsopvattingen.	Daar waar in de overeenkomst geen uitzonderingen zijn benoemd, wordt de UAV-GC 2005 als uitgangspunt gehanteerd.
VRA-0085	Contract	Artikel 16 basisovereenkomst	In Artikel 16 van de Basisovereenkomst heet "Boetebeding en bonus". Gegadigde heeft geen bonusmethodiek aangetroffen, wat is de afweging van de Aanbesteder om geen bonus in te voeren en is de Aanbesteder hier alsnog genegen toe? Door het ontbreken van bonussen is het voorgestelde boetebeding en bonus onevenwichtig. Ons voorstel is dezelfde bedragen als genoemd bij Basisovereenkomst artikel 16 a en b per dag eerder gereed dan genoemd. Kan aanbesteder daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. Opdrachtnemer dient te voldoen aan de gestelde mijlpalen. Het verzoek tot invoeren van een bonus wordt niet gehonoreerd.
VRA-0086	Contract	Annex 16 boetebepaling	Boetes dienen een incentive te zijn om beter te presteren en niet om te straffen. Het maximale boetepercentage is een veelvoud van de potentiële winst voor dit project. Deze opstelling past niet binnen het opgestelde "fair play covenant". Wij verzoeken u de	De maximale boete van 5% is normaal gangbaar en proportioneel.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			maximale boete terug te brengen binnen aanvaardbare proporties (€ 1.000.000).	
VRA-0087	Juridisch	Ontbinding werk en/of Meerjarig Onderhoud	<p>"Aanbesteder houdt zich het recht voor na ontbinding het Werk en/of het Meerjarig Onderhoud te voltooien of te doen voltooien en heeft recht op schadevergoeding, waaronder vergoeding van eventuele extra kosten die de Opdrachtgever moet maken om het Werk en/of het Meerjarig Onderhoud te voltooien of te doen voltooien.</p> <p>Het gevolg hiervan is:</p> <p>a. Dit levert gezien de ongeweten prestaties van de OG een ongelimiteerde aansprakelijkheid op voor ON;</p> <p>b. Deze opstelling past niet binnen het "fair play convenant".</p> <p>Het verzoek aan de Aanbesteding dit te wijzigen in een realistische opstelling bijvoorbeeld door het limiteren van de extra kosten.</p> <p>"</p>	<p>Dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Passage behoort als uiterste sanctie bij het bereiken van het maximale boetebedrag wat opgelegd kan worden.</p>
VRA-0088	Contract	Basisovereenkomst Artikel 15	<p>In artikel 16 van de Basisovereenkomst onder punt C wordt gesproken over "niet voldaan aan de na te streven beoordelingscore". , Bedoelt Aanbesteder hier een inspanningsverplichting met het woord "streven" of een resultaatsverplichting met het woord "voldaan"? En zou de Aanbesteder het antwoord kunnen motiveren.</p>	<p>Er dient te worden voldaan aan de beoordelingscore. Opdrachtnemer dient op basis van de eisen het Werk onderhouden.</p> <p>Tekst wordt als volgt aangepast: "c) Niet binnen de door Opdrachtgever (in overleg met Opdrachtnemer) nader te bepalen hersteltermijnen herstellen van schades, waardes onder afkeurcriteria (MJO) en niet wordt voldaan aan de beoordelingscore, 2000 euro per dag;"</p>

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VRA-0089	Contract	Annex XVII 1.1.3	<p>"Boetes dienen een incentive te zijn voor de Opdrachtnemer om te presteren, niet om te straffen.</p> <p>Annex XVII 1.1.3 Indien de ON de omstandigheden heeft hersteld of opgelost wordt er geen boete opgelegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabel 1.1 Kan de OG toelichten hoe dit in z'n werk gaat bij een ongeval? • Tabel 1.6 Kan de OG toelichten hoe dit in z'n werk gaat als een tekortkoming reeds meerdere keren zich heeft voorgedaan voor deze opgemerkt wordt?" 	<p>Antwoord op tabel 1.1: Als de omstandigheden niet kunnen worden hersteld wordt de boete opgelegd.</p> <p>Antwoord op tabel 1.6: Het moment van constateren van de tekortkoming wordt gehanteerd.</p>
VRA-0090	Contract	Annex XVII 1.2	Het verzoek om de boetes uit Annex XVII 1.2 mee laten tellen in de maximale boete zoals vermeld bij artikel 16.3 van de Basisovereenkomst. Dit om dispropotionele stapeling van boetes te voorkomen.	De boetes uit Annex XVII 1.2 tellen reeds mee in de maximale boete, zie hiervoor artikel 16 lid 2 van de Basisovereenkomst.
VRA-0091	Contract	Annex XVII 1.2	Het verzoek om de boetes uit Annex XVII 1.2 mee laten tellen in de maximale boete zoals vermeld bij artikel 16.5 van de Basisovereenkomst. Dit om dispropotionele stapeling van boetes te voorkomen.	De boetes uit Annex XVII 1.2 tellen reeds mee in de maximale boete, zie hiervoor artikel 16 lid 2 van de Basisovereenkomst.
VRA-0092	Contract	Zekerheidsstelling	De gevraagde zekerheidsstelling is buitenproportioneel hoog. Doordat de betaling van het onderhoudswerkzaamheden op een later moment, neemt dit een zeer goort beslag op de kredietruimte van de Gegadigden. Het verzoek om de zekerheidsstelling aan te passen naar regulier niveau. Verzoek aan de Aanbesteder dit	<p>De zekerheidsstelling van 5% is normaal gangbaar met een herziening ten behoeve van het MJO redelijk. Dit wordt niet aangepast.</p> <p>Bedragen zijn redelijk t.b.v. garantiestelling en bij inschrijving duidelijk.</p>

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			gemotiveerd toe te lichten in de beantwoording van de vraag.	
VRA-0093	Contract	Annex VII	De UAV-GC is tot stand gekomen in nauwe samenwerking tussen Opdrachtgevers en Opdrachtnemers om vechcontracten te voorkomen. Door generieke wijzigingen, middels de Annex XII, brengt Aanbesteder onbalans aan in de contractuele verhoudingen. Dit zet de relatie tussen OG en ON tijdens de uitvoering van het project onder druk. Wat zijn de intenties van de OG met deze wijzigingen?	Opdrachtgever heeft in Annex XII bij elke wijziging aangegeven wat zijn motivatie is voor desbetreffende wijziging.
VRA-0094	Contract	Annex XII	In de Annex XII wordt de toevoeging aan § 24 gedaan. Dit leidt tot een optie voor een buitenproportionele boete voor de ON, dit is een disproportioneel risico dat ON dient af te prijzen of dient te besluiten af te zien van inschrijving. Het verzoek aan de Aanbesteder om dit aan te passen en gemotiveerd toe te lichten in de beantwoording van de vraag.	De wijziging in Annex XII is in deze Nota van Inlichtingen aangepast naar: "Aanvaarding van het Werk vindt niet eerder plaats dan nadat een opleverdos-sier, zoals opgenomen in Vraagspecificatie deel 2 en Annex III, geaccepteerd is door de Opdrachtgever." De motivatie voor de wijziging is: Dit betreft een verduidelijking die recht doet aan de praktijk. Het risico ligt hiermee bij de partij die dit het best kan beheersen of beïnvloeden.
VRA-0095	Contract	Betalingstermijn	Door de verlenging van de betalingstermijn verhoogt OG de kosten voor de ON en dient Gegadigde dit in te calculeren in de inschrijvingssom. Daarnaast is dit een ongewenste situatie, mede gezien de huidige COVID-19 ontwikkelingen. Gedadigde verzoekt een betalingstermijn van 7 dagen. De ervaring leert dat er al veel tijd nodig is om de PV te	De betalingstermijn blijft gehandhaafd op 30 kalenderdagen. Dit betreft regulier proces bij Provincie Noord-Brabant en blijft ongewijzigd.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			verkrijgen en het betalen van factuur met PV is een louter een administratieve handeling. Het verzoek aan de Aanbesteder om dit aan te passen en gemotiveerd toe te lichten in de beantwoording van de vraag.	
VRA-0096	Contract	Annex XII UAV-GC paragraaf 38	In Annex XII, UAV-GC §38 OG stelt dat de leden 7 en 8 disproportioneel zijn. Onder verwijzing naar onze andere vragen m.b.t. de wijzigingen op de UAV-GC verzoeken wij u deze onaanvaardbare doorhaling te laten vervallen. Het verzoek aan de Aanbesteder om dit aan te passen en gemotiveerd toe te lichten in de beantwoording van de vraag.	In Annex XII komt de wijziging t.a.v. paragraaf 38 te vervallen.
VRA-0097	Contract	Annex XII UAV-GC paragraaf 42	Verzoek aan de Aanbesteder om toelichten waarom zij meent dat Annex XII, UAV §42 van de UAV-GC 2005 is doorgehaald, welke voorwaarden in overleg tussen Opdrachtgevers en Opdrachtnemers zijn opgesteld, in dit specifieke geval disproportioneel zou zijn?	In Annex XII komt de wijziging t.a.v. paragraaf 42 te vervallen.
VRA-0098	Contract	Annex XII UAV-GC paragraaf 44 en 45	"In Annex XII, UAV-GC is een wijziging doorgevoerd in §44 en 45. a) Het verzoek dit te wijzigingen dat ON zich de administratieve lasten van de onderbouwing van de tarieven kan besparen door voor AK, W en R respectievelijk 8, 2 en 3% kan vragen en alleen op basis van aantoonbaarheid meer. b) Het doorhalen van het risicopercentage is slechts aanvaardbaar indien OG dan ook alle schades die als gevolg van	a. Aanbestedende dienst wenst dit niet aan te passen en vindt de genoemde percentages acceptabel. Het stellen van percentage voorkomt discussies over de hoogte van percentages. b. Er wordt afgerekend op basis van nacalculatie. Mochten er nadien schades ontstaan dan zijn deze voor Opdrachtgever, mits de schades die optreden niet het gevolg zijn van ondeugdelijke werkzaamheden verwijtbaar aan Opdrachtnemer.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>risico's optreden verrekend. Graag dit bevestigen.</p> <p>c) Wij lezen: Motivatie: de provincie wil heldere en aantoonbare onderbouwingen van elke meerwerk claim die wordt ingediend. Door voorwaarden te stellen aan onder meer de percentages in de gangbare kostenopbouw dwingt u de Gegadigden eventuele kosten niet passende binnen de percentages op een andere wijze te presenteren. Kunt u motiveren wat de achtergrond is van deze keuze?</p> <p>"</p>	<p>c. Het staat Opdrachtnemer vrij om andere kosten, niet passend binnen de percentages, aan te bieden. De gestelde percentages zijn ter voorkoming van discussies omtrent percentages en ten behoeve van een heldere en aantoonbare onderbouwing.</p>
VRA-0099	Contract	Annex XII	<p>In de Annex XII is een toevoeging op UAV-GC §47 gewenst. De volgende toevoeging wordt voorgesteld: "waarbij de termijn van wettelijke rente ingaat per datum van ontstaan van de kosten tot de voldoening door OG." Dit om eventuele onduidelijkheden in de uitvoering te voorkomen.</p>	<p>Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.</p>
VRA-0100	Inhoud	Inschrijvingsleidraad	<p>In de Inschrijvingsleidraad wordt per criterium gesproken over een maximaal aantal A4. Is het toegestaan om op maximaal 3 x A4 een algemene visie en toelichting aan te bieden aan OG? En wordt deze tevens aan alle sub criteria toegevoegd bij de beoordeling? Dit om de integraliteit van de Aanbieding te presenteren aan de Aanbesteder.</p>	<p>Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.</p>
VRA-0101	Inhoud	Rapport CO2 referentiefootprint N395	<p>In het rapport CO2-footprint N395 wordt verwezen naar Bijlage II voor de gekozen DuboCalc items. Deze bijlage is echter niet meegestuurd</p>	<p>Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.</p>

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			in de aanbestedingsstukken. Kan Aanbesteder deze nog toesturen?	
VRA-0102	Inhoud	Bijlage 14	Eisen en uitgangspunten ingeleverde LCA('s) - moment van toetsing ingeleverder LCA-rapporten: De LCA waarmee wordt ingeschreven dient bij het opstellen professioneel te zijn ondersteunt- Wat verstaat Aanbesteder onder professionele ondersteuning? Betekent dit dat de LCA-rapportages geverifieerd moeten worden na gunning of is dat niet benodigd?	LCA-rapportages dienen opgesteld te zijn door een van de partijen als genoemd op de volgende website: https://milieudatabase.nl/info/erkende-lca-deskundigen/
VRA-0103	Inhoud	Nota van inlichtingen 2	Vraag: Aanbesteder schrijft in Nvi2 het volgende: " Er dient gerekend te worden met DuboCalc versie 5.1.1 met bibliotheekversie NMD versie 2.3 DuboCalc - 6.01.27092018" In de DuboCalc bibliotheekversie 2.3 6.01 zijn de brancherepresentatieve mengsels uit het VBW brancherapport 2.1 opgenomen. Echter, deze mengsels/LCA's zijn foutief overgenomen waardoor enkel de fase A1-A3 is meegenomen, waardoor bij gebruik van deze items uit DuboCalc deze niet meer overeenkomen met Bijlage C Protocol MKI-waarde. Kan Aanbesteder voorschrijven dat wanneer er niet met projectspecifieke LCA's voor asfalt gerekend wordt, de kg CO2-totaal uit het VBW Brancherapport 2.1 gerekend dient te worden?	Dit voorstel is akkoord.
VRA-0104	Inhoud	Rapport CO2 referentiefoot print N395	Aanbesteder schrijft op pagina 7 van Rapport CO2 referentiefootprint N395"Voor deze	Aanbestedende dienst heeft de CO2-referentiefootprint berekening aangepast en bijgevoegd aan de Nota

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			CO2referentiefootprint is de volgende versie van DuboCalc gebruikt: 5.0.0. Kan aanbesteder de gebruikte DuboCalc bibliotheek aangeven in het document? Er bestaan namelijk voor deze software versie verschillende bibliotheken.	van Inlichtingen. Deze is berekend met DuboCalc versie 5.1.1 met bibliotheekversie NMD versie 2.3 DuboCalc - 6.01.27092018.
VRA-0105	Inhoud	Rapport CO2 referentiefootprint N395	Aanbesteder schrijft op pagina 7 van Rapport CO2 referentiefootprint N395 "Voor deze CO2referentiefootprint is de volgende versie van DuboCalc gebruikt: 5.0.0. In NvI 2 geeft u aan dat inschrijvers DuboCalc versie 5.1.1 met bibliotheekversie NMD versie 2.3 DuboCalc - 6.01.27092018 dienen te gebruiken. Hierdoor ontstaat er een ongelijke situatie, aangezien er met 2 verschillende versie van DuboCalc en de bibliotheek worden vergeleken. Het reductiepercentage waarmee inschrijvers kunnen scoren is daarmee gebaseerd op 2 versies, wat het vergelijk niet transparant maakt. Kunt u de referentieberekening aanpassen naar de laatste versie en/of de gebruikte versie en bibliotheek voorschrijven voor de CO2-berekening van de inschrijvers?	Aanbestedende dienst heeft de CO2-referentiefootprint berekening aangepast en bijgevoegd aan de Nota van Inlichtingen. Deze is berekend met DuboCalc versie 5.1.1 met bibliotheekversie NMD versie 2.3 DuboCalc - 6.01.27092018.
VRA-0106	Proces	Inschrijvingsleidraad par 4.4.5 ad c, pag. 24	"Het voorschrift dat alle inschrijvers bij inschrijving een concept termijnstaat moeten inleveren, leidt tot extra inspanning en kosten voor alle inschrijvers. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen. Indien gewenst zou u een bepaling kunnen opnemen dat de beoogde opdrachtnemer dit	De Inschrijver aan wie Aanbestedende dienst voornemens is om te gunnen, dient 14 kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing (voornemen tot gunning) de concept termijnstaat in te dienen conform paragraaf 4.4.5.1 van de Inschrijvingsleidraad (zie wijziging in deze Nota van Inlichtingen).

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			document alsnog binnen 10 werkdagen na voorlopige gunning moet aanleveren."	
VRA-0107	Inhoud	Bijlage 01 map 1.1. Ontwerpnota	"As-ontwerp Het as-ontwerp (2D) uit de planstudie is als basis overgenomen en 3D uitgewerkt, geoptimaliseerd en aangepast indien niet aan de richtlijnen werd voldaan. Verdere optimalisaties zullen in de vervolgfases worden verwerkt." In par 4.2.2 Planstudie staat dat de assen 3D zijn uitgewerkt. Bij deze het verzoek om deze assen in 3D beschikbaar stellen.	De assen zijn niet in 3D uitgewerkt en kunnen daarom niet beschikbaar worden gesteld.
VRA-0108	Inhoud	VSE eis SYS-00191, pagina 87	"De drooglegging van de verharding dient zodanig te zijn dat de bovenkant van de Gemiddeld Hoogste Waterstand zich minimaal 1,0 meter onder de bovenkant van de verharding bevindt." Kan OG aangeven dat er in de bestaande situatie al is voldaan aan de eis SYS-00191 .	In de bestaande situatie wordt voldaan aan deze eis.
VRA-0109	Inhoud	Bijlage 1.38, 20190604 Tabel Geleiderail afweging N395.xlsx	Kan OG de tekening ter beschikking stellen waarop de vak indeling behorende bij de tabel is weergegeven ?	De tekening met daarin de vak indeling van de geleiderails is als document 1.40 "Geleiderails.rar" toegevoegd.
VRA-0110	Inhoud	VSE deel 1 par 1.4	Klopt het dat opdrachtnemer het referentie ontwerp alleen in de realisatiefase nog moet verifiëren aan de eisen zoals gegeven in VSE ? En hierop de Scopeafbakening conform paragraaf 1.5. moet toevoegen ?	Dit is onjuist. Opdrachtnemer dient zijn ontwerp te verifiëren aan alle eisen van de overeenkomst.
VRA-0111	Inhoud	VSE deel 1 par 1.4 , pagina 9	""De vorm en dwarsprofielen zijn vastgelegd in het Referentieontwerp (RO) en	Nee. Opdrachtnemer dient zelf het VO op basis van het referentieontwerp op te

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>vastgesteld in de eisen in de VSE. Daarmee zijn deze geverifieerd en gevalideerd door de Opdrachtgever in het ontwerp.""</p> <p>Kan opdrachtgever deze verificatie en validatie op eis niveau ter beschikking stellen?"</p>	<p>stellen en dien de verificatie uit te voeren.</p>
VRA-0112	Contract	Annex VIII, pagina 23	<p>Met inachtneming van hetgeen is gesteld in paragraaf 34 van de UAV-GC 2005 is bij de Overeenkomst en in het daarop betrekking hebbende totaalbedrag als genoemd in de Basisovereenkomst artikel 2 lid 4 een stelpost opgenomen van € 1.050.000 (zegge: honderdvijftigduizend) exclusief BTW. Het bedrag in letters (zegge :) komt niet overeen het bedrag in cijfers (zie ook onderliggende tabel voor de verdeling van € 1.050.000,00).</p>	<p>De tekst: "€ 1.050.000 (zegge: honderdvijftigduizend) exclusief BTW. " komt te vervallen en wordt vervangen door: "€ 1.050.000 (zegge: een miljoen vijftigduizend) exclusief BTW.</p>
VRA-0113	Contract	Algemeen	<p>U heeft een 'harde' opleverdatum of mijlpaaldata's gesteld in uw aanvraag waarop tevens boetes staan indien deze niet worden gehaald. Als gevolg van de wereldwijde uitbraak van het coronavirus (Covid-19) alsook de door het RIVM en de overheid gestelde en mogelijk nog in te stellen maatregelen, is het voor ons onmogelijk om nu reeds onze onderneming te binden aan de gestelde mijlpaaldata's, immers er kan geen garantie worden gegeven op beschikbaarheid van leveranties (leveranciers) en voldoende personeel die benodigd zijn voor de uitvoering van uw project. Kunt u bevestigen dat bij het optreden van</p>	<p>Provincie Noord-Brabant handelt naar redelijkheid/billijkheid, hetgeen kan betekenen dat in geval van onvoorziene omstandigheden er sprake kan zijn van een kostenvergoeding en termijnverlenging en dat eventuele boetes niet zullen worden geheven. Hetzelfde geldt voor het Meerjarig Onderhoud.</p>

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			een dergelijke onvoorziene omstandigheid er sprake zal zijn van recht op kostenvergoeding en termijnverlenging en eventuele boetes niet van kracht zijn en dat dit tevens geldt voor het Meerjarig Onderhoud?	
VRA-0114	Inhoud	VSE eis SYS-00249	Vanwege het niet voldoen van het advies van RHDHV aan de eisen is onze aanneming dat de eisen prevaleren boven het advies. Kunt u bevestigen dat dit juist is ?	Onduidelijk waarop is gebaseerd dat het advies niet aan de eisen voldoet. Eisen uit de overeenkomst prevaleren boven het verhardingsadvies.
VRA-0115	Inhoud	"Adviesrapport RHDHV tabel 4 BE7999_T&P_RP_1809101249"	In de diverse berekeningen door RHDHV en/of Aveco de Bondt zijn andere uitgangspunten gehanteerd dan in eis SYS-00253 en/of hs 5.3 staan vermeld. Het is voor ON nu niet mogelijk om de berekeningen te reproduceren met dezelfde uitkomst en vervolgens een alternatief uit te werken welke voldoet aan eis SYS-00249. Is onze aanneming dat de restlevensduur (minus jaar van aanleg correctie) in tabel 4 maatgevend is voor de berekening van een alternatief ?	Nee dit is geen correcte aanneming. In het verhardingsadvies dienen de onderhoudsmaatregelen uit tabel 5 als minimum te worden aangehouden (wegvakken 1B/C/D, 2A/B, 2C, 3A, 3B, 4A, 4B). Op deze vakken is geen alternatieve maatregelen toegestaan. Uitsluitend voor de te rehabiliteren wegvakken (wegvakken 1A/E en 5A/D, 5B/C, 6, 7A, 7B, 7C) kan een alternatieve constructie worden aangeboden die wordt berekend met OIA op basis van de eisen en uitgangspunten uit de overeenkomst (zie o.a. eisen SYS-00253 en SYS-00255). Randvoorwaarde is dat de gehele bestaande constructie plus fundering wordt opgebroken en nieuwe constructie inclusief nieuwe fundering wordt aangebracht.
VRA-0116	Inhoud	VSE Eis SYS-00255	Is onze aanneming juist dat bij het uitwerken van een afwijkende constructie, t.o.v. het adviesrapport van RHDHV, wij uit moeten gaan van minimaal 2 lagen volledig vervangen ? Dit aandachtsstreepje in de eis komt namelijk niet voor in hs 5.3 van het Adviesrapport.	Die aanneming is juist.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VRA-0117	Inhoud	"Adviesrapport RHDHV tabel 4 BE7999_T&P_RP_18091012 49"	Kunt u de onderliggende CFW-bestanden (CARE Herontwerp) ter beschikking stellen, zodat ON de levensduurcorrectie kan doorvoeren en de versterkingsdiktes kan bepalen ?	Deze bestanden worden niet ter beschikking gesteld. Het is niet wenselijk dat er gerekend wordt met de resultaten van de valdeflectiemetingen.
VRA-0118	Inhoud	"Adviesrapport RHDHV tabel 4 BE7999_T&P_RP_18091012 49"	In tabel 4 zijn de restlevensduren per subvak aangegeven. Is onze aanname juist dat voor de berekeningen er 3 jaar (2018-2021) van de levensduren afgehaald moet worden om de versterkingen uit te rekenen ?	<p>Deze aanname is niet juist.</p> <p>Het is niet wenselijk dat er gerekend wordt met de resultaten van de valdeflectiemetingen.</p> <p>In het verhardingsadvies dienen de onderhoudsmaatregelen uit tabel 5 als minimum te worden aangehouden (wegvakken 1B/C/D, 2A/B, 2C, 3A, 3B, 4A, 4B). Op deze vakken is geen alternatieve maatregelen toegestaan. Uitsluitend voor de te rehabiliteren wegvakken (wegvakken 1A/E en 5A/D, 5B/C, 6, 7A, 7B, 7C) kan een alternatieve constructie worden aangeboden die wordt berekend met OIA op basis van de eisen en uitgangspunten uit de overeenkomst (zie o.a. eisen SYS-00253 en SYS-00255). Randvoorwaarde is dat de gehele bestaande constructie plus fundering wordt opgebroken en nieuwe constructie inclusief nieuwe fundering wordt aangebracht.</p>
VRA-0119	Inhoud	Bijlage 14/rapport CO2 referentiefootprint N395	<p>"In Bijlage 14 Notitie eisen en uitgangspunten CO2-footprints realisatiefase schrijft Aanbesteder het volgende:</p> <p>""De inschrijver dient een CO2-footprint op te stellen van de door Aanbesteder geselecteerde (sub)objecten uit de objectenboom"". De scope van de</p>	<p>Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.</p> <p>De geldende scope voor de referentieberekening is de scope zoals benoemd in het rapport CO2 referentiefootprint N395. Op basis hiervan is ook de referentieberekening opgebouwd.</p>

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>objectenboom komt echter niet overeen met de scope van de CO2-footprint berekening voor inschrijving zoals aangegeven in het rapport CO2 referentiefuotprint N395. Kan Aanbesteder de scope van de in te dienen CO2-footprintberekening bij inschrijving verduidelijken door de referentieberekening toe te sturen of overeen laten komen met de Objectenboom? Aangezien de scope van de referentiefuotprint bij inschrijving nu niet volledig overeenkomt met de objectenboom en de referentieberekening die door Aanbesteder is opgesteld niet is meegestuurd, kunnen Inschrijvers nu zelf bepalen welke materialen wel of niet binnen de aangegeven objecten vallen en dus is er geen level playingfield.</p> <p>"</p>	