

NOTA VAN INLICHTINGEN

Datum 29 augustus 2013
Van Winny Scheffelaar
Afdeling Team Financiën & Inkoop
Onderwerp **Nota van Inlichtingen IV aanbesteding Wmo hulpmiddelen**, kenmerk: CI-000526

Vraag 1

U heeft aangegeven (wanneer u niet gunt aan de huidige leverancier) een sterke voorkeur te hebben voor de overname van het park door een eventuele nieuwe leverancier. Daarnaast geeft u aan dat u een verplichte overname van het park om verschillende redenen niet wilt verplichten (besluitvorming in 2006 en het gelijkheidsbeginsel).

Gezien de uitvraag in het aanbestedingsdocument en de beantwoording van onder andere vraag 1 uit Nvl 2, signaleren we verschillende risico's die we graag met u willen delen:

1. Nieuwe leveranciers kunnen tekstueel beschrijven op welke wijze zij de overname van het uitstaande park gaan vormgeven en na gunning aansturen op de vervanging van het gehele park. Op deze manier scoren zij maximale punten in de aanbesteding (krijgen in ieder geval geen punten in mindering voor het beschrijven van een vervanging) en zijn zij niet verplicht dit ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen. De huidige inschrijver heeft deze mogelijkheid niet. Het resultaat is alsnog een onnodige belasting van de belanghebbende en niet-transparante aanbesteding.
2. Daarnaast zijn wij van mening dat het gelijkheidsbeginsel (voor alle mededingers naar de opdracht dienen dezelfde voorwaarden te gelden) in de huidige constructie niet voldoende is gewaarborgd.

Door bij de inschrijving de uitvoering van een gedeelte van de opdracht niet voldoende te bepalen (hoe om te gaan met het uitstaande park?), mede in relatie tot de kwalitatieve aanbidding, zijn de kansen voor de huidige en een eventuele nieuwe leverancier niet gelijk. Immers, de enige reële optie voor de huidige leverancier is de uitstaande hulpmiddelen te laten staan bij de belanghebbenden terwijl andere inschrijvers hierin kunnen variëren.

De huidige leverancier wordt nog eens extra benadeeld omdat de investeringen die in het huidige uitstaande park zijn gedaan (denk bijvoorbeeld aan niet opnieuw te verstrekken zeer kostbare aanpassingen) bij vervanging nooit meer terug kunnen verdienen door continuering van de verhuur of verkoop aan een derde partij.

Deze ongelijkheid wordt versterkt door het verschil in eisen dat u stelt aan de middelen die in deze aanbesteding mogen worden aangeboden ten opzichte van de middelen die op dit moment uitstaan. Deze zijn veel rijker uitgerust en daardoor veel duurder in aanschaf dan de middelen die inschrijvers nu kunnen inzetten.

Om de aanbesteding zo transparant, eerlijk en gelijkwaardig mogelijk te laten verlopen, willen

	<p>we daarom voorstellen om de voorwaarden met betrekking tot de 'einde-contract-regeling' die gelden in de komende overeenkomst ook van toepassing te verklaren bij de overname van het uitstaande park bij de start van de komende overeenkomst:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een verplichting tot overname van het uitstaande park 2. een korting van 20% op de historische BCP 3. lineaire afschrijving van de hulpmiddelen in 7 jaar, met uitzondering van kinder-, bad-, douche- en toiletvoorzieningen. Hiervoor geldt een termijn van 5 jaar. <p>Dit heeft als resultaat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. minimale belasting van de belanghebbenden (geen vervanging, geruisloze overgang en tevreden klanten) 2. maximale inachtneming van het gelijkheidsbeginsel omdat de voorwaarden voor koop en verkoop voor alle partijen gelijk zijn (nu kopen tegen 20% korting en bij beëindiging van de overeenkomst verkopen tegen 20% korting en een gelijke afschrijvingssystematiek). 3. Een transparante beoordeling van de offertes op kwalitatief en financieel gebied met zekerheid voor alle aanbieders (huidige en nieuwe) over de terugverdientijd van hun investering. <p>We beseffen ons dat de huidige leverancier niet de investering in de overname hoeft te doen die een nieuwe leverancier wel moet doen maar dit leidt wat ons betreft niet tot een ongelijkheid. De investering staat op deze wijze volledig gelijk aan de opbrengst aan het eind van de overeenkomst (immers, gelijke koop- en verkoopvoorwaarden). Dit geldt ook voor de huidige leverancier aangezien hij - bij verlies nu, en gunning in een volgende aanbesteding - ook verplicht is de hulpmiddelen over te nemen tegen dezelfde voorwaarden als waarvoor hij deze nu verkoopt. Daarnaast is in de huidige markt een verplichte overname een veel gebruikte, gebruikelijke en geaccepteerde manier van overdracht van Wmo-hulpmiddelen die in huur uitstaan.</p> <p>Gaat u hier niet mee akkoord, dan is de kans zeer groot dat u offertes ontvangt waar een overname in is beschreven, maar waar een vervanging uiteindelijk praktijk is. Dit is onwenselijk voor u (hogere kosten in het eerste jaar) en onwenselijk voor de belanghebbende (wisseling van hulpmiddel, inclusief (individuele) aanpassingen).</p> <p>Gezien deze achtergrond van deze vragen, verzoeken we u dringend de inschrijftermijn van de offerte te verlengen om alle inschrijvers voldoende tijd te geven een realistische aanbieding te doen.</p>
Betreft	Vraag 1 Nvl 2
Antwoord	In uw vraagstelling doet u aannames waarin de Aanbestedende dienst zich niet kan vinden. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

