

Nota van Inlichtingen 1

Betreft	Nota van Inlichtingen 1	Datum	18 maart 2020
Van	Rijkswaterstaat	Referentie	31154253
Project	Catalogus warme drankenautomaten ten behoeve van CDV Rijkswaterstaat		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend document, aanbesteding Warme drankenautomaten ten behoeve van CDV Rijkswaterstaat.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.	Inhoud; Beschrijvend document, pagina 11, paragraaf 1.3	Uit de historische aantallen blijkt dat het aantal automaten is gedaald, ondanks twee extra locaties. totaal minus koud water). Wat is de reden van deze inkrimping en is de verwachting dat het park de komende jaren verder zal inkrimpen?
	Antwoord: De daling van de automaten heeft te maken met het feit dat het Openbaar Ministerie als medebewoner van RWS locaties (RWS is Concern Dienstverlener), op andere automaten is overgegaan. De vermindering van het totaal aantal consumpties is te verklaren door de warme zomer van 2019 (minder warme dranken en meer koud water). Grote afstoot wordt ieder geval tot eind 2021 niet verwacht.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 2 M	Kan aanbestedende dienst verduidelijken aan wie de additionele RWS premie wordt afgedragen? Inschrijver kan deze premie niet herleiden.
	Antwoord: De additionele premie dient door Opdrachtnemer te worden afgedragen aan de producent. De definitie van producent is genoemd in de voetnoot in bijlage 4 (pagina 43) van het Beschrijvend document. Onder producent wordt verstaan een individuele boer die koffie verbouwt, een groep van samenwerkende boeren die koffie verbouwen of een onderneming die koffie verbouwt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 2 M	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat in deze eis bedoeld wordt met de Organic premie?
	Antwoord: In de tabel (zie onderstaande link) over de minimum fairtrade prijzen staat deze informatie bij koffie met 'quality' Organic in de kolom 'fairtrade minimum price' aangegeven als 'organic differential: + 0,30'. Deze extra premie wordt dus opgeteld bij de prijs voor de producent met als doel de verduurzaming van de koffieteelt te stimuleren. https://www.fairtrade.net/standard/minimum-price-info	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.	Inhoud; PvE eis 2 M	Inschrijver begrijpt niet wat aanbestedende dienst precies verwacht onder eis 2M. Kan aanbestedende dienst een duidelijke en heldere en concrete uiteenzetting geven van wat hier van opdrachtnemer gevraagd wordt?
	Antwoord: Opdrachtnemer dient gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst te garanderen dat de producent minimaal de prijs ontvangt zoals beschreven in eis 2 M: 'Tijdens de gehele looptijd van de Overeenkomst geldt dat de producent te allen tijde minimaal de geldende Fairtrade Minimum Price per pound FOB¹ minus 25% + de geldende Fair Trade Premium per pound + de geldende Organic premie per pound (Organic Differential)² + de additionele RWS premie per pound (op weg naar een leefbaar inkomen) ad. \$ 0,30 ontvangt.' De producent is gedefinieerd in de voetnoot op pagina 43 van het Beschrijvend document (bijlage 4). Onder producent wordt verstaan een individuele boer die koffie verbouwt, een groep van samenwerkende boeren die koffie verbouwen of een onderneming die koffie verbouwt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	Inhoud; Programma van eisen (bijlage 2), eis 1 F	Aanbestedende dienst vraagt om een concept factuur. Dit legt een grote druk op de administratieve afhandeling van de warme en koude drankenvoorziening. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?
	Antwoord: Nee	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	Proces; Beschrijvend document, pagina 18, paragraaf 3.2 Planning	Door de aanbestedingsprocedure zorgvuldig te doorlopen en ruimte te creëren voor een tweede vragenronde zorgen we gezamenlijk voor het beste aanbod en duidelijke verwachtingen over en weer. Is aanbestedende dienst bereid de deadline voor deze aanbesteding met een week te verruimen tot 9 april 2020?
	Antwoord: Aanbesteder is bereid om een tweede vragenronde in te passen, dit houdt in dat uitsluitend vragen naar aanleiding van de nota van inlichtingen 1 uiterlijk maandag 23 maart om 12.00 uur via Tendered moeten zijn ingediend. De tweede nota van inlichtingen zal uiterlijk 27 maart via Tendered worden gepubliceerd. Aanbesteder is bereid om de uiterste termijn voor het indienen van de Inschrijvingen te verplaatsen naar 9 april uiterlijk 14.00 uur i.v.m. de omstandigheden rondom COVID-19. Vooralsnog blijft de planning na 9 april 2020 zoals vermeld in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document ongewijzigd.	
Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2),	De EN-13432 certificering bestaat niet voor houten roerstaafjes. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat roerstaafjes deze certificering niet hoeven te hebben?

	eis 3 I	
	Antwoord: Ja dat kan Aanbesteder bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 19.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag															
8.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 1 P Koffie als onderdeel van ACP	In de tabel is koffie niet opgenomen als onderdeel van de ACP. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in plaats van 'thee' 'koffie en thee' gelezen dient te worden, en dat koffie en thee gezamenlijk 35% van de ACP uitmaken?															
	Antwoord: Onderstaande alinea uit eis '1 P' wordt als volgt aangepast: 'De ACP, bestaat uit verschillende kostencomponenten t.w.: - Loonkosten voor services (technisch onderhoud en verzorging); - Kosten voor Ingrediënten: koffie - Kosten voor losse ingrediënten en bekens inclusief ingrediënt thee; - Apparatuurkosten' -De tabel in eis '1 P' wordt als volgt aangepast: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Component ACP</th><th>Percentage ACP</th><th>Indexering op basis van</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Loonkosten i.v.m. Techn. onderhoud en verzorging</td><td>30%</td><td>Prijsindex o.b.v. "horecadienstverlening"</td></tr> <tr> <td>Ingrediënt koffie</td><td>20%</td><td>Zie hetgeen is aangegeven in eis '4 P'</td></tr> <tr> <td>Losse ingrediënten en bekens inclusief ingrediënt thee</td><td>30%</td><td>Consumenten prijs index gepubliceerd door CBS.</td></tr> <tr> <td>Apparatuur</td><td>20%</td><td>Geen indexering</td></tr> </tbody> </table> -Eis '3 P' komt te vervallen. -Eis '5 P' wordt als volgt aangepast: 'Indexering component losse ingrediënten en bekens en ingrediënt thee: Naast koffie uit de automaat worden er nog meer producten en ingrediënten geleverd. Te denken valt dan aan: thee, cacao, soep, suiker, topping, bekens, roerstaafjes en zoetstofsachets. Een eventuele indexering voor deze diverse levering vindt plaats voor ten hoogste de algemene prijsindex voor consumentenprijzen. Consumentenprijzen; prijsindex 2015=100 https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?ts=1534926455424'		Component ACP	Percentage ACP	Indexering op basis van	Loonkosten i.v.m. Techn. onderhoud en verzorging	30%	Prijsindex o.b.v. "horecadienstverlening"	Ingrediënt koffie	20%	Zie hetgeen is aangegeven in eis '4 P'	Losse ingrediënten en bekens inclusief ingrediënt thee	30%	Consumenten prijs index gepubliceerd door CBS.	Apparatuur	20%	Geen indexering
Component ACP	Percentage ACP	Indexering op basis van															
Loonkosten i.v.m. Techn. onderhoud en verzorging	30%	Prijsindex o.b.v. "horecadienstverlening"															
Ingrediënt koffie	20%	Zie hetgeen is aangegeven in eis '4 P'															
Losse ingrediënten en bekens inclusief ingrediënt thee	30%	Consumenten prijs index gepubliceerd door CBS.															
Apparatuur	20%	Geen indexering															
Vraag nr.	Verwijzing	Vraag															
9.	Proces; Beschrijvend document, pagina 18, paragraaf 3.2 Planning	De ervaring leert dat bij een aanbesteding van deze omvang na de eerste NvI (aanvullende) vragen rijzen. Voor een goede start en duidelijke verwachtingen over en weer is het belangrijk dat leveranciers deze kunnen stellen. Daarmee verzekeren we aanbestedende dienst ook van een goede start van het contract. Is aanbestedende dienst bereid een tweede vragenronde op te nemen in de planning?															
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6.																

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10.	Inhoud; Gratis verstrekkingen, Beschrijvend document, pagina 7, paragraaf 1.2	Kan aanbestedende dienst aangeven wat bedoeld wordt met 'gratis verstrekking' zoals genoemd bij de beschrijving van de opdracht?
	Antwoord: Medewerkers (gebruikers) van de Deelnemer hoeven niet te betalen voor de consumpties uit de automaat.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11.	Inhoud; Bijlage 9	Achter het aantal bekera staat bij beide jaren een vraagteken. Via de facturatiestroom van de afgelopen jaren zou inzichtelijk moeten zijn wat het aantal geleverde bekera was. Deze informatie is van belang voor het maken van een goede calculatie. A. Kunt u om een gelijk speelveld te creëren deze gegevens a.u.b. verstrekken of een indicatie geven van het aantal bekera waarmee alle inschrijvers mee dienen te rekenen? B. Mocht het aantal bekera gedurende het contract afwijken, mogen wij dan op basis van het werkelijke verbruik de ACP éénmalig aanpassen?
	Antwoord: A: Deze gegevens zijn op dit moment niet bekend bij Aanbesteder. Aanbesteder probeert deze gegevens te achterhalen en te verwerken in de tweede Nota van Inlichtingen. Antwoord op vraag B: Nee. Het is de bedoeling dat de opdrachtnemer het hergebruik van de beker zoveel mogelijk stimuleert zodat het aantal bekera t.o.v. het aantal consumpties afneemt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12.	Inhoud; Bijlage 4 (p.43)	5. Kunt u bevestigen dat criterium 5 betrekking heeft op de 90% bonenkoffie en niet op de 10% instantkoffie?
	Antwoord: dat kan Aanbesteder bevestigen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13.	Inhoud; Bijlage 4 (p.43)	"Tijdens de gehele looptijd van de Overeenkomst geldt dat de producent te allen tijde minimal de geldende Fairtrade Minimum Price per pound FOB¹ minus 25% + de geldende Fair Trade Premium per pound + de geldende Organic premie per pound (Organic Differential)²+ de additionele RWS premie per pound (op weg naar een leefbaar inkomen) ad. \$ 0,30 ontvangt." Welke rekenmethode dienen wij te gebruiken om het leefbaar inkomen aan te geven van de producent?
	Antwoord: Aanbesteder schrijft de rekenmethode niet voor. Inschrijver wordt verwezen naar subgunningscriterium 5 "een eerlijke en transparante keten voor de koffie". In subgunningscriterium wordt onder andere gevraagd op welke wijze Inschrijver	

	inzichtelijk maakt, aantoonbaar en meetbaar maakt dat Inschrijver tijdens de looptijd van de Overeenkomst minimaal en tijdig de prijs bepaalt zoals in eis 2M is beschreven.
--	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14.	Inhoud; Bijlage 4 (p.43)	U vraagt hier: "Welke maatregelen worden genomen om de producent ¹² te ondersteunen in zijn investeringen ten behoeve van het realiseren van een leefbaar inkomen en een verdere ontwikkeling van verduurzaming van zijn koffieteelt." Kunt u nader toelichten wat u exact verstaat onder het verbeteren van de werkomstandigheden?
	Antwoord: Wij verwachten een onderbouwd antwoord gebaseerd op de expertise van de Inschrijver aangaande de koffieteelt en de werkomstandigheden die daar bij gelden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15.	Inhoud; Bijlage 4 (p.43)	Pagina 43 van het beschrijvend document: U vraagt hier: "Welke maatregelen worden genomen om de producent ¹² te ondersteunen in zijn investeringen ten behoeve van het realiseren van een leefbaar inkomen en een verdere ontwikkeling van verduurzaming van zijn koffieteelt." Kunt u nader toelichten wat u exact verstaat onder 'verduurzaming van de koffieteelt'?
	Antwoord: Aanbesteder verwacht een smart en onderbouwd antwoord gebaseerd op de expertise van de Inschrijver aangaande de koffieteelt en de aspecten die daarbij van invloed zijn op een leefbaar inkomen voor de producent en de duurzaamheid.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16.	Inhoud; Bijlage 2 (eis 2 M p.19) en bijlage 4 (p.43)	PVE - Eis 2 M en pagina 43 van het beschrijvend document: "Tijdens de gehele looptijd van de Overeenkomst geldt dat de producent te allen tijde minimaal de geldende Fairtrade Minimum Price per pound FOB ¹ minus 25% + de geldende Fair Trade Premium per pound + de geldende Organic premie per pound (Organic Differential) ² + de additionele RWS premie per pound (op weg naar een leefbaar inkomen) ad. \$ 0,30 ontvangt." Wij hebben hier de volgende vragen over: 1.Kunt u aangeven hoe u tot deze opbouw bent gekomen waarbij u kiest om eerst 25% van de geldende Fair trade minimum price af te halen? Bent u zich er van bewust dat er feitelijk geen percentage van de minimumprijs kan worden gehaald want dan wordt niet meer voldaan aan de uitgangspunten van Fair Trade. 2.Kunt u bevestigen dat u ondanks dat Fair Trade wordt genoemd, koffie met een Fair Trade certificering geen eis is maar dat de term hier gebruikt wordt om de minimumprijs te verhelderen? 3.U heeft het hier over de geldende organic premie. Kunt u bevestigen dat organic geen eis is maar dat de term hier wordt gebruikt om de minimumprijs te verhelderen? 4.Kunt u de RWS premie verduidelijken, a) waar in de keten komt deze premie terecht b) op basis van welke

		uitgangspunten is deze premie gebaseerd c) aan wie wordt deze premie betaald?
	Antwoord 1: Aanbesteder heeft gekozen om de kosten voor expeditie van de boerderij naar de haven (kosten handling farmgate tot en met FOB) van de minimum price af te halen. Antwoord 2: Ja Antwoord 3: Ja, zie ook het antwoord op vraag 3. Antwoord 4: -ad a) en c) ten behoeve van de producent. -ad b) Het betreft een eigen door Aanbesteder gehanteerde premie bedoeld om dichter bij een leefbaar inkomen te komen. Eis 4 M gaat verder in op deze ontwikkeling.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
17.	Inhoud; Bijlage 2, p.16, eis 4 S	Het lijkt Inschrijver raadzaam om realistische KPI's vast te leggen welke haalbaar zijn voor alle Inschrijvers. De door u gestelde repaartijd van 4 uur is niet haalbaar en niet marktconform. Graag wijzen wij u op het feit dat deze zelfde eis in de twee meest recente categoriemanagement aanbestedingen warme dranken van RWS tevens zijn bijgesteld. Om te verduidelijken dat de eis niet realistisch is nemen wij u mee in de gebruikelijke procedure: een storing wordt in de 1e plaats altijd doorgezet naar de operator. Indien de operator reeds op locatie is dan is hij/zij binnen 2 uur bij een storende automaat, indien een operator moet reizen dan is hij/zij binnen 4 uur bij de automaat om de storing op te lossen. Constateert de operator dat het een complexe storing betreft dan wordt een technisch specialist ingeschakeld. Die is binnen 8 uur aanwezig om de storing te verhelpen. Aangezien een repaartijd nooit voor 100% te garanderen is vragen wij u deze aan te passen naar een responstijd. De reden waarom een repaartijd niet te garanderen is, is tweeledig: 1.Een operator kan niet alle storingen verhelpen 2.Een technisch specialist kan in vrijwel alle gevallen de storing tijdens zijn 1e bezoek verhelpen, echter valt niet uit te sluiten dat er specifieke onderdelen besteld dienen te worden waardoor een 2e bezoek onvermijdbaar is. Wij zijn ons bewust van uw doelstellingen en het belang van een hoge gebruikerstevredenheid. Om die tevredenheid te behalen zijn Opdrachtgever en Opdrachtnemer gebaat bij een goed functionerend automatenpark op basis van haalbare eisen en KPI's. Wij stellen daarom voor om onderscheid te maken in 1e en 2e lijns storingen en hierbij de volgende responstijden te hanteren: -1e lijns responstijd van 2 uur indien de operator aanwezig is op de locatie -1e lijns responstijd van 4 uur door operator indien hij/zij niet aanwezig op de locatie -2e lijns responstijd van 8 uur door een technisch specialist Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u dan a.u.b. motiveren waarom niet?

	Antwoord: Nee. Eis 4S wordt als volgt aangepast: 1e lijnsstoringen (op te lossen door de operator) dienen binnen 4 uur na het ontstaan van de storingen opgelost te zijn. 2e lijnsstoringen(niet op te lossen door de operator) dienen binnen 6 uur na het ontstaan van de storingen opgelost te zijn. Voor het overige blijft eis 4S ongewijzigd.
--	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
18.	Inhoud; Bijlage 2, p.15	Inschrijver levert vanzelfsprekend kwalitatief hoogwaardige apparatuur echter bestaat altijd het risico dat een enkele automaat vaker stoort. Uitgaande van 21,75 werkdagen per maand betekent dit een operatietijd van 239,25 uur (7.00 uur tot 18.00 uur per werkdag). Bij een marktconforme responstijd van 8 werkuren levert dit de volgende rekensom op: 1 storing leidt direct tot een beschikbaarheid van 96,65% per automaat per maand. Om deze reden én omdat er circa 40 locaties zijn met slechts één automaat, vragen wij u om de minimale beschikbaarheid aan te passen naar een van de volgende drie opties: 98% per locatie per kwartaal, ofwel naar 95% per locatie per maand, ofwel 98% per maand gemiddeld over het gehele automatenpark? Gaat u met één van deze opties akkoord? Indien niet, kunt u dan a.u.b. motiveren waarom niet?
		Antwoord: Nee. Er is weliswaar sprake van een meetfrequentie van 1 maand, echter een eventuele boete wordt pas in rekening gebracht nadat het beschikbaarheidspercentage twee aaneengesloten maanden lager is dan 98%. Eis 3 S wordt met betrekking tot de boeteheffing als volgt aangepast: Indien in een periode van twee aaneengesloten maanden het gemiddelde beschikbaarheidspercentage van het totale automatenpark lager is dan 98% heeft Opdrachtgever het recht om direct een boete op te leggen van € 10.000,- vermeerderd met € 4.000,- boete voor elke maand dat het gemiddelde beschikbaarheidspercentage van het totale automatenpark lager is dan 98% met een maximum van € 30.000,- per jaar.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
19.	Inhoud; Bijlage 2, p.11, eis 3 I.	U eist EN-13432 gecertificeerde roerstaafjes. Dit resulteert in CPLA roerstaafjes gemaakt van Poly Lactic Acid (polymelkzuur) welke industrieel composteerbaar zijn maar tevens aangemerkt als 'bioplastic'. Dit product is in strijd met de Single Use Plastic Richtlijn (SUP Richtlijn 2019/904). Kunt u, als Rijksoverheidsorgaan, aangeven hoe wij dienen om te gaan met uw eis inzake EN-13432 in relatie tot de roerstaafjes?
		Antwoord: De eis EN-13432 vervalt voor de roerstaafjes, zie het antwoord op vraag 7. Deelnemer wil een recyclebaar roerstaafje (papier of papier met PLA-coating).

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
20.	Inhoud; Bijlage 2, p.9, eis 1 AO.	Bedoelt u met 'cacao' een chocolade consumptie zonder topping op basis van cacao en heet water?
	Antwoord: Nee niet exclusief, dat wordt aan de Inschrijver overgelaten. Inschrijver mag ook een cacao met topping aanbieden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
21.	Inhoud; Bijlage 2, p.9, eis 1 AO.	U wenst geen ruimer assortiment in de automaten terug te zien. Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat dus exact dit assortiment dient te worden aangeboden, niet meer en niet minder? En, hoe ziet u dit in relatie tot gebruikerstevredenheid als gedurende de komende acht jaar de populariteit van consumptiesoorten wijzigen?
	Antwoord: 1: Ja, dan kan Aanbesteder bevestigen. 2: Aanbesteder ziet geen relatie tot de genoemde gebruikerstevredenheid en gewijzigde populariteit van consumptiesoorten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
22.	Inhoud; Bijlage 2, p.8, eis 12 D.	Wij kunnen u deze garantie niet bieden dan wel verantwoordelijk gehouden worden voor het feit dat er ongedierte in een automaat komt. Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Gaat u er mee akkoord dat wij alle benodigde maatregelen treffen om dit zo goed mogelijk te voorkomen?
	Antwoord: Aanbesteder gaat daarmee akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
23.	Inhoud; Bijlage 2, p.3, eis 7 A.	Een vergoeding van € 100,- per verplaatsing dekt niet de werkelijke kosten voor een externe verplaatsing (naar een ander pand). Wij verzoeken u de vergoeding ofwel op basis van werkelijke kosten een-op-een door te laten rekenen, of te verhogen naar een bedrag van € 300,- per verplaatsing. Gaat u hiermee akkoord?
	Antwoord: Nee.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
24.	Inhoud; Bijlage 2, p.2, eis 6 A.	De afvalsoorten dienen minimaal aan de bron gescheiden te worden. Kunt u om misverstanden te voorkomen toelichten wat u met 'de bron' bedoelt en of u hier bij Deelnemer op locatie bedoelt?
	Antwoord: Dit betekent scheiding door de operator op de plek waar het afval ontstaat. Dus voor omverpakkingen bij de opslag en voor andere verpakkingen en koffiedroes direct bij de drankenautomaat.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
25.	Inhoud; Bijlage 4, p.40	1.Kwaliteitsborging. Begrijpen wij goed dat hier alleen wordt gevraagd om gebruikerstevredenheid en niet om opdrachtgeverstevredenheid?
	Antwoord: In subgunningscriterium wordt gevraagd om een plan van aanpak waarin de kwaliteitsborging duidelijk naar voren komt. Dit ziet op gebruikerstevredenheid waarbij er in de ogen van de Aanbesteder een directe relatie is met de opdrachtgeverstevredenheid. Zie ook bijlage 8 Kritieke Prestatie Indcatoren (KPI's).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
26.	Inhoud; Bijlage 4, p.40	1. Kwaliteitsborging. Worden hogere cijfers beter beoordeeld dan lagere, maar realistischer en onderbouwde, cijfers?
	Antwoord: Het door Inschrijver gegarandeerde tevredenheidscijfer zal beoordeeld worden aan de hand van de drie genoemde beoordelingsaspecten. - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen. - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
27.	Inhoud; 3.6 Beoordelingsproces, p.21	“Het beoordelingsteam zal zich ten aanzien van de beoordeling van het subgunningscriterium “eerlijke en transparante keten” laten adviseren door onafhankelijke experts. Deze experts hebben kennis van de koffieketen en de sector.” Hoe borgt u dat deze experts geen betrokkenheid hebben bij partijen die (mogelijk) een inschrijving gaan doen?
	Antwoord: Experts zijn geselecteerd op hun kennis van de koffieketen en sector. De betrokken experts hebben verklaard dat er geen betrokkenheid is bij partijen in het kader van onderhavige aanbesteding en hebben een geheimhoudingsverklaring getekend.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
28.	Proces; 3.2 Planning – NvI, p.18	U heeft één einddatum voor vragen opgenomen in de planning van de procedure met als uiterste beantwoordingdatum 20 maart 2020. Dit leidt vervolgens, op basis van de minimale wettelijk vereiste termijn, tot een indieningsdatum van 2 april. Indien er vanuit deze Nota vragen ontstaan die van belang zijn voor het doen van een (goede) inschrijving dan zouden wij deze graag stellen. Tot wanneer is hier gelegenheid voor?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6 en 9.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
29.	Proces; 3.2 Planning – NvI, p.18	U heeft als uiterlijke indieningsdatum 2 april om 14 uur gesteld. Gezien de vele andere trajecten die momenteel spelen én de korte termijn tussen de nota van inlichtingen en de uiterlijke indieningsdatum vragen wij u om de datum van

		indiening met twee weken te verlengen naar 16 april. In hoeverre kunt u hiermee akkoord gaan?
	Antwoord: Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. De uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving wordt verplaatst naar 9 april uiterlijk 14.00 uur. Zie het antwoord op vraag 6.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
30.	Inhoud; Kwaliteit / smaak / beleving, p.10	U geeft hier aan dat u het recht heeft om direct een EMVI-boete op te leggen na elke tevredenheidsmeting. Daarbij heeft u een basisnorm bepaald van een 7. Als deze norm niet wordt behaald dan wordt de boete met 50% verhoogd. Op pagina 40 staat vervolgens dat er één cijfer per type automaat opgegeven dient te worden. Er mag géén gemiddelde worden gehanteerd. Wij hebben hier de volgende vragen over? A. Hoe heeft u dit cijfer 7 bepaald? B. Is deze basisnorm een gemiddelde van 10% instant en 90% bonen? C. U vraagt in het gunningscriterium 2 cijfer, hoe moeten wij het zien dat hier één cijfer staat vermeld? D. U geeft hier aan dat u het recht heeft om direct een EMVI-boete op te leggen na elke tevredenheidsmeting. Daarbij heeft u een basisnorm bepaald van een 7. Om te beoordelen wat een realistisch cijfer is dat wij écht kunnen waarmaken gedurende het contract (beloven is nakomen) vragen wij u om aan te geven wat de huidige tevredenheid is binnen Rijkswaterstaat over de warme en koude drankenvoorziening? Graag uw reactie.
	Antwoord: Ad A: Zoals in paragraaf 1.2 (p. 10) is beschreven geldt het tevredenheidscijfer niet alleen voor de smaak, maar ook voor de beleving. Het is aan de Inschrijvers om door middel van een optimale (koffie)kwaliteit en doseringen de kwaliteit en gebruikerstevredenheid op voorhand te borgen waardoor een 7 realistisch is. Voor de goede orde merkt Aanbesteder op dat er geen ACP's worden opgevraagd voor de minimale doseringen (deze staan in eis 3A), maar dat de aan te bieden ACP's gebaseerd zijn op de door de Inschrijver aangeboden optimale (koffie)kwaliteit en doseringen. Ad B) Nee. Ad C) Er wordt zowel voor automaat type 1 (instant) als type 2 (verse bonen) een tevredenheidscijfer opgevraagd. Waarbij er voor beide types het minimale cijfer 7 van toepassing is. Ad D) Er is geen huidig tevredenheidscijfer.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
31.	Inhoud; Kwaliteit / smaak / beleving en eis 3 A Programma van eisen (Bijlage 2), p.10	U vraagt hier om een optimale koffiedosering (mild en pittig), dit is iets dat per klant bij ons verschilt en afhankelijk is van onder andere smaak, regio en populatie. Tegelijkertijd schrijft u in het programma van eisen minimale doseringen voor. Wij vragen u om de dosering van de koffie vrij te laten aan de expertise van inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, waar baseert u de huidige eis van 1,4 gram instant en 8 gram koffie op en hoe borgt u dat partijen dan de vrijheid hebben om de optimale koffiedosering te leveren?

	Antwoord: 1: Nee Aanbesteder gaat niet akkoord met het vrijlaten van de doseringen. 2: De genoemde minimale doseringen zijn gebaseerd op uitkomsten van marktonderzoeken en informatie verkregen uit eerdere aanbestedingstrajecten.
--	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
32.	Inhoud; Kwaliteit / smaak / beleving, p.10	U vraagt een tevredenheidscijfer over de smaak van de dranken en de beleving. Tussen haakjes staat achter beleving: o.a. uiterlijk automaat, geen vervuiling door te kleine lekcapaciteit, beschikbaarheid, bedieningsgemak en snelheid). Begrijpen wij goed dat de te meten componenten niet gelimiteerd zijn tot de hier genoemde onderwerpen maar dat dit aan de expertise van inschrijvers is om dit op de juiste wijze in te richten?

Antwoord: Dat begrijpt u goed.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
33.	Inhoud; Doelstellingen en uitgangspunten, p.9	U noemt hier maximale uniformiteit, maximale beschikbaarheid, optimale inzet van automaten en maximale flexibiliteit. De termen 'maximaal' en 'optimaal' zijn subjectief, kunt u dit a.u.b. verduidelijken?

Antwoord: Deze termen zijn doelstellingen en uitgangspunten van de Deelnemer. Het is aan de expertise van Inschrijver om hier verdere invulling aan te geven.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
34.	Inhoud; All-in consumptieprijs, p.9	U schrijft hier over 'omkastingen'. Kunt u bevestigen dat u hier de meubels bedoelt bij de huidige coffee kitchens (ankerpunten waar in de nieuwe situatie een type 2 automaat wordt geplaatst)?

Antwoord: Dat kan Aanbesteder bevestigen.
Eis 6 A van het Programma van eisen geeft het volgende aan:
- Het leveren van omkastingen ten behoeve van automaten nabij de zgn. "ankerpunten" (d.w.z. de plaats van de huidige koffie-corners).

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
35.	Proces; Beschrijvend document pagina 21, paragraaf 3.6: onafhankelijke experts	Het Beoordelingsteam zal zich ten aanzien van de beoordeling van het subgunningscriterium "eerlijke en transparante keten" laten adviseren door onafhankelijke experts. Deze experts hebben kennis van de koffieketen en de sector. Inschrijver verneemt graag aan welke marktpartij deze experts verbonden zijn. Hoe borgt aanbestedende dienst hun onafhankelijkheid?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 27.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
36.	Inhoud; Roerstaafje	Gaat aanbestedende dienst akkoord met een roerstaafje zonder coating, dat afgevoerd kan worden via het GFT? Uiteraard geeft dit roerstaafje geen smaak af en heeft

		daardoor geen invloed op de kwaliteit.
	Antwoord: Aanbesteder gaat ook akkoord met een roerstaafje zonder coating dat afgevoerd kan worden via het GFT. Zie ook het antwoord op vraag 7 en 19.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
37.	Juridisch; Concept overeenkomst, artikel 6.4, vrijwaringen	Opdrachtnemer geeft geen vrijwaringen af en is daarnaast enkel aansprakelijk voor directe schade. Idem artikel 21.3. Gaat de deelnemer akkoord dat dit artikel wordt uitgesloten van de overeenkomst?
	Antwoord: Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
38.	Juridisch; Artikel 27.4 Arvodi, arbeidsvoorwaarden	Opdrachtnemer is van mening dat de arbeidsvoorwaardelijke afspraken een eigen aangelegenheid betreft en zal om die reden niet instemmen met toegang van de opdrachtgever tot alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Opdrachtnemer is wel bereid om in goed overleg met de opdrachtgever inzage te verschaffen in nog nader te bepalen arbeidsvoorwaardelijke afspraken van de opdrachtnemer. Is opdrachtgever bereid hiermee in te stemmen?
	Antwoord: Nee	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
39.	Juridisch; Artikel 27.3 Arvodi, audit	Opdrachtnemer stemt op voorhand niet in met controles, audits of loonvalidatie op basis van de algemene voorwaarden. Opdrachtnemer werkt samen met een onafhankelijke partij die audits uitvoert. Mocht de opdrachtgever tot audit willen overgaan dan kan dit in overleg met de opdrachtnemer en zullen er afspraken vastgelegd dienen te worden. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?
	Antwoord: Nee	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
40.	Juridisch; Artikel 26.2 Arvodi, bewijs van verzekering	Opdrachtnemer zal op eerste verzoek van opdrachtgever slechts het verzekeringscertificaat overleggen. Het verzoek van opdrachtgever om een kopie van de verzekeringspolis, alsmede de betalingsbewijzen van de afdrachten van verzekeringspremies te overleggen, kunnen wij niet honoreren. Daarnaast is het in geval van bruikleen het geval dat de verzekeringspremies niet inbegrepen zijn in de overeengekomen prijzen. De opdrachtgever is in dit geval zelf verantwoordelijk voor de verzekering van de Apparatuur. Kunnen jullie ermee instemmen?
	Antwoord: Nee.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
41.	Juridisch; Artikel 22.6 Arvodi, beëindiging	Het heeft niet de voorkeur voor de opdrachtnemer om de overeenkomst tussentijds op te kunnen zeggen. Dit mede gezien het feit dat opdrachtnemer een investering doet voor de langere termijn. Indien de Overeenkomst wel door de opdrachtgever (voortijdig) wordt beëindigd of ontbonden is opdrachtnemer gerechtigd de Apparatuur onmiddellijk terug te nemen en is de opdrachtgever onverminderd aan opdrachtnemer verschuldigd de door opdrachtnemer in verband met de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten, waaronder de nog niet verschenen huurtermijnen. Kan opdrachtnemer instemmen met deze wijze van afhandelen bij eventuele beëindiging of ontbinding van de overeenkomst?
	Antwoord: Nee daar stemt Opdrachtgever niet mee in. Het gestelde in artikel 22.6 van de ARVODI 2018 blijft onverkort van toepassing op de onderhavige overeenkomst.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
42.	Juridisch; Artikel 22.4 Arvodi, fusie en splitsing	Opdrachtnemer kan gezien de omvang van onze onderneming met al haar onderdelen niet garanderen dat er geen fusie of splitsing plaatsvindt. Dit is in onze ogen in redelijkheid geen rechtvaardigingsgrond voor ontbinding van de overeenkomst. Gaat opdrachtgever akkoord dat fusie en splitsing wordt uitgesloten als grond voor ontbinding? Indien aanbestedende dienst niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat van deze bevoegdheid alleen naar redelijkheid gebruik zal worden gemaakt?
	Antwoord: 1: Nee Aanbesteder gaat niet akkoord met uitsluiting van fusie en splitsing als grond voor ontbinding van de Overeenkomst. 2: Opdrachtgever kan bevestigen dat deze bevoegdheid alleen naar redelijkheid zal worden gebruikt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
43.	Juridisch; Artikel 22.3, overmacht	Opdrachtnemer is als onderneming afhankelijk van grondstoffen waarvan de kwaliteit in belangrijke mate bepaald wordt door omstandigheden waar wij geen invloed op hebben. We zien graag dat ongeschiktheid/onbeschikbaarheid van materialen (bijvoorbeeld door een mislukte oogst of een oorlog) en/of onwerkbare weersomstandigheden als overmacht wordt aangemerkt. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?
	Antwoord: Nee	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
44.	Juridisch; Artikel 22.3 Arvodi, overmacht	Opdrachtnemer acht het redelijk om de termijn van een overmachtssituatie te verhogen naar 30 (dertig) dagen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?
	Antwoord: Aanbesteder neemt aan dat vragensteller doelt op artikel 22.2 (i.p.v. 22.3) waarin de termijn van 15 Werkdagen wordt genoemd.	

	Indien de aanneming van Aanbesteder juist is dan kan Aanbesteder instemmen met een termijn van 30 Werkdagen in plaats van 15 Werkdagen.
--	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
45.	Juridisch; Artikel 21.5 Arvodi, directe schade	Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor directe schade. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, waaronder in ieder geval wordt verstaan schade door bedrijfsstagnatie, omzetschade, gederfde winst, immateriële schade, verminderde goodwill, imagoschade, milieuschade, letselschade, rente en schade als gevolg van aanspraken van afnemers van de opdrachtgever. Deze beperkingen zijn niet van toepassing indien sprake is van opzet of grove nalatigheid. Graag opnemen dat de aansprakelijkheid in de zin van artikel 21.5 beperkt wordt tot directe schade?
	Antwoord: Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
46.	Juridisch; Artikel 21.1 Arvodi, directe schade	Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor directe schade. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, waaronder in ieder geval wordt verstaan schade door bedrijfsstagnatie, omzetschade, gederfde winst, immateriële schade, verminderde goodwill, imagoschade, milieuschade, letselschade, rente en schade als gevolg van aanspraken van afnemers van de opdrachtgever. Deze beperkingen zijn niet van toepassing indien sprake is van opzet of grove nalatigheid. Graag de aansprakelijkheid beperken tot directe schade?
	Antwoord: Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
47.	Juridisch; Artikel 21.1 Arvodi, ingebrekestelling	Opdrachtnemer wenst in dit geval eveneens gebruik te maken van de ingebrekestelling zodat Opdrachtnemer niet direct in verzuim is in het geval van een verlengde termijn. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
	Antwoord: Nee	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
48.	Juridisch; Artikel 17.4 Arvodi, factureren meerwerk	De systemen van de opdrachtnemer zijn niet ingericht om de facturen apart te versturen. Deze manier van werken zorgt voor een onevenredige belasting van de administratieve processen van opdrachtnemer. Inschrijver stelt voor dat indien er vragen zijn na aanleiding van de verzonden factuur in goed overleg op verzoek van de opdrachtgever door opdrachtnemer een toelichting op de factuur wordt gegeven. Dit om eventuele onduidelijkheden aan de kant van de opdrachtgever weg te nemen. Stemt de opdrachtgever hiermee in?

	Antwoord: Nee. Artikel 17.4 heeft betrekking op eventueel meerwerk / aanvullende werkzaamheden. Facturering van de ACP geschiedt conform hetgeen is vermeld in bijlage 2 bij het Beschrijvend document, eis 1F t/m 5F.
--	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
49.	Juridisch; Artikel 16.5 Arvodi, minderwerk	Opdrachtnemer gaat niet op basis van de algemene voorwaarden akkoord met het eventuele verrekenen van minderwerk indien de situatie zich voordoet. Opdrachtnemer staat verrekening ook niet toe. Opdrachtnemer stelt voor dat partijen terstond in overleg treden indien de situatie zich voordoet en samen tot een passende, voor beide partijen redelijke, oplossing komen voor het minderwerk. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?
	Antwoord: Nee. Artikel 16.5 blijft onverkort van toepassing.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
50.	Juridisch; Artikel 16.4 Arvodi	Opdrachtnemer kan niet op voorhand op basis van de algemene voorwaarden akkoord gaan met dezelfde tarieven en eventuele kortingen in het geval van meerwerk ter hoogte van 10 procent. Indien er sprake is van de mogelijkheid tot meerwerk dienen hier vooraf afspraken over gemaakt te worden. Zo niet dan dienen er indien zich de situatie voordoet nadere afspraken gemaakt te worden voor meerwerk. welke betekenis geeft de opdrachtgever aan de bepalingen? Zijn dat de bepalingen uit de overeenkomst?
	Antwoord: Artikel 16.4 blijft onverkort van toepassing. Zoals vermeld zijn dat de bepalingen van de Overeenkomst.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
51.	Juridisch; Artikel 16.3 Arvodi, meerwerk	Indien er geen bepalingen over meerwerk zijn opgenomen in de overeenkomst kan opdrachtnemer niet op voorhand op basis van de algemene voorwaarden akkoord gaan met dezelfde tarieven en eventuele kortingen. Indien er nu al sprake is van de mogelijkheid tot meerwerk dienen hier vooraf afspraken over gemaakt te worden. Zo niet dan dienen er nadere afspraken gemaakt te worden indien de situatie van meerwerk zich voordoet, welke toegevoegd dienen te worden aan de overeenkomst. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Welke betekenis wordt er in dit geval gegeven aan zwaardere voorwaarden? Betreft dit de algemene voorwaarden?
	Antwoord: Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Voor inzet van type 1 en type 2 automaten geldt dat wijzigingen worden verrekend op basis van de overeengekomen ACP. Indien Deelnemer besluit om Type 3 automaten af te nemen onder de Overeenkomst dan zal in nader overleg tussen Deelnemer en Opdrachtnemer bepaald worden welke vergoeding hiervoor zal gelden. Het gaat hierbij om zwaardere voorwaarden ten opzichte van de overeenkomst in zijn geheel. Dit is inclusief de algemene voorwaarden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
52.	Juridisch; Acceptatie geleverde goederen, art. 4.1 Arvodi	Opdrachtnemer levert zaken, gezien de aard van de zaken, op basis van "delivered at place" (Incoterms, meest recente versie). De Klant dient daarbij de Ingrediënten en/of Producten bij aflevering visueel te inspecteren en voor ontvangst van het aantal te tekenen. De opdrachtgever dient bij gebreken binnen 24 uur schriftelijk te reclameren bij opdrachtnemer daarna geldt de levering als onvoorwaardelijk. Is opdrachtgever bereid met deze gangbare voorwaarden akkoord te gaan ter vervanging van de termijn van 30 dagen?
	Antwoord: Nee. Bedoelde artikel ziet op de uitvoering van de Dienstverlening.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
53.	Inhoud; Uitlezen tellerstanden	Aanbestedende dienst geeft aan dat de tellerstanden door een derde uitgelezen moeten kunnen worden. Omdat dit een geautomatiseerd proces betreft is dit niet mogelijk. Het meekijken met de operator behoort wel tot de mogelijkheden. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?
	Antwoord: Ja. Opdrachtgever houdt zich het recht voor om een onafhankelijke derde een systeemaudit te laten uitvoeren op het geautomatiserende proces. Opdrachtgever gaat er overigens van uit dat u verwijst naar Bijlage 8 (KPI's).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
54.	Juridisch; Art. 21 arvodi	Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen indirecte schade (gevolgschade). Daarnaast is het in de praktijk zeer gebruikelijk dat partijen hun aansprakelijkheid voor indirecte schade (gevolgschade) uitsluiten. In de overeenkomst opnemen dat Inschrijver niet aansprakelijk is voor indirecte schade (gevolgschade), akkoord?
	Antwoord: Nee.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
55.	Juridisch; art. 33.2	Graag aanvullend in de overeenkomst opnemen dat het Weens koopverdrag niet van toepassing is en dat het Nederlands recht van toepassing is, akkoord?
	Antwoord: Nee. Dit is vermeld in de ARVODI 2018, artikel 33.2	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
56.	Juridisch; art. 24 arvodi	In de overeenkomst opnemen dat deze bepaling niet van toepassing is. Inschrijver draagt namelijk op geen enkele wijze haar intellectuele eigendomsrechten over. De intellectuele eigendomsrechten op de automaten, ingrediënten en

		condimenten zijn en blijven van Inschrijver of van haar leveranciers. De apparatuur wordt slechts verhuurd aan Rijkswaterstaat, en haar medewerkers en bezoekers nuttigen koffie dat uit de automaten van Inschrijver komt. Akkoord?
	Antwoord: Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Dit artikel geldt indien en voor zover er sprake is van zaken die door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst ontwikkeld worden.	
Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
57.	Proces; planning	Kunt u een moment inlassen zodat inschrijvers nog vragen kunnen stellen n.a.v. de antwoorden op nvi 1?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6 en 9.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
58.	Juridisch; Art. 22.6 arvodi	In de overeenkomst opnemen dat deze bepaling niet van toepassing is. De ARVODI 2018 geeft Rijkswaterstaat reeds voldoende mogelijkheden de overeenkomst tussentijds te beëindigen. Op grond van art. 22.6 ARVODI kan Rijkswaterstaat de overeenkomst te allen tijde beëindigen. Dat is geenszins redelijk. Indien Rijkswaterstaat toch echt wil dat deze bepaling van toepassing is, dan in de overeenkomst opnemen dat bij tussentijdse opzegging van de overeenkomst door Rijkswaterstaat zij de misgelopen omzet over de resterende looptijd van de overeenkomst aan Inschrijver dient te vergoeden. De belangrijkste reden hiervoor is dat Inschrijver investeringen doet in een automatenpark voor Rijkswaterstaat en deze pas na verloop van tijd terugverdient, gaat u akkoord?
	Antwoord: Nee daar stemt Aanbesteder niet mee in. Het gestelde in artikel 22.6 van de ARVODI 2018 blijft onverkort van toepassing.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
59.	Juridisch; art. 16.5 arvodi	Op grond van deze bepaling kan Rijkswaterstaat de dienstverlening van Inschrijver en/of het aantal door Inschrijver geplaatste automaten verminderen. De overeenkomst wordt dan als het ware uitgehold, een soort van "verkapte" opzeggingsbepaling. Gaat u akkoord om dit te beperken zodat slechts een beperkt percentage van de automaten kan worden geretourneerd?
	Antwoord: Nee, In eis 6A is opgenomen dat automaten en onderkasten in incidentele gevallen teruggenomen dienen te worden. In eis 7A staat dat retouren moeilijk te voorspellen zijn en incidenteel voor zal komen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
60.	Inhoud; bijlage 4	Kunt u het aantal pagina's van gunningscriterium 2 uitbreiden naar 3 A4?
	Antwoord: Nee.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
61.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 9 PS	U verwijst naar bijlage 11 i.r.t. het VOG. Echter is bijlage 11 het handboek CO2 prestatieladder. Kunt u de goede bijlage bijvoegen?
	Antwoord: Deze verwijzing is niet van toepassing en de tekst "Zie hiervoor bijlage 11" komt hiermee te vervallen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
62.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 5 P	U benoemt bij 5P soep, echter wordt nergens bij de ingrediënten genoemd dat u soep gaat afnemen. Is dit wel of niet een ingrediënt dat ON moet aanbieden?
	Antwoord: Soep hoeft niet aangeboden te worden. De betreffende vermelding vervalt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
63.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 10 AO	U verwijst naar bijlage 10 koffie corners echter is bijlage 10 de brochure Elektronisch Factureren. Kunt de juiste bijlage benoemen/bijvoegen?
	Antwoord: Dit moet zijn bijlage 9 (huidige locaties koffiecorners).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
64.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 9 AO	ON dient bijpassende onderkasten te leveren. Kunt u aangeven met welk aantal ON dient rekening te houden. En obv gelijkspelveld dit vaste aantal te communiceren zodat alle marktpartijen hiermee gaan rekenen.
	Antwoord: In de eis 9 AO wordt verwezen naar paragraaf 1.2. Daar is vermeld dat in de huidige situatie 245 drankenautomaten (tafelmodellen) op een bijpassende onderkast zijn geplaatst. Opdrachtnemer dient derhalve rekening te houden met 245 onderkasten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
65.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 1 AO	U geeft aan geeft ruimer assortiment te wensen dan koffie, espresso, cappuccino en water maar vraagt wel om cacao in de automaat. Kunt u dit verduidelijken?
	Antwoord: Dat geeft Opdrachtgever niet aan. Opdrachtgever wenst geen ruimer assortiment dan in eis 1AO beschreven. Cacao is zoals vermeld onderdeel van eis 1AO.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
66.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 6 A	Mag inschrijver ook een onderzetkast zonder lade aanbieden als de onderzetkast voldoende ruimte biedt voor het opbergen van de benodigde ingrediënten?

	Antwoord: Dat mag mits de onderkast verder volledig voldoet aan de eisen m.b.t. het opbergen van alle benodigde ingredienten (9 AO).
--	--

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
67.	Inhoud; Programma van eisen (Bijlage 2), eis 6 A	Kan ON gebruik maken van de afvalstromen van OG voor het inzamelen van de genoemde verpakkingsmaterialen en reststoffen?
	Antwoord: Nee. conform eis 6A en 7M is Opdrachtnemer verplicht om verpakkingsmateriaal retour te nemen. Tevens is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het gescheiden inzamelen van verpakkingsmaterialen en reststoffen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
68.	Inhoud; Certificering	Opdrachtgever vraagt twee instant blends uit (mild en pittig). Instant koffie is al jaren een dalende trend, in de markt is dan ook een beperkt aantal Fairtrade gecertificeerde instant blends beschikbaar. Gezien de geringe volumes vragen wij u akkoord te gaan met één Fairtrade gecertificeerde instant blend. Gaat u hiermee akkoord?
	Antwoord: Niet akkoord. Voor de goede orde: Fairtrade gecertificeerde koffie is geen eis.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
69.	Programma van eisen (Bijlage 2), eis 3 I.	Kunt u uitleggen waarom er specifiek gevraagd wordt naar een CPLA roerstaafje gezien de exorbitante hoge kosten terwijl er ook andere oplossingen zijn die goedkoper en wellicht ook net zo duurzaam zijn? Ter indicatie, de kosten van zo'n roerstaafje kunnen tot wel 10x hoger liggen dan de "normale" prijs van een roerstaafje.
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 7 en 19. Deelnemer wenst recyclebare (papieren) roerstaafje.	