

**Aanbesteding** Aanbesteding sanitaire voorzieningen  
**Aanbestedende Dienst:** Da Vinci college (aanbestedende dienst)  
**Referentie:** 20200320

**Omschrijving:**

Het plaatsen van apparatuur en het leveren van de bijbehorende vullingen van sanitaire voorzieningen alsmede het verzorgen van de benodigde services

**Toelichting:**

Hierbij de tweede Nota van Inlichtingen met vragen over de eerste Nota van Inlichtingen.

**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag over Nota van Inlichtingen 1 (vraag 2 en 82)

86

**Vraag**

In uw antwoorden van vraag 2 en vraag 84 geeft u een verduidelijking op de eisen die u stelt aan de damesverbandcontainers. Hieruit blijkt dat u niet akkoord gaat met het reinigen van de delen van de damesverbandcontainer op locatie die in contact komen met het damesafval en dat de rest schoon moet zijn. Voor de volledigheid vragen wij u te bevestigen dat u met delen die in contact komen met het damesafval de binnenbak én de deksel bedoelt.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 21-04-2020

Opdrachtgever verwacht van inschrijver dat deze een offerte indient waarbij alle te reinigen elementen buiten de locaties worden gereinigd.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Nvl vraag 1, 27,52,65,83

87

**Vraag**

In de antwoorden op de vragen komt niet duidelijk naar voren in hoeverre Inschrijver jaarlijks mag indexeren. Daarnaast is inschrijver sterk afhankelijk van factoren waar wij slechts in beperkte mate invloed op hebben zoals, grondstofprijzen en wet- en regelgeving. Het vastzetten van de prijzen, zonder mogelijkheid tot indexeren is voor inschrijvers daardoor risicovol. Dit kan voor DaVinci een ongunstige uitwerking op de prijs hebben. Is de aanbestedende dienst daarom bereid de prijsvastheid van deze overeenkomst te herzien en de mogelijkheid bieden tot een reële jaarlijkse optie tot indexering, bijvoorbeeld conform CPI index cijfers?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 21-04-2020

Opdrachtgever herhaalt het antwoord dat eerder is gegeven. Er is geen prijsverhoging toegestaan anders dan wettelijk maatregelen die leiden tot kostenverhogingen. Hierbij dient opdrachtnemer een inspanning te verrichten om 50% van deze verhoging te verminderen.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Nvl vraag 62

88

**Vraag**

U geeft aan dat de Inschrijver het verbruik moet inschatten op basis van eigen ervaring. Inschrijver heeft ervaring binnen het onderwijs, echter niet binnen het Da Vinci college. Verschillende onderwijsinstellingen met een grote variëteit aan panden en lesroosters maakt het onmogelijk voor ons om het verbruik bij Da Vinci College op basis van ervaring in te schatten. Daardoor is het voor Inschrijver niet mogelijk om een reële aanbieding te doen. Indien wij verkeerde aannames doen, lopen we bovendien het risico dat het verbruik hoger is, wat wij vervolgens niet mogen doorfactureren. Bent u bereid deze voorwaarden aan te passen door een indicatie van het verbruik te geven en meer-/minder- werk van meer dan 5% door te factureren?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 21-04-2020

Dit is niet akkoord. In bijlage 2.2 is de populatie opgenomen van het aantal gebruikers en Opdrachtgever verwacht dat een Inschrijver ook op basis van deze gegevens een goede inschatting moet kunnen maken van het verbruik. Aanpassing na gunning is derhalve niet geoorloofd.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Nvi vraag 8, vraag 57

89

**Vraag**

Kwartaalfacturatie zoals u voorstelt in combinatie met een betaaltermijn van 30 dagen is voor Inschrijver niet acceptabel. Bent u bereid de betaaltermijn om te zetten in een automatische incasso of een kortere betaaltermijn van maximaal 8 dagen te hanteren?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 21-04-2020

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Nvl vraag 62

90

**Vraag**

Dit impliceert dat opdrachtgever onbeperkt gebruik zou kunnen maken van verbruiksartikelen, wellicht meer dan noodzakelijk is, zonder dat daar extra kosten voor gerekend mogen worden. Dit is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt geen wenselijke afspraak.

Een gebruikelijke manier is het - door eigen ervaring van inschrijvende partij - opstellen van een jaarlijks basisverbruik voor opdrachtnemer (conform gestelde (prijs)normen). Dit in combinatie met een meer-/minderverbruik van 5/10%, waarbij een bandbreedte wordt afgesproken. Hierbij rekent opdrachtnemer een vaste doosprijs voor na +5/10% meerverbruik, of teruggave bij minderverbruik.

Hetgeen een reguliere afspraak is. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 21-04-2020

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Nvl vraag 68

91

**Vraag**

Dit is een hoogst ongebruikelijke eis. Dit zou kunnen betekenen dat alle dispensers bewust beschadigd kunnen worden t.b.v. nieuwe dispensers o.i.d. Zeker in een schoolgebouw met leerlingen is dit geen wenselijke eis.

Defecten aan dispensers of het kapot gaan van onderdelen, waardoor de dispenser niet meer functioneert, dienen altijd in samenspraak met opdrachtgever en nemer te worden besproken. Waarbij de afspraak is dat: bij defect welk te wijten is aan dispenser dit kosteloos verholpen dient te worden. Echter, op schade door molest en/of onjuist gebruik heeft inschrijvende partij geen invloed en is derhalve ook niet aan te rekenen aan inschrijvende partij. Om die reden verzoeken wij u dit aan te passen in uw uitvraag, waarbij kosten gerekend kunnen worden wanneer (in onderling overleg) geconstateerd is dat defect veroorzaakt is door molest en/of onjuist gebruik van dispensers. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 21-04-2020

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer goede apparatuur plaatst die bestand is tegen al dan niet bewuste molest. Overigens is er in de afgelopen 12 jaar nauwelijks sprake geweest van molest.

**Nr:****Categorie** Inhoud

**Betreft** Nvl vraag 82

**Vraag**

Ter verduidelijking: wordt bij het aantoonbaar maken van cradle-to-cradle, de hoogte van certificering bedoelt? Dit aangezien er niveauverschillen zijn in c2c certificering, waarbij in de laagste gevallen nauwelijks daadwerkelijke kosten/inspanningen gedaan hoeven te worden om die te behalen.

Om die reden zou een maximale score niet fair zijn t.o.v. hogere beoordelingen m.bt. c2c certificering. Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 21-04-2020

Hier wordt inderdaad de hoogte van de certificering (mate van C-2-C) bedoeld.

Het is niet mogelijk om eenduidig antwoord te geven op de vraag of de score dan hoger zal zijn aangezien het antwoord op de vraag uit meerdere elementen bestaat.