



Gemeente
Amsterdam

AI 2020-0087

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten welke zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

2 Contractuele wijzigingen

2.1.2 Scope (Toegevoegd):

Duur Overeenkomst

De Gemeente is voornemens de Overeenkomst met één (1) Opdrachtnemer voor de duur van twee jaar te sluiten met een optie op verlenging van maximaal twee keer één jaar, de maximale looptijd is dus vier jaar. De Overeenkomst gaat in op dag van ondertekening. De gemeente streeft naar de startdatum 16-08-2020, zoals deze in de Planning is aangegeven (zie 3.3).

4.2.4 Technische bekwaamheid kerncompetentie B (verduidelijkt)

Kerncompetentie B: Referentieproject UAV 2012

De gegadigde dient te beschikken over aantoonbare ervaring met het opstellen van (RAW) bestekken en tekeningen en het inhoudelijk bijdragen (bijwonen bijeenkomsten en inlichtingen, opstellen nota van inlichtingen) aan de begeleiding van de aanbesteding van de contracten voor de realisatiefase voor deze projecten. De ervaring betreft de disciplines zoals genoemd in 2.1.2 en betreft de DO en UO-fase. De gegadigde dient in de afgelopen twee jaar minimaal vijf (5) projecten te hebben afgerond met een verkeerstechnisch karakter (zie 2.1.3).

Geschiktheidseis kerncompetentie B:

Het bezit van de kerncompetentie dient te worden aangetoond middels vijf referentieprojecten, waaruit blijkt dat de gegadigde in de afgelopen twee jaar minimaal vijf projecten heeft opgeleverd, met een omvang van ten minste € 25.000,- per project.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

4.2.5 Technische bekwaamheid kerncompetentie C (verduidelijkt)

Kerncompetentie C: Verkeerskundige en verkeerstechnische kennis

De gegadigde dient te beschikken over aantoonbare kennis op gebied adviseren en intekenen van verkeerstechnische oplossing. Onder verkeerstechnisch worden de landelijke richtlijnen bedoelt voor bijvoorbeeld een parkeervak (zie 2.1.3).

Geschiktheidseis kerncompetentie C:

Het bezit van de kerncompetentie dient aangetoond te worden middels drie referentieprojecten waar de gegadigde aan heeft gewerkt. Aantoonbaar moet zijn:

- wat was het verkeerskundig probleem;
- wat werd de maatregel;
- en hoe is dit vertaald naar de genoemde tekening.

De documenten die per project aangeleverd dienen te worden zijn:

- tekening oude situatie;
- tekening nieuwe situatie;
- toelichting maatregel.

3 Vragen en antwoorden

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	GVA en uittreksel KvK	Klopt het dat wij bij aanmelding geen GVA en uittreksel van de KvK hoeven in te dienen?	Ja dat klopt. De gedragsverklaring aanbesteden (GVA) zal alleen worden opgevraagd worden bij de partijen die doorgaan naar de gunningsfase. Dit geldt ook voor bewijsstukken zoals ISO 9001 of Verklaring Belastingdienst. De uittreksel van Kamer van Koophandel (KvK), mag aangeleverd te worden maar dat is niet noodzakelijk. De aanbestedende dienst kan deze zelf downloaden op www.kvk.nl .
2	Contract	paragraaf 4.2.5	Bij kerncompetentie C staat geen termijn vermeld, klopt dit of dienen de projecten net als bij kerncompetentie A in de afgelopen 3 jaar zijn uitgevoerd?	Voor kerncompetentie A en C geldt de termijn van 3 (drie) jaar zoals vermeld bij paragraaf 6.2. Geschiktheidseis kerncompetentie C wordt hiermee: "Het bezit van de kerncompetentie dient aangetoond te worden middels drie projecten waar de gegadigde aan heeft gewerkt. Aantoonbaar moet zijn: - wat was het verkeerskundig probleem - wat werd de maatregel - en hoe is dit vertaald naar de genoemde tekening De documenten die per project aangeleverd dienen te worden zijn: - tekening oude situatie;

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

				- tekening nieuwe situatie; - toelichting maatregel. Voor kerncompetentie B blijf het termijn van twee (2) jaar van kracht. Tevens zat hier een typefout in. De nieuwe zin ziet er als volgt uit: <i>".....,waaruit blijkt dat de gegadigde in de afgelopen twee jaar minimaal vijf projecten heeft opgeleverd, met een omvang van ten minste € 25.000,- per project."</i> Dit betekent in het totaal 5 projecten. Zie ook vraag 42.
3	Contract	par 4.2.4 - Kerncompetentie B	U vraagt om 5 projecten die in de afgelopen 2 jaar zijn uitgevoerd. Mogen deze projecten ook nog in uitvoering qua engineering? Bijvoorbeeld dat het VO is afgerond en nu het DO of bestek wordt uitgewerkt?	Het dienen afgeronde projecten te zijn. Zie ook het antwoord op vraag 45.
4	Contract	UEA ondertekening	U vraagt om het UEA rechtsgeldig te ondertekenen. Gezien de huidige situatie werken wij allen vanuit huis, het UEA kunnen wij digitaal niet ondertekenen. Kunt u instemmen met het verzoek om gezien de corona perikelen in te stemmen met een niet ondertekend UEA waarbij wij separaat een brief toevoegen waarin wij verklaren dat de UEA naar waarheid is ingevuld en deze brief digitaal ondertekenen?	In lijn met het Aanbestedingsbeleid artikel 2 lid 2 is dit akkoord.
5	Contract	TenderNed onderdeel selectiecriteria	Op TenderNed heeft u onder het tabblad melding gemaakt van de wijze van loting indien er meer dan 5 gegadigden zijn. Wel document wilt u dat wij hier uploaden om akkoord te geven? Anders kunnen we hier namelijk niets invullen.	Dit is alleen een methodiek om tot vijf (5) partijen te komen. Voor ons als gemeente is het niet altijd duidelijk welke processtappen u als inschrijver moet doorlopen. Wanneer TenderNed u iets verplicht in te dienen kan dit een leeg Word-document zijn. Wanneer het allen een vinkje is

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

				kunt u die gewoon aanvinken.
6	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 58 lid 14 BA	Artikel 58 lid 14 BA op DNR 2011 ziet nemen wij aan op opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst op grond van artikel 58. Kunt u dat bevestigen?	Partijen die niet integer zijn, faciliteert Amsterdam niet. De Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) helpt hierbij. Met de BIO heeft de gemeente Amsterdam een instrument in handen om te voorkomen dat het in zee gaat met malafide partijen. Het instrument biedt de mogelijkheid om – bij twijfel aan de integriteit van een betrokken partij - nieuwe overeenkomsten niet aan te gaan en om bestaande overeenkomsten te beëindigen. https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/veiligheid/integer-handelen/beleidsstukken-bio/
7	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 57 BA	Artikel 57 BA op DNR 2011 ziet op wederzijdse geheimhoudingsverplichting. Artikel lid 5 is echter eenzijdig geformuleerd. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen, zodat de daarin opgenomen boete vervalt. In geval van schending van de geheimhoudingsverplichtingen kunnen partijen dan over en weer de door hen geleden schade vorderen. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u artikel 57 lid 5 BA op DNR 2011 wederkerig te formuleren zodat ook opdrachtgever een boete verschuldigd is in geval van schending van de geheimhouding.	De opdrachtgever begrijpt de vraag niet helemaal, want een extern adviseur zal over het algemeen om zijn werk goed te kunnen doen inzicht moeten hebben in de werkprocessen en onderliggende informatie van de opdrachtgever. Veel van deze informatie zal een vertrouwelijk karakter hebben. Een verplichting tot geheimhouding ligt daarmee in de rede. Omgekeerd krijgt een opdrachtgever zelden inzicht in vertrouwelijk bedrijfsgegevens van de adviseur. Het opnemen van wederkerigheid is derhalve veel minder logisch. Voor het claimen van schade is nodig a) dat er aangetoond kan worden dat er op financiën waardeerbare daadwerkelijk schade is en b) hoe hoog de schade is. In praktijk gaat hier geen afschrikwekkende werking van uit terwijl de gevolgen voor de opdrachtgever soms ook op de lange termijn groot kunnen zijn. Een boete is daarom hier veel beter op zijn plaats.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

8	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 56 BA	Op grond van artikel 56 BA op DNR 2011 worden de advieskosten op declaratie van de adviseur betaald per fase, na afronding en goedkeuring van die fase. Op dit moment is niet voorzienbaar hoe fases er binnen nadere overeenkomsten uit komen te zien. Bij omvangrijke fases is het mogelijk niet proportioneel dat pas achteraf, na afronding en goedkeuring. Wij verzoeken u om die reden artikel 56 lid 1 DNR 2011 te handhaven (en uw aanvulling o.1 bij artikel 56 BA op DNR 2011 te laten vervallen), zodat partijen per nadere opdracht een betalingsschema overeenkomen. Bent u daartoe bereid?	Aan projectteamleden: de fasen zijn niet concreet beschreven in de Bepalingen Amsterdam. Deze vrijheid is bewust gegeven aan de projectteams omdat sommige projecten graag gebruik maken van bijvoorbeeld Schets Ontwerp (SO), daarna Voorlopig Ontwerp (VO) en daarna Definitief Ontwerp (DO). Waar andere projectteams werken met de bouwfases gedurende de bouwtijd. Door deze fases open te beschrijven in de Bepalingen Amsterdam is het mogelijk om dit in te vullen zoals dit het beste past op het project. De opdrachtgever kan de fasen aanduiden als het bovenstaande. Of als een deelopdracht lang duurt is een vergoeding in termijnen van de gemaakte kosten ook mogelijk. Daarbij wel alleen van de gemaakte kosten en en niet vooraf betalen. Het projectteam en/of de opdrachtgever dient hier een keuze in te maken.
9	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 55 lid 1	In afwijking op artikel 55 lid 1 DNR 2011 zijn geen afzonderlijke advieskosten verschuldigd als het gaat om kleine wijzigingen en aanpassingen waarmee een bedrag gemoeid is dat kleiner is dan 3% van de overeengekomen advieskosten voor de betreffende fase. Wij nemen aan dat deze 3% ziet op de optelsom van het totaal van de kleine wijzigingen en aanpassingen per fase. Kunt u dat bevestigen?	Dit is een juiste aanname, er wordt inderdaad bedoelt dat er 3% wordt opgeteld.
10	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 45 b en 46 b	Wij verzoeken u het woord "exclusieve" in artikel 45 b en 46 b te laten vervallen, zodat een en ander ook in lijn is met de artikelen 45 c en 46 c. Bent u daartoe bereid?	De opdrachtgever gaat akkoord met het verwijderen van het woord "exclusieve" in lid b van artikel 45 en lid b van artikel 46 van de Bepalingen Amsterdam.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

11	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 24 BA	In artikel 24 BA bij DNR 2011 is onder meer opgenomen dat de opdrachtgever het eigendoms- en gebruiksrecht op de tot dan toe tot stand gekomen diensten en/of werken en is daarvoor geen (verdere) vergoeding verschuldigd. Wij nemen aan dat u hiermee het eigendoms- en gebruiksrecht bedoeld voor zover dat opdrachtgever toekomst op grond van artikel 45 en 46 BA op DNR 2011. Kunt u dat bevestigen?	Deze aanname is juist. Het gaat om het eigendoms- en gebruiksrecht zover bedoeld in de artikelen 45 en 46 van de Bepalingen Amsterdam.
12	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 20	Uw wijziging op artikel 20 ziet enkel op kosten. Mogelijk zijn er meer gevolgen in geval van onderbreking of vertraging bijvoorbeeld met betrekking tot de planning. Wij verzoeken u artikel 20 lid 1 DNR 2011 om die reden te laten zien op alle gevolgen van de onderbreking of vertraging.	Het doel van artikel 20 van de Bepalingen Amsterdam is om tot een redelijk vergoeding te komen van de gemaakte kosten. Het heeft geen zin om in deze nota en/of in de Bepalingen Amsterdam een limitatieve opsomming te maken van wat exact onder kosten wordt verstaan. Het gaat om een vergoeding die in verhouding staat met de dan toe ontstane situatie. Het is aan opdrachtgever en inschrijver om per situatie na te gaan wat de meest passende vergoeding is voor gemaakte kosten.
13	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 15 lid BA	Op grond van artikel 15 lid BA op DNR 2011 geldt dat de door de adviseur te vergoeden schade per opdracht beperkt is tot een bedrag gelijk aan drie maal de advieskosten met maximaal van € 2.500.000,- (zegge: twee en een half miljoen euro) per opdracht. Wij nemen aan dat met "per opdracht" in deze bepaling bedoelt, "per nadere opdracht" onder de raamovereenkomst. Kunt u dat bevestigen?	Deze aanname is juist. Er is sprake van een raamovereenkomst waarbij "per opdracht" gelezen dient te worden als "per deelopdracht".

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

14	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 13 BA	In aanvulling op artikel 13 BA op DNR 2011 wilt u dat de adviseur op gelijke wijze als voor zijn eigen tekortkomingen aansprakelijk is voor tekortkomingen van een door opdrachtgever voorgeschreven persoon die werkt onder gezag en op aanwijzing van de adviseur. Wij achten dit niet redelijk aangezien de voorgeschreven persoon door de gemeente Amsterdam is uitgekozen en adviseur daarmee moet werken, hetgeen de contractvrijheid en onderhandelingsruimte van adviseur beperkt. Wij verzoeken u dan ook om 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven en ook verwijzing daarnaar in artikel 13. Kunt u daarmee instemmen?	Het lijkt erop dat de vraagsteller niet heeft meegenomen dat ook hier het (gewijzigde) 14.1 geldt nl. dat de adviseur alleen aansprakelijk is voor "schade ten gevolge van de toerekenbare tekortkoming van de adviseur". In geval het gaat om een voorgeschreven persoon kan de aansprakelijkheid in vrijwel alle gevallen alleen gaan indien de adviseur verkeerde instructies heeft gegeven of deze door eigen handelen van de adviseur. Immers de keuze van de voorgeschreven persoon kan deze niet worden toegerekend. De opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met de voorgestelde wijziging.
15	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 12 lid 7	Op grond van de aanpassing van artikel 12 lid 7 is voor contractoverneming (overdracht van het opdrachtgeverschap) geen toestemming nodig van de adviseur maar enkel schriftelijke mededeling. Daarmee kan de adviseur geconfronteerd worden met een andere contractspartij. Dat is niet wenselijk en ook niet in lijn met de wettelijke regeling (en DNR 2011). Wij verzoeken u aan te sluiten bij de wettelijke regeling van 6:159 BW. Bent u daartoe bereid?	De verwachting van de opdrachtgever is dat het niet een reële verwachting is dat de opdrachtgever voor deze opdracht een andere organisatie gaat zijn dan de gemeente Amsterdam. De opdrachtgever acht het daarom niet nodig om dit artikel aan te passen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

16	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Aanvulling Artikel 11 BA	In uw aanvulling op artikel 11 BA op DNR 2011 is opgenomen: "In aanvulling op artikel 11 vergewist de adviseur zich voorafgaand aan de opdracht ervan dat tussen de tot de opdracht behorende documenten onderling en/of overige vanwege de door opdrachtgever verstrekte gegevens, en de in deze opdracht opgedragen werkzaamheden geen zichtbare hiaten, tegenstrijdigheden of onmogelijkheden bestaan." Wij lezen dit zo als dat u een waarschuwingsplicht wil creëren voor adviseur voor het geval de door u opgedragen werkzaamheden klaarblijkelijk zichtbare hiaten, tegenstrijdigheden of onmogelijkheden bevat, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen. Bent u dat met ons eens?	De vraagsteller heeft de aanvulling o.1. op artikel 11 van de Bepalingen Amsterdam op een juiste wijze gelezen.
17	Contract	Bepalingen Amsterdam (bij DNR 2011) - Artikel 11 BA	In artikel 11 BA op DNR 2011 is opgenomen dat de termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen betreffen; de adviseur is aansprakelijk voor schade die de opdrachtgever lijdt als gevolg van overschrijdingen van deze termijnen indien die overschrijdingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur. Fatale termijn zijn niet gebruikelijk in onze branche. Wij stellen voor artikel 11 BA op DNR 2011 zo aan te passen dat de Contractant in gebreke gesteld dient te worden waarbij een redelijke termijn tot nakoming genoemd wordt. Indien de Contractant binnen deze termijn niet nakomt, komt deze in verzuim te verkeren. Kunt u daarmee	De opdrachtgever stemt hier niet mee in.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

			instemmen?	
18	Contract	Bijlage 2 _referentiewerken	In het modelformulier referentiewerken wordt gesproken over de UAV. Betekent dit dat de voor het aantonen van de geschiktheidseis referentieprojecten mogen worden ingediend, waarbij het ontwerp is verzorgd vanuit een UAV-GC contract?	Nee, het gaat specifiek om werken UAV 2012.
19	Contract	Bijlage 2 _referentiewerken	Het modelformulier referentiewerken lijkt te zijn opgesteld voor referentie van werken in plaats van diensten, er wordt gevraagd naar een aanneemsom. Wilt u hier de aanneemsom waarvoor de aannemer het door ons voorbereide werk heeft aangenomen? Of wilt u het opdrachtbedrag waarvoor wij onze werkzaamheden hebben verricht.	Hier wil de opdrachtgever het opdrachtbedrag zien, waarvoor de werkzaamheden zijn verricht. De opdrachtgever wil controleren is of de referentie voldoet aan de financiële eis die door de opdrachtgever is gesteld. Er zal een nieuw referentie formulier worden toegevoegd waar deze vraag in is meegenomen.
20	Contract	Bijlage 2 _referentiewerken	In het modelformulier referentiewerken vraag u om een oorspronkelijke opleverdatum en de datum van oplevering. Referentie van Ingenieursdiensten bestaan vaak uit gestapelde opdrachten, de oorspronkelijke opleverdatum (vaak niet eens bekend) versus de werkelijke opleverdatum zegt niets over de doorlooptijd van het project. Kunt u het formulier aanpassen zodat wij een datum van aanvang en een datum van oplevering van de door ons opgestelde producten kunnen opgeven	Er zal een nieuw referentie formulier worden toegevoegd waar deze vraag in is meegenomen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

21	Contract	Bijlage 2 - Referentiewerken	U geeft aan dat de omschrijving van de werkzaamheden totaal maximaal 4 A4 omvat. - Kunnen wij er dus van uitgaan dat de beschrijving in een apart document kan worden toegevoegd (en dat op het referentieblad hiernaar verwezen kan worden)? - Maken de door u gevraagde tekeningen (kerncompetentie C) bij de referenties onderdeel uit van deze maximaal 4 A4? Wij denken dat het wenselijk kan zijn om een tekening op een ander formaat te presenteren.	De vier (4) A4 omschrijving mag als los document worden bijgevoegd. De bij te voegen tekeningen vallen niet onder de eerdergenoemde maximale vier (4) A4. Dat betekent dat de inschrijver vier (4) A4 heeft voor de toelichting maatregel. Voor de tekeningen gelden geen eisen. De partij heeft de vrijheid om de benodigde tekeningen aan te leveren zoals gewenst. Echter mag het wel maar één (1) tekening zijn van de oude en één (1) tekening zijn van de nieuwe situatie. Dus in totaal twee (2) tekeningen per project.
22	Contract	Bijlage 2 - Referentiewerken	In het format moeten wij invullen nummer referentieproject en referentieproject (naam). Hierachter staan gegevens van Amsterdam ingevuld. Waar kunnen wij de naam van het referentieproject invullen of volstaat dit als onderdeel bij de omschrijving van de werkzaamheden?	Er zal een nieuw referentie formulier worden toegevoegd waar deze vraag in is meegenomen.
23	Contract	Bijlage 2 - Referentiewerken	Ten aanzien van eisen aan referentiewerken (par. 6.2). U vraagt in de referenties naar contactgegevens opdrachtgever. Kunnen wij ervan uitgaan dat u voordat u eventueel contact opneemt dit met ons afstemt?	De opdrachtgever zal de inschrijver op de hoogte brengen wanneer contact wordt opgenomen met de referenties.
24	Contract	Selectieleidraad - pagina 24	Ten aanzien van eisen aan referentiewerken (par. 6.2). U geeft aan dat elk referentieproject in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, is uitgevoerd en opgeleverd. Bij kerncompetentie B noemt u (par. 4.2.4) dat referentieprojecten in de afgelopen twee jaar moeten zijn uitgevoerd. Wat is de	Zie het antwoord bij vraag 2 van deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

			geldende periode?	
25	Contract	Selectieleidraad - pagina 22	Onder hoofdstuk 5 geeft u aan dat in geval een of meerdere geselecteerde partijen zich terugtrekken dat u kan besluiten om partijen die in eerste instantie niet uitgenodigd waren een inschrijving te doen hiertoe alsnog kan uitnodigen. Tot op welk moment kan u hiertoe besluiten (dit om een gelijke Ausgangssituatie voor alle inschrijvende partijen te garanderen)?	Wanneer de opdrachtgever hiertoe zal overgaan, zal er terzijde tijd worden gekeken of de termijnen verlengd moeten worden. De inschrijver(s) kunnen ervan uit gaan dat de gemeente zal zorgen dat de nieuw toetredende partij(en) een redelijk termijn heeft om de inschrijving te voltooien. In deze redelijke termijn zit ook een mogelijkheid tot stellen van vragen voor de partijen die aan de gunningsfase deelnemen.
26	Contract	Selectieleidraad - pagina 21	Ten aanzien van kerncompetentie C (par. 4.2.5). Op welke manier moeten de drie gevraagde referenties aangeleverd worden. Voor het aantonen van verkeerskundige kennis en expertise is een aantal vragen op het format 'referentiewerken' niet relevant (bijv. wijze van contract en opleverdatum).	Aan de hand van de vraag is de volgende verduidelijking toegepast: <i>Het bezit van de kerncompetentie dient aangetoond te worden met drie projecten waar de gegadigde aan heeft gewerkt.</i> Aantoonbaar moet zijn: - wat was het verkeerskundig probleem - wat werd de maatregel - en hoe is dit vertaald naar de genoemde tekening Zie ook het antwoord bij vraag 2 van deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

27	Contract	Selectieleidraad - pagina 21	Ten aanzien van kerncompetentie B (par. 4.2.4). U geeft aan dat we deze ervaring moeten aantonen 'middels vijf referentieprojecten, waaruit blijkt dat de gegadigde in de afgelopen twee jaar minimaal vijf projecten per twee heeft uitgevoerd, met een omvang van ten minste € 25.000,-'. - Wat bedoelt u met vijf projecten per twee? - Op hoeveel projecten moet de omvang van tenminste € 25.000,- betrekking hebben: geldt dit voor ieder afzonderlijk referentieproject? - Bedoelt u in totaal minimaal 10 projecten?	Zie het antwoord bij vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
28	Contract	Selectieleidraad - pagina 20	Ten aanzien van kerncompetentie A (par. 4.2.3) bedoelt u dat het referentieproject een uitgevoerde opdracht betreft waarbij een bestek is opgesteld. Of moet in deze opdracht ook het DO bv zijn opgesteld inclusief de afstemming met KL beheerders? Ons inziens is dit een tegenstrijdigheid in de geschiktheid ten opzichte van de gevraagde kerncompetentie.	Onderdeel van 'bestek en tekening' is de coördinatie van Kabels & Leiding (K&L). Hiertoe behoort ook het maken van VO/DO-tekeningen ten behoeve van Kabel- en Leidingbeheerders. In de referentie dient derhalve coördinatie te zijn mee genomen.
29	Contract	Selectieleidraad - pagina 20	Ten aanzien van kerncompetentie A (par. 4.2.3). U geeft in de opsomming onder punt 3 aan dat het projectteam een minimale omvang dient te hebben van 5 personen. Dit is voor veelal van dergelijke waarop de raamovereenkomst betrekking heeft disproportioneel. Wilt u deze eis voor het aantal personen laten vervallen.	Bedoeling hier is dat de inschrijver aantoont dat het bureau gewend is om te werken in projectteams. Ook in kleine projecten, want zo werken wij nu eenmaal in Amsterdam. Antwoord: Aangetoond dient te worden dat inschrijver bekend is met en heeft gewerkt met projectteams bestaande uit minimaal 5 personen. Het projectteam bestaat uit medewerkers van de Opdrachtnemer als medewerkers van de Opdrachtgever.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

30	Contract	Selectieleidraad - pagina 20	Ten aanzien van kerncompetentie A (par. 4.2.3). U geeft in de opsomming 3 punten op die relevant zijn voor het aantonen van de kerncompetentie. Hoe verhouden deze zich tot elkaar? Moet in 1 project deze 3 punten allemaal terugkomen? Dus dient in het uitwerken van de verkeerstechnische oplossing in een projectteam ook het onderdeel K&L opgenomen te zijn binnen een grootstedelijke omgeving?	Ja alle drie te punten moeten terugkomen in 1 project terugkomen.
31	Contract	Selectieleidraad - pagina 20	Bekend zijn met het coördineren van K&L (wenstracés) en de afstemming daaromtrent met kabel- en leidingbeheerders; Kunt u een nadere verduidelijken geven omtrent deze expertise. Wat verstaat u precies hieronder? Doelt u hiermee erop dat het afstemmen met nutsbedrijven heeft geleidt tot een ontwerp voor de nieuwe situatie ?	Amsterdam werk volgens de WIOR-regelgeving. Onderdeel hiervan is het afstemmen van de ondergrondse infrastructuur met het ontwerp middels de wenstraceprocedure. Dat is het inventariseren, begeleiden en concretiseren van wensen en bezwaren van de Kabel- en Leidingbeheerders.
32	Contract	Selectieleidraad - pagina 24	Het gestelde onder het 1ste punt (een periode van drie jaar) is tegenstrijdig met het gestelde onder paragraaf 4.2.4. kerncompetentie B waarin een termijn van twee jaar wordt genoemd.	Zie het antwoord bij vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
33	Contract	Selectieleidraad - pagina 6	Onder paragraaf 2.1.2. wordt aangegeven dat 70% van de op te stellen producten bestek en tekeningen betreft. In deze fase wordt in onze ervaring dan vaak al de wenstracé- procedure doorlopen. Bedoeld u met het gestelde in de kerncompetentie B dat het hier werkzaamheden betreft voor het afstemmen van de werkzaamheden KL voor gedurende de realisatie?	Ja, dat wordt hier bedoelt.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

34	Contract	Selectieleidraad - pagina 22	Op pagina 22 wordt beschreven dat selectie eventueel plaatsvindt door loting. Kunt u nader toelichting hoe de lotingsprocedure er uit ziet? Vindt deze plaats door een notaris of worden partijen in de gelegenheid gesteld aanwezig te zijn bij de loting?	Normaliter zal de loting fysiek worden uitgevoerd door de leden van het aanbestedingsteam van gemeente Amsterdam (werkzaam voor lead buyer fysiek). Hier worden de partijen voor uitgenodigd. Het is aan de partijen zelf om te bepalen of zij hierbij aanwezig willen zijn. In verband met de huidige situatie (de maatregelen die zijn opgelegd door de overheid) kunnen wij geen garanties geven hoe de loting zal plaatsvinden. Naar verwachting zal dit digitaal zijn. Welke garantie wij wel kunnen geven is dat de partijen te alle tijden worden uitgenodigd om bij de loting aanwezig te zijn (digitaal of fysiek).
35	Contract	Selectieleidraad - pagina 18	In artikel 3.13 is opgenomen dat de gemeente met de nummer 2 van de aanbesteding een wachtkamerovereenkomst wil sluiten voor de duur van 1 jaar. Wij nemen aan dat een conceptwachtkamerovereenkomst in de gunningsfase van de aanbesteding zal worden verstrekt zodat partijen hierover eventueel vragen kunnen stellen. Kunt u dat bevestigen? In het kader van de wachtkamerovereenkomst willen wij u alvast wel wijzen op voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u hiermee rekening te houden.	We zullen hier rekening mee houden. Naar verwachting zullen wij partijen niet vragen om capaciteit, materieel of materiaal beschikbaar te houden. Een conceptwachtkamerovereenkomst zal zeker bij de gunningsfase worden mee gepubliceerd.
36	Contract	Selectieleidraad - pagina 18	In paragraaf 3.12 wordt gerefereerd aan de opschortende termijn. Zowel een termijn van 7 en 20 dagen wordt genoemd in deze paragraaf. Gelet op het feit dat dit een Europese aanbesteding betreft, gaan wij uit van een opschortende termijn van 20 dagen.	Nee, het betreft zeven (7) kalenderdagen. De opschortende termijn in dit document slaat op de bekendmaking van de voorselectie en is daarom maar zeven (7) kalenderdagen. De twintig (20) kalenderdagen zijn van toepassing bij de

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

			Kunt u bevestigen?	gunningsleidraad, na de gunningbeslissing.
37	Inhoud	Bijlage 2 Referentiewerken	U vraagt bij de omschrijving van de werkzaamheden: “Omschrijving van de werkzaamheden <eventueel aangevuld met projectbladen; totaal maximaal 4 bladzijden A4-formaat>” • Gelden de maximaal 4 bladzijden A4-formaat uitsluitend voor eventuele projectbladen of voor de geheel ingevulde bijlage 2 “Referentiewerken”? • Maken tekeningen (bv. oude/nieuwe situatie) ook onderdeel uit van dit maximaal aantal van 4 bladzijden A4-formaat?	De geldende maximaal 4 bladzijden geld voor de projectomschrijving. Zie tevens het antwoord op vraag 21 van deze nota van inlichtingen.
38	Inhoud	4.2.5. Technische bekwaamheid kerncompetentie C	U vraagt onder kerncompetentie C om een tekening van de oude situatie aan te leveren. Mag de inschrijver volstaan met het indienen van (lucht)foto's en/of ondergronden van de oude situatie?	Nee, onder oude situatie wordt hier verstaan de 'te vervallen' situatie. Het betekent dat de door de OG geleverde inmeting vertaald moet worden naar een tekening waarop is aangegeven wat er gesloopt moet worden.
39	Inhoud	Selectieleidraad - 4.2.4 Technische bekwaamheid kerncompetentie B	Hoe wordt het genoemde bedrag van € 25.000,- bedoeld? Is dat per afzonderlijk project, of totaal van de vijf projecten over de periode?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

40	Inhoud	Selectieleidraad - 4.2.4 Technische bekwaamheid kerncompetentie B	Is de opdrachtgever i.h.k. van de toegankelijkheid voor de MKB-bedrijven bereidt om als vergelijkbare referentie voor het aantonen van de kerncompetentie B, het aantal te verlagen van vijf naar bijvoorbeeld 3 en dan over een langere periode dan twee jaar?	Nee deze kerncompetentie draagt bij aan het doel wat de opdrachtgever wil bereiken: Het selecteren van de juiste inschrijver/opdrachtnemer.
41	Inhoud	Selectieleidraad - 4.2.3 Technische bekwaamheid kerncompetentie A	Is de opdrachtgever bereid om als vergelijkbare referentie voor het aantonen van de kerncompetentie A, ook projecten in gemeentes met meerdere kernen zoals, Schagen en de Buch (Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo) te accepteren? Ook al hebben deze gemeente een kleinere of grotere inwoners aantal dan genoemd in de geschiktheidseis.	Wanneer een gemeente met meerdere kernen voldoet aan het inwonersaantal van 125.000 inwoners is dit geen enkel probleem. Kleinere inwonersaantallen worden niet geaccepteerd.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

42	Inhoud	Paragraaf 4.2.4 verwijzing naar 2.1.2.	selectieleidraad paragraaf 4.2.4. 'De ervaring betreft de disciplines zoals genoemd in 2.1.2 en betreft de DO en UO-fase. ' Paragraaf 2.1.2 benoemd basis werkzaamheden: - herinrichtingswerken maaiveld (bestekken); - opstellen DO of UO; - wenstracés K&L. Flexible werkzaamheden - cultuurtechnisch advies en verwerken in bestekken en tekeningen; - opstellen BLVC-plannen; Vraag: Wij dienen 5 referentieprojecten in. Dienen alle projecten aan alle disciplines te voldoen? Kunt bijvoorbeeld aangeven dat voor de flexibele werkzaamheden 1 referentieproject hieraan dient te voldoen ?	De basiswerkzaamheden zullen in alle projecten voorkomen. Voor de flexibele werkzaamheden geldt niet althans minder. Verhoudingsgewijs betekent dit voor de referentieprojecten dat bij drie op de vijf projecten alleen 70% van de basiswerkzaamheden van toepassing zijn. Bij minimaal twee van vijf projecten zullen de flexibele werkzaamheden boven op de 70% van de basiswerkzaamheden komen. Daarom zullen alle vijf de referenties de basiswerkzaamheden moeten dekken: - herinrichtingswerken maaiveld (bestekken); - opstellen DO of UO; - wenstracés K&L. De flexibele werkzaamheden (de 30%) moeten minimaal bij twee van de vijf referenties moeten terugkomen. Deze werkzaamheden zijn: - cultuurtechnisch advies en verwerken in bestekken en tekeningen; - opstellen BLVC-plannen; - aanvragen van vergunningen Voor de duidelijkheid. Er mogen maximaal vijf referenties ingeleverd worden. Alle referenties bevatten de basiswerkzaamheden. De flexibele werkzaamheden moeten minimaal twee keer aangetoond moeten worden bij de-referenties.
43	Inhoud	Referentieprojcten	Mogen voor de de Kerncompetentie A, B en C dezelfde projectreferenties worden toegepast wanneer deze aan daaraan kunnen voldoen ?	Ja, dat mag.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

44	Inhoud	4.2.4 tegenstrijdigheid periode referentie project	Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.2.4 'De gegadigde dient in de afgelopen twee jaar minimaal 5 projecten per jaar uitgevoerd te hebben met een verkeerstechnisch karakter (zie 2.1.3)' Vraag 1 Dit is ons inziens tegenstrijdig met paragraaf 6.2 van de selectieleidraad waar gesproken wordt over de afgelopen 3 jaar (voor alle referentie projecten). Kunt u een eenduidig uitgangspunt geven ? 'Het bezit van de kerncompetentie dient te worden aangetoond middels vijf referentieprojecten, waaruit blijkt dat de gegadigde in de afgelopen twee jaar minimaal vijf projecten per twee heeft uitgevoerd, met een omvang van ten minste € 25.000,-. Vraag 2 Wat wordt bedoelt met 'vijf projecten per twee ?'	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
----	--------	--	---	---

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

45	Inhoud	paragraaf 6.2. Periode	Selectieleidraad paragraaf 6.2 '- het referentieproject in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, is uitgevoerd en opgeleverd;' Projecten hebben vanwege procedures vaak een langere doorlooptijd. Mogen referentieprojecten welke eerder zijn gestart dan 16 april 2017, maar wel in de afgelopen 3 jaar zijn afgerond ook opgevoerd worden als referentieproject?	Ja dat mag. Hiermee bedoelt de opdrachtgever dat in de afgelopen drie jaar de uitvoering is beëindigd en opgeleverd. In de praktijk kan het dan zo zijn dat deel van de uitvoering buitende de periode van drie jaar valt.
46	Inhoud	Technische bekwaamheid, selectieleidraad paragraaf 4.2.3 / 4.2.4 / 4.2.5	Is het toegestaan om een referentie in meerdere kerncompetenties op te nemen?	Zie antwoord op vraag 43 van deze nota van inlichtingen.
47	Inhoud	Verzoek tot deelneming, selectieleidraad paragraaf 6.3 beroep bekwaamheid derden.	Hier wordt verwezen naar bijlage 2. Moet dit niet bijlage 4 zijn?	Klopt, dit moet bijlage 4 zijn.
48	Inhoud	Technische bekwaamheid, selectieleidraad paragraaf 4.2.5 kerncompetentie C	Hier dienen voor 3 projecten tekeningen en een toelichting maatregel geleverd te worden. Dient voor kerncompetentie C ook het formulier uit bijlage 2 ingevuld te worden?	Ja, het formulier dient ook voor kerncompetentie ook ingevuld te worden. Mogelijk zijn niet alle invoervelden van toepassing. Deze mag u dan ook openlaten
49	Inhoud	Technische bekwaamheid,	Geldt de omvang van € 25.000,- voor het totaal van de vijf referentieprojecten?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

		selectieleidraad paragraaf 4.2.4 kerncompetentie B		
50	Inhoud	Technische bekwaamheid, selectieleidraad paragraaf 4.2.4 kerncompetentie B	Bij de geschiktheidseis staat "afgelopen twee jaar minimaal vijf projecten per twee heeft uitgevoerd". Dit lijkt een typefout. Kun u aangeven wat precies bedoeld wordt?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
51	Inhoud	Technische bekwaamheid, selectieleidraad paragraaf 4.2.4 kerncompetentie B	Klopt het dat er vijf referentieprojecten ingediend dienen te worden?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

52	Inhoud	Verschuiving naar toetsing ipv opstellen bestek, selectieleidraad paragraaf 2.1.1. / projectdoelstellingen	In uw projectdoelstellingen geeft u aan dat 1 van de doelstellingen is het verschuiven van bestek naar model denken en taakverschuiving naar toetsing. Deze toetsende functie wordt ook gevraagd van de inschrijver (zie paragraaf 2.1.3.). In de gunningscriteria, de aan te leveren referenties en kerncompetenties A t/m C lijkt wordt geen invulling gegeven aan het toetsende vermogen van opdrachtgever en ervaring hiermee (advisering en constateren van hiaten in ontwerp). Bureaus worden hiermee niet beoordeeld op de gewenste situatie uit de projectdoelstelling (toetsend en adviserend). Wij stellen voor om de kerncompetenties ook te richten op ervaring van gegadigden op het verkeerskundig toetsen van ontwerpen en advisering hieromtrent in aanvulling op de eis van op opstellen van bestekken en (verkeerstechnische) ontwerpen. Bent u bereid de kerncompetentie hierop aan te passen?	Nee, zie antwoord op vraag 26 van deze nota van inlichtingen.
53	Inhoud	Organisatie en werkwijze opdrachtgever in contractuitvoering, selectieleidraad paragraaf 2.1.1. / projectdoelstellingen en paragraaf 2.5. inwerkperiode	In paragraaf 2.5. is aangegeven dat er een functionaris ter beschikking gesteld wordt voor inwerken. Echter, er wordt niet ingegaan op de organisatie van opdrachtgever in de aansturing en uitvoering van het raamcontract na deze inwerkperiode. Kunt een schets geven van uw organisatie in de contractfase inclusief een procesbeschrijving?	De coördinator van programma verkeer veiligheid projecten programma zal ook de contractmanager zijn. Procesbeschrijving is los bijgevoegd.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

54	Contract	Looptijd contract met optie tot verlenging, Aanbestedingsleidraad, §2.1 Projectdoelstelling en Scope / §2.1.4 Budget, volume en verwachte financiële consequenties	Er wordt gesproken over een looptijd inclusief verlengingsopties, waar worden deze benoemd? Dit geldt met name voor de mogelijke verlengingen.	De opdrachtgever is voornemens de Overeenkomst met één (1) Inschrijver voor de duur van twee jaar te sluiten met een optie op verlenging van maximaal twee keer één jaar, de maximale looptijd is dus vier jaar. De gemeente streeft naar de startdatum 16-08-2020, zoals deze in de Planning is aangegeven (zie 3.3).
55	Inhoud	Definitie verkeerstechnisch, Aanbestedingsleidraad, §2.1 Projectdoelstelling en Scope / §2.1.3 Definitie verkeerstechnisch	Hierin wordt gesteld dat het ontwerp moet voldoen aan de "Leidraad CVC". Kunt u aangeven welke versie hiervan de vigerende versie is.	Dat is de laatste versie zoals deze beschikbaar is op het intranet.
56	Inhoud	Technische bekwaamheid, Aanbestedingsleidraad, §6.2 Referentiewerken / §4.2.4, kerncompetentie B	In paragraaf 6.2 van de leidraad stelt u dat het volgende geldt voor alle referenties: "het referentieproject in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, is uitgevoerd en opgeleverd;". Kunt u bevestigen dat de periode van drie jaar ook van toepassing is op de in §4.2.4 genoemde kerncompetentie B?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
57	Inhoud	Selectieleidraad, hoofdstuk 6.2 bladzijde 24	Een referentieproject mag conform dit hoofdstuk niet ouder zijn dan 3 jaar. Bij kerncompetentie B wordt gesproken over maximaal 2 jaar. Geldt de eis van maximaal 3 jaar dan alleen voor de referenties voor kerncompetentie A en C?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

58	Inhoud	Selectieleidraad, hoofdstuk 4.2.5. bladzijde 21	U verlangt bij de kerncompetentie C een toelichting van de maatregel. Kunt u verduidelijken wat u met de maatregel bedoelt? Is een toelichting, "betreft een herinrichting waarbij een kruispunt is omgevormd naar een rotonde" afdoende? Dient men deze toelichting in te vullen op het referentieformulier zoals in bijlage 2 van de selectieleidraad is weergegeven?	Het gaat hierom het vastgestelde verkeersveiligheid probleem en de door het bureau geadviseerde maatregel.
59	Inhoud	Selectieleidraad, hoofdstuk 4.2.4. bladzijde 20	Er staat de volgende zin in dit hoofdstuk "De gegadigde dient in de afgelopen twee jaar minimaal 5 projecten per jaar uitgevoerd te hebben met een verkeerstechnisch karakter (zie 2.1.3)." Vervolgens verwacht u 5 referentie projecten onder kerncompetentie B. Kan de gegadigde ervan uitgaan dat wanneer er 5 referentieprojecten, niet ouder dan 2 jaar zijn aangeleverd, hiermee is aangetoond dat men voldoet aan de eis zoals eerder geciteerd?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

60	Inhoud	Selectieleidraad, hfd 4.2.4., blz. 20	U geeft aan dat de disciplines zoals vermeld onder hoofdstuk 2.1.2. Daar staan de onderstaande disciplines vermeld met een verdelingspercentage: 70% - herinrichtingswerken maaiveld (bestekken); - opstellen DO of UO; - wenstracés K&L. 30% - cultuurtechnisch advies en verwerken in bestekken en tekeningen; - opstellen BLVC-plannen; - aanvragen van vergunningen Daarnaast verlangt u nog een verkeerstechnisch karakter met een verwijzing naar hoofdstuk 2.1.3 van de selectieleidraad. Begrijpen wij hieruit dat alle hierboven genoemde disciplines inclusief het verkeerstechnisch karakter in een referentieproject moeten voorkomen waarbij gewerkt is aan zowel het DO als het UO met een minimale omzet van € 25.000,- en niet ouder dan 2 jaar?	Zie antwoord bij vraag 42 van deze nota van inlichtingen.
61	Inhoud	Selectieleidraad, hfd 2.6.2. blz. 11	Er wordt voor de prestatiemeting verwezen naar een website. Hierop zijn regels weergegeven betreffende prestatiemetingen bij een groslijst. Middels de prestatiemeting kan men een zogenaamde Toppositie verwerven op de lijst. De regels waar naar wordt verwezen lijken niet van toepassing op deze raamovereenkomst. Kan de opdrachtgever dit	De prestatie metingen zullen onder andere worden gebruikt worden om te beslissen of de inschrijver in aanmerking komt voor de verlening van de overeenkomst.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

			toelichten?	
62	Inhoud	Selectieleidraad - paragraaf 6.2	Genoemd wordt "modelformulier referentiewerken (bijlage 3)". Wordt hier bijlage 2 bedoeld?	Dat klopt.
63	Inhoud	Selectieleidraad - paragraaf 4.2.4	Genoemd wordt "met een omvang van ten minste € 25.000,-". Heeft deze omvang betrekking op het totaal van de 5 projecten? Of dient ieder project minimaal deze omvang te hebben?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
64	Inhoud	Selectieleidraad - paragraaf 4.2.4	Genoemd wordt "in de afgelopen twee jaar minimaal vijf projecten per twee heeft uitgevoerd, met een omvang van ten minste € 25.000,-". Deze zin is onduidelijk. Wat is de correcte omschrijving?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
65	Inhoud	Selectieleidraad - paragraaf 4.2.3 t/m 4.2.5	Mag een referentieproject meerdere keren (dus voor verschillende kerncompetenties) worden opgevoerd?	Zie antwoord bop vraag 43 van deze nota van inlichtingen.
66	Inhoud	Selectieleidraad - paragraaf 4.2.3 t/m 4.2.5	Gevraagd wordt om verschillende referentieprojecten aan te leveren: kerncompetentie A (1 project), kerncompetentie B (5 projecten) en kerncompententie C (3 projecten). Betekent dit dat t.b.v. de aanmelding bijlage 2 totaal 9 keer ingevuld en ingediend dient te worden?	Maximaal zult u voor kerncompetentie A (1 project), kerncompetentie B (5 projecten) en kerncompetentie C (3 projecten) aanleveren. Dit kunnen er ook minder zijn wanneer u referentieprojecten combineert. Zie ook het antwoord op vraag 43 bij deze nota van inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen (selectiefase)

Ingenieursdiensten Verkeer Veiligheid Programma (VVP)

67	Inhoud	Selectieleidraad - paragraaf 4.2.4	In paragraaf 4.2.4 wordt gesproken over "in de afgelopen twee jaar". In paragraaf 6.2 wordt gesproken over "het referentieproject in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, is uitgevoerd en opgeleverd". Dit is tegenstrijdig. Hoe oud mogen de referentieprojecten zijn?	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.
68	Inhoud	Criteria	Geschiktheidseis kerncompetentie B: Het bezit van de kerncompetentie dient te worden aangetoond middels vijf referentieprojecten, waaruit blijkt dat de gegadigde in de afgelopen twee jaar minimaal vijf projecten per twee heeft uitgevoerd, met een omvang van ten minste € 25.000,-. Zin loopt niet, het is niet duidelijk of vijf projecten over twee jaar of vijf projecten per jaar. Omvang waarschijnlijk per project en niet per vijf projecten of per jaar.	Zie antwoord op vraag 2 van deze nota van inlichtingen.



**Gemeente
Amsterdam**

4 Bijlagen

- *Bijlage 1 Stroomschema VVP* d.d. 02-04-2020;
- *Bijlage 2 referentiewerken* d.d. 01-04-2020;