

Aanbesteding Renovatie Achter Sint Pieter 200
Aanbestedende Dienst: Universiteit Utrecht
Referentie: VC000389

Omschrijving:

De Renovatie van het complex Achter Sint Pieter 200

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** ERM normering

1

Vraag

Op pagina 29 wordt gevraagd om
b4. ERM-Norm voor bouwen in monumentale objecten
De Gegadigde dient te beschikken over een ERM-normering voor bouwen in monumentale objecten.

Wij voldoen aan de gestelde kerncompetenties/referentieprojecten. Echter beschikken wij niet over een ERM-normering voor bouwen in monumentale objecten. Wij willen u verzoeken deze eis te laten vervallen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Het is mogelijk om door middel van combinaties of gebruikmakend van derden wel aan deze eis te voldoen. Er is voldoende tijd om de combinatie of derde te vinden. De aanbestedende dienst laat de eis niet vervallen

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Wijziging in aanbesteding

2

Vraag

23 maart is er melding gemaakt vanuit TenderNed dat er een wijziging heeft plaatsgevonden. Wij hebben niet kunnen achterhalen welke wijziging dit is. Wilt u de wijziging toelichten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

De wijziging betreft een aanpassing in de termijnen in TenderNed die op 1 punt niet overeen kwam met de leidraad, dat is gecorrigeerd. De termijnen komen nu overeen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbesteding Renovatie ASP200 in relatie tot COVID-19

3

Vraag

Kunt u antwoord geven op de gestelde vragen in de zojuist aan deze aanbesteding toegevoegde memo aangaande de aanbesteding Renovatie ASP200 in relatie tot COVID-19?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-04-2020

Gaarne antwoord conform memo

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** memo consequenties Covid-19

4

Vraag

Er is gisteren een memo aangaande de Covid-19 problematiek op Tendered verschenen. Deze memo is daarop volgend als VERVALLEN aangemerkt.

Dienen wij deze memo alsnog in behandeling nemen?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-04-2020

De vervallen memo moet niet in behandeling worden genomen, de even erna gepubliceerde memo aangaande COVID-19 moet wel in behandeling worden genomen

Nr:

Categorie Proces

Betreft gewijzigde planning

5

Vraag

In de verstrekte memo aangaande de Covid-19 problematiek wordt benoemd dat de termijn om vragen in te dienen aangaande de selectiefase sowieso opgeschoven is naar donderdag 9 april 12:00 uur.

Wij verzoeken u deze wijziging ook door te voeren in de kalender op Tendered.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-04-2020

Dit is zojuist gebeurd

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Gunningscriteria

7

Vraag

Geachte heer Sanger,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Waarschuwing: De aankondiging bevat een onjuiste opgave van het gunningscriterium
Gevraagd resultaat: Rectificeer de aankondiging

In onderdeel II.2.5 van de aankondiging staat vermeld dat zal worden gegund op laagste prijs. De aanbestedingsleidraad noemt de beste prijs-kwaliteitsverhouding als gunningscriterium. Daarbij zijn drie subgunningscriteria beschreven met een totale maximale economische meerwaarde van drie miljoen euro. De Aanbestedingswet, artikel 2.115.1, en het ARW 2016, artikel 4.6, schrijven voor dat de aanbesteder de nadere criteria vermeldt die hij gaat toepassen bij het selecteren van de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Het vermelden van de nadere criteria, u noemt ze subgunningscriteria, draagt eraan bij dat zij de interesse oproepen van bedrijven die daar kansen in zien. Dat zijn niet de bedrijven die warmlopen voor een laagste prijs competitie. Het afroepen van de laagste prijs als gunningscriterium kan ondernemingen op het verkeerde been zetten. Voorts komt daarmee de rechtmatigheid van de aanbestedingsprocedure op losse schroeven te staan. Wij verzoeken u daarom de aankondiging te rectificeren en deze te voorzien van een juiste opgave van de nadere gunningscriteria.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-04-2020

Er is inderdaad een administratieve fout gemaakt. Zoals u in de leidraad kunt zien is er geen sprake van laagste prijs. De rectificatie heeft plaatsgevonden, dank voor uw opmerkzaamheid.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Certificaat ERM

8

Vraag

Verzoek om inlichtingen/aanpassing: Eis certificaat ERM
Gevraagd resultaat: Omzetten in een uitvoeringsvoorschrift
De opdracht moet worden uitgevoerd in een complex van gebouwen met een monumentale waarde. Het doel van de opdracht is het realiseren van moderne werkplekken en het toekomst bestendig maken van het gebouwencomplex. Wij zien in de opgave geen expliciete restauratieve werkzaamheden. Het eisen van een certificaat ERM kan proportioneel zijn als een substantieel deel van de opdracht restauratief van aard is. Voor het renoveren van panden met monumentale waarde is specifieke kennis van restaureren niet nodig. Indien renoveren de hoofdmoot van de opdracht vormt en er tevens enkele restauratieve werkzaamheden moeten plaatsvinden, dan ligt het meer in de rede de ERM-eis te verplaatsen naar de inschrijvingsfase of de uitvoering van de opdracht. Het is voor het behalen van uw gunningsdoelstellingen van belang dat een goede match wordt gemaakt tussen hoofdaannemer en restaurateur, zodat deze naadloos kan worden ingepast in de complexe opgave. Er is thans te weinig informatie om die match nu al te kunnen maken.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-04-2020

Het complex heeft een monumentale status. Een deel van de bouwkundige werkzaamheden heeft feitelijk betrekking op het monumentale aspect. De Aanbestedende Dienst vindt het van belang dat die werkzaamheden worden verricht door een onderneming die beschikt over de ERM-normering. Aangezien de ERM-normering is gekoppeld aan de betreffende aannemer, en niet een uitvoeringswijze betreft, acht de Aanbestedende Dienst deze eis minder geschikt om als uitvoeringsvoorwaarde te hanteren. De Aanbestedende Dienst meent dat er op basis van de huidige informatie (en de openbaar beschikbare informatie over ASP200) voldoende mogelijkheid bestaat voor partijen om een goede match te maken.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Verbod op eenmalige projectkorting

9

Vraag

Verzoek om inlichtingen: Verbod op eenmalige projectkorting

Gevraagd resultaat: Heroverwegen

In de beschrijving van de nadere uitwerking financieel subgunningscriterium lezen wij dat het de toekomstige inschrijvers niet is toegestaan een eenmalige projectkorting op te nemen in de open begroting. U staat wel kortingen toe, maar die dienen dan verwerkt te zijn in de eenheidsprijzen. Wij vernemen graag wat de achtergrond is van deze bepaling. U wenst de open begroting toe te passen voor het eventueel verrekenen van meer- en minderwerk nadat het werk is gegund. Dan is het in uw belang dat de eenheidsprijzen de daadwerkelijke productiekosten weergeven en geen strategisch geplaatste kortingen en opslagen bevatten. Inschrijvers geven geen korting op posten waar zij meerwerk verwachten. Uw voorschrift gaat u daarom geen voordeel brengen ten opzichte van een projectkorting. Wij willen u voorstellen kortingen op eenheidsprijzen te verbieden en een projectkorting toe te staan onder de voorwaarde dat deze als een percentage wordt aangeboden en naar rato bij iedere termijfactuur wordt afgedragen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Het volstaat dat u onze vragen beantwoordt in de nota van inlichtingen. Wij zijn uiteraard graag bereid met u van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord

Vrijgegeven: 30-04-2020

Onze ervaring is dat een eenmalige projectkorting kan leiden tot discussies tijdens de uitvoering bij het verrekenen en afrekenen. De Aanbestedende Dienst vindt het transparant dat eventuele kortingen zijn verwerkt in de eenheidsprijzen. Wij handhaven daarom het verbod op de eenmalige projectkorting.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Selectiecriterium 3

10 **Vraag**
Wij beschikken over een opgeleverde referentie gerealiseerd conform BREEAM Very Good. Op dit moment zitten wij in de afrondende fase van het certificeringstraject. Mogen wij deze referentie opvoeren onder selectiecriterium 3?

Antwoord **Vrijgegeven: 30-04-2020**

De Aanbestedende Dienst vraagt in Selectiecriterium 3 niet om BREEAM Very Good. Wij vragen om ervaring met de genoemde drie aspecten, binnen de kaders van de contractvoorwaarden van het Referentieproject (en uw meerwaarde daarbij voor de opdrachtgever). Indien de Aanbestedende Dienst twijfelt of u in het aangedragen Referentieproject daadwerkelijk de gevraagde ervaring hebt opgedaan, staat het u vrij om certificaten aan te dragen als bewijs, maar dat stellen wij niet verplicht (dat een traject voor een volgens u relevante certificering nog niet is afgerond, is dus geen issue, mits de ervaring op een andere wijze voldoende kan worden bewezen). Het is vervolgens aan de Aanbestedende Dienst om te beoordelen of voldoende vaststaat dat u daadwerkelijk de gevraagde ervaring hebt opgedaan.

Nr:

Categorie Proces

Betreft geraamde bouwkosten

11

Vraag

Kunt u een indicatie geven van de geraamde bouwkosten behorende bij dit project.

Antwoord **Vrijgegeven: 30-04-2020**

De aanbestedende dienst heeft in de selectiefase geen behoefte om de geraamde bouwkosten te delen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft inschrijvingsleidraad p.29

12

Vraag

U vraagt bij eis b4 om 'een ERM-Norm voor bouwen in monumentale objecten'. Heeft deze norm betrekking op specifieke werkzaamheden en welke dan? (en mogen wij in dat geval een specifieke onder-aannemer voor dit onderdeel bij het werk betrekken) Of slaat dit op de gehele opgave en dienen wij een partner te zoeken die aan deze normering kan voldoen?

Antwoord **Vrijgegeven: 30-04-2020**

Het complex heeft een monumentale status. Een deel van het bouwkundige werkzaamheden heeft feitelijk betrekking op het monumentale aspect. De Aanbestedende Dienst vindt het van belang dat die werkzaamheden worden verricht door een onderneming die beschikt over de ERM-normering. Het staat u vrij om in dat verband een beroep te doen op een specifieke onderaannemer, ter voldoening aan deze geschiktheidseis. U dient die onderaannemer dan daadwerkelijk in te zetten bij de uitvoering van de betreffende werkzaamheden. Die werkzaamheden betreffen niet de volledige opgave, maar zoals gezegd wel een deel van de bouwkundige werkzaamheden. De overige werkzaamheden hoeven niet noodzakelijkerwijs door die onderaannemer te worden uitgevoerd. In de Aanbestedingsleidraad (o.a. in par. 4.2.1) is beschreven op welke wijze u een beroep kunt doen op een derde ter voldoening aan de geschiktheidseisen. U kunt desgewenst ook een combinatie vormen (zie daarvoor o.a. par. 4.1 Aanbestedingsleidraad).

Nr:

Categorie Proces

Betreft inschrijvingsleidraad p.29

13

Vraag

De geschiktheidseisen vragen een normale werklust. De bewijsvoering voor de daarop volgende selectiecriteria vragen echter een behoorlijke inspanning. Wij zouden de opdrachtgever willen vragen in overweging te nemen om de werklust behorend bij deze selectiecriteria meer te verdelen: Bij de initiële uitvraag referentieprojecten laten aanleveren behorend bij deze selectiecriteria en bij meer dan 4 inschrijvingen de opdrachtnemers een redelijke termijn gunnen om de bewijslast bij deze criteria aan te leveren. Graag uw reactie.

Antwoord **Vrijgegeven: 30-04-2020**

Ten behoeve van de selectiecriteria kunnen Gegadigden volstaan met invulling en indiening van de Formulieren "Referentie Selectie criterium". Hiervoor kan een Gegadigde maximaal 6 A4 tekst (3 x 2 A4 tekst) indienen. Aanlevering van onderbouwende bewijsstukken is niet direct nodig.

In geval van een beroep op een derde ten behoeve van de Selectiecriteria, dient de Gegadigde overigens wel direct de bijbehorende bewijsmiddelen/stukken in te dienen, zoals beschreven in par. 4.2.1 en par. 3.1. De Aanbestedende Dienst meent dat zij hiermee geen buitenproportionele inspanning vraagt van Gegadigden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Formulier 4b

14

Vraag

"3. Naam en inhoud van de overeenkomst waarvan de werkzaamheden van de kerncompetentie onderdeel uitmaken". Doelt u hiermee op de titel van het werk? Zo niet, het verzoek dit toe te lichten

Antwoord

Vrijgegeven: 30-04-2020

Ja, graag de titel van het werk invullen en een korte toelichting van de overeengekomen werkzaamheden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft inschrijfvergoeding

15

Vraag

in paragraaf 3.6. van de aanbestedingsleidraad word een inschrijfvergoeding benoemd. Kunnen wij er van uitgaan dat de genoemde inschrijfvergoeding excl. btw is?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-04-2020

Dat is exclusief BTW.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beoordelingsmethodiek inschrijffase

16

Vraag

Volgens de beoordelingsmethodiek in paragraaf 6.1.2.2 van de aanbestedingsleidraad kan er maximaal 3 miljoen euro fictieve korting worden behaald op de inschrijfsom. In de praktijk zien wij echter vaak dat de verschillen tussen inschrijvers in de beoordeling klein zijn. Staat u er voor open om de beoordeling van de Sub-gunningscriteria zo in te richten dat de beste beoordeling automatisch 100 % scoort en de slechtste beoordeling 0% waardoor het criterium kwaliteit maximaal tot zijn recht komt?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-04-2020

Nee daar stemmen wij niet mee in. De beoordelingsmethodiek is weloverwogen gekozen.